

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. január 31. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Végh Adrienn Éva

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2023. évi 10. számában, 444.E/2023. (X.19.) OBHE határozattal a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői kiírt pályázatra dr. Végh Adrienn Éva pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Végh Adrienn Éva

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához annak eredményessége esetén járulok hozzá.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Végh Adrienn Éva

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Végh Adrienn Éva

Az első, amit kiemelnék a korábbi kollégiumvezetőnk munkája, aki szerintem nagyon jól vezette a kollégiumot. Ezt szeretném folytatni. Mindenben a példaképemnek tartom. Amit ő kialakított, azt szeretném tovább vinni. A második pedig, hogy nagy hangsúlyt szeretnék fektetni a továbbképzésre, azért, hogy a kollégáknak segítséget tudjak nyújtani a szakmai fejlődésükhöz.

A statisztikai adatok alapján úgy látom, hogy a 2 éven túli ügyekben nagyon szép sikereket értünk el, ami a korábbi kollégiumvezetőnek köszönhető. Ezt szeretném én is folytatni. Ezen túlmenően a legfontosabbnak a kollégák képzését tartom. A pályaművemben is kifejtettem, hogy milyen képzési módokat tartok megfelelőnek abból a célból, hogy a járásbíró kollégák hatékonyan tudják intézni az ügyeket.

Dr. Senyei György

A pályaművében nagy hangsúlyt fektetett a statisztikai adatközlésre. Mit gondol mire vezethető az vissza, hogy például a gazdasági peres és nemperes másodfokú ügyek szignifikánsan csökkennek 2016 óta?

Dr. Végh Adrienn Éva

Egyrészt arra, hogy az elsőfokú ügyek is csökkentek, másrészt pedig arra, hogy a korábbi kollégiumvezetői intézkedésnek megfelelően bővült a tanácsstagok száma a

másodfokon eljáró tanácsokban, ezért gyorsabban be tudják fejezni ezeket az ügyeket. Azt gondolom, hogy a polgári-gazdasági másodfokú ügyszak most rendben van. Én ahhoz nem is szeretnék hozzányúlni, mert az így jó, ahogy a korábbi kollégiumvezető ezt megvalósította.

Dr. Senyei György

Összevont kollégium vezetésére vállalkozott, hiszen ez polgári-gazdasági-munkaügyi kollégium. Hogyan látja a kollégiumon belüli ügyszakok helyzetét?

Dr. Végh Adrienn Éva

A munkaügy áll a legjobban statisztikai szempontból, és úgy gondolom, hogy szakmailag is rendben vannak. Az ott kialakult rendben sem kellene változtatni. A polgári ügyszak esetében a másodfok rendben van, az elsőfokon a járásbírók segítése szükséges, ahogy azt az előbbieken kifejtettem. Erre vonatkozóan vannak elképzeléseim, amit ki is fejtettem a pályaművemben.

Dr. Senyei György

Kérem, ismertesse röviden az elképzeléseit.

Dr. Végh Adrienn Éva

A legfontosabbnak a bírák képzését tekintem. Kifejtettem a pályaművemben, hogy milyen módon tudnánk őket segíteni. Egyrészt a jogszabály által előírt kollégiumi értekezleteken. Én ebben szeretnék változtatni az eddigi gyakorlaton. Azt szeretném, ha a járásbírók személyesen részt vennének a kollégiumi üléseken. Annak idején én is így dolgoztam, és úgy gondolom, hogy nagyon hasznos számukra, ha részt tudnak venni a munkában, az adott témához hozzá tudnak szólni, hallják, hogy milyen érvek, ellenérvek hangzanak el. Ez mindenképpen fejlődés lehet a számukra.

Ahogy kifejtettem, a polgári fórumot fenntartandónak tartom annak érdekében, hogy mi, törvényszéki bírók egy szakmai kerekasztal keretében segítsük a járásbírókat abban, hogy javuljon az ítélezésük hatékonysága.

A tanácselnököket is szeretném bevonni abba, hogy segítsék az elsőfokú bírák munkáját azzal, hogy az általuk feltárt hibákat általánosságban és egyénre szabottan is ismertessék.

Dr. Senyei György

A mentorbírói rendszer hogyan működik Önöknél?

Dr. Végh Adrienn Éva

Vannak mentorbírók, én éppen most kaptam egy felkérést instruktorbírói tevékenységre. Működik. A bírók igénylik azt, hogy a mentorbírók, illetőleg az instruktorbírók segítsék a munkájukat. Informálisan is működik a segítségnyújtás, mert ilyen formában is megbeszéljük a problémákat.

Dr. Senyei György

Ez sokszor komoly segítséget jelent, hiszen a szakmai beszélgetések előrevivők lehetnek minden esetben.

Dr. Végh Adrienn Éva

Így van, és ezt mi a gazdasági ügyszakban mindig is alkalmaztuk.

Dr. Senyei György

Említette a munkaügyi ügyszakot. A munkaügyi ügyszakban van egy aggodalom: csekély az ügyérkezés. Kimondhatjuk azt, hogy aggasztó az ügyek száma. Nem gondolja?

Dr. Végh Adrienn Éva

Kevés, mert nagyon sok ügy átkerült Veszprémbe. Nem tartom aggasztónak, mert küszködnek a bírók ebben az ügyszakban is, itt is vannak nehéz ügyek. Az a probléma, hogy nem kötelező a jogi képviselő és ezért a személyesen eljáró ügyfelekkel bizony vannak nehézségek.

Dr. Senyei György

A pályázatában kitért az 5 éven túli ügyekre, amit megfelelőnek tart. 2022. évben a csőd-felszámolási ügyszakban volt egy kiugró érkezés, egy hirtelen duplázódás. Mit gondol mi lehetett ennek az oka?

Dr. Végh Adrienn Éva

Ez úgy történt, hogy a Covid idején volt egy kormányrendelet, amely kimondta, hogy fel kell függeszteni a kényszertörlési eljárásokat. Covid után ezek az eljárások ismét beindultak. Közben módosították a jogszabályt úgy, hogy a 400.000,- forintot elérő hitelezői követelés bejelentése esetén az ügy automatikusan felszámolásba megy át. A felfüggesztett ügyek között rengeteg ilyen volt. Akkor nagyon megnövekedett az érkezés. Most nyújtják be a zárójelentéseket, a zárómérlegeket, ezért hamarosan befejeződnek. Ezeket a felszámolásokat a felszámolónak fél éven belül be kell fejeznie, ezért szép lassan le fog csökkenni az ügyszám. Azért azt meg szeretném jegyezni, hogy nem fog jelentős mértékben csökkenni a felszámolási ügyek száma, pont amiatt, hogy a 400.000,- forintot meghaladó követelés mind felszámolásba megy át.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium infrastrukturális helyzetét?

Dr. Végh Adrienn Éva

Azt gondolom, hogy megfelelő. A nyomtatókkal vannak problémák, mert az mindig kevés. Tudjuk nagyon jól, hogy az elektronikus eljárás megnehezítette a bíróságok működését. Rengeteg irat érkezik, amit ki kell nyomtatni, ezzel vannak problémáink. Úgy gondolom azonban, hogy az infrastruktúra alapvetően elfogadható.

Dr. Senyei György

A kollégium személyi összetételét, a bírói, igazságügyi alkalmazotti létszámot hogyan látja?

Dr. Végh Adrienn Éva

A bírói létszám szerintem jó. A felszámolási ügyszakban titkárok is dolgoznak, a cégügyekben ügyintézők. Általánosságban jónak ítélem meg a helyzetet. Kellő létszámmal vannak és szakmailag is nagyon jók. Sajnos az igazságügyi alkalmazottak közül sokan elmennek, nem titkoltan a kevés fizetés miatt. Sajnos az utóbbi időben több olyan kolléganő is elment, aki 20-30 éve dolgozott a bíróságon. Elnök asszony próbálja őket valamilyen módon itt tartani.

Dr. Senyei György

Ezért próbáltuk az év végi egyszeri béren felüli juttatást is az igazságügyi alkalmazottakra kedvezően alakítani, hátha valamilyen visszatartó erőt képvisel. Akkor ezek szerint ez nem minden esetben vezetett eredményre.

Dr. Végh Adrienn Éva

Nem minden esetben, mert bizonytalan. Az lenne a jó, ha a fizetés lenne magasabb, mert azt minden hónapban meg fogják kapni.

Dr. Senyei György

A kollégiumi szavazáson kifejezetten magas, 79%-os támogatottságot ért el, az összbírói értekezleten viszont éppen 50% alatt van a támogatottsága. Ez mire vezethető vissza? Mi lehet ennek az oka?

Dr. Végh Adrienn Éva

Ezen nagyon sokat gondolkoztam. Megmondom őszintén, nem tudom az okát. Arra jutottam magamban, hogy talán az, hogy én speciális ügyszakban dolgozom, 1997 óta a főépülettől eltérő épületben, emiatt talán nem ismernek annyira. Nekem nem volt soha, senkivel, semmilyen konfliktusom, ezért nem gondolom, hogy haragszik rám bárki is. A szakmai munkámat szerintem a járásbírók annyira nem ismerhetik, pont amiatt, hogy speciális területen dolgozom. Én erre tudok gondolni, de őszintén szólva nem tudom.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Végh Adrienn Éva

Ezen gondolkoztam, és azt fogalmaztam meg magamban, hogy fenntartanám az eddig elért értékeket, és ezt próbálnám meg továbbfejleszteni. Tehát fenntartani és továbbfejleszteni.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 42 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Végh Adrienn Éva
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető