

**A Fővárosi Bíróság elnökének tájékoztatója
a Fővárosi Bíróság összbírói értekezlete részére
a Fővárosi Bíróság 2008. évi működéséről**



„Kiváltképp kötelessége pedig a bírónak, hogy mindent éretten megvizsgáljon; az ítélethozásban se legyen gondatlan és hirtelenkedő; különben az ő elhamarkodott akaratát az igazság mostohaanyjának mondják.

Az egyik peres félnek ne kedvezzen inkább mint a másiknak, ne legyen személyválogató, és másnak a nyomorúságát úgy tekintse, mint a magáét.

Mindenekelőtt pedig legyen ment a lelki szenvedélyektől, hogy könnyörgés, gyűlölség vagy szeretet ne vezérelje.

Mert a bíró, ha mindjárt igazságos ítéletet mond is, felelős a lelkiismeret ítélő széke előtt, ha azt inkább gyűlölségből, mint az igazság szeretetéből tette.”

/Idézet Werbőczy István Hármaskönyvéből,
Előbeszéd 14. cím 4. §/

TARTALOMJEGYZÉK

1. Az FB-t közvetlenül érintő hatásköri és illetékességi változások 2003-2008 között

- 1.1. A büntető ügyszak
- 1.2. A polgári ügyszak
- 1.3. A gazdasági ügyszak
- 1.4. A hatáskörök és illetékességek változása

2. A FB személyi feltételeinek alakulása 2003. és 2008. között

- 2.1. A bíróság személyi feltételeit bemutató adatok
- 2.2. A bírói karban bekövetkezett változások
- 2.3. Az igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek betöltésével kapcsolatos változások
- 2.4. A fogalmazói és titkári álláshelyek betöltésének alakulása
- 2.5. Az álláshelyek betöltése
- 2.6. Bírák korösszetétele, bírói gyakorlat időtartama, havonta tartósan távollévők
 - 2.6.1. Bírák összetétele kor szerinti megoszlásban 2003. évtől 2008. évig
 - 2.6.2. Bírák összetétele a bírói gyakorlat szerinti megoszlásban 2003-2008 évig
 - 2.6.3. A tartósan távollévő bírák átlagos száma
 - 2.6.4. Az egy bíróra eső igazságügyi alkalmazottak arányának alakulása

3. A bíróság tárgyi feltételei

- 3.1. A Fővárosi Bíróság elhelyezési feltételei
 - 3.1.1. A Pesti Központi Kerületi Bíróság épületének belső felújítása
 - 3.1.2. A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság épületének teljes felújítása
 - 3.1.3. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság új épületben történő elhelyezése
 - 3.1.4. A Csepeli Irattár és Bűnjelraktár kialakítása
 - 3.1.5. Az FB Markó u. 27. sz. alatti épületében történt korszerűsítések
 - 3.1.6. További jelentős felújítások, korszerűsítések a FB egész területén
 - 3.1.7. A működés egyéb műszaki feltételei
- 3.2. A Fővárosi Bíróság működésének informatikai feltételrendszere
 - 3.2.1. Hardver fejlesztések
 - 3.2.4. Szoftver fejlesztések
 - 3.2.5. A bírák által elérhető informatikai alkalmazások
 - 3.2.6. Informatikai oktatás
 - 3.2.7. Informatikai biztonság
 - 3.2.8. Az informatikai fejlesztésekre fordított összeg

4. A Fővárosi Bíróság pénzügyi helyzete és költségvetési gazdálkodása

- 4.1. A bevételek és a kiadások alakulása
- 4.2. A személyi kiadások
- 4.3. A gazdálkodás pénzügyi feltételeinek alakulása
 - 4.3.1. A személyi juttatások
 - 4.3.2. A dologi kiadások
 - 4.3.3. Az FB működési bevétele

5. Az igazságszolgáltatási funkció teljesítése

- 5.1. Az FB és kerületi bíróságai ügyforgalmáról és tevékenységéről 2003. és 2008. között
- 5.2. Az FB és kerületi bíróságai részletes statisztikai adatai
- 5.3. A befejezések száma
- 5.4. A folyamatban maradt ügyek száma
- 5.5. Az FB-re és a kerületi bíróságaira érkező fizetési meghagyások
- 5.6. Az FB Közigazgatási Kollégiuma
- 5.7. Az FB Gazdasági Kollégiuma

- 5.7.1. Csőd- és felszámolási csoport
- 5.7.2. A Fővárosi Cégbíróság
- 5.8. Az FB Büntető Kollégiumának Katonai Tanácsa
- 5.9. A fellebbezett ügyek statisztikai mutatói
 - 5.9.1. Büntető Kollégium
 - 5.9.2. Polgári Kollégium
 - 5.9.3. Gazdasági Kollégium
- 6. A soronkívüliség elrendelése, érvényesülése, ellenőrzésének tapasztalatai**
 - 6.1. A soronkívüliség gyakorlata a Fővárosi Bíróságon
 - 6.2. A soronkívüliség gyakorlata a helyi bíróságokon
- 7. A panaszügyintézés gyakorlata**
- 8. Az előző évi igazgatási feladatok teljesítése**
 - 8.1. A 2008. évi munkaterv teljesítése
 - 8.2. A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma
 - 8.3. A Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiuma
 - 8.4. A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma
 - 8.5. A Fővárosi Bíróság Közigazgatási Kollégiuma
 - 8.6. A Pesti Központi Kerületi Bíróság
 - 8.7. A Budai Központi Kerületi Bíróság
 - 8.8. A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság
 - 8.9. A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság
 - 8.10. A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság
 - 8.11. A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság
 - 8.12. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság
 - 8.13. A bíróvizsgálatok szervezése
 - 8.14. Belső Ellenőrzési Osztály
 - 8.15. A Fővárosi Bíróság Könyvtára
 - 8.16. A Fővárosi Bíróság munkavédelmi felelőse
 - 8.16.1. A munkavédelem
 - 8.16.2. A környezetvédelem
 - 8.16.3. A tűzvédelem
- 9. A Fővárosi Bíróság oktatási tevékenysége**
 - 9.1. Fogalmazóképzés
 - 9.2. Képzések a Magyar Bíróképző Akadémián
 - 9.3. Saját képzések
 - 9.4. Szakmai gyakorlatok szervezése
- 10. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata**
- 11. A Fővárosi Bíróság külső kapcsolatai**
 - 11.1. Céljaink és elveink
 - 11.2. Belső kommunikáció
 - 11.3. Sajtókapcsolatok
 - 11.4. Ismeretterjesztő tevékenység
 - 11.5. Nemzetközi kapcsolatok
 - 11.6. A Nemzetközi Dokumentációs Központ - EU Jogi Dokumentumtár
 - 11.7. Fővárosi Bíróság Információs Szolgálat
- 12. Az előző évi tájékoztatóval kapcsolatos OIT határozatban foglaltak végrehajtása**
- 13. A következő időszak igazgatási célkitűzései és feladatai**
- 14. Központi intézkedést igénylő feladatok**
 - 1. sz. melléklet**
 - 2. sz. melléklet**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997. évi LXVI. törvény (a továbbiakban Bsz.) 63.§ (1) bekezdés k) pontja szerint a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az összbírói értekezletet a bíróság működéséről. A Fővárosi Bíróság 2008. évi működéséről készített tájékoztatóm a korábbi évekhez képest tartalmában és szerkezetében rendhagyó. Ennek indoka az, hogy elnöki ciklusom végéhez közeledve szeretnék átfogó képet nyújtani a Fővárosi Bíróság helyzetének alakulásáról az eltelt közel 6 évben. A tájékoztatóban áttekintem a munkaterhünket meghatározó, legfontosabb hatásköri és illetékességi változásokat, a személyi feltételek alakulását, az ügyforgalom és a munkateher meghatározó törvényszerűségeit. A bíróságok igazgatásáról szóló 1999. évi 9. számú szabályzatban előírtaknak megfelelően kitérek az igazságszolgáltatási tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó területekre. Őszintén remélem, hogy a tájékoztató segítséget nyújt számunkra ahhoz, hogy közösen áttekintsük az elmúlt néhány év kihívásait, a működésünkkel ezekre adott válaszokat, a problémáinkat, s az alapkérdést: hogyan teljesítettük az állampolgár felé az igazságszolgáltatás alkotmányos feladatát.

1. A Fővárosi Bíróságot közvetlenül érintő hatásköri és illetékességi változások 2003-2008 között

A hatásköri és illetékességi szabályok változását áttekintve megállapítható, hogy két jogalkotói tendencia folytatódott és erősödött:

jelentősen növekedett a fővárosi első fokú ítélezési szint munkaterhében jelentkező új feladatok száma. Ez a trend nagyrészt összefügg az 5 ítéltábla működésének megkezdéséhez szükséges eljárásjogi környezet kialakításával,

folytatódott a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességébe tartozó ügyek körének bővülése.

Ezen a helyen kell megemlítenem a bírósági határozatok anonimizálásának új feladatát, mely valamennyi bírósági szintet és ügyszakot érinti, s a megyei bíróságok között legjelentősebb mértékben a Fővárosi Bíróságot terheli.

1.1. A büntető ügyszakban a jogszabályi változások egy része érinthetett más megyei bíróságot is, azonban nagyságrendileg – az ügyek természetéből adódóan – a fővároshoz kötődnek, a Fővárosi Bíróság munkaterhét növelték. A Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény három nagy terjedelmű törvénnyel módosult az elmúlt években. Ezek a 2002. évi I., a 2003. évi II. és a 2006. évi LI. törvények, de kisebb mértékű változtatásokat további törvények is eszközöltek.

- 2003. március 1. napjával megyei hatáskörbe tartoznak a hivatali és a közélet tisztasága elleni bűncselekmények és a súlyosabb kábítószerrel visszaélés miatt indult ügyek, amelyeknél a büntetési tétel 15 évi vagy életfogytig tartó szabadságvesztés (2002. évi I. törvény).
- A pótmagánvádra indult eljárásokra vonatkozó szabályozás változása (2003. évi II. törvény) szintén jelentősen befolyásolta a munkateher alakulását. A pótmagánvádra indult ügyek a helyi bíróságok hatáskörébe tartoznak, azonban azt tapasztaljuk, hogy leggyakrabban a hivatali visszaélés, a hivatalos eljárásban történt bántalmazás és a közélet tisztasága elleni ügyekben nyújtanak be pótmagánvádat vagy nagy értékű gazdasági bűncselekményekben, ami a Fővárosi Bíróság első fokú munkaterhét növelte.
- Az Európai Unió csatlakozás előkészítéseként a gazdasági bűncselekmények (2005. évi XCI. és 2007. XXVII. törvény).

- A kényszergyógykezelések felülvizsgálatáról szóló módosítás jelentős érkezésnövekedést okozott. A 2006. évi LI. törvény, amely a korábbi egyéves felülvizsgálatot hat hónapra csökkentette, egyszerűen megduplázta az ilyen típusú ügyek érkezését. A Fővárosi Bíróságnak kizárólagos hatásköre és illetékessége van szinte minden megyei hatáskörbe tartozó ügyben elrendelt kényszergyógykezelés felülvizsgálata tárgyában. Ennél a pontnál kiemelem, hogy a statisztika messzemenően nem tükrözi az ügýtípushoz tartozó, tényleges munkaterhet, hiszen ezt a jelentős számú ügyet peren kívüli ügyként kezeli, jóllehet tárgyalást kell tartani, ügyész, védő és a kényszergyógykezelést jelentésében.
- A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény alapján a kiadatás, a büntetés-végrehajtás átadása, átvétele, a külföldi ítélet érvényének elismerése szintén a Fővárosi Bíróság kizárólagos hatáskörébe tartozik. A 2003. évi CXXX. törvény ugyancsak jelentős mértékben növelte a Fővárosi Bíróság munkaterhét Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködés, az úgynevezett átadás tekintetében. E két utóbbi eljárás a statisztika szempontjából ugyancsak perenkívüli ügynek minősül, miközben folyamatos készenlétet, ülés tartását jelenti, évi több százas ügyérkezéssel.

1.2. A polgári ügyszakban a hatáskörök változását meghatározta az ítéltáblák felállítására oly módon, hogy a megyei bíróságok előtt induló ügyek száma érezhetően emelkedjen, és ezáltal az ítéltábla váljon meghatározó súlyú fellebbezési fórummá.

- 2003. július 1. napjától a korábbi szabályozáshoz képest a vagyoni jogi perekben valamennyi bírósági szint ügyérkezését meghatározó, általános hatáskör-átrendezés történt: a megyei bíróság jár el első fokon - a korábbi 10 millió forint helyett - 5 millió forintos értékhatár felett.
- Fővárosi elsőfokú hatáskörbe kerültek a szerzői jogi perek teljes körűen, valamennyi cégjogi per és a cégek belső működésével kapcsolatos per, a személyhez fűződő jogok megsértése miatt indult perek, az értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos perek, a sajtóhelyreigazítás, a tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása, azok megállapítására irányuló perek, ahol a per tárgyának értéke meghaladná az 5 millió forintot.
- Új feladatok jelentek meg a nemperes ügyek körében is, példaként említve az európai területi együttműködési csoportosulásokat, mely jogi kidolgozottságával, s a törvény alapján kötelezővé tett elektronikus eljárással jelentős jogalkalmazói és informatikai feladatot, munkaterhet okoztak.

1.3. A gazdasági ügyszakban 2003. január 1-jéhez képest a peres ügyeket érintően a következő hatásköri változásokra került sor:

- 10.000.000,- Ft-ról 5.000.000,- Ft-ra csökkent a megyei hatáskörbe tartozó vagyoni jogi perek pertárgyának alsó értéke;
- megyei hatáskörbe kerültek a céggel kapcsolatos perek közül a jelenleg hatályos Pp. 22. § (1) bekezdés ea)-ef) pontban felsorolt pertípusok;
- megyei bírósági hatáskörbe kerültek az értékpapírból származó jogviszonyokkal kapcsolatos perek [Pp. 22. § (1) bekezdés h)];
- megyei hatáskörbe kerültek a tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indult perek [Pp. 22. § (1) bek. k) pont],
- 2009. január 1-jétől kezdődően a Pp. egy új 23. § (1) bekezdés m) ponttal egészül ki, amely szerint megyei hatáskörbe kerülnek az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő perek.

A tárgydőszakban új, kizárólagos illetékesség alapítására is sor került: a Fővárosi Bíróság kizárólagos illetékességébe tartoznak a Cstv. 6/B-C. § (1) bekezdése által szabályozott eljárások.

1.4. A hatáskörök és illetékességek változását áttekintve megállapítható, hogy a legdifferentiáltabb, legnagyobb mértékű változás a közigazgatási ügyszakban, a Fővárosi Bíróság **Közigazgatási Kollégiumát érintően következett be. A közigazgatási ítélezés jellegéből adódóan ez a hatásköri, illetékességi mozgás várhatóan a jövőben is folyamatos lesz, elsősorban a közigazgatási szervezetrendszer változása miatt. A legfontosabb változások az alábbiak voltak:**

- 2005. november 1-jén hatályba lépett, a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt (továbbiakban: Ket.), amely a közigazgatási hatósági eljárásba, de abból következően a bírósági felülvizsgálatra vonatkozóan az elmúlt 40 év legjelentősebb változását hozta. Lényegében nem képez kivételt a bírósági felülvizsgálat alól most már semmiféle közigazgatási hatósági határozat.
- Az új Ket. bevezette a közigazgatási végzés fogalmát, (ezek azok a nem ügydöntő, de lényeges belső eljárási végzések, amelyeket a közigazgatási hatóság ebben a formában hoz meg), s kibővítette a bírósági hatáskört a nem érdemi döntések felülvizsgálatával is, mint például a megszüntetés, felfüggesztés, költség-megállapítás, eljárási bírság kiszabás, stb. tárgyú döntések. Ennek hatására jelentős mértékben megemelkedett a nemperes ügyérkezésünk.
- A nemperes eljárások szabályait külön törvény rendezi (2005. évi XVII. Tv.), amely minden eljárástípusra (ágazati hovatartozásra tekintet nélkül) hozzánk telepítette az un. „hallgatásos” ügyeket is.
- Az elmúlt évek jogszabály módosításainak eredményeként a lajstromunkban 54-re nőtt a különböző, ágazati jogszabályokkal hatáskörünkbe utalt ügytípusok száma (néhány ügytípus gyűjtőkódot jelent).
- A Fővárosi Bíróság munkaterhét növelték azok az ügyek, amelyekben az elsőfokú hatáskört Központi Hivatalhoz telepíti a jogalkotó, amely Központi Hivatal illetékessége az egész országra kiterjed, amely emiatt vonja maga után a Fővárosi Bíróság illetékességét. Példaként említem az APEH Központi Hivatal, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatal, az Igazságügyi Hivatal, az Egyenlő Bánásmód Hatóság létrehozását.
- Külön figyelmet érdemel a nemzetgazdasági szempontból kiemelt súlyú beruházásokkal kapcsolatos közigazgatási ügyekben alapított kizárólagos illetékességünk. Ez az ügycsoport látszólag nem jelent nagyszámú érkezést, de az ügyek súlya, a ténybeli és jogi megítélés bonyolultsága, továbbá a szigorú határidők és az elektronikus eljárás kötelező alkalmazása miatt mégis jelentős munkateher növekedést eredményezett.

A közigazgatási ügyszakot érintő hatásköri és illetékességi változásoknál feltétlenül ki kell emelni azt, hogy gyakran olyan módon bújik meg a új jogszabályban a bírósági út lehetősége, hogy csak az első ügyek érkezésekor szembesülünk a bírósági hatáskörrel (pl. a kormányzati szerkezetátalakítással kapcsolatos 2006. év végén elfogadott törvénycsomag.)

2. A Fővárosi Bíróság személyi feltételeinek alakulása 2003. és 2008. között

2.1. A bíróság személyi feltételeit bemutató adatok

A Fővárosi Bíróság (a továbbiakban: FB) létszámhelyzetét 2003-2008. évben az alábbi adatok reprezentálják:

Év	Bírák				Titkárok				Fogalmazók				Tisztviselők			
	Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2003	680	697	676	664	86	100	74	89	123	116	145	128	784	887	760	843
2004	702	702	665	681	107	117	89	105	116	106	137	118	869	888	853	888
2005	702	702	681	710	117	127	105	116	106	106	118	109	888	913	888	913
2006	702	702	710	708	127	127	116	128	106	106	109	105	913	923	913	923
2007	702	705	708	708	127	127	128	153	106	106	105	81	925	939	925	939
2008	707	711	705	709	127	169	150	158	106	84	76	72	937	961	937	961

Év	Írnokok				Fizikaiak				Részmunkaidősök				Összesen			
	Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges		Engedélyezett		Tényleges	
	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.	I. 1.	XII. 31.
2003	499	447	488	438	261	261	258	259	15	15	9	15	2448	2523	2410	2436
2004	465	446	437	446	261	261	259	259	15	15	15	15	2535	2535	2455	2512
2005	446	444	446	444	261	261	259	261	15	15	15	13	2535	2568	2512	2566
2006	444	434	444	434	261	261	261	252	15	15	13	11	2568	2568	2566	2561
2007	432	418	432	418	261	237	252	223	15	15	11	9	2568	2547	2561	2531
2008	418	438	418	438	237	227	220	211	15	15	9	8	2547	2605	2515	2557

Év	Bírósági ügyintézők			
	Eng.		Tényl.	
	I. 1.	XII.31.	I. 1.	XII.31.
2003	0	0	0	0
2004	15	18	15	18
2005	18	26	18	26
2006	27	29	27	28
2007	30	47	29	46
2008	48	57	47	53

A fenti táblázatok adataiból megállapítható néhány alapvető összefüggés a bírói létszámról:

- az engedélyezett bírói létszámunk 2003. és 2008. között 4,5 %-kal emelkedett,
- a tényleges bírói létszám emelkedése ugyanebben az időszakban 4,9 %,
- 2006. évtől a bírák esetében megszűnt az engedélyezett létszámot meghaladó tényleges foglalkoztatás. Ennek oka az, hogy a tartósan távollévő bírák álláshelyeinek részleges betöltésére vonatkozó OIT döntés eredményeként jobban tudjuk kezelni az átmeneti létszámtöbbletet.
- A fenti adatsor – a tájékoztató tárgyidőszaka miatt – nem tartalmazza a bírói létszám 2009. január 1-i nyitóadatát, mely szerint az engedélyezett létszám 737-re növekedett. Ezzel a létszámemeléssel 2009. évben már a 2003. évihez képest 8,4 %-kal magasabb bírói létszámmal tudunk dolgozni. A 2008. évi – 2009. január 1. napjával rendszeresített – bírói létszám-emelkedésünk önmagában nagyobb mértékű volt, mint a megelőző 6 év együttes létszámnövekedése.

A titkárok, fogalmazók létszámának alakulását együttesen értékelve megállapítható:

- a titkárok engedélyezett létszáma 2008-ban a 2003. évi 196 %-ára (majdnem kétszeresére) emelkedett,
- a titkárok létszáma láthatóan, folyamatosan növekszik. Ennek oka elsődlegesen az, hogy a nemperes érkezés növekedése szükségessé tette az önálló hatáskörrel rendelkező titkárok létszámának emelését. Ugyanakkor érzékelhető az a tendencia is, hogy lassan növekszik a bírói kinevezésre várakozás időtartama.
- A fogalmazók engedélyezett létszáma viszont ugyanebben az időszakban a 2003. évi 68,3 %-ára csökkent. A tényleges létszám csökkenése még ezt is meghaladja, a 2008. évi adat már csak a 2003. év végi létszám 49,7 %-a.
- A fogalmazók tényleges létszámának átmeneti csökkenése több okra vezethető vissza. A fogalmazók felvételi versenyvizsgájának bevezetése során tapasztalt késlekedés miatt 2007. és 2008. években, 2008. szeptember 1. napjáig gyakorlatilag nem került sor új fogalmazó felvételére. A régi fogalmazóink viszonylag nagyobb arányban fejezték be eredményesen a szakvizsgákat, melyet követően megtörtént a titkári kinevezésük, s az egy éves átmeneti időszakban nem léptek új fogalmazók a helyükbe. Kiemelten fontosnak tartva a minőségi utánpótlás biztosítását, 2008. szeptemberében 19 új fogalmazó kezdte meg bírósági szolgálati viszonyát, s év végén további 7 fogalmazói álláshely betöltésére írtam ki pályázatot.

Az ügyintézők létszámának értékelésével kicsit bővebben foglalkozom, bemutatva az új típusú alkalmazotti kör foglalkoztatásával kapcsolatos tapasztalatainkat:

- A táblázatból világosan kitűnik, hogy 2004. évig a Fővárosi Bíróság nem foglalkoztatott bírósági ügyintézőt. Ennek elsődleges oka az, hogy a felsőoktatási intézmények ebben az időszakban kezdték meg az első végzett ügyintézői csapat kibocsátását, s lényegében ekkor kezdődött meg az ügyintézők feladatának, hatáskörének kodifikációs megfogalmazása és beillesztése a bíróság szervezetrendszerébe és működésébe.
- Magam részéről az ügyintézői létszám fejlesztését a kezdetektől igen fontosnak tartottam, elsősorban azért, mert a megfelelően foglalkoztatott ügyintézői apparátus jelentősen csökkenteni tudja a bírák adminisztratív munkaterhét. Az ügyintézőt azért is hatékonyan foglalkoztatható munkaerőnek tartom, mert fő szabályként – a fogalmazótól és a titkártól eltérően – nem átmeneti megoldásnak szánja a bíró melletti szakmai támogatás feladatkörét, hanem hosszabb távon rendezkedik be erre a feladatra. Természetesen ezt a fő szabályt a gyakorlat színesíti, s meglehetősen sok ügyintézőnk folytatja a tanulást a jogi egyetem elvégzésével.
- Kezdetektől, következetesen nem támogatom az ügyintéző kinevezést jegyzői munkakör ellátására, az ügyintéző ugyanis költségesebb igazságügyi alkalmazott, akinek a jogszabályban biztosított, felsőfokú végzettséget igénylő és feltételező, speciális feladatokat kell ellátni.
- Az ügyintézői létszám fejlesztése szempontjából meghatározó célkitűzés volt a Cégbíróság megtámogatása 2008. január 1-től, egy saját forrásból felállított, 15 fős ügyintézői csapattal. A tapasztalatok azt igazolták, hogy az elektronikus eljárásra vonatkozó szabályozásban biztosított lehetőségekkel élve az ügyintézőkkel a cégbírák jelentősen tehermentesíthetők. Álláspontom szerint ez a jövő cégbírósági ügyintézésének útja.

A tisztviselők, írnokok létszámának alakulása:

- a tisztviselők és írnokok együttes, engedélyezett létszáma 2003. elején 1283 volt, ami 2008. végére 1399-re növekedett, 9,04 % emelkedést eredményezve,

- külön figyelmet érdemel, hogy a tisztviselők, írnokok aránya a bírói létszámnál nagyobb arányban növekedett. Ezt azonban az érkezés és a folyamatban lévő ügyek növekedése miatt bekövetkezett adminisztratív - irodai munkateher növekedés miatt a napi munkában nem érzékeltük javulásként.
- *A tisztviselők és írnokok együttes létszámánál nem hagyható figyelmen kívül, hogy az OIT által engedélyezett létszámbővítés eredményeként a 2009. január 1. napján induló engedélyezett létszám már 1444 fő lesz, ami a 2003. évihez képest 12,5 % emelkedést jelent.*

2.2. A bírói karban bekövetkezett változások (fluktuáció)

Az elmúlt hat évben a bírói állományban bekövetkezett változásokat jogcímenként az alábbi táblázat szemlélteti:

Jogcím	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
áthelyezés	40	11	7	5	4	12
lemondás	5	3	2	4	7	7
felső korhatár elérése	2	3	2	3	2	5
öregségi nyugdíj	2	2	4	10	14	8
felmentés	1	2	1	1	0	0
jogellenes	1	0	0	0	0	0
dolgozó halála	1	4	2	0	0	0
beosztás más ig. üi. szervhez	12	5	4	0	0	0
határozott idejű bírói kinevezés lejárt	0	0	0	1	0	0
Összesen:	64	30	22	24	27	32

A táblázatból egyértelműen látszik, hogy a Fővárosi Bíróság bírói karát milyen jelentősen érintette az ítélőtáblák, közülük is a Fővárosi Ítélőtábla felállítása. A 2003. év 40 áthelyezését a többi év áthelyezési mutatója meg sem közelíti. Különösen elgondolkodtató ez a szám annak tükrében, hogy a 40 áthelyezés legkevesebb 6000 folyamatban lévő ügy átosztását jelentette, melynek az ítélkezés időszerűségére gyakorolt hatása évekig érzékelhető. Megjegyzem, hogy a Fővárosi Ítélőtáblára került bíráink – a többi ítélőtáblától eltérően – nem segítettek be kirendeléssel a nálunk hagyott ügyeik feldolgozásába. Ennek oka az volt, hogy a Fővárosi Ítélőtábla elsődlegesen a jelentős ügyhátralékkal küzdő Legfelsőbb Bíróság helyzetének megoldására koncentrált.

A szolgálati viszony megszűnéséből adódó változás 2008. évben a bíráknál az engedélyezett bírói álláshely 4,51%-a, ami kedvezőtlenebb elmozdulást jelentett 2007. évhez képest, amikor a változás 3,81%-ot tett ki. Ennek oka elsősorban az áthelyezések számának növekedése, mely alapvetően a belső mozgásra, s ezen belül is arra vezethető vissza, hogy 2007-ben jelentősen megemelkedett a nyugdíjba vonuló bíráink létszáma. Ezeknek a változásoknak a kezelését megnehezíti, hogy a felső korhatár elérésének kivételével döntően előre nem tervezhetőek.

2.3. Az igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek betöltésével kapcsolatos változások (fluktuáció)

2008. évben 156 igazságügyi alkalmazott szolgálati viszonya szűnt meg. A szolgálati viszony megszűnésével kapcsolatos létszámmozgás az igazságügyi alkalmazottaknál az engedélyezett létszámra vetítve 8,44%-os volt, amely 3,35%-os csökkenést jelent a 2007. évhez képest. Ezt a csökkenést nagyon szerencsés jelzésnek tartom, mert az igazságügyi alkalmazotti állomány

viszonylagos stabilizálódásának jele, ami a hosszabb távon kedvezően befolyásolja az adminisztrációs tevékenység szakmai színvonalát.

2.4. A fogalmazói és titkári álláshelyek betöltésének alakulása

2008. évben – gyakorlatilag 1 év kihagyás után – 19 új fogalmazó kezdte meg működését a Fővárosi Bíróság illetékességi területén.

A fogalmazóknál az év végén túlbetöltés nem jelentkezett. A tartósan távol lévők száma 12 fő. Jelenleg 3 fő fogalmazót pályaaalkalmassági vizsgálatra bejelentettünk, melynek eredménye után titkári kinevezésüket fogják kérni.

A titkároknál az év végére túlbetöltés nem volt, tekintettel arra, hogy előterjesztésemre az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 2008. november 4-ei ülésén hozott 251/2008. (XI.4.) számú OIT határozatával 2008. december 1. napjától kezdődő hatállyal a Fővárosi Bíróságon 22 bírósági fogalmazói álláshelyet megszüntetett és ezzel egyidejűleg 22 bírósági titkári álláshelyet rendszeresített. A tartósan távol lévők száma 29 fő.

2008. évben is folytattuk azt a gyakorlatot, hogy a bírósági fogalmazóknál lehetővé tesszük a szakvizsga második része utáni pályaaalkalmassági vizsgálatra való bejelentkezést, mely lehetőséggel 30 bírósági fogalmazó élt.

Az Iasz. 54. § (1) bekezdésének alkalmazásával a fogalmazóknál a bírósági titkárrá történő kinevezést megelőzően, illetve a bírósági titkárnál a bírói tisztségre történő pályázat benyújtásakor megtörténik tevékenységük értékelése. 2008. évben 28 bírósági fogalmazó nyert bírósági titkári kinevezést, ebből 6 alkalmas és 22 kiválóan alkalmas minősítést kapott. Az értékelésből megállapítható, hogy a bírósági vezetők nagy felelősséggel és az egyéniesítés követelményét szem előtt tartva tesznek eleget a feladatnak. A bírósági titkárok központi képzéséről szóló 2006. évi 7. sz. OIT szabályzat rendelkezéseire figyelemmel vagyunk a bírósági titkárok tekintetében. A tapasztalatainkat az oktatásról szóló fejezet tartalmazza.

2.5. Az álláshelyek betöltése

Az álláshelyek betöltésével kapcsolatban a 2008. évben is különösen nagy hangsúlyt kapott a gyorsaság és a tervezés. Új módszerek bevezetésével törekedtünk arra, hogy a megüresedő bírói és az igazságügyi alkalmazotti álláshelyeknél minimalizáljuk azt az időtartamot, amíg az álláshelyen tényleges munkavégzés nem történik.

A 2008. év a bírói álláshelyek betöltése szempontjából kiemelkedő volt, *összesen 101 bírói álláshely (vezetői és bíró) tekintetében került sor **pályázat** kiírására.* Ebből 31 kerületi bírósági bírói, 45 fővárosi bírósági bírói [ebből 30 pályázat a 144/2008. (VI. 9.) és 197/2008. (IX.25.) OIT határozattal, 2009. január 1-jével ideiglenesen rendszeresített álláshelyekre vonatkozik] álláshely, míg 25 vezetői [4 kollégiumvezető-helyettesi, 2 kerületi bírósági elnöki, 5 kerületi bírósági elnökhelyettesi, 6 kerületi bírósági csoportvezetői, 1 kerületi bírósági csoportvezető-helyettesi és 7 fővárosi bírósági tanácselnöki] álláshely betöltésére irányult. Különösen fontosnak tartom, hogy a 30 új bírói álláshely betöltését – pályáztatással és elbírálással együtt – gyakorlatilag 3 hónap alatt oldottuk meg.

Általánosságban elmondható, hogy az üres bírói álláshelyek valamennyi esetben a lehető legrövidebb határidővel pályáztatásra, illetve a lehető legkorábbi időponttól betöltésre kerülnek. (Átlagosan kb. 15 üres bírói álláshely mutatható ki havonta.)

A 2008-ban kiírt pályázatok közül 3 vezetői pályázat esetében a vezetői kinevezés, míg 14 bírói állásra kiírt pályázat tekintetében a bírói kinevezés, illetve a beosztás vagy az áthelyezés 2009. évben – január 1-jével, február 1-jével és március 1-jével – valósul, valósult meg.

2008-ban összesen 29 **vezetői kinevezésre** került sor a Fővárosi Bíróságon, illetve a kerületi bíróságokon az alábbiak szerint:

1 fővárosi bírósági elnökhelyettesi (OIT által kiírt pályázat)

2 kollégiumvezetői (OIT által kiírt pályázat)

5 kollégiumvezető-helyettesi

1 fővárosi bírósági csoportvezetői

4 kerületi bírósági csoportvezetői

2 kerületi bírósági csoportvezető-helyettesi

2 kerületi bírósági elnöki

5 kerületi bírósági elnökhelyettesi

7 tanácselnöki

(Ezekből 5 vezetői kinevezés 2007-ben kiírt pályázat kapcsán történt.)

A 2008. évben összesen 30 bírósági titkár kapott **bírói kinevezést**, ebből 29 fő fővárosi vagy kerületi bírósági titkár, míg 1 fő dunaujvárosi városi bírósági titkár volt.

Az elmúlt évben 1 fő kerületi bírósági bíró másik kerületi bírósághoz került **áthelyezésre**, valamint 1 fő városi bírósági bíró került áthelyezésre kerületi bírósághoz.

Beosztással 10 fő kerületi bírósági bíró került a Fővárosi Bíróság valamely kollégiumához, továbbá 1 fő városi bírósági bíró a Fővárosi Bíróság Cégbíróságához nyert beosztást (2007-es bírói pályázat kapcsán).

A Fővárosi Bíróság a 2008. évre a tartósan távollévő bírák álláshelyeinek terhére 14 **túlbetöltésre** kapott engedélyt, s ezt teljes mértékben kihasználta.

A fenti adatok összesítése szembesít minket azzal, hogy a személyi változások kapcsán milyen jelentős teher hárult 2008. évben a közreműködő bírói testületekre. Ezúton is köszönöm a Fővárosi Bíróság bírói tanácsának, a kollégiumoknak és az összbírói értekezletnek, hogy a megnövekedett feladatokat nagy felelősségtudattal, fegyelmezetten, időszerűen végezték el, ezzel is segítve a bíróság működési feltételeinek biztosítását.

2.6. Bírák korösszetétele, bírói gyakorlat időtartama, havonta tartósan távollévők száma

2.6.1. Bírák összetétele kor szerinti megoszlásban 2003. évtől 2008. évig

Bírák korösszetétele							
Év	30 évig	31-35 évig	36-40 évig	40-50 évig	51-60 évig	61-70 évig	Létszám összesen
2003	49	133	120	185	122	55	664
2004	47	135	124	190	127	58	681
2005	54	139	130	194	131	62	710
2006	38	145	129	194	140	62	708
2007	21	154	126	197	154	56	708
2008	14	145	141	200	155	54	709

A bírák korösszetételének alakulásában tapasztalható tendencia azt jelzi, hogy a bírói kar stabilizálódik és jó értelemben véve „öregszik”. Jelentősen csökkent a 30 év alatti bírák száma, nőtt a 31-60 éves bírák aránya, miközben – átmeneti növekedés után – a 2003. évi szinten maradt a 61-70 éves bírák száma.

2.6.2. Bírák összetétele a bírói gyakorlat szerinti megoszlásban 2003. évtől 2008. évig

Bírói gyakorlat						
Év	1 évig	1-3 évig	3-10 évig	10-20 évig	20 év felett	Összesen
2003	37	57	253	214	103	664
2004	38	94	190	257	102	681
2005	50	89	202	250	119	710
2006	18	88	195	284	123	708
2007	24	66	200	295	123	708
2008	30	86	196	284	113	709

A hat vizsgált év tendenciáját tekintve 100-120 körüli abszolút számban stabilizálódik a kevesebb gyakorlattal rendelkező, határozott időre kinevezett bírák száma, ami a tényleges bírói létszám 14-16%-a. Ennél a mutatónál is kiemelkedik az ítélőtáblák felállításához kapcsolódó létszámmozgás következménye, mert a kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák száma és aránya a 2004. és 2005. évben a legmagasabb. A 3-10 éves gyakorlattal rendelkező bírák száma 200 körül mozog, míg öröndetesen növekedett a 10-20 év gyakorlati idővel rendelkező bírák száma.

2.6.3. A tartósan távollévő bírák átlagos száma

A tartósan távollévő bírák száma 2003. évtől 2008. évig havi átlagban:

2003 év	38 fő
2004 év	55 fő
2005 év	48 fő
2006 év	56 fő
2007 év	59 fő
2008 év	44 fő

A fenti számsorból látható, hogy a 2003. év után a 2008. évben volt a legkevesebb a tartósan távollévő bíráink száma, ami azonban a tényleges bírói állások arányában nem jelent ilyen kedvező helyzetet. 2003-ban a tényleges bírói létszám 5,7 %-a, 2008-ban 6,2%-a volt tartósan távol. A legkritikusabb évnak 2007. tekinthető, amikor ez az arány 8,3 %-ra emelkedett.

2.6.4. Az egy bíróra eső igazságügyi alkalmazottak arányának alakulása

Az arányokat országos összehasonlításban is áttekintettük, az OIT Elnökének parlamenti tájékoztatójával azonos adatbázissal dolgozva (titkár, fogalmazó kivételével)

Év	A bírák engedélyezett létszáma az FB-n	Az ig. alk. engedélyezett létszáma az FB-n	Egy bíróra eső ig. alkalmazottak száma az FB-n	Egy bíróra eső ig. alkalmazottak száma országosan
2003	697	1334	1,914	1,94
2004	702	1334	1,900	1,93
2005	702	1357	1,933	1,95
2006	702	1357	1,933	1,95
2007	705	1357	1,925	1,93
2008	711	1399	1,968	---

A fenti mutatók azt jelzik, hogy a Fővárosi Bíróság igazságügyi alkalmazottakkal történő ellátottsága – az abszolút számot tekintve – közelít az országos átlaghoz, de annál tendenciájában kb. 2%-kal alacsonyabb. Az országos átlagot meghaladó érzékeny növekedés és a folyamatban lévő ügyek száma miatt azonban ezek az arányok azt eredményezik, hogy a gyakorlatban bíróságunk igazságügyi alkalmazottai az országos átlagnál nagyobb munkateherrel dolgoznak, s a bírák adminisztratív tehermentesítése sem éri el az országos átlagot.

3. A bíróság tárgyi feltételei

3.1. A Fővárosi Bíróság elhelyezési feltételei

A Fővárosi Bíróság épületállománya összesítve a bírósági szervezet legnagyobb alapterületű épületrendszere, mely a legnagyobb ügyfélforgalmat bonyolítja és a legmagasabb bírósági létszám elhelyezésére szolgál. Elnöki működésem kezdetétől következetesen vallom, hogy a bírósági épületek külső megjelenésének összhangban kell lenni az ítélező funkció társadalmi jelentőségével, megfelelő körülményeket biztosítva a feladat, az ügyfelek és a bíróság dolgozói számára. A Fővárosi Bíróság nagyságrendjéből és a bírósági fejezet költségvetési helyzetéből következik, hogy épületeink felújítására szakaszosan kerül sor. Álláspontom szerint a 2003-2008. közötti időszakban elhelyezési körülményeink terén jelentőset léptünk előre, de természetesen vannak megoldandó feladataink és nehézségeink is.

3.1.1. A Pesti Központi Kerületi Bíróság épületének belső felújítása

A Pesti Központi Kerületi Bíróság épületében a munkafeltételek javítása 1997-ben kezdődött meg az IM kiköltözésével megszerzett épületrész korszerűsítésével, a tetőtér beépítésével, ezt követően a külső felújítással, s azóta is folyamatos feladat. A 25 000 m² alapterületű épület belső felújítása az egész bírósági szervezet legnagyobb léptékű beruházása volt az elmúlt időszakban. A költségvetési hatás nagyságrendje miatt csak több éven áthúzódva, szakaszosan ütemezve lehetett megvalósítani. A tervezés 2002-ben indult el, s alapvető nehézségét a kivitelezés szempontjából az adta, hogy a felújítást csak „lakottan” a bírósági ügymenet folyamatos megtartása mellett kellett elvégezni, s mindezt a műemlékvédelmi előírások megtartása mellett. Az így kialakított szakaszolási rend kielégítette a tárgyalási igényeket, a nyitott és zárt részek átalakítási folyamatát összhangba hozta a műszaki adottságokkal. Egyben védeni kellett az üzemeltetés biztonságát is, az épület áramellátását és az informatikai hálózat folyamatos hozzáférhetőségét.

A belső felújítás tényleges építési tevékenysége 2003-ban kezdődött el, az alábbi táblázat szerinti megosztásban és ütemezésekkel:

Év	Fővállalk.	ütem	Iroda m ²	Tárgyaló m ²	Egyéb terület	Ber.költség (ezer forint)
2002	Köztí	tervezés				40.000.-
2003- 2004.	MASZER Zrt	I. ütem			Irattár Markó utcai vizes blokk Tűzivíz körvezeték Fűtési alapvez. jav.	193.000.-
2004- 2005	BAYER CENTER Kft	II.ütem III.-IV emelet	800	1600	Új gépkocsi áthajtó Szalay utcai vizes blokk Alagsori tartalék irodák	408.255.-
2005- 2006	BAUCONT Zrt	III.ütem II.-III.- IV. emelet	1600	2000	Asztalos üzem átalakítás	484.530.-
2006- 2007	BAUCONT Zrt	IV.ütem I.-IV emelet	3600	600	Kezelő irodák Lift: alagsor – IV em. Elnöki szint	455.000.-
2007- 2008	ELEKTRO – Duó Kft	V. ütem Alagsor Fsz., IV. emelet	800	1800	Alagsor: postázó, gondnokság Páternosztér büfé	484.300
ÖSSZ			6800	6000		2.065.085
2009- 2010	ELEKTRO – Duó Kft	VI. ütem III. - II emelet	1600 1600		Markó utcai bejárat	400.000.-
1010- 2012	Tervezet				Homlokzat felújítás Alagsor befejezése	500.000.-

A felújítás még tart, s remélem, hogy a kivitelezés befejeztével az épület klasszikus, belső megjelenését visszanyerve, üzemeltetésében korszerűsítve, megfelelő helyszínt biztosít Európa legnagyobb helyi bíróságának igazságszolgáltató tevékenységéhez.

Ezúton is köszönöm a PKKB dolgozóinak, hogy példamutató tűrőképességükkel segítették és segítik az építési munkák haladását.

3.1.2. A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság épületének teljes felújítása

A beruházás 2003-ban kezdődött, a bíróság kiköltöztetésével. Épületet béreltünk a felújítás időtartamára, s ennek során egy használaton kívüli bölcsődében, 1080 m² hasznos alapterületen 4 db tárgyalót, 8 db dolgozószobát, irattárat, kezelőirodát – hozzátartozó szociális blokkal – alakítottunk ki. A bérbeadás időtartama: 2003. október 1-2008. szeptember 30., amelyet 2010. június 30-ig meghosszabbítottunk.

2004. évben megkezdődtek az előkészítő munkálatok. Az önkormányzattal történt többszöri egyeztetés után a bíróság melletti óvoda által használt ingatlanból 2005.évben megvásároltunk 2188 m² területet, így a telek területe 4394 m²-re nőtt. A bíróság épületének alapterülete - több szinten- 3456 m²-rel fog növekedni, így a teljes hasznos terület 5483 m² lesz.

A kivitelezés 2 ütemben valósul meg. Első ütemben megépült a volt óvodai területen egy modern épületrész, amely az ügyfelektől elzárt dolgozói szárny lesz. Ebben az épületrészben helyezkedik el a bíróságtól teljesen elválasztva az ügyészégi rész, amely önálló bejáratúval rendelkezik. A második ütemben a régi épület felújítására kerül sor – külső megjelenését megtartva –, s ez lesz az ügyfelek számára nyitott rész, itt helyezkednek majd el kezelőirodák, tárgyalók.

Az előírásoknak megfelelően az épület alatt parkolót alakítunk ki 30 autó részére. 2007. évben nyílt közbeszerzési eljárás keretében megtörtént a kivitelező kiválasztása (Bayer Center Kft.). 2007. november 13-án volt az alapkőletétel.

A tárgyidőszak végén az I. ütem kivitelezési munkái folynak, a határidő 2008. december 15. volt, amihez képest csúszás tapasztalható. Ennek következményeként várhatóan a II. ütem befejezésének tervezett határideje – 2010. I. negyedévének vége – is módosul.

3.1.3. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság új épületben történő elhelyezése

2004-ben közbeszerzési eljárást folytattunk le a Fővárosi Munkaügyi Bíróság önálló épületben történő elhelyezésére, ezzel kívánva javítani a Fővárosi Bíróság és az első fokú munkaügyi ítélkezés elhelyezésének színvonalát. A közbeszerzés eredményeként megkötött bérleti szerződés határozott időre szól (5 év+2 év opció), amely meghosszabbítható. A bérleményben kialakítottunk irodai célra 2523 m², irattár számára 209 m² területet és 20 db parkoló használatára kaptunk lehetőséget. A megjelenésében igényesen, működésében korszerűen kialakított épületbe 2005. év első negyedévében 91 munkatársunk költözött be.

3.1.4. A Csepeli Irattár és Bűnjelraktár kialakítása

2004-re a Fővárosi Bíróság Cégbíróságán tarthatatlanná vált az irattározás helyzete, mert a nem selejtezhető cégbírósági iratokat már csak a folyosókból leválasztott területeken, az épület használatát jelentősen megnehezítő módon, túlszűfolva tudtuk tárolni.

2004. és 2006. között, három lépésben, a közbeszerzési szabályok alkalmazásával a Csepeli Csögyár R+B épületének teljes területét (2329 m² + 200 m² parkoló) határozott időre bérbevevők, majd a korábbi bérleti szerződéseket egy szerződésben egyesítettük. Az összevont szerződést 2006. december 27-én írtuk alá, s ennek alapján 2011. december 31-ig bérleljük az ingatlant.

Az így kialakított Irattárban 2005-ben 4900 fm iratot helyeztünk el, majd 2006-ban az irattárba kerülő cégbírósági iratok számának jelentős növekedése miatt további 11000 fm irat elhelyezésének feltételeit alakítottuk ki. Az egyszerű, állványos irattári berendezés bekerülési költsége 30-35 millió forint volt.

2005. decemberében a bérlemény II. emeletén központi bűnjel raktárt hoztunk létre, így összevonva a bűnjelek tárolásával kapcsolatos feladatokat. A 715 m² alapterületen helyeztük el a Bűnjel csoportot.

A **bűnjel gépkocsik** és egyéb speciális bűnjelek tárolására – a BRFK-val 1999-ben kötött szerződés szerint – a Budapest, XV. kerület Mélyfúró utcai telephely szolgált. A BRFK 2007. januárjától felmondta a szerződést, megoldást kellett keresni a bűnjel gépkocsik elhelyezésére. A Csepeli Irattártól 400 méterre találtunk megfelelő területet, amely 3200 m² szabadterület, 1513 m² üres csarnok (közműves daruzott). Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás eredményeképpen szerződést kötöttünk a fenti terület bérletére határozott időre, 2007. április 1. – 2012. március 31-ig. A gépkocsik és a bűnjelek átszállításának költsége 8 millió forint volt.

3.1.5. A Fővárosi Bíróság Markó u. 27. sz. alatti épületében történt korszerűsítések

2003. évben megkezdődött a Fővárosi Bíróság épületében az erősáramú hálózat felújításának kivitelezése, mely az alagsor kivételével a bíróság összes helyiségeit érintette. A felújítás 2004. decemberében fejeződött be, s bekerülési költsége 30 millió forint volt. Ebben az évben klimatizáltuk a Büntető Irodát, a II. emelet 12. sz. tárgyalótermet és az Elnöki Irodát..

2004. évben felújításra került a II. emeleti Esküdtszéki terem elhasználódott csillárkötélzete és az I. emeleti Könyvtárat is kifestettük.

2005. évben a Fővárosi Munkaügyi Bíróság kiköltözésével a felszabadult helyiségekbe átköltözött a PKKB épületéből a Közigazgatási Kollégium ott elhelyezkedő részlege, s a teljes szervezeti egység a földszinten nyert elhelyezést. A végrehajtók III. emeleten történő elhelyezésével lehetőség nyílt a földszinten 3 db új nagyméretű tárgyaló létrehozására, ami enyhítette a létszám növekedéséhez kapcsolódó tárgyalóterem-hiányt. Ez az átszervezés mintegy 110 helyiséget érintett, melyeknek nagy részét kifestettük és a leginkább elhasználódott bútorokat lecseréltük.

2006. évben saját megtakarításból megtörtént az Alapítványi iroda átalakítása (sorszám osztó berendezés felszerelése), bútorozása, s az Elnöki Iroda bútorainak lecserélése, a Pénzügyi csoport helyiségeinek felújítása, bútorozása, az Illetmény csoport helyiségeinek átalakítása, bútorozása, a Bírói Letéti csoport átszervezése miatt a helyiségeinek felújítása, bútorozása. Ebben az évben alakítottuk ki a volt ülnöki szobában a Sajtótitkárság elhelyezését.

2007. évben klimatizáltuk a Polgári Kezelőirodát. Külső vállalkozóval a Markó utcai bejárat előterét és a bal oldali fölépcsőházat festettük ki. Saját munkavállalóink 2004-2007. év közötti időszakban kifestették a Fővárosi Bíróság folyosóit (fszt. I. em. II. em.), valamint a Bihari utcai lépcsőházat.

2008. évben a 2007. évi maradvány terhére a Fővárosi Bíróság kezelőirodáiban (ahol még nem volt) támadásjelzőt telepítettünk. Saját munkavállalóink felújították az I. em. 37. sz. Tanácskozótermet. Valamennyiünk örömeire és büszkeségére megtörtént az Esküdtszéki terem teljes körű felújítása külső vállalkozóval (eredeti állapotnak megfelelő színekben történő festése), korszerű hang-, és képtechnikát építettünk ki. A teljes megvalósítási költség mintegy 30 millió forint volt.

A II. em. 93. sz. tárgyalóban is modernizálva lett a hang-, és képtechnika, kb. 10 millió forint értékben. Az I. em. 97. sz. tárgyalóban a hangosítás kiépítése saját hangtechnikus munkatársaink kivitelezésével valósult meg.

A II. emeleti BV csoport helyiségeinek felújítása – saját munkavállalókkal – és a bútorozása kb. 8 millió forint összköltséggel történt meg.

Elkészült a Bihari János utcai bejáratnál a korábban dohányzóhelyiségként működő lépcsőházban a mozgáskorlátozottak bejutását biztosító korlátlift. Az ehhez kapcsolódó külső munkálatok (járdaszint emelés) 2009. évre áthúzódnak, a jogerős építési engedély beszerzésének függvényében.

Fejezeti kezelésű pénzből az épület liftjeinek teljes cseréje valósult meg, megközelítőleg 21 millió forint összegben.

3.1.6. További jelentős felújítások, korszerűsítések a Fővárosi Bíróság egész területén

- a) A **Cégbíróságon** 2007-ben megtörtént telefonközpont korszerűsítése, valamint a szerverhelyiség elavult klímaberendezése is lecserélése. 2008. évben központi beruházás keretében a Cégbíróság épületében (korábban a mellette lévő épületből szolgáltatották a fűtést) egy korszerű hőközpont létesült gázkazánokkal, melynek megvalósítási költsége 50 millió forint volt.
- b) A **Gazdasági Kollégium épületében** a veszélyes ablakok javítása állandó feladatot s kiadást jelent, megnyugtató megoldást csak az épület teljes ablakcseréje hozhat, mivel a rossz konstrukció maga is balesetveszélyes, azonkívül a megjavított szerkezetek 2-3 év múlva ismét javításra szorulnak. 2004. évben a korábban bérbe adott udvar-rész visszakerült a bíróság tulajdonába, így ki lehetett alakítani parkolóhelyeket. 2005. évben lecserélésre került az egyre többször meghibásodott bejárati ajtó egy korszerűbbre, mely már az épület akadálymentesítésekor is megfelelő lesz. 2006. évben a földszinti nagy tanácstermet átalakítottuk, leválasztottunk két kisebb méretű tárgyalót és egy viszonylag nagy tárgyaló lett kialakítva. Ez a megoldás a tárgyalók közötti folyosó kiképzésével lehetővé tette, hogy a tárgyalások zavarása nélkül az irattár megközelíthető legyen. Ez az átalakítás (bútorozással együtt) 15 millió forintba került. A bűnjelek központosításával elköltözött az épületből a Bűnjel csoport, így a megüresedett raktárak helyén irattárat lehetett kialakítani, az iroda helyén pedig a postázó üzemel, ami lehetővé tette egy nagy teljesítményű borítékológép beállítását is. 2007-ben a földszinti kezelőirodák kisebb mérvű átalakítására került sor, majd az épület takarítását közbeszerzési eljárással kiválasztott vállalkozóra bíztuk.
- c) A **Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon** már 2004. évben látható volt, hogy a számítógéppark jelentős bővítése miatt a villamoshálózat bővítésre, korszerűsítésre szorul, másrészt azzal szembesültünk, hogy a bíróság kinőtte az épületet. Saját erőnkből vizesblokkból alakítottunk ki dolgozószobát, a nagyobb helyiségeket kettéválasztottuk a jobb elhelyezés érdekében. A telefonközpont helyiségét előbb pénztárnak alakítottuk át, majd itt rendeztük be a szerverszobát. A megszűnt pénztárhelyiségből dolgozószoba lett. Az évek során az épület számos helyiségében elvégeztük a tisztasági festést. 2008. évben központi beruházás keret felhasználásával, külső vállalkozóval, 50 millió forintból megoldottuk a villamos hálózat felújítását és a tűzjelző hálózat kialakítását. Ezzel egy időben az informatikai hálózat bővítése is megtörtént, valamint megvalósult a telefonközpont korszerűsítése is. A bíróság összes helyiségét felmértük és kisebb részben vállalkozóval, nagyobb részben saját munkavállalóinkkal elvégeztük a feltétlenül szükséges javításokat, felújításokat. A javítás még nem teljes körű. Terveink között szerepel az épület bővítése a tetőtér beépítésével, erre 2007. évben elvi engedélyeztetési tervet készítettünk, melyet az önkormányzat 2008-ban többször is elutasított. Jelenleg az épület egyedi besorolását kértük az önkormányzattól (lakóövezetből való kiemelését). A kérelem elbírálása még folyamatban van.
- d) A három viszonylag jó állapotban levő épületünkben: a Budai Központi Kerületi Bíróságon, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon nagyobb beruházás kevés volt. 2004. évben a Budai Központi Kerületi Bíróság épületében mintegy 45 helyiséget klimatizáltunk a B. épületszárnyban, és bővítésre került az informatikai hálózat is. Ugyanebben az évben a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság épületében a Szabó Ervin utcai tárgyalótermek klimatizálása is megtörtént, amelyekben a nagy utcai forgalom zaja miatt a szellőzés más módon nem volt megoldható.

3.1.7. A működés egyéb műszaki feltételei

2003. évtől működik a Fővárosi Bíróság **Szállítási csoportja**, amely koordinálja a különböző bíróságok gépkocsijait, és velük együtt a gépkocsivezetőket is. A gépkocsiállomány jelenleg 9 járműből áll, melyből 1 db teherautó, 1 db mikrobusz (beszerzése: 2004.), és 7 db személyautó. Gépkocsi beszerzés volt: 2003-ban 1 db, 2004-ben 2 db, 2005-ben 1 db, 2006-ban 1 db, 2008-ban 1 db.

2003-2004. évben a Fővárosi Bíróság **telefonalközpont** korszerűsítése keretében a régi analóg fővonalakat kiváltottuk új ISDN vonalakra, ami lehetővé tette a mellékállomások számának növelését.

2005. évben a Fővárosi Bíróság összes szervezeti egységére kiterjesztettem a tapasztalatok szerint takarékosabban működő PIN-kód rendszert, amely lehetővé teszi a hivatalos és magáncélú beszélgetések különválasztását és a magánbeszélgetések kiszámlázását a dolgozóknak. Az adatok éves szinten 10-12 millió forint megtakarítást mutatnak az előző évek költségéhez képest. A költségcsökkentéshez hozzájárult az is, hogy december hónapban beszerzésre került 6 db 2 csatornás analóg GSM adapter, melyeket a kerületi bíróságok alközpontjaira installáltunk. Ezek használatával a kimenő mobil hívások költsége a T-Mobile Rt. kedvezményes (közel 50 %-kal alacsonyabb) percdíjával történik. Az adapterek bekerülési költsége közel 1 millió forint volt, a 2006. első félévében realizálódott megtakarítást figyelembe véve a beruházás költsége ekkorra megtérült.

Az elhelyezés tárgyi feltételeinek összefoglalásával remélem sikerült bemutatnom a probléma nagyságrendjét és komplexitását. Az elmúlt 5 évet intenzívnek és eredményesnek értékelem. Az OIT támogatásával, saját erőforrásaink ésszerű és hatékony felhasználásával jelentős lépéseket tettünk a tárgyi feltételrendszerünk korszerűsítése terén.

Természetesen a költségvetési lehetőségek adta korlátok ezen a területen különösen erőteljesen jelentkeznek. Vannak jelentős, kritikus pontjaink, továbbá a Fővárosi Bíróság nagyságrendje és a műszaki elvárások fejlődése folyamatosan szállítja a megoldandó feladatokat.

A működésünk műszaki feltételrendszerének kritikus pontjait – s egyben a közeljövő feladatait – az alábbiakban látom:

- a Fővárosi Bíróság épületének zsúfoltsága, a tárgyalótermi kapacitás szűkössége, a természetes szellőzés és világítás nélküli dolgozószobák,
- a Gazdasági Kollégium épületének romló állapota, az ablakok cseréjének kiemelkedő szükségessége,
- a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság épületének túlszűfoltsága,
- A Fővárosi Bíróság összes szervezeti egységében a szűkülő irattári kapacitás.
- *Nem tekinthetők el annak megemlítésétől sem, hogy a tárgydíszak végén - az OIT döntésének megfelelően - folyamatban van a Közigazgatási Kollégium és a Gazdasági Kollégium egy részének bérelt épületbe költöztetésének előkészítése. Ez reményeink szerint lehetővé teszi a Fővárosi Bíróságra 2009. első félévében érkező többlet létszám megfelelő elhelyezését, s talán az általános elhelyezési körülmények javulását is.*

3.2. A Fővárosi Bíróság működésének informatikai feltételrendszere

Az elmúlt 6 év a bírósági informatika fejlődésében a hardverek 1998.-2000. közötti dömpingszerű beszerzését követően az eddigi legintenzívebb időszak volt. Megjelentek azok a programok és alkalmazások, melyek arra hivatottak, hogy korszerűvé tegyék a bírósági

feladatok ellátását, alkalmazkodva a külvilág fejlődési tendenciáihoz. Ebben az időszakban bizonyosodott be, hogy az informatika a bíróságok működésének teljes spektrumát átfogja, s napjainkban a működés valamennyi mozzanatában jelen van. A Fővárosi Bíróság az informatikai alkalmazások tesztelésében és bevezetésében élenjáró szerepet töltött be. Nyilvánvalóvá vált, hogy az egész bírósági szervezetet érintő fejlesztéseket elsődlegesen a Fővárosi Bíróságon kell elfogadtatni és működőképessé tenni. A kezdetet és a tárgyidőszak végpontját összehasonlítva az is elmondható, hogy a fejlesztés nem ért véget, az alkalmazások működtetése és tökéletesítése állandó feladat.

3.2.1. Hardver fejlesztések

2003. évben a kerületi bíróságok is bekapcsolódtak az országos hálózatba. Ekkor minden szerverünk újra telepítésre, illetve jelentős verzió- és konfiguráció változtatásra került, de fejlesztés nem történt ezen a területen. 2007-re a Fővárosi Bíróság minden Novell szervere elérte az öt éves kort, így időszerűvé vált a szerver park fejlesztése. Ezért minden bírósági épület/szervezeti egység helyi fájlserverének kiváltását, cseréjét terveztük meg. A Fővárosi Bíróságon, a FB Gazdasági Kollégiumban, a PKKB, a BKKB, és a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság épületeiben új modern AMD Opteron architektúrára épülő SUN szervereket helyeztünk üzembe. Az óbudai, az újpesti, a munkaügyi bíróságokon és a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsánál a fenti épületekből kiváltott IBM szerverekkel cseréltük le az ezredforduló előtt üzembe állított kiszolgálókat. A szerverek üzembe helyezését a hálózati operációs rendszer 6.5-s verziójával végeztük el, így a Fővárosi Bíróság minden Netware szervere egységesen az országos hálózatban elvárt operációs rendszerű környezetben működik. Minden épületben ellenőriztük a szerverek működésének elektromos feltételeit. Ahol szükséges volt, új szünetmentes áramellátást biztosító UPS-t helyeztünk üzembe. A szerverek cseréjét folyamatosan végeztük úgy, hogy munkaidő kiesések nem akadályozták a bíróságok munkáját. Szervereink összesített tároló-kapacitása eléri a kettő Terra Byte-ot.

A Fővárosi Bíróság épületében már 2002, 2003-ban megkezdtük a szerverek biztonságos tárolását és üzemeltetését garantáló szerverszoba kiépítését. Az akkori helyiség alkalmatlan volt a folyamatos üzemeltetésre. A szerverszoba kialakítás szükségességét az OIT Hivatala felé többször is jeleztük. A Fővárosi Bíróság az eltelt évek alatt saját beruházás keretében klíma berendezések és szünetmentes tápegységek beüzemelésével biztosította a minimálisan szükséges feltételeket. 2007-ben – a szerverek számának és teljesítmény felvételének megnövekedésével – elkerülhetetlené vált a szerverszoba elektromos rekonstrukciója. A helyiségben új elektromos hálózat és korszerű kapcsoló rendszer került kialakításra, mely képes az esetleges meghibásodások esetén is a szünetmentesített elektromos ellátást biztosítani.

3.2.2. A bíróságok hálózatát a Phare projekt eredményeként használatba vett országos MATÁV hálózat biztosította, ATM/frame-relay technológiával. A főváros területén elhelyezkedő intézmények már akkor minimum 30 Mbps sebességű hálózati végpontot kaptak. Az országos rendszerben a Fővárosi Bíróság önálló hálózatot kapott, és az országos internet kijárat szűkös sávszélessége miatt a Fővárosi Bíróság korábbi önálló internet kapcsolata fennmaradhatott. 2006-ra az országos hálózat megújítása már elkerülhetetlen volt. A Phare tender eredményeképpen aláírt szolgáltatási szerződés, több hosszabbítás, módosítás után lejárt. 2007. március 12-én aláírásra került az Elektronikus Közigazgatási Gerinchálózat (EKG) igénybevételére a csatlakozási dokumentum, az OIT Hivatala és a Magyar Telekom Nyrt. között. A szerződés keretében a bírósági országos adatátviteli hálózat korszerűsítése is megtörtént. A fejlesztés során az EKG gyűrűhöz a Legfelsőbb Bíróság, az ítélőtáblák és

megyei bíróságok 100 Mbps sávszélességgel és telefon hangátvitellel csatlakoznak, míg a városi bíróságok nagyságuktól függően 1Mbps, illetve 512Kbps csatlakoznak. Az újra tervezett országos bírósági adatátviteli hálózatban a Fővárosi Bíróság saját EKG központot kapott. Minden épületünkbe 40 Mbps-os, a Fővárosi Bíróság épülete pedig egy 1 Gbps-os, MPLS-VPN-be kapcsolt EKG (MetroNet) végpont került. Megmaradt az önálló internet kijáratunk, nagyobb sávszélességgel.

3.2.3. A Fővárosi Bíróság 2006. évben lehetőséget kapott arra, hogy a Közigazgatási Kollégium teljes informatikai rendszerét megújítsuk. A kistérségi bíróságon 2000. óta üzemben lévő vékony-kliens rendszer kedvező tapasztalatai alapján a teljes géppark egységesen SUNRay vékony-kliensekre való cseréjét indítottuk be. A rendszerben 80 db vékony-kliens került telepítésre. A bírósági alkalmazásokat MS Windows terminál-szerveren futtatjuk. Minden dolgozó egységes - azonos verzió számú - alkalmazásokkal dolgozik az átállás óta. A kollégium minden dolgozója az OpenOffice.org irodai programcsomagot használja. Megszűnt a korábbi teljesen heterogén hardver és szoftver park. Az érintett munkatársainknak egyik napról a másikra kellett váltani úgy, hogy amit a régi rendszerben megkezdtek azt már az újban fejezték be. A korábbi évek migrációs tapasztalatai, és a kollégium pozitív hozzáállása nagyban hozzájárultak a sikeres bevezetéshez.

2007 nyarán az OIT döntése alapján a Hivatal 138 darab számítógépet biztosított számunkra az amortizációs cserék és a szükséges bővítések megvalósítására. 2007 harmadik negyedévében minden bíróságunk elérte így a 80%-os ellátottsági és a 20%-os elavultsági mutatót. Az elavulás jelentős problémát okoz, hiszen az eltelt években, egyszerre több száz számítógépet helyeztünk üzembe, melyek így egyszerre érnek el a garanciális időszak végére és az üzemben tartásuk folyamatos költséggel jár. A garancia időn túli típus meghibásodások egyszerre százasaival tehetik üzemképtelenné munkaadóinkat.

2007. év végén 3 éves beruházási terv elkészítését rendelte el az OIT. A tervben olyan vékony-kliens infrastruktúrát javasoltunk, mely már 2008-ban 400 és a következő években további legalább 500 vékony-kliens költséghatékony üzembeállítását biztosítja. A 2008 első negyedévében telepített rendszer minden épületünkben biztosítja a modern négyrétegű informatikai környezetet. Különválasztva a fizikai hozzáférést; az alkalmazások futtatását; a fájlok tárolását, a nyomtatók megosztását és az adatbázis elérését biztosító szerver parkokat.

Sajnos, csak 2008 első félévére értük el, hogy a Fővárosi Bíróság illetékességi területén minden bíró, jegyző és titkár számítógépet kapott, s **megvalósult a 100%-os ellátottsági szint.** A dolgozószobák mellett minden büntető tárgyalóban és igény szerint a polgári tárgyalókban is számítógép került telepítésre. Lezárult az bírósági informatika első alapozó szakasza, az informatikai alpinfrastruktúra teljes körű kiépítése.

A hardvereszközök terén a következő időszak legfontosabb informatikai tervezési feladatai közé tartozik a vékony-kliens koncepció következetes végigvitele, munkaadóink cseréje, fejlesztése esetén.

Az alábbi táblázat pontosan mutatja, hogy 2003. és 2008. között a Fővárosi Bíróság informatikai eszközállománya 51%-kal növekedett.

Év	Összes létszám (fő)	Összes hardver Cégbíróság gépeivel együtt (db)	Vékony-kliens (db)	Nyomtató(db)
2003	2523	1798	66	863
2004	2535	1759	66	724
2005	2568	2260	66	744
2006	2568	2217	66	646
2007	2547	2226	186	653
2008	2605	2713	545	971

3.2.4. Szoftver fejlesztések

2003-2006. éveket informatikai szempontból a Phare tervezett, illetve megvalósított szoftver fejlesztések határozták meg. Ebből a szempontból ez az időszak mérföldkönek tekinthető, hiszen eddig példa nélkül álló, országos alkalmazások bevezetése történt meg. Minden informatikai rendszer életciklusa tervezési, fejlesztési, bevezetési, üzemeltetési, megszüntetési vagy rekonstrukciós időszakokra bontható. Az országos, integrált rendszerek bevezetése különösen nagy terhet rótt az informatikára és a felhasználókra egyaránt.

A bírósági ügymenet folyamatkövetésére fejlesztett Bírósági Integrált Informatikai Rendszer (**BIIR**) valamint a gazdálkodási tevékenységet digitalizáló Gazdálkodási Integrált Informatikai Rendszer (**GIIR**) fokozatos bevezetése 2004-ben kezdődött meg, 2007-re a folyamatos üzemeltetés időszakába lépett. Mindkét rendszerre elmondható, hogy megfelelően működik, a folyamatok követésének lényegesen korszerűbb módszerét jelenti. Elsősorban a BIIR-nél fogalmazódott meg a beazonosított programhibák és a változáskezelés kérdésének megoldására vonatkozó igény, a program lajstromon és statisztikán túli lehetőségeinek gyakorlati használata, s néhány kérdésben a jelenleginél egységesebb gyakorlat kialakítása.

Minél nagyobb területet fog át az elektronikus munkavégzés, annál nagyobb jelentőséget nyer a biztonságos **mentési rendszer**. 2008-ban bevezettük az új mentési / tárterület kezelési CA rendszert. A fájl szerverek mentése a Fővárosi Bíróságon a Novell NetWare beépített és 2007-re a Novell által sem támogatott, eszközeivel került kialakításra. Elkerülhetetlenné vált egy stabilan működő egységesen használható mentési rendszer bevezetése. A kialakított rendszerben minden épület szervereinek a mentését, a Fővárosi Bíróság épületében elhelyezett központi mentési rendszer végzi. A mentési szabályok egységes bevezetése minden épületben egyenszilárdan biztosítja az IBSz-ben megfogalmazott mentési/helyreállítási követelményeket.

Az **elektronikus levelezés** az évek során a Fővárosi Bíróságon napi munkaeszköz lett. 2007-re a LotusDominó levelező rendszer működését biztosító RS6000-es szerver és a szoftver csomag is elavulttá és bizonytalanná vált. A rendszer bizonytalansága szükségessé tette a levelező rendszer és a működtető szerver cseréjét. A csepeli "éles" próbaüzem után folyamatosan november/december hónapban minden szervezeti egységet átállítottunk a GroupWise rendszerre, az átállás 2007 decemberében befejeződött. Ennek során több mint 2500 postafiókot migráltunk át az OITH Novell Support munkatársaival közösen. *Az országban elsőként, 2007 év végére bevezettük az új levelező rendszert.*

A Fővárosi Bíróságon és kerületi bíróságain a dolgozók egységes – azonos verzió számú – alkalmazásokat és az **OpenOffice.org** irodai programcsomagot használják.

A költséghatékonyság elve és az ítélkezéshez szükséges szakmai anyagok minél szélesebb körben történő terítése érdekében folytattuk az áttérést a papíralapú kiadványokról az elektronikusra. A HVG-ORAC Kiadó elektronikus úton számos szakkiadványát előfizetési csomagok formájában elérhetővé tette. Az OITH közvetítésével kötött saját szerződésünkben a kiadó minden munkatársunk számára korlátlan hozzáférést biztosított az adatbázishoz, igen kedvező pénzügyi konstrukcióval. A Fővárosi Bíróság Informatikai Főosztálya technikai megvalósításként a HVG-Orac Lap- és Könyvkiadó Kft. nagy kommentárok online szolgáltatására, a Fővárosi Bíróság belső hálózatán elhelyezett dedikált online kiszolgálót támogatta. A rendszer 2008 szeptemberében éles használatba került belső hálózatunkban. A bírák otthondolgozásának támogatására, minden munkatársunk számára biztosítjuk az adatbázis otthoni, interneten keresztüli elérését.

A Fővárosi Bíróság gazdasági hátterének működtetése szempontjából igen jelentős eredménynek értékelem, hogy 2008-ban sikeresen beüzemeltük a Cafeteria rendszer bevezetéséhez szükséges programot, amit 2008 nyarán a keret emeléséhez kapcsolódva sikeresen módosítottunk. Kifejezetten pozitív tapasztalatot jelentett, hogy a Fővárosi Bíróság dolgozói milyen gyorsan elsajátították a program használatát.

3.2.5. A bírák által elérhető informatikai alkalmazások

- A BIR_O program Bírói modul funkciói
 - Tárgyalási napló
 - Perkönyv
 - Kiszignálatlan ügyek listája
 - Határozatok anonimizálása
 - Statisztikák (bírói egyéni, tanácselnökök egyéni)
 - Időszaki listák és egyéb ügyválogatás
- Anonim Határozatok Központi Adattára
- Országos Közhiteles nyilvántartások (BIR-S, TONY, Gondnokoltak,)
- TakarNet ingatlan nyilvántartó
- HVG_Orac Jogi adatbázis (naprakész jogszabály gyűjtemény és kommentárok stb.)
- CD-Jogtár
- GroupWise bírósági levelező
- BM program
- Legfelsőbb Bíróság határozatainak adatbázisa
- Elektronikus Cégeljárás
- OCCSz Cégnylvántartás
- Beléptetési rendszer
- Cafetéria
- Szavazó rendszer
- FB Intranet
 - Nemzetközi Dokumentációs Könyvtár
 - Kollégiumok honlapjai
 - Bírósági nyomtatványok
 - FB Oktatóportál
 - Önéletrajzok nyilvántartása

- Címlisták (Bíróági Végrehajtók, Bp-i ügyvédek, Bp-i büntető ügyvédek, Bp-i pártfogó ügyvédek, Bp-i hatályos utcanévek)
- Bíróágok Honlapja
 - MBA oktatóportál
- EUR-Lex európai uniós anyagok
- Irodai programcsomag (OpenOffice.org, MS Office)

3.2.6. Informatikai oktatás

Az informatikai oktatások szempontjából is igen intenzív időszak van mögöttünk, az alkalmazások bővülő és munkatársaink változó körét tekintve az oktatás feladata a jövőben is nagy súllyal lesz jelen az informatikában. A bevezetésre kerülő BIIR-O alkalmazások igénye szerint belső házi bemutatókkal és a Magyar Bíróképző Akadémián központi oktatási tervnek megfelelően biztosítottuk. Az elkészült oktatóanyagokat a Fővárosi Bíróág oktatóportálján is minden felhasználó számára hozzáférhetővé tettük. Az informatikai munkatársak oktatási létszáma az MBA-n tartott oktatásokon korlátozott volt, ezért a szélesebb körű tudásátadás biztosítására a kapott oktatóanyagokat a Főosztály minden munkatársa részére elérhető helyen közzé tettük. A Fővárosi Bíróág Oktatótermében az igényeknek megfelelően tartottunk szövegszerkesztő, táblázatkezelő tanfolyamokat, sőt ilyen irányú kérésre a kerületi bíróságokon kihelyezett tanfolyamokat szerveztünk. A Közigazgatási Kollégium vékonykliens munkakörnyezetre történő átállása során minden felhasználónak biztosítottuk a Fővárosi Bíróág Oktatóteremében az új rendszer megismerését.

Informatikai szempontból igen jelentős kihívás volt 2006-ban a bíróági határozatok anonimizálásához szükséges háttér megteremtése Figyelemmel arra, hogy ez a feladat is a Fővárosi Bíróágon eredményezte a legnagyobb többletterhet, ennek kezelésére az országban először kezdtük meg az anonimizáló elektronikus program működtetését. Az anonimizáló programcsomag bevezetésekor a központi kulcsfelhasználók oktatása mellett, igény szerinti belső bemutatókat is biztosítottunk.

A TakarNet oktatáson a programot használók teljes létszámmal vettek részt a Fővárosi Bíróágról és a FB kerületi bíróságairól.

A bevezetésre került bérmentesítő gépek használatának oktatását a Delfin IT Kft. szakemberei tartották az azt használó munkatársaknak. A gépek napi karbantartásával kapcsolatban, pótoktatást is szerveztünk.

A GroupWise levelezőrendszerre történő átállást megelőzően a kerületi bíróságokon kihelyezett oktatásokkal biztosítottuk a felhasználók zökkenőmentes átállását. Az FB Oktatóportálon keresztül minden felhasználónak biztosított a GroupWise levelező kézikönyvének elérése.

3.2.7. Informatikai biztonság

2006-ban hatályba lépett az Informatikai Biztonsági Szabályzat Felhasználói Előírások fejezete. A szabályzat előírásainak alkalmazása a napi gyakorlatban elősegíti a bíróág által kezelt adatvagyon sértetlenségének, titkosságának és rendelkezésre állásának biztosítását. 2007-ben a szabályzat módosításra került és 2008-ban minden számítógép használó munkatársunknak lejárt a névre szóló tanúsítványa. Az IBSz ismeretét igazoló önellenőrző tesztet 2008 harmadik negyedében ismételt ki kellett tölteni minden érintett

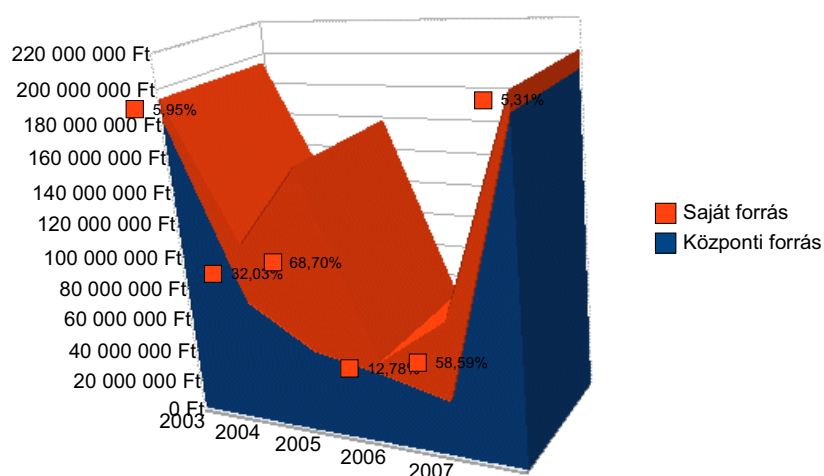
munkatársunknak. A teszt sor kitöltésére időkorlát nélkül olyan beállítást biztosítottunk, hogy ha első kitöltésre nem érne el a beküldő az elvárt százalékos értéket, másodszori kitöltéssel, javítási lehetőséggel bírjon. 2008. november 30-ig 2084 felhasználótól érkezett IBSz teszt sor az FB Oktatóportálra. 2009. január 21-én a szervezeti vezetőknek megküldtük azon munkatársak névsorát akik nem tettek IBSz vizsgát, hogy amennyiben a listán felsoroltak számítógép felhasználást igényelnek, azt a jogosultságkérő lap kitöltésével és annak megküldésével jelezzék az Informatikai Főosztálynak. Akiknek nincs érvényes IBSz vizsgájuk az informatikai rendszerhez történő hozzáférésük megvonásra került.

3.2.8. Az informatikai fejlesztésekre fordított összeg

Az informatikai fejlesztésekre fordított összeg alakulása több összefüggést mutat. 2003. és 2008. között a Fővárosi Bíróság informatikai fejlesztésére központi forrásból 533 222 761.- forintot, saját forrásból 220 217 406 forintot, összesen: 753 440 167.- forintot fordítottunk. A végösszeg nagysága jelzi, milyen jelentőssé vált az informatika a Fővárosi Bíróság életében. Ugyanakkor jelzi azt is, hogy jelenlegi – alapvetően jónak értékelhető – informatikai ellátottságunk pénzügyi feltételeinek biztosításához a Fővárosi Bíróság a központi támogatás közel 50%-ának megfelelő összeggel járult hozzá saját erőforrásból. 2007. évben a központi támogatást meghaladó mértékű volt a saját erőforrásból történő finanszírozás.

Informatikai fejlesztésre fordított összeg		
Év	Központi forrás	Saját forrás
2003	182 422 351 Ft	11 536 491 Ft
2004	75 383 398 Ft	35 524 179 Ft
2005	49 803 000 Ft	109 308 252 Ft
2006	43 329 000 Ft	6 350 897 Ft
2007	32 995 330 Ft	46 687 796 Ft
2008	192 575 353 Ft	10 809 791 Ft

Informatikai fejlesztésre fordított összeg



4. A Fővárosi Bíróság pénzügyi helyzete és költségvetési gazdálkodása

A Fővárosi Bíróság előirányzatainak alakulása

2003-2008.

Eredeti előirányzat

adatok ezer forintban

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Személyi juttatás	8 686 342	12 199 012	13 741 795	13 509 540	13 578 374	13 818 402
- rendszeres	5 913 388	7 697 765	8 788 360	8 805 797	9 121 557	9 228 454
- nem rendszeres	457 278	1 225 971	1 359 734	1 289 608	1 125 001	1 147 853
- külső	238 151	398 900	350 000	330 000	230 000	280 000
Összesen:	6 608 817	9 322 636	10 498 094	10 425 405	10 476 558	10 656 307
Munkaadót terhelő járulékok	2 077 525	2 876 376	3 243 701	3 084 135	3 101 816	3 162 095
Dologi kiadás	1 306 467	1 633 182	1 468 517	1 474 492	1 454 604	1 811 060
Beruházás	256 500	279 500	268 356	119 200	59 700	10 000
- intézményi	6 000	18 000	8 000	5 000	6 000	10 000
- központi	0	0	0	0	0	0
- felújítás	250 500	261 500	260 356	114 200	53 700	0
Intézményi bevételek alakulása	898 000	736 500	850 120	994 000	1 049 000	1 097 400
Támogatás	9 353 009	13 375 194	14 628 548	14 109 232	14 043 678	14 542 062
Összes kiadás	10 249 309	14 111 694	15 478 668	15 103 232	15 092 678	15 639 462
Összes bevétel	10 251 009	14 111 694	15 478 668	15 103 232	15 092 678	15 639 462

A Fővárosi Bíróság előirányzatainak alakulása

2003-2008.

Módosított előirányzat

adatok ezer forintban

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Személyi juttatás	9 079 099	11 982 562	12 890 733	13 058 544	13 162 203	14 455 011
- rendszeres	5 016 103	6 647 868	7 440 482	7 915 554	8 218 360	8 665 195
- nem rendszeres	1 605 258	2 153 626	2 081 715	1 717 261	1 499 512	2 051 313
- külső	235 065	314 234	306 710	365 391	378 718	452 305
Összesen:	6 856 426	9 115 728	9 828 907	9 998 206	10 096 590	11 168 813
Munkaadót terhelő járulékok	2 222 673	2 866 834	3 061 826	3 060 338	3 065 613	3 286 198
Dologi kiadás	1 693 424	1 917 139	2 327 000	2 309 974	2 448 456	2 772 517
Beruházás	456 678	933 395	792 834	505 265	454 003	1 253 734
- intézményi	286 814	349 587	346 535	134 363	130 925	132 434
- központi	167 696	512 971	443 378	370 902	323 078	1 099 532
- felújítás	2 168	70 837	2 921	0	0	21 768
Intézményi bevételek alakulása	898 610	878 718	1 003 956	1 069 000	1 059 000	1 117 810
Pénzforgalom nélküli bevét.	147 423	177 255	338 487	240 730	320 212	247 300
Támogatás	10 201 510	13 779 382	14 668 124	14 804 782	15 005 662	17 116 152
Összes kiadás	11 229 201	14 833 096	16 010 567	15 873 783	16 064 662	18 481 262
Összes bevétel	11 247 543	14 835 355	16 010 567	16 114 512	16 384 874	18 481 262

A Fővárosi Bíróság előirányzatainak alakulása

2003-2008.
Előirányzat teljesítés

	adatok ezer forintban					
	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Személyi juttatás	9 078 732	11 975 231	12 890 304	13 030 835	13 139 976	14 402 527
- rendszeres	5 016 103	6 647 868	7 440 482	7 891 493	8 210 340	8 663 655
- nem rendszeres	1 605 199	2 153 626	2 081 489	1 717 261	1 499 440	2 027 190
- külső	234 758	308 789	306 690	365 392	372 737	445 082
Összesen:	6 856 060	9 110 283	9 828 661	9 974 146	10 082 517	11 135 927
Munkaadót terhelő járulékok	2 222 672	2 864 948	3 061 643	3 056 689	3 057 459	3 266 600
Dologi kiadás	1 488 473	1 770 420	2 089 251	2 104 161	2 270 804	2 538 044
Beruházás	341 797	753 374	770 877	414 300	399 900	1 190 031
- intézményi	180 229	172 487	324 580	60 464	76 822	82 238
- központi	159 500	512 971	443 378	353 836	323 078	1 099 532
- felújítás	2 068	67 916	2 919	0	0	8 261
Intézményi bevételek alakulása	778 954	892 914	991 677	1 070 726	1 058 318	1 117 326
Pénzforgalom nélküli bevét.	147 423	177 255	338 487	240 730	320 212	247 300
Támogatás	10 178 223	13 769 601	14 660 998	14 558 052	14 679 450	17 116 152
Összes kiadás	10 909 002	14 499 025	15 750 432	15 549 296	15 810 680	18 130 602
Összes bevétel	11 104 600	14 839 770	15 991 162	15 869 508	16 057 980	18 480 778

4.1. A pénzügyi helyzetünket két mutató jellemzi leginkább: a bevételek és a kiadások alakulása. Bevételeink döntő többségét a költségvetési működési és felhalmozási támogatás jelenti, de a saját bevételünk sem elhanyagolható az abszolút számot tekintve (778.954 eFt – 1.117.326 eFt), ami a teljes bevétel 6-7 %-át jelenti. 2003-ban az összes bevételünk 11.104.600 eFt volt, amely folyamatosan növekedett 18.130.602 eFt-ra. Az intézményi bevételek is folyamatosan növekvő tendenciát mutattak a vizsgált időszakban. A támogatás növekedését a 2003-ban végrehajtott két lépcsős 25-25 %-os béremelés indukálta, amely 2004-ben a szintre hozás miatt tovább bővült. 2005-ben 6 %-os, 2006-ban 5 %-os további béremelést hajtottak végre. A felújításra és intézményi beruházásra fordított összegek időben csökkentek, amit ellensúlyozott a központi beruházásokra fordított támogatás. A kötelező tartalékképzés és a maradványok szintén befolyásolták a bevételt. Összességében elgondolkodtatónak tartom, hogy a személyi juttatással kapcsolatos kiadásaink 6 év távlatában 59%-kal, míg a dologi kiadásaink 64%-kal növekedtek.

4.2. A személyi kiadások képezik a kiadási oldal döntő hányadát 79,44 és 83,80 % közötti aránnyal, míg a dologi kiadások 12,21 és 14,36 % között mozognak. A beruházások 2,53 és 6,56 %-os értéket mutatnak. A személyi kiadások a hozzá tartozó járulék terhekkal döntően kötöttek, míg a dologi kiadások az adók és államot megillető befizetések, a közüzemi díjak, a posta és a vásárolt közszolgáltatások kifizetése után szabadabban alakíthatók. Gazdálkodásunkat folyamatosan a személyi kiadások elégséges, míg a dologi kiadások szűkös volta jellemezte az eredeti előirányzatok tekintetében. A létszám alakulása, a tartósan távollévők számának jelentős volta, ezzel a bérmegettarítás növekedése és az OIT döntésének megfelelően a központi tartalékok átcsoportosítása valamint a saját bevételek növelése tette lehetővé a módosított előirányzatok és a teljesítés szükségletnek megfelelő biztosítását. A személyi kiadások általános bővülése mellett a normatív jutalom fokozatos csökkenését tapasztalhattuk. (2004-ben több mint kéthavi, míg 2008-ban 56,37% volt). Szociális kiadásokra évről-évre egyre többet költöttünk, főleg a beiskolázási támogatás bevezetésével.

A külső személyi juttatásokból mindig fedezni tudtuk az igazságügyi alaptevékenységben közreműködők díját. Fokozatos átrendeződéssel, a számlás tevékenység megjelenésével a dologi kiadásokba csoportosult át ennek a kiadásnak a jelentős része.

Ha szerény mértékben is, de mindig díjazásra került a fogalmazók képzésében közreműködők köre. A hosszabb igazságügyi szolgálati viszonytal rendelkezők nyugállományba helyezésekor törekedtünk arra, hogy a felmentési idő minél nagyobb hányadára biztosítani tudjuk a munkavégzés alóli felmentést.

A dologi kiadások folyamatosan növekedtek. Elsősorban a közüzemi díjak, a postaköltség, az igazságügyi alaptevékenységben közreműködők számlás teljesítése, a bérleti díjak, az államnak fizetendő hozzájárulások növelték a kiadásokat. A készlet beszerzések során törekedtünk a takarékos, ám de hatékony gazdálkodásra. Biztosítottuk az alapvető papír és nyomtatvány igényt, valamint az írószereket. A papírárak és a felhasznált mennyiség számottevően emelkedett. A könyvtár állományának megőrzésére, fejlesztésére, a nyilvántartás technikai korszerűsítésére komoly összegeket fordítottunk, ugyanakkor a számítástechnikai fejlesztések eredményeként racionalizáltuk a beszerzéseket.

Gépkocsi állományunk működtetését átszervezéssel hatékonyabbá tettük, az üzemelés és karbantartás kiadásait korszerűsítettük (pl.: üzemanyag kártya, igénybejelentés leadása, szakszervizelés, stb.), s ezekkel megőriztük a műszaki színvonalat.

Gondot fordítottunk a kis értékű eszközök beszerzésére, az iroda technikai eszközök, a bírói és leíró magnók, a bútorok, a szobaberendezések, a számítástechnikai eszközök, a szoftverek és nem utolsósorban az egyéb eszközök, amelyek a munkakörülményeket javították (kávéfőző, vízforraló, hűtőszekrény, ventilátor, stb.) szükséges mértékű, sokszor erőn felüli biztosítására.

Jelentős kiadási tétel volt a védőszemüvegek juttatására fordított összeg.

A számítástechnikai eszközök működtetéséhez, amelyek évről-évre növekvő számban álltak rendelkezésre, biztosítottuk az anyagokat, tartozékokat (billentyűzet, egér, toner, stb.). Számottevő kiadás volt a fenntartási anyagokra és a tisztítószerre fordított összeg. Általánosan bevezetésre kerültek a higiéniai és kényelmi szempontokat kielégítő anyagok (kézszárító, kézmosó folyadék, wc papír, stb.).

Megoldottuk a polgári védelmi anyagok országos szintű igényeinek kielégítését a szükséges anyagok beszerzését, az időszakos karbantartás lebonyolítását.

A kommunikációs szolgáltatások terén egyre bővülő lehetőségek biztosítása és javuló színvonal mellett folyamatosan csökkentettük a költségeket, példát mutatva a többi igazságügyi szervezetnek (telefonközpont korszerűsítés, ISDN vonal alkalmazása, PIN kód bevezetése, kedvezményes tarifarendszer alkalmazása, stb.).

Az elhelyezési körülmények javítása érdekében igénybe vett bérlemények száma és költségvetési kihatása növekszik. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság elhelyezése, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság bővítése, a Fővárosi Bíróság Cégbírósága irattárának biztosítása, a bűnjel kezelés központosítása érdekében mind a bűnjelek, mind a bűnjel gépjárművek tárolására igénybe vett terület fémjelzi ezt a tevékenységünket. A fénymásolók üzemeltetése is többnyire bérleti konstrukcióban valósult meg. (2003-ban a bérleti díj ~574 eFt volt, míg 2008-ban ~236.000 eFt-ra növekedett.)

Igen jelentős mennyiségi, minőségi és árváltozási tényezők játszottak közre a postaköltség alakulásában. 2003-ban ~276.040 eFt volt a kiadás, míg 2008-ban ~549.615 eFt-ra bővült amellest, hogy kihasználtuk a posta által kínált megtakarítási lehetőségeket (díjhiteles feladás, elektronikus postakönyv, bérmentesítő-gépek beállítása, stb.). Ez gyakorlatilag 100%-kal történő emelkedést jelent.

A takarítási tevékenységet folyamatosan vállalkozásba adtuk. Ennek költségvonzata is megjelenik az éves beszámolóban (15.692 eFt-ról 58.222 eFt-ra növekedett). Az így felszabadult fizikai alkalmazotti álláshelyeket átalakítottuk, és írnokként vagy tisztviselőként az ítélkezési feladat feltételrendszerének javítására fordítottuk.

Folyamatosan biztosítottuk az objektumok őrzés-védelmét mind személyzettel, mind technikával. Folyamatosan működött a foglalkozás egészségügyi szolgálat is.

A vásárolt közszolgáltatásokkal kapcsolatos kiadás (szakértők, ügyvédek, pártfogók, stb.) 223.926 eFt-ról 436.832 eFt-ra növekedett, ami közel 100% emelkedés. 2007-től az Államkincstár szolgáltatásaiért díjat kell fizetünk.

A bel- és külföldi kiküldetésekre, a reprezentációra, a reklám és tájékoztató anyagokra évek óta azonos összeget irányoztunk elő és a teljesítés kis mértékben emelkedett csak, ami a költségvetéshez képest nem jelentős kiadás.

A fizetendő adók és díjak közül a rehabilitációs hozzájárulás évről évre emelkedett 4.072 eFt-ról 18.580 eFt-ra. Jelentősebben növekedett még a kártalanításokra fordított összeg (2.693 eFt-ról 11.629 eFt-ra nőtt). Megváltozott a parkolási lehetőségük is, amiért 2007 óta díjat kell fizetni, folyamatosan növekvő összeget.

Mind a központi, mind az intézményi beruházásokhoz a fedezetet időben és a szükséges mértékben biztosítottuk.

Az intézmény gazdálkodását a jogszabályi változások, az alkalmazott nyilvántartási technikák és a folyamatos információigény jelentősen befolyásolta. Ezek közül a teljesség igénye nélkül említénék meg néhányat: bevezetésre került a GIIR, az elektronikus adóbevallás, a nettófinanszírozás, az alaptevékenységben közreműködők bizonyos körének Áfa hatálya alá vonása, a fordított Áfa fizetési kötelezettség, a Cafeteria rendszer, a 13. havi juttatás előlege és végelszámolása, a kereset-kiegészítés intézménye, 2006-ban NFÜ pályázatot nyertünk, 2008-ban pedig EU támogatási pályázatot indítottunk, évről-évre változtak az adó és járulékfizetési kondíciók, 2006-ban többször is.

4.3. 2008-ban a gazdálkodás pénzügyi feltételei összességében megfelelően alakultak.

Az előirányzatok növekedtek, ám koránt sem fedték le a minimális szükségleteket. A dologi kiadások terén jelentős hiánnyal kezdtük az évet, a 2008. évi költségvetési tárgyalások során kialakult szükséglet közel 75 %-át tudták csak biztosítani számunkra az elemi költségvetésben. Év közben kezdeményeztük a szükséges intézkedések megtételét.

A hatékony gazdálkodás fontos kritériuma volt, hogy a szükséges előirányzatot időre és megfelelő mértékben sikerült biztosítani az OIT döntései és az OITH kivitelező munkája segítségével.

- 2008-ban 5 % illetményemelésre került sor.
- A 2007. évi próbálkozások után bevezettük a Cafeteria rendszert 160.00 Ft/fő/év kerettel. Az elektronikus nyilvántartás és nyilatkoztatás kezdeti nehézsége után egyre kiforrottabban működött a rendszer. Az év közepén a bérmegettarítás terhére megemeltük a keretet 100.000 Ft/fő/év összeggel. Ez új feladat elé állította nem csak a FBGH-t, hanem a program alkotóját a NEXON Kft-t is.
- Az év során két részletben kereset-kiegészítésben részesültünk a Kormány és az érdekképviselők közötti megállapodás alapján (15.000.- és 20.000.- Ft).
- Jogszabályi változás következtében megszüntetésre kerültek a családtámogatási kifizetőhelyi feladatok. A családi pótlék és a GYES jelentős mennyiségű iratanyagát előkészítés és rendszerezés után átadtuk a Magyar Államkincstár területileg illetékes szerveinek.
- Az intézmény elkészítette mindazok adóbevallásait, akik a feltételeknek megfeleltek és kérték azt.
- A beruházásoknál és szolgáltatásoknál bevezették a fordított ÁFA fizetést, követelménnyé vált a bírósági eljárásban közreműködők 3 napon belüli kiértesítése annak érdekében, hogy benyújtsák számláikat.
- 2008-ban a normatív jutalom 56,37 % -os mértékű volt, ami évről évre csökkenő tendenciát mutat. Év végén kis értékű ajándék utalványban, illetve kultúra utalványban tudtuk részesíteni munkatársainkat.

4.3.1. A személyi juttatásokra, beleértve a munkaadókat terhelő járulékokat is **14.448.722 eFt**-ot költöttünk. A rendszeres személyi juttatásokra **8.665.195 eFt**-ot fordítottunk, amely fedezte a béremelés, a kötelező előresorolás, a 2007. évre vonatkozó 13. havi külön juttatás, valamint a 2008. január 1-jétől kifizetendő 13. havi juttatás előlegeinek összegét.

A nem rendszeres személyi juttatásokra **2.046.548 eFt**-ot használtunk fel, ebből a legjelentősebb tétel a normatív jutalomra fordított összeg, amely **523.475 eFt** volt. A bíróság kiemelt feladatainak elvégzéséért (a régi ügyek feldolgozása, az iratselejtezések elvégzése, stb.) céljutalomként **60.295 eFt**-ot fizettünk ki. Túlórára, túlszolgálatra, készenléti és ügyeleti, valamint helyettesítési díjra **46.342 eFt**-ot használtunk fel. Az egyéb munkához kapcsolódó juttatásokra (kereset-kiegészítés, szabadságmegváltás, távolléti díj, stb.) **119.411 eFt**-ot költöttünk. Jubileumi jutalomra **284.813 eFt**-ot, egyéb sajátos juttatásokra (pl.: betegszabadság, továbbképzési költségtérítés, stb.) **112.595 eFt**-ot fordítottunk.

A korábbi éveknek megfelelően havi **1.500 Ft**-tal támogattuk az önkéntes nyugdíjpénztári tagokat, s így a biztosítási díjakra **18.413 eFt** jutott. Az étkezési hozzájárulást továbbra is biztosította a Fővárosi Bíróság, amelyre **270.612 eFt** állt rendelkezésre. A ruházati költségtérítés mértéke és formája változatlan volt 2007-hez képest és így **203.159 eFt** adómentes juttatását oldottuk meg.

A munkába járással kapcsolatos költségek megtérítésére, beleértve a saját gépjármű használatot is **63.557 eFt**-ot fordítottunk. 2008-ban is jelentős összeget fordítottunk a szociális juttatásokra, elsősorban iskolakezdési támogatás címén, amely **33.681 eFt** volt. A részmunkaidőben foglalkoztatottak számára **30.404 eFt**-ot fizettünk ki nem rendszeres személyi juttatásként.

A külső személyi juttatásokra **452.305 eFt**-ot költöttünk, ebből a felmentési időre járó juttatások 2008. évi költsége a további nyugdíjba helyezési kérelmek hatására **86.923 eFt** volt. A munkaadókat terhelő járulékok **3.284.674. eFt**-ot tesznek ki, ebből táppénz

hozzájárulásként **31.079 eFt**-ot fizettünk. 2008-ban a tételes egészségügyi hozzájárulás 1.950 Ft/fő/hó volt (52.908 eFt).

4.3.2. A dologi kiadások alakulása, mennyisége és minősége meghatározó a Fővárosi Bíróság gazdálkodásában, mivel a személyi kiadások döntően kötöttek. A dologi és egyéb folyó kiadások terén az eredeti előirányzatot jelentősen túlléptük, a fedezet forrása a 2007. évi maradványok felhasználása, a 2008. évi többletbevételek előirányzatosítása, realizálása, valamint a személyi juttatásokból keletkező megtakarítások átcsoportosítása volt. Készletbeszerzésre **186.286 eFt** jutott, amelyet elsősorban irodai papírra, könyv és folyóíratra, kis értékű tárgyi eszközre, ezen belül kommunikációs kis értékű tárgyi eszközre, illetve bútorokra, az egyéb készletek közül, pedig nyomtatópatronokra, tonerekre, tisztítószerre, fenntartási anyagokra és polgári védelmi eszközök beszerzésére fordítottunk. **3.277 eFt**-ot használtunk fel védőszemüvegekre **164 fő** számára.

A kommunikációs szolgáltatásokra fordított kiadásunk **33.342 eFt** volt. A tavalyi már csökkentett kiadásainkhoz képest is **~ 6.792 eFt** további megtakarítást értünk el. A szolgáltatási kiadásaink összesen **1.425.268 eFt**-ban realizálódtak. A jelentősebb kiadások az alábbiak:

- bérleti díjakra **236.032 eFt**-ot fizettünk ki, ez magába foglalja a fővárosi munkaügyi bírósági, csepeli cégirattári és bűnjel elhelyezési bérlemény díjait, valamint a bérelt telefonközponti és sokszorosítási eszközök díjait,
- a közüzemi szolgáltatások díjai is számottevően emelkedtek (38.533 eFt-tal, 21 %-kal),
- karbantartásra **122.366 eFt** jutott, **5.525 eFt**-tal kevesebb az előző évihez képest, postaköltségre **518.982 eFt**-ot költöttünk. Ez 6,6 %-os költségnövekedést jelentett. Azonban azt is meg kell említeni, hogy a postai bérmentesítő gépek használatával, jelentős jóváírással **~14.000 eFt**-tal számolhattunk, mint költségcsökkentő tényezővel.
- az őrzés-védelemre **128.136 eFt**-ot fordítottunk.

A továbbszámlázott szolgáltatások együttes összege **47.488 eFt** volt. Bankköltségként **14.301 eFt**-ot fizettünk ki. Az igazságügyi alaptevékenységben közreműködők díjaira **474.662 eFt** jutott. Ennek főbb tételei:

- intézeti tolmácsdij **43.017 eFt**,
- önálló bírósági végrehajtók előlege **25.000 eFt**,
- szakértői díjak **140.761 eFt**,
- kirendelt védők díja **148.958 eFt**,
- ügygondnoki díjak **59.429 eFt**,
- tolmácsdíjak **44.057 eFt**.

Az áfa kiadásunk **312.157 eFt** volt. Az egyéb folyó kiadásokra **40.162 eFt**-ot használtunk fel. Ebből a lényegesebb kiadások a rehabilitációs hozzájárulás fizetése és a kártalanításokra fordított összegek voltak.

4.3.3. Az FB működési bevételeinek eredeti előirányzata **1.091.400 eFt**, amely 42.400 eFt-tal nagyobb, mint a 2007. évi. A tényleges bevétel **1.116.915 eFt** lett. A 2007. évihez képest a **58.598 eFt**-os többletbevétel lehetővé tette a dologi és a felhalmozási kiadásaink előirányzatainak bővítését.

2008-ban is vizsgálta a gazdálkodás hatékonyságát, illetve szabályszerűségét az ÁSZ, az APEH, a FB belső ellenőrzése, az OEP és a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság. A költségvetési

gazdálkodás minősége, pontossága, szabályszerűsége, eredményessége megfelelő volt, a kisebb hiányosságok kijavításán túl komolyabb intézkedésre nem találtak okot.

Összességében elmondhatjuk, hogy a 2008. költségvetési évet a nehéz körülmények ellenére is teljesítettük.

5. Az igazságszolgáltatási funkció teljesítése

5.1. Rövid áttekintés a Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok ügyforgalmáról és tevékenységéről 2003. és 2008. év közötti időszakban.

Az összbírói értekezletre készült beszámolóm elején utaltam arra, hogy szeretnék a 2003 óta eltelt hat évről egy átfogó képet adni, hiszen ez az összbírói értekezlet az amikor utoljára találkozom ebben a vezetői ciklusban a kollégákkal.

Ahhoz, hogy lássuk a Fővárosi Bíróság és kerületi bíróságainak működését az elmúlt hat évben célszerű volt összeállítani egy összefoglaló táblázatot (1.sz.melléklet), hiszen minden évben beszámoltam a bíró kollégák eredményeiről, az ügyérkezésről, a befejezések számáról, az időszerekről, azonban nyilvánvaló, hogy csak az adott év jelent meg az adott év beszámolójában. Nem szeretnék túl sok statisztikai adatot idézni, hiszen a mellékletekben megtalálhatóak azok a táblázatok, amelyek ezt a tevékenységet bemutatják, azonban fel kell hívnom mégis egy-két adatra a figyelmet. Azt hiszem, hogy valamennyi bíró kollégámat érdekelhetik ezek a számok.

2003. és 2008. év között a helyi bíróságokra érkezett peres és nemperes ügyek kb. 202 ezerről kb. 339-340 ezerre emelkedett, ami 68%-os emelkedés eredményezett.

A Fővárosi Bíróságra mint elsőfokú bíróságra érkezett peres és nemperes ügyek tekintetében 2003-ban érkezett mintegy 122 ezer ügghöz képest 2008-ban kb. 201 ezer érkezett, ami 65%-os növekedést mutatott.

A Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróságra érkező peres és nemperes ügyek pedig 18700-ról kb. 25500-ra nőttek, ami 35%-os emelkedést jelent.

Ehhez képest igen fontos adat a befejezések számának az alakulása, hiszen ez mutatja meg, hogy milyen munkateljesítmény volt a bírák és az őket segítő kollegák részéről.

A helyi bíróságok esetében 2003. évi 205800 befejezéshez képest, 2008-ban 322700 volt a befejezésszám, ami 57,8%-kal nőtt,

a Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság esetében 116600 érkezéshez 203ezres befejezés társult, ami 74%-os növekedés,

míg a Fővárosi Bíróság másodfokú bíróságai esetében a 18500 érkezéshez, mintegy 25ezres befejezés társult, ami 35%-os emelkedést jelentett.

Természetesen a befejezések számának növekedése csak a létszámnövekedéssel összhangban értékelhető pozitív, vagy akár negatív számnak, erre viszont már a beszámolóm első fejezetében részletesen utaltam. Megállapítható tehát, hogy a Fővárosi Bíróság az elmúlt hat évben a létszámfejlesztésekhez képest is jelentősen növelte a befejezések számát, azonban igen-igen jelentős mértékben emelkedett az ügyérkezése is. Ez különösen igaz az elmúlt mintegy két évre és jelentősen összefügg a helyi bíróságokra érkező – nevezhetjük bagatell – polgári és gazdasági peres és nemperes ügyekre.

Mindezek a körülmények okozták azt a kedvezőtlen helyzetet, hogy a 2003-ban a helyi bíróságokon folyamatban volt mintegy 57000 ügghöz képest 2008-ban 97500 maradt folyamatban, ami 71%-os növekedés.

A Fővárosi Bíróságon mint elsőfokú bíróságon a 30700 folyamatban maradt ügymennyiséghez 40500 maradt folyamatban, ami 31,5%-os növekedés, míg a másodfokú bíróság tekintetében a 6700-hoz képest 7300 maradt folyamatban, ami kb. 9%-os növekedés. (Összesen a Fővárosi Bíróságon és kerületi bíróságain mintegy 145 ezer ügy maradt folyamatban 2008. évben.)

Ezen kedvezőtlen tendenciák ellenére szeretném kiemelni azt a társadalom számára is igen fontos eredményt, hogy a 2003-ban a helyi bíróságokon folyamatban maradt 2 éven túli ügyek száma a 6100-ról 5400-ra csökkent, ami 88%-os mutatót jelent. Sajnos ez nem mondható el az elsőfokon folyamatban maradt ügyekről, ahol a 840-hez képest 2200-ra növekedett a két éven túl folyamatban maradt ügyek száma, és nem mondható el az öt éven túl folyamatban maradt ügyekről sem, hiszen összesen 849 db öt éven túl folyamatban lévő ügy van a Fővárosi Bíróságon és kerületi bíróságain. Meg kell azért jegyezni azt is, hogy a két éven túl folyamatban lévő összesen, mintegy 7000 ügy „csak” 5%-a a Fővárosi Bíróságon 2008. december 31-én folyamatban maradt 145 ezer ügynek, míg a 850 db öt éven túli ügy kb. 0,7 %-a.

Külön ki kell emelni a kerületi bíróságok civilisztikai nemperes ügyszakát, abból is a fizetési meghagyásos ügyek érkezését. A kerületi bíróságokra 2003-ban 92ezer ügy érkezett, míg 2008-ban már 205ezer, de nem hagyható figyelmen kívül a Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság ügyérkezés növekedése sem, amely az 1703-ról 4361-re nőtt. Ez összességében 123%-os növekedést jelentett. Az érkezés növekedést sajnos, - de mondhatnánk azt is, hogy természetesen – nem tudta a befejezés növekedés követni, így a 95703 befejezéshez képest 2008-ban, bár 185802 befejezés társult, míg a Fővárosi Bíróság elsőfokú bíróságán az 1557-hez képest 5511, összesen tehát 96%-os befejezés növekedés volt tapasztalható, de a hátralék mégis növekedett.

A fizetési meghagyásos ügyek érkezése tekintetében külön ki kell emelni, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróságra érkezett fizetési meghagyások száma (kb. 47000 db 2003-ban) körülbelül 200%-os növekedést jelentett 2008-ra (kb. 142680 db). És bár a befejezések száma is 48ezerről 121ezerre, azaz 150%-kal növekedett, mégis a 2003-ban folyamatban volt 5200 db fizetési meghagyáshoz képest 2008-ban már 41ezer darab volt folyamatban. Nem hasonló nagyságrendű, de jelentős hátralék halmozódott fel a Budai Központi Kerületi Bíróságon. Mindenképpen figyelemreméltó, hogy a 2003-hoz képest naprakész ügyintézés 2008-ra már 1500-as hátralékot mutat, miközben a befejezések száma 64%-kal növekedett.

Az összehasonlítható statisztikai adatokhoz mindenképpen hozzátartozik, hogy a Fővárosi Bíróság az országos bírói létszámnak mintegy 27%-a, miközben a helyi bírósági gazdasági perek tekintetében az országos érkezés kb. 52%-a a polgári és gazdasági nemperes ügyek tekintetében 42%-a, az elsőfokú polgári peres megyei ügyek tekintetében 44%-a, az elsőfokú gazdasági peres tekintetében 55%-a, az elsőfokú közigazgatási peres ügyek 73%-a, a katonai tanácsok elsőfokú büntető peres ügyeinek 58%-a, a cégbíróági ügyek 32%-a, a csőd- és felszámolási eljárások 41%-a érkezik a Fővárosi Bíróságra.

5.2. A Fővárosi Bíróság és a kerületi bíróságok részletes statisztikai adatait **2008 évre** a 2. számú melléklet tartalmazza, amely a Fővárosi Bíróság vezetőinek segítségét szolgáló részletes összeállítás, illetve a bírák tájékoztatásának eszköze is (a statisztikai adatok havi

átlagszámítása 12 hónap alapulvételével történik). Ebben az évben kiegészítettük a szokásos statisztikai táblázatokat a 2003-tól 2006. évig terjedő időszakot bemutató átfogó adatokkal is.

A statisztikai füzet tartalmazza az úgynevezett minősített statisztikát, azaz a másodfokon hozott határozatok megoszlását és a felülvizsgálati panaszokra vonatkozó adatokat is. A statisztikai adatokat idén már másodszor egészítettük ki olyan grafikai táblázatokkal is, amelyek a számadatokon túl látványosan mutatja be a statisztikai adatok változásait. Az év során tartott kerületi elnöki értekezletek visszatérő napirendi pontja a statisztikai adatok elemzése, annak érdekében, hogy az esetleges kedvezőtlen tendenciákra hatékony és gyors igazgatási intézkedést hozhassunk.

A Fővárosi Bíróság kerületi bíróságaira 2008-ban – a Fővárosi Munkaügyi Bírósággal együtt – összesen 86916 db peres ügy érkezett, ami az előző év azonos időszakához képest 17,11%-os emelkedést mutat.

Ez a peres ügyérkezés növekedés ellentétes az országos adatokkal, ugyanis országosan az állapítható meg, hogy a peres ügyek száma az előző év azonos időszakához képest csökkentek. Ez nagymértékben köszönhető volt, és döntően a Pesti Központi Kerületi Bíróságra is érkezett, az ún. parkolási díjakkal kapcsolatos pereknek. Ez önmagában a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 130,54%-os emelkedést jelentett az év során.

A Fővárosi Bíróság elsőfokú tanácsaihoz összesen 12693 peres ügy érkezett, ami 98,36 %-a a múlt évi peres érkezésnek. Megállapítható, hogy a hatásköri szabályok változásai miatt bekövetkezett ugrásszerű érkezésnövekedés megállni látszik, bár a legsúlyosabb helyzetben lévő Polgári Kollégium esetében még 2008. évben is 1,71%-kal több peres ügy érkezett mint az előző évben.

A Fővárosi Bíróság másodfokú tanácsaihoz összesen 17552 db peres ügy érkezett az évben, amely rendkívül drasztikus ügyérkezés növekedést mutatott (59,67%) és ami ugyancsak jelentősen összefüggött a parkolási társaságok ügyeivel, illetve az elsőfokon jogerősen befejezett ügyek számának jelentős emelkedésével.

5.3. A befejezések száma 2008-ban a Fővárosi Bíróság kerületi bíróságainál a Fővárosi Munkaügyi Bírósággal együtt összesen 89704 db volt a peres ügyek tekintetében, ami 25,57 %-os emelkedést jelentett. A Budai Központi Kerületi Bíróság és a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság kivételével – ahol igen jelentős létszámmozgás volt a bírák körében, illetve magas volt a tartósan távollévő bírák száma is – valamennyi kerületi bíróságunkon és a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon is jelentősen emelkedett a befejezések száma a 44,7%-tól a 2,51%-ig.

A befejezett ügyekből – polgári ügyszakban – 85% fejeződött be egy éven belül, míg 10,5% egy és két év között, azaz a befejezett polgári peres kerületi bírósági ügyek kb. 95%-a két éven belül befejezést nyert.

Hasonlóan látványos az eredmény a gazdasági helyi ügyszakban is, hiszen a befejezett gazdasági ügyekből mintegy 85% befejeződött egy éven belül, míg kb. 13% egy és két év között.

Sajnos sokkal kedvezőtlenebb a helyzet a büntető ügyszakban, pedig talán azt is kimondhatjuk, hogy ebben az ügyszakban még fontosabb volna az időszerű eljárás, annak

érdekében, hogy az állam büntetőjogi igénye a büntetőeljárás hatékonysága, valamint a büntető anyagi jogi szabályok érvényesülhessenek..

A kerületi bíróságok esetében sajnos csak 47%-a fejeződik be a büntetőügyeknek egy éven belül, de az egy és két éven belül befejezett ügyek aránya is csak 27%. Összességében tehát két év alatt a kerületi büntető ügyek kb. 74%-a fejeződik be, ami azt hiszem nehezen elfogadható a társadalom részéről. (Kettő és három év között az ügyek majdnem 15%-a, míg három év felett kb. 10%-a fejeződik be a büntető ügyeknek.) Ismerve a problémákat, amikről eddig már több alkalommal beszéltem – fluktuáció, alacsony létszám, ügyérkezési aránytalanságok stb., ez a döntően a Pesti Központi Kerületi Bíróságot érintő helyzet – nem tartható fenn.

A Fővárosi Bíróság elsőfokú tanácsai összesen 12500 ügyet fejeztek be, ez is meghaladta 5,54%-kal az előző évi befejezések számát, csupán a büntető ügyszakban volt tapasztalható befejezésszám csökkenés. Ennek azonban az volt az oka, hogy a 16,79 számú működő bírák számához képest 12,25 volt a tárgyaló bírák száma, mert több kolléga távozott el a Fővárosi Ítéltáblára, illetve a Legfelsőbb Bíróságra.

Az elmúlt időszakban a legtöbb kritikát az eljárások elhúzódása miatt a Fővárosi Bíróság Polgári Kollégium elsőfokú ügyszaka kapta. Ennek ellenére 2008-ban a befejezett elsőfokú ügyekből mintegy 63,5% egy éven belül befejezésre került, kb. 21% egy és két év között, 8% kettő és három év alatt és kb. 7,5% három éven túl. Az ügyek bonyolultságára, az ügyfelek tetten érhető perelhúzására és a rendkívüli munkateherre figyelemmel, azt kellett megállapítanom, hogy nem is olyan kedvezőtlen a helyzet, mint amit „terjesztenek,, rólunk. A Gazdasági Kollégium szinte ugyanilyen százalékos számokat tud felmutatni, kisebb munkateher mellett. A Büntető Kollégium az elsőfokú ügyek 50%-át befejezi egy éven belül, de nem vitásan a rendkívül bonyolult gazdasági, de adott esetben életelleni ügyekben kb.23%-a az ügyeknek egy és két év között fejeződik be. Azt gondolom, hogy gyakran kommunikációs kérdés elmagyarázni a társadalomnak, hogy miért tart egy büntető ügy három évig. Miért nem lehet megírni az ítéletet a törvény rendelkezésének ellenére 60 napon belül (ezért is kezdeményezek az OIT-on keresztül eljárási törvény módosítást, annak érdekében, hogy speciális rendelkezések vonatkozzanak a rendkívül hosszú bizonyítási eljárás alapján megszületett, igen terjedelmes ítéletek írásbafoglalására).

A Fővárosi Bíróság másodfokú tanácsai 2008. évben összesen 17376 ügyet, az előző évinek 58,02%-át fejezték be. Valamennyi kollégiumnál jelentős befejezés növekedés volt tapasztalható, ami némileg összefüggött a korábban is hivatkozott ún. parkolási társaságok ügyeivel.

A másodfokon befejezett ügyek tekintetében civilisztikai ügyszakban átlagosan meghaladja a 90%-ot az egy év alatt befejezett másodfokú ügyek aránya. Ennél rosszabb a helyzet a büntető másodfokú ítélezés területén, ahol álláspontom szerint van lehetőség az időszerűség javítására, bár az eljárási törvény gyakran megakadályozza a másodfokú tanácsok erőfeszítéseit.

5.4. A folyamatban maradt peres ügyek számát vizsgálva 2008-ban megállapítható, hogy a kerületi bíróságok esetében – a Budai Központi kerületi Bíróság kivételével, amelynek speciális létszámproblémáit már említettem – valamennyi bíróságon összességében 94,49%-ra csökkent a folyamatban maradt peres ügyek száma

A Kerületi bíróságokat vizsgálva megállapíthatjuk, hogy az éven túl folyamatban maradt polgári perek száma 3,4%-kal csökkentek, de ami a legfigyelemreméltóbb, hogy a büntető ügyek esetében is 6,5%-os csökkenés tapasztalható. (A gazdasági peres kerületi ügyek esetében viszont igen kedvezőtlen tendencia figyelhető meg – ami intézkedést is igényel – 11%-os a növekedés.) A Fővárosi Munkaügyi Bíróságon növekvő befejezés mellett, ha nem is jelentősen, de 1,5%-kal csökkent az éven túli ügyek száma is.

Ugyanez nem mondható el a Fővárosi Bíróság elsőfokon és másodfokon folyamatban maradt ügyeinek mennyiségére, amely összességében az előző évhez képest 101,7, illetőleg 102,76 %-ára emelkedett, de az öreg ügyek száma is növekedett civilisztikai ügyszakban elsőfokon, de csökkent a büntető elsőfokú ügyek esetében és a közigazgatási ügyszakban. Látványos csökkenést sikerült elérni – a jelentős munkateher növekedés ellenére – a másodfokú polgári, és büntető tanácsoknak. Emelkedett viszont a gazdasági és munkajogi másodfokú tanácsok kezén lévő öreg ügyek száma. (Ezzel kapcsolatosan lehetőséget látok a helyzet javítására, ugyanis, nominálisan csupán tíz ügyről van szó.)

5.5. Már szóltam a Fővárosi Bíróságra és kerületi bíróságaira érkező fizetési meghagyások igen drasztikus emelkedéséről, azonban ki kell emelni a szabálysértési ügyek érkezését is, amely 2008. évben meghaladta a 18500-at, és ebből mintegy 5500 volt szabálysértési peres ügy. Összesen civilisztikai és büntető nemperes ügy 252894 érkezett a kerületi bíróságra illetve a Fővárosi Munkaügyi Bíróságra, ami 8,94%-os emelkedést jelentett míg az Fővárosi Bíróság kollégiumaihoz érkező nemperes ügyek száma némi csökkenést mutatott (92,87 %), azonban a másodfokú tanácsokhoz már 7876 nemperes ügy került, ami 14,48%-os emelkedést jelentett.

5.6. Külön kell szólni a Fővárosi Bíróság Közigazgatási Kollégium 2008 évi munkájáról, ahová összesen 6400 ügy érkezett, illetve 6675 ügyet fejeztek be, így a folyamatban maradt ügyek száma kb. 200 db üggyel csökkent. Külön fontos hangsúlyozni, hogy a közigazgatási peres ügyek száma ennél nagyobb mértékben változott és az előző évi 3528-hoz képest 2008. december 31-én 3196 db maradt folyamatban. Már a 2007. évi beszámoló tartalmazta, hogy a Közigazgatási Kollégium létszámát jelentősen érintő áthelyezések talán befejeződtek 2008. évben, az álláshelyek betöltésre kerültek, és ez jelentkezett a befejezések számának pozitív alakulásában is.

5.7.1. Korábbiakban ismertettem a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiumának elsőfokú illetve másodfokú tevékenységét, azonban külön kell szót ejteni a Csőd- és felszámolási csoport múlt évi helyzetéről. Az ország folyamatosan romló gazdasági helyzete most már évek óta rányomja a bélyegét a felszámolási és csődeljárásban érkező ügyek számára. A múlt évben érkezett mintegy 8600 ügyből 7063 sikerült befejezni, ezért jelentősen növekedett az időszak végén folyamatban maradt ügyek mennyisége (9480-ról 1102-re). Nem csak 2008-ban, hanem 2007-ben is megkísérelte a Fővárosi Bíróság vezetése, hogy titkárokkal segítse meg a csoport munkáját, illetve belső tartalékait kihasználva több bíró tartós kirendelése történt meg a Felszámolási csoporthoz. Ennek ellenére nem sikerült az érkezett ügyeket feldolgozni. Abban lehet bízni, hogy 2009-ben a 144/2008. OIT határozat létszámfejlesztésének köszönhetően további létszámbővítésre van lehetőségünk, aminek hatását talán érzékelni lehet, bár ha a kedvezőtlen gazdasági tendenciák folytatódnak, lehet, hogy csak lassítani tudjuk a folyamatot. Különösen igaz ez akkor, ha olyan törvénymódosításra is sor kerül, amely lehetővé teszi a magáncsőd intézményét.

5.7.2. A Gazdasági Kollégium talán legnagyobb jelentőségű változással érintett szervezeti egysége volt 2008-ban a Fővárosi Cégbíróság. A számadatok természetesen itt is magukért beszélnek, hiszen 28500-at meghaladta az új bejegyzések és 133400-at a módosítások száma. Azonban a száraz statisztikai mutatókon túl az elmúlt másfél évben alapvető változáson ment keresztül a cégeljárás. 2008-ban került sor az elektronikus cégeljárás bevezetésére, ezzel párhuzamosan olyan önálló ügyintézésre jogosult bírósági ügyintézői csoport felállítására, amely ma már a beérkezett kérelmek kb. 50-60 %-át érdemben elbírálja. A törvénymódosítások, az eljárási rend kialakítása, a technikai feltételek megteremtése, a társszervezetekkel való informatikai kapcsolat kiépítése az elmúlt évben folyamatos problémát jelentett, azonban az év végére már kimondható volt, hogy működik az elektronikus cégeljárás. Felvettük a kapcsolatot a Budapesti Ügyvédi Kamarával, annak érdekében, hogy közösen együtt működve lehessen a hibákat kijavítani és az ügyfeleket törvényes határidőn belül minél jobban kiszolgálni. Ez a kapcsolatfelvétel rendszeressé vált, egymásnak jelezve az elvárásokat. Azt hiszem, hogy ez példaértékű volt az elmúlt évben. A Fővárosi Cégbíróság kiemelkedő szerepét az is mutatja, hogy vezetőjét, illetve a Pest Megyei Cégbíróság vezetőjét kérték fel, hogy országos szinten segítse a megyei bíróságok cégbíróságainak elektronikus eljárásra történő átalakítását. Ez a munka is befejeződött, és a megyei bíróságok köszönetüket fejezték ki vezetőtársainknak.

Nem fejeződött viszont be az elektronikus cégeljárás teljeskörű kiépítése, hiszen az elektronikus térítvényre vonatkozó alapvető jogszabály hatálybalépése nem követte az eljárás bevezetését, és számtalan olyan technikai, informatikai probléma van még, amit meg kell oldani. Különösen fontos felhívni arra a figyelmet, hogy a cégbírák tevékenységének egy jelentős részre most már cégtörvényességi eljárás körébe kell, hogy tartozzon.

Továbbra is tisztázatlan maradt a cégbíróság informatikai rendszerének a software és a hardware-ek tulajdonjogának kérdése és ezzel párhuzamosan a működtetés pénzügyi oldalának biztosítása. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács álláspontja szerint, ameddig az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium a tulajdonosa a működtető software-nek, és a hardware jelentős részének, addig a működtetésben is ki kell vennie a szerepét, és finanszíroznia kell a fejlesztéseket.

5.8. A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiumának Katonai Tanácsa nem a legnagyobb szervezeti egysége a Fővárosi Bíróságnak. Azonban a korábban már hivatkozott adatok megmutatják, hogy az ország katonai ügyeinek érkezéséből, illetve azok befejezéséből milyen jelentős hányaddal részesülnek. 2008-ban 318 ügy érkezett, amelyből 280-at tudtak befejezni, így a folyamatban maradt ügyek száma 183 volt. Nem lehet eléggé hangsúlyozni annak a jelentőségét, hogy a Katonai Tanácsból gyakorlatilag ma már csak 1 bíró tárgyal kizárólagosan katonai ügyeket, míg a többi katonai bíró a hivatali visszaélésekkel kapcsolatos „civil” büntető ügyeket tárgyalja. Ezen túlmenően jelentős a szerepük a nemzetbiztonsági törvény alapján engedélyezett titkosszolgálati eszközök engedélyezésében is.

5.9. A bírák szakmai munkáját legjobban a felülvizsgált és a fellebbezett ügyek statisztikai mutatói reprezentálják.

Az ehhez kapcsolódó elemzéseket és következtetéseket illetően az alábbiak állapíthatóak meg. Különösen fontos hangsúlyozni, hogy az elmúlt hat év romló feltételei mellett és állandóan változó jogszabályi környezetben megállapítható, hogy változatlan színvonalon sikerült a bíró kollégáknak az érdemi ítélkezést teljesíteni.

5.9.1. A Büntető Kollégiumhoz tartozó határozatokkal kapcsolatos felülvizsgálati eljárásokban a Legfelsőbb Bíróság összesen – 2008. évben – 16 ügyben hozott döntést, ami jelentősen kevesebb volt, mint az előző évben, és most már megállapíthatjuk, hogy a csökkenő tendencia több év óta folytatódik, ebből a 16 esetből 15 esetben az indítványt elutasító határozat született, míg egy esetben az eljárást megszüntették.

Megállapítható tehát, hogy a felülvizsgálati kérelmek elbírálása a büntető ügyszakban számunkra igen kedvező volt, hiszen a Fővárosi Bíróság és kerületi bíróságai is törvényes ítélezést folytattak, igen kevés esetben fordultak felülvizsgálati eljárásban a Legfelsőbb Bírósághoz az ügyfelek és ezek is eredménytelenek voltak.

A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma másodfokú tanácsainak ítélezési gyakorlatáról az 1. sz. melléklet részletes tájékoztatást ad. Ebből megállapítható, hogy a kerületi bíróságok esetében 3881 vádlott ügyében hoztak másodfokú döntést a tanácsok. Ebből 1552 esetben helybenhagyásra került sor, ami 39,99%-a az ügyeknek, megváltoztatásra 2153 esetben, ami 55,48% és ami a legfontosabb, hatályon kívül helyezésre, megalapozatlanság miatt összesen 130, míg eljárási szabálysértés miatt 46 ügyben került sor, ami csak 4,53%-a a kerületi bíróságok által felterjesztett ügyeknek.

A fenti statisztikai adatok alátámasztják, hogy a Fővárosi Bíróság kerületi bíróságai mind az anyagi jogi, mind az eljárásjogi szabályok betartásával, törvényes ítélezési gyakorlatot folytatnak. A felülvizsgálati eljárások eredményének figyelemmel kísérése érdekében a kollégiumvezető negyedévenként előterjesztette a Fővárosi Bíróság illetékességi területén felülvizsgálattal érintett ügyekről készített statisztikai jelentéseket.

5.9.2. A Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiumát illetően természetesen a polgári eljárás sajátosságaira figyelemmel sokkal nagyobb számban került sor a Legfelsőbb Bíróság részéről felülvizsgálati eljárás során hozott határozat meghozatalára. Összesen 459 ügyben vizsgálták felül a Fővárosi Bíróság és kerületi bíróságainak döntéseit. Ebből összesen hatályon kívül helyezésre a Pp. 252. § (1)-(2) bekezdése alapján 3 esetben, míg a Pp. 525. § (3) bekezdése alapján 17 esetben került sor. A másodfokú bíróságot összesen 12 esetben utasította új eljárásra a Legfelsőbb Bíróság.

A Fővárosi Bíróság Polgári Kollégium másodfokú gyakorlatát hasonló kedvező eredmények fémjelzik. Összességben 13614 ügyben került sor a kerületi bíróság elsőfokú döntésének felülvizsgálatára (mint ahogy utaltam már rá, igen jelentős befejezés növekedést mutatott az előző évhez képest, ami 8812 volt). Ebből 7998 volt a helybenhagyás, ami 58,75%, míg a megváltoztatások aránya 2136 db ügy azaz 15,69% volt. De ami a legfontosabb adat, hogy hatályon kívül helyezésre összesen 437 esetben került sor, (Pp. 252 §-a alapján) ami összességében csak 3,21%-ot tett ki az elbírált ügyekből.

A Polgári Kollégium másodfokú tevékenységéből megállapítható, hogy szinte azonos mértékben került sor helybenhagyásra az előző évhez képest, míg a megváltoztatások aránya csökkent, és ugyanilyen módon csökkent az előző évi 4,77%-os hatályon kívül helyezési arány 3,21%-ra.

5.9.3. A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégium eredményeit ha megvizsgáljuk, akkor látjuk, hogy összesen csak 115 esetben került sor Felülvizsgálati eljárásra a Legfelsőbb Bíróság előtt. Ebből 19-et hivatalból elutasítottak, 80-at hatályában fenntartottak, és hatályon kívül

helyezésre és új eljárásra utasításra csak 6 esetben került sor, míg a másodfokú bíróság esetében egy alkalommal.

A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma összesen 3116 ügyet bírált felül, ebből 1893 volt helybenhagyás (60,75%) míg 563 a megváltoztatás (18,07%) és 201 (6,45%) volt a hatályon kívül helyezés. A Gazdasági Kollégium esetében is megállapítható, hogy lényegesen kedvezőbb minőségi mutatókat tapasztalhatunk, mint 2007-ben, hiszen kb. felére csökkent a hatályon kívül helyezések száma és csökkent a megváltoztatások száma is.

Ha az ügynevezett minőségi mutatók hatéves trendjét vizsgáljuk, akkor megállapítható, hogy a helybenhagyó határozatok 4349-ről 7998-ra nőttek, ami 83%-os emelkedés és arányban van a másodfokon befejezett ügyek számának növekedésével, míg a megváltoztatások száma az 1846-ról 2136-ra nőtt csupán, ami csak 15%-os növekedést jelent. A legfontosabb azonban, hogy a hatályonkívül helyezések száma 38%-kal növekedett, ami lényegesen alatta van a befejezés szám emelkedésének, ezzel azt mutatva, hogy a bírák minőségi teljesítménye az elmúlt hat évben kedvezően alakult.

6. A soronkívüliség elrendelése, érvényesülése, ellenőrzésének tapasztalatai

A Büsz. 33.§ (1) bekezdése alapján az ügy soron kívüli intézése alapulhat jogszabály rendelkezésén, az OIT határozatán, továbbá a bíróság elnökének rendelkezésén. A Fővárosi Bíróság Szervezeti és működési szabályzata a soron kívüliség elrendelése iránti kérelmek elbírálását a Fővárosi Bíróságon a kollégiumok vezetőinek, a helyi bíróságokon a bíróság elnökének hatáskörébe utalja.

Az OIT határozatán alapuló soron kívüliségre jelenleg egy általános érvényű példa van, az 5 éven túli ügyekben történő eljárás. Az érintett bírósági vezetők ezen eljárások soron kívüliségét folyamatosan figyelemmel kísérik, s ennek tapasztalatairól évente beszámolunk az OIT-nak.

A felek által benyújtott soronkívüliség iránti kérelmekkel kapcsolatos adatok vizsgálata azt mutatja, hogy – nem meglepő módon – az ilyen kérelmek száma a bírói munkateher növekedésével arányosan növekszik, ugyanakkor éppen a nagy munkateher képezi a legfőbb akadályát a soron kívüliség iránti kérelmek pozitív elbírálásának és tényleges érvényesülésének.

Bírósági vezetőink jelentős része alakított ki a soronkívüliség elrendelését helyettesítő, ugyanakkor az ügyfelek számára megnyugtató és az eljárás időtartamát előnyösen befolyásoló igazgatási módszereket. Erre példa, amikor a soron kívüliség iránti kérelem előterjesztésekor – indokolt esetben – a vezetők felkérlik az érintett bírót az ügy tárgyalásának közelebbi tárgyalási napon történő folytatására, a hivatalból határnapos ügyben tárgyalás kitűzésére, vagy a soron következő eljárási cselekmény haladéktalan elvégzésére.

Következtesen érvényesülő gyakorlat az is, hogy a szakmai vezetők minden hónapban áttekintik valamennyi soronkívüliséggel érintett ügy helyzetét és az eljárás haladását.

Az alábbi táblázatok a törvényen alapuló, illetve az OIT határozataiban elrendelt általános érvényű soronkívüliségen túl bejelentett, egyedi kérelmeket tartalmazzák.

6.1. A soronkívüliség gyakorlata a Fővárosi Bíróságon

FB Koll.	Büntető	Polgári	Gazdasági	Közigazgatási	Összesen
2007. Kérelem Elrendelés	12 0	152 41	44 10	33 3	285 54
2008 Kérelem Elrendelés	8 1	193 4	88 16	20 0	309 21

A táblázat adatai büntető és közigazgatási ügyekben az érkezett kérelmek számának csökkenését, míg polgári és gazdasági ügyekben a növekedését, összességében 2008-ban a 2007. évi adatokhoz képest 8% növekedést mutatnak.

A **Büntető Kollégiumban** a soron kívüliség elrendelésére azért került sor, mert a kérelmező okirattal igazolta, hogy az ügy érkezési sorrendben történő kitűzése esetén családja közvetlen és súlyos hátrányt szenvedne. Ez meghaladóan a kollégiumvezető az ügyek egyedi vizsgálata alapján nem állapította meg a soronkívüli eljárás BÜSZ-ben szabályozott feltételeinek fennállását.

A **Polgári Kollégiumban** a 193 kérelemből 165 peres, 28 nyilvántartási ügyben érkezett. A kérelmek pozitív elbírálásának indokoltságát a kiemelkedően fontos jogi érdek, a különösen hosszú pertartam, az ügyfél igazoltan romló egészségi állapota, illetve egy személyiségi jogi perben a szükséges ideiglenes intézkedés jellege szolgáltatta. Nyilvántartási ügyekben az automatikus nyilvántartásba vétel terhe mellett is szoros törvényi határidők miatt nem volt pozitívan elbíralt soronkívüliség iránti kérelem.

A **Gazdasági Kollégiumban** 2008-ban az előző évi duplájára nőtt a soronkívüliség iránti kérelmek száma, elsősorban a felszámolások területére koncentrálnak. Ennek okát a kollégium vezetői a felszámolási ügyszak leterheltsége mellett abban látják, hogy a gazdasági élet szereplői számára a korábbiaknál is nagyobb jelentősége van az időtényezőnek. A pozitív elbírálás indoka túlnyomórészt az egyedi ügyben különösen hosszú eljárási időtartam volt.

A **Közigazgatási Kollégiumban** következetes gyakorlat, hogy a bírák általánosan jelentős munkaterhe miatt csak kivételesen, rendkívüli méltánylást érdemlő rendelnek el soronkívüliséget. Ugyanakkor ilyen kérelem beérkezésekor a bíró intézkedik a tárgyalás kitűzése iránt a lehetséges legközelebbi határnapra, melyről az ügyfelet haladéktalanul tájékoztatják. Ezt a gyakorlatot az ügyfelek általánosságban tudomásul vették.

6.2. A soronkívüliség gyakorlata a helyi bíróságokon

Év	2008	2008
Bíróság	Kérelem	Elrendelés
PKKB	185	24
BKKB	49	33
Bp-i II. és III. KB	62	31
Bp-i IV. és XV. KB	24	2
Bp-i XVIII. és XIX KB	68	41
Bp-i XX.,XXI. és XXIII. KB	49	0
Főv. Munkaügyi Bír.	16	10
Összesen:	453	141

A **Pesti Központi Kerületi Bíróságon** a legmagasabb a soronkívüliség iránti kérelmek érkezése. A 185 kérelemből 155-öt polgár ügyben, míg 30-at büntető ügyben nyújtottak be. Az elrendelt 24 soronkívüliség mindegyike polgári eljárást érintett, 12 peres, 12 nemperes ügyet. A PKKB polgári és büntető ügyszakában – a soronkívüliség részleges kiváltására – alkalmazott megoldás, hogy a teljes eljárásra nem rendelnek el soronkívüliséget, viszont indokolt esetben a következő bírói intézkedést soron kívül rendelik el, s ezáltal az ügyfél számára érzékelhető az eljárás haladása.

A helyi bíróságokon a soronkívüliség iránti kérelmek pozitív elbírálásának leggyakoribb indokai között szerepel az ügyfél súlyos betegsége vagy idős kora, a késedelmes bírói intézkedés, végrehajtási ügyekhez, gyermek elhelyezési ügyekhez kapcsolódó speciális körülmények, a lakhatás kérdésének megoldása.

A kérelmek elutasítására leggyakrabban – a BÜSZ-ben megfogalmazott általános feltételek hiányán kívül – akkor került sor, ha a kérelmező indokolatlan késedelmével maga is hozzájárult az eljárás elhúzódásához, vagy ha a kérelmet a keresetlevél beadásával egyidejűleg automatikusan előterjesztették.

7. A panaszügyintézés gyakorlata

A panaszügyintézés gyakorlatának és tendenciájának vizsgálatakor öröndetes tényként tapasztaltam, hogy 2008-ban a 2007. évi adatokhoz képest az érkezett panaszügyek száma 17%-kal csökkent.

Ugyanakkor a fenti tény reális értékeléséhez hozzátartozik, hogy az alapos panaszok száma 11%-os emelkedést mutat a 2007. évhez képest.

Ez nem olyan jelentős növekedés, mint a 2007. évi jelentésben rögzített (49,3%), de a tendencia mindenképpen elgondolkodtató.

A Fővárosi Bíróság kollégiumaihoz, kerületi bíróságokhoz és a Fővárosi Munkaügyi Bírósághoz érkezett panaszok 2008. évi megoszlását az alábbi táblázat tartalmazza.

A panaszok számának alakulása 2003. óta

Év	Érkezett:	Igazgatási jogkörben vizsgálható	Alaptalan	Alapos
2008.	897	394	263	131
2007.	1082	457	339	118
2006.	928	417	338	79
2005.	883	325	246	79
2004.	826	391	326	65
2003.	737	364	282	82

A 2008. évben érkezett panaszok száma 2003. évhez képest 21% emelkedést, 2007. évhez képest 17% csökkenést mutat.

Az igazgatási jogkörben vizsgálható panaszok száma 2008. évben 2003. évhez képest 8%-kal emelkedett, 2007. évhez képest 13,79%-kal csökkent.

Az alaptalan panaszok száma 2008. évben 2003. évhez képest 8%-kal csökkent, 2007. évhez képest 22,42 %-kal csökkent.

Az alapos panaszok száma 2008. évben 2003. évhez képest 37% emelkedést mutat, míg 2007. évhez képest: 11,0%-kal emelkedett.

Az ügyek átlagos elintézési ideje 2008-ban 5-7 nap volt. Egy esetben fordult elő, hogy a panasz elintézésére 65 nap alatt került sor. Több esetben az elintézési idő 1-3 napot vett igénybe.

8. Az előző évi igazgatási feladatok teljesítése

Az igazgatási feladatok teljesítésének összefoglalását a legfontosabb területtel, az ítélkezési funkcióval kezdem. Amint az 5. pont alatti elemzésből megállapítható, a Fővárosi Bíróság a 2008. évben is az országos átlagot meghaladó munkateherrel dolgozott, s több olyan kihívással szembesültünk, amelyek kezelése még a korábbinál is fegyelmezettebb igazgatási munkát igényelt.

8.1. A 2008. évi munkaterv teljesítése

Az éves munkatervben meghatározott feladatokat – három átütemezéssel – teljesítettük. A Pesti Központi Kerületi Bíróság elnöke igazgatási tevékenységéről szóló beszámolót elhalasztottuk 2009. évre, ezzel is támogatva a PKKB elnökének az OIT elnökhelyettesi tisztségéből adódó feladatai maradéktalan ellátását. A Fővárosi Bírósági Végrehajtók Kezelőirodájának és a végrehajtók ügykezelésének vizsgálatát a szakmai feladatok megnövekedése miatt ütemeztük át 2009. évre, de a végrehajtás területén két témakörben is színvonalas szakmai elemzés készült. A Polgári Kollégium vezetője az írásbeli beszámolót elkészítette, de annak megvitatására a kollégiumvezető sajnálatos betegsége miatt 2008-ban nem került sor.

A 2008. évi munkaterv teljesítéséből kiemelem a Közigazgatási Kollégium vezetőjének, a Gazdasági Kollégium vezetőjének, a Büntető Kollégium vezetőjének és az Informatikai igazgató beszámolóját az általa irányított szervezeti egység működéséről és a vezető igazgatási tevékenységéről. Az igazgatási szabályzaton alapuló beszámoló-rendszer következetes alkalmazásával kiemelten s komplexitásában tekintettük át az adott szakmai terület helyzetét, problémáit, célkitűzéseit.

2009. évben a kerületi bírósági elnökök és a FB Gazdasági Igazgatójának beszámoltatása a munkaterv kiemelt feladata.

2008. évben is elvégeztük a bírói munka igazgatási ellenőrzéséről szóló 2001.El.II.B.32/3. számú elnöki intézkedésben előírt feladatokat, a 2007. évi tapasztalatokat a 2008. március 18-i kerületi bírósági elnöki értekezleten elemeztük.

2008.El.II.B.24/5.számon új elnöki intézkedést adtam ki – vezetőtársaimmal történt egyeztetés után – az írásbafoglalások és felterjesztések rendjéről, melynek alapján a Fővárosi Bíróság szakmai vezetésének bevonásával történik az írásbafoglalási és felterjesztési határidők követése, elemzése.

Valamennyi operatív értekezleten és kerületi vezetői értekezleten kiemelt napirendként tárgyaltuk meg a Fővárosi Bíróság ítélkezési helyzetének legfontosabb ügyforgalmi, időszűrési és munkateher-mutatóit.

Az igazgatási tevékenység azonban nem kizárólag a munkaterv feladatainak teljesítésére koncentrálódott. A szervezeti egységek legfontosabb igazgatási feladatait az alábbiak szerint foglalom össze.

8.2. A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma

A Büntető Kollégiumban 2008. az igazgatási tevékenység elektronizálásának éve volt, melynél kiemelem a kollégium bírának és munkatársainak nyitottságát, fogadókésztségét. Az elektronikus irattár, az elektronikus jogszabályfigyelő rendszer bevezetése, az értesítők és statisztikai lapok informatikai programmal történő kitöltése lényegesen korszerűbbé és költségkímélőbbé tette a kollégium igazgatását. Az ügyhátralék eredményesebb kezelése érdekében a kollégium vezetői célzott ellenőrzéseket tartottak, s a kitűzési gyakorlat javítására

koncentráltak. Az írásbafoglalási késedelmek elkerülésére előzetes figyelemfelhívó rendszert vezettek be. 2008-ban a kollégium első fokon három mega-ügyet is tárgyalt, melyek szervezési feladatait a kollégium vezetése figyelemmel kísérte.

8.3. A Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiuma

A Polgári Kollégium számára 2008. év több szempontból is jelentős próbatételt jelentett. A kollégium élére új vezetés került, s megkezdődött az első fokú bírák önálló csoportjának megszervezésével az új vezetési struktúra kialakítása. Az önálló csoport célja az első fokú bírák szakmai támogatásának erősítése, a szervezési, igazgatási feladatok nagyobb hatékonyságú ellátása. A folyamat befejezése 2009-re áthúzódik.

Az első fokon eljáró bírák kiugróan magas munkaterhe mellé a másodfokon eljáró tanácsok referációjában 2008. év második felében nagy mennyiségben jelentek meg a parkolási díjakkal kapcsolatos ügyek. Ennek kezelésére ideiglenes megoldásként titkárokat csoportosítottunk át a Polgári Kollégiumba a Fővárosi Bíróság más szervezeti egységeiből. A besegítés eredményes volt, de végleges megoldásnak nem tekinthető.

A kollégium az időszűrés javítását célzó igazgatási intézkedésként előírta a bírák számára havonta egy tárgyalási nap délutánjának fenntartását az 5 éven túli ügyek tárgyalására.

A kollégium alakuló szakmai és igazgatási szerkezete magában hordozza az előremutató változások lehetőségét.

8.4. A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma

A Gazdasági Kollégium működésének problémái a Fővárosi Bíróságra általában jellemző, jelentős munkateher mellett a gazdasági élet kritikus pontjait is tükrözik. A felszámolási ügyek érkezésének növekedése várhatóan a jövőben is folytatódik a rövid eljárási határidőinek megtartása kizárólag igazgatási eszközökkel már nem kezelhető.

A kollégium vezetése 2008-ban kiemelten figyelemmel kísérte a kitűzési gyakorlatot, jelentéstételi kötelezettséget írtak elő valamennyi 5 éven túli ügyben tett intézkedésre. A másodfokon ítélkező bírák számára előírták és ellenőrizték a 30 napon belüli első intézkedést, és sikerrel oldották meg a leírási feladatok elfogadható időn belüli teljesítését.

A Gazdasági Kollégium a hozzá tartozó Cégbíróságon a bírósági ügyintézés megújításának egyik mérföldkövét teljesítette, sikeresen megoldva az elektronikus eljárás rövidített határidőkkel történő bevezetésének feladatait. 2008. a Cégbíróság számára meghatározó év volt. Utólag elmondhatjuk, hogy az új eljárási rendszer bevezetését 2008. elején meglehetősen aggodalommal készítettük elő, s az év zárásával megkönnyebbülve állapíthattuk meg, hogy a felkészülésünk eredményes volt. A jelenlegi működési problémáinkat az elektronikus eljárással kapcsolatos szabályozás hiányosságai okozzák. A Fővárosi Bíróság működése során először került sor önálló ügyintézői csoport felállítására, 15 felsőfokú végzettségű, saját hatáskörrel rendelkező ügyintéző állt munkába 2008. tavaszán a Cégbíróságon. A tapasztalatok azt mutatják, hogy ez a szervezési megoldás megfelelően képes kezelni az elektronikus eljárásból adódó új feladatokat. Kiemelést érdemel az, hogy a Cégbíróság megújult vezetéssel teljesítette a fentieket.

8.5. A Fővárosi Bíróság Közigazgatási Kollégiuma

A kollégium működése során 2008. a stabilizálás éve volt. Az elmúlt 6 évben a kollégium bíráinak 2/3 – a kicserélődött, s a tényleges szakmai átjárhatóság miatt itt a legmagasabb a más jogi pályákról hozzánk került bírák aránya. Ezek a tények - társulva a 2008-ig növekvő érkezéssel – intenzív igazgatási tevékenységet követeltek meg, a megfelelő színvonalú működés biztosítása érdekében. A kollégium vezetésének célkitűzése a bírák egyenletes terhelésének megvalósítása volt, ezzel teremtve meg a kiegyensúlyozott teljesítmény feltételeit. Folyamatosan monitorozták az ügyérkezést és a bírák teljesítményét, s

célvizsgálattal elemezték az öreg ügyek elhúzódásának okait. A kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák számára stabil szakmai támogatás biztosítása folyamatosan kiemelt feladat. A kollégiumot a jogalkotás a Cégbíróság mellett az elektronikus ügyintézés másik célcsoportjává tette (külső határozatok anonimizálása, közbeszerzés, kiemelt nemzetgazdasági beruházások), melynek szervezési, igazgatási, oktatási folyamatai 2008-ban is komoly többletterhet jelentettek a bírák és a vezetők számára.

8.6. A Pesti Központi Kerületi Bíróság

A PKKB 2008. évi legfontosabb igazgatási problémáit a civilisztikai szakterületen a nemperes (fizetési meghagyásos) ügyek dömping-szerű érkezése jelentette, míg a büntető tagozatban a B. I-es Csoport szervezeti átalakításával kapcsolatos intézkedések végrehajtása.

Az igazgatási problémák kezelési módja:

A nemperes szakterületen jelentkezett kiemelkedő munkateher tekintetében:

- A titkári teljesítmények limitálása, és szigorú számonkérése az elmúlt évben mind a fizetési meghagyásos, mind a végrehajtási szakterületen.
- Titkári és fogalmazói létszám átirányítása a peres csoportokból a nemperes szakterületre.
- Fővárosi bírósági titkárok egy hónapra történt beosztása a Perenkívüli Csoportba a hátralék feldolgozása céljából.
- Bírósági ügyintézők, tisztviselők, írnokok ügyintézési és kiadási feladatainak limitált meghatározása, hasonlóan a titkárok, fogalmazók esetében bevezetettekhez, mindezek szigorú ellenőrzése.
- Tisztviselői, írnoki létszám átirányítása átmenetileg a polgári peres csoportokból a nemperes szakterületekre, rendkívüli munkavégzés keretében.
- Rendkívüli munkavégzés folyamatos elrendelése az év során a Perenkívüli és a Gazdasági perenkívüli Csoportban dolgozó tisztviselők és írnokok részére.
- A Pesti Központi Kerületi Bíróság központi Tájékoztató Irodájában rendkívüli munkavégzés elrendelése a lajstromozási feladatok időszerű biztosítása érdekében, ennek szigorú ellenőrzése.
- Kiemelt szakági értekezletek megtartása a nemperes szakterület munkateher kezelésével kapcsolatban, folyamatos konzultáció a csoportok vezetőivel e körben.
- 2008. év második félévében a Perenkívüli Csoport szervezeti kettéválasztásának előkészítése (önálló végrehajtási csoport kialakítása, majd későbbi átköltöztetése).
- A fizetési meghagyás-dömpinggel kapcsolatos adminisztratív, technikai feladatok kezelésére a tartós bérmegtakarítás terhére diákmunkaerőt alkalmaztunk.

Büntető tagozat (B. I-es szervezeti egység átalakítása):

- A bírói, tisztviselői, írnoki létszám arányos szétosztása a B.II-es, B.III-as, B.IV-es Csoport között.
- A B.I-es kezelőiroda átalakítása, ennek szervezeti és informatikai végrehajtása (a Fővárosi Bíróság Informatikai Csoportja közreműködésével).
- A bírói munka igazgatási ellenőrzésének szigorúbbá tétele, a bírói mulasztások hatékony kiszűrése, a B. II-es és B. III-as Csoportban (igazgatási intézkedések, esetenként fegyelmi eljárás kezdeményezésével).
- Az igazgatási intézkedések növekedésével párhuzamosan a vezetői létszám bővítése a B. II-es és B. III-as Csoportokban.
- A kibővített létszámú B. II-es és B. III-as és B. IV-es Csoportok épületen belüli elhelyezésének racionális megváltoztatása.

Egyéb lényeges igazgatási intézkedésként az év során felgyorsítottuk a Központi Irattár selejtezésének folyamatát, külsős munkaerő igénybevételel.

8.7. A Budai Központi Kerületi Bíróság

A bíróság működésében gyors igazgatási beavatkozást igényelt a Szabálysértési csoport bírói létszámhelyzetének kedvezőtlen alakulása, melyet titkári és jegyzői létszám belső átcsoportosításával oldottunk meg ideiglenesen. A polgári ügyszakban a másodfokra távozó 6 bíró álláshelyének megüresedésével növekedett az éven túli ügyek száma, melyet a bíróság vezetése a hosszabb pertartamú ügyekben történő soronkívüli eljárás elrendelésével kompenzált. A fizetési meghagyások megnövekedett érkezését titkárok, fogalmazó részleges átirányításával és ügyintézők betanításával dolgozták fel.

8.8. A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

2008. évben a büntető ügyszak létszáma és eredményessége stabilnak volt mondható. Megoldást kívánt azonban a szabálysértések intézését érintő, 2008. július 1-jén bekövetkezett hatásköri módosulás, amely a bírói hatáskörbe utalt ügyek számának 46%-os emelkedését, a titkári hatáskörbe tartozó ügymennyiség 26%-os csökkenését eredményezte. A változás egy titkár bíró mellé történő beosztásával volt megoldható.

A polgári ügyszakban az ügyérkezés további emelkedése mellett személyi változások nehezítették a folyamatos működést. A 2007. decemberi állapothoz képest 6 polgári bíró távozott különböző okokból a bíróságról, helyüket néhány hónapos munkakieséssel pótoltuk ugyan, az éven túli ügyeink számának növekedése azonban egyértelműen e személyi változásokra vezethető vissza.

8.9. A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

A bíróság viszonylag kiegyensúlyozott létszámfeltételekkel dolgozott 2008-ban. Az ítélezési funkcióhoz kötődő munkatervi feladatok és egyéb igazgatási vizsgálatok rendben megtörténtek. A bíróság számára 2008. év meghatározó kihívása az volt, hogy az épület felújításának idején, a megváltozott munkakörülmények között is eredményesen teljesítsék az igazságszolgáltatás feladatát. A bíróság ennek a követelménynek példamutatóan eleget tett.

8.10. A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

A bíróság több igazgatási célvizsgálattal elemezte a működés különböző területeit: végrehajtási, peren kívüli és szabálysértési kezelőirodai tevékenység vizsgálata; kiemelt feladatként az ügyfélfogadással kapcsolatos előírások, valamint az iratkezelési rend részletes vizsgálata; a titkárok és fogalmazók szakmai és igazgatási vizsgálata (titkároknál külön feladat az ügyelosztás, ügyteher, illetve az időszerűség helyzete).

A 2008. év kiemelt igazgatási feladata a polgári ügyszakban előregedett (jelentős pertartamú) ügyekkel kapcsolatos, igazgatási hatáskörbe vonható bírói magatartás fokozott ellenőrzése, a tapasztalatok levonása, a bírakkal történő megbeszélése volt, a problémák megoldása érdekében teendő intézkedések meghatározása céljából.

8.11. A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A havi statisztikai záraskor – illetve konkrét problémák kapcsán alkalmanként – végrehajtották a bírói munka igazgatási ellenőrzését, melynek tapasztalatait bírói értekezleten vitatták meg. 2008. évben a személyi feltételek biztosítása kiemelt feladatot jelentett, mert fél éven belül három tisztviselő – közülük egy irodavezető – nyugdíjazása után kellett megoldani a folyamatos munkavégzést. A kerületi bíróság munkatervében és a Fővárosi Bíróság ellenőrzési tervében is szerepelt a kezelőirodák vizsgálata. A fenti személyi változásokra figyelemmel a büntető kezelőiroda ellenőrzése naprakészen történt. Az irodavizsgálatok során

megállapítást nyert, hogy a kezelőiroda dolgozói a napi feladataikat (20 napon túli írásbafoglalatlanokkal kapcsolatos figyelemfelhívás a bírák felé, 30 napon túli írásbafoglalatlan találat esetén kinyomtatás, ennek jelentése az elnökségre, kurrenciák naprakész beadása, 60 napon túli ellenőrzése, költségjegyzékek lezárása, irattárazási elmaradások pótlása) rutinszerűen, pontosan végrehajtják.

8.12. A Fővárosi Munkaügyi Bíróság

A 2008. évi munkaterv teljesítéséből kiemelhető a bírók és jegyzők részére tartott rendszeres (havi) konzultációs értekezlet. A rendkívüli munkateher miatt a Hírlevél (szakmai és igazgatási tájékoztató) nem került kiadásra minden hónapban. A legsúlyosabb igazgatási probléma a jegyzők és a bírók tartós vagy időszakos távolléte esetén a munka megszervezése volt. A jegyzők esetében heti beosztások készülnek és az elnökhelyettes, jegyző rendszeresen áttekinti a feladatok ellátását. A bírók esetében átosztásokkal, illetve a titkárok bevonásával próbáljuk megoldani a feladatokat. A 2008. év másik nagy feladata volt a selejtezés lebonyolítása.

A bíróság belső szabályozásának keretében 2008. évben elkészült és kiadásra került – a Fővárosi Bíróság szabályzatára figyelemmel – egy informatikai szabályzat és egy munkaidő szabályzat. 2008. évben kezdődött a 2009. év elején kiadott, módosított titkos ügykezelési szabályzatnak, a kezelőirodai szabályzatnak és a pénztárkezelési szabályzatnak az előkészítése.

8.13. A bíróvizsgálatok szervezése

Beszámolómban külön kitérek a bíróvizsgálattal kapcsolatos feladatok elvégzésére, mert ennek munkaterhe a Fővárosi Bíróság valamennyi szervezeti egységében jelentkezik. A Bjt. hatályos szabályozása szerint határozott időre kinevezett bírónál 30 nap, határozatlan időre kinevezett bírónál 60 nap alatt kell az értékelést elvégezni az elrendeléstől a vizsgálati jelentés ismertetéséig és az OIT Hivatala számára történő továbbításig. A feladat nagyságrendjét néhány adattal érzékeltetem:

2008-ban 41 határozott időre kinevezett bíró bírói munkájának értékelését végeztük el, szervezeti egységenként az alábbi megoszlásban:

Fővárosi Bíróságon 4 fő, PKKB-n 20 fő, BKKB-n 2 fő, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon 4 fő, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon 4 fő, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon 5 fő. Alkalmatlan minősítést kapott 1 fő.

Határozatlan időre kinevezett bírák bírói munkájának értékelése keretében 2008. évben 61 bíró értékelésére került sor, az alábbi megoszlásban:

Fővárosi Bíróságon 32 fő, PKKB-n 14 fő, BKKB-n 5 fő, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon 3 fő, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon 1 fő, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon 2 fő, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon 1 fő, a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon 3 fő. Kiválóan alkalmas minősítést kapott: 30 fő

Össességében a Fővárosi Bíróságon 2008-ban 102 bíróvizsgálati jelentés készült, s ennyi értékelési eljárást folytattunk le szabályszerűen. Álláspontom szerint ezek az adatok önmagukért beszélnek, s egyben jelzik a bírósági vezetők munkaterhét is.

8.14. Belső Ellenőrzési Osztály

A jóváhagyott 2008. évi ellenőrzési terv a belső ellenőrzésre vonatkozó hatályos szabályozás alapján készült el. A tervnek megfelelően a Belső Ellenőrzési Osztály által lefolytatott vizsgálatok és a legfontosabb megállapítások a következők voltak:

- A Fővárosi Bíróság 2007. évi költségvetési beszámolójának ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a gazdálkodásról készített mérleg és beszámoló megalapozott, analitikus nyilvántartással alátámasztott. (Az Állami Számvevőszék vizsgálata is ezt erősítette meg.)
- A Fővárosi Bíróság 2007. évi tárgyi eszköz gazdálkodás vizsgálata: a FBGH-ban a GIIR program segítségével szabályszerűen eleget tesznek a tárgyi eszközökkel kapcsolatos nyilvántartási és könyvelési feladatoknak. A GIIR-ben további finomítások szükségesek a feladatok pontosabb kivitelezéséhez.
- A Pesti Központi Kerületi Bíróságon zajló felújítás vizsgálata: összességében megállapítható, hogy a PKKB belső felújításának megvalósításához 2007-ben történt közbeszerzések, beszerzések megfelelően és szabályszerűen történtek. A közbeszerzési eljárások – az előkészítéstől a megvalósulásig – írásban dokumentáltak.
- A 2008. év I. félévében igénybe vett szolgáltatások ellenőrzése: a befogadott szállítói számlák tartalma összhangban áll a megkötött szerződésekben foglalt feltételekkel. Megfontolandó a pénztári kifizetések számának csökkentése a biztonságosabb, készpénzkímélő átutalások javára.
- A FBGH Pénzügyi csoport tevékenységének vizsgálata: a csoportban lévő munkafolyamatok új elosztásával összhangban módosítani kell a munkaköri leírásokat. A működés hatékonysága, a munka színvonala, a külső- és belső szabályoknak való megfelelés személyi feltételei is biztosítottak.
- A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság felújítása I. szakaszának vizsgálata: a Budapesti IV és XV. Kerületi Bíróság felújításának I. szakaszában történt beszerzések és a lefolytatott közbeszerzési eljárások megfelelően, szabályszerűen történtek.

Soron kívüli ellenőrzések keretében elvégzett vizsgálatok és azok tapasztalatai:

- A Fővárosi Bíróság Házipénztárának ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy a pénztár kialakítása (tárgyi feltételek, fizikai védelem), üzemeltetése (nyilvántartások használata), valamint az elvégzett ki- és befizetések bizonylatolása és rendje megfelel a jogszabályi előírásoknak.
- A Fővárosi Bíróság és a területén működő helyi bíróságok által elvégzett irattári selejtezés vizsgálata áthúzódik 2009. évre, az ellenőrzési jelentés 2009. január 30-án készült el.

A vizsgálatok megnyugtató eredménnyel zárultak, a Fővárosi Bíróság érintett szervezeti egységeinél a szabályozottságot és a működést alapvetően megfelelőnek találták. A záró javaslatokban megfogalmazott feladatokat a Gazdasági Hivatal végrehajtotta.

A Fővárosi Bíróság Belső Ellenőrzési Osztályának létszáma három fő volt a tárgyidőszakban. Munkájuk hatékonyságát növelte, hogy közvetlen hozzáférést kaptak a GIIR rendszerhez.

8.15. A Fővárosi Bíróság Könyvtára

2008-ban a bírósági könyvtári hálózat E-Corvina Integrált Könyvtári Rendszerének bevezetésével egy időben elkészült a FB Könyvtárnak Ügyrendje, amely az elvégzendő feladatokat a program alkalmazásával összhangban tartalmazza.

A könyvtár informatikai ellátottsága az OITH MBA „2005/17-520.02.01 számú Átmeneti Támogatás program” keretében beszerzett számítógépes munkaállomásokkal, valamint egy darab UTAX A3-as multifunkciós nyomtatóval bővült.

A kiadványok beszerzését ebben az évben a korszerűsítés és egyidejűleg a takarékosagra törekvés jellemezte. Jelentős lépéseket tettünk a papíralapú kiadványok helyett a szélesebb kör számára hozzáférhető, tartalmában egyszerűbben aktualizálható, elektronikus

kiadványokra történő áttérés terén. Ennek jegyében a HVG–Orac Kiadó Jogi Adatbázisának korlátlan felhasználó számára történő előfizetésével – a teljes körű szolgáltatás biztosításával – mindenki számára hozzáférhetővé vált a kommentárok online változata.

A felhasználói kérések minél gyorsabb teljesítése érdekében tovább folytatta a Könyvtár a KisTéka Integrált Könyvtári Rendszer adatbázisának építését, a FB Intranetes oldalán a Szakfolyóiratok menüpont alatt hozzáférhető tartalomjegyzék szolgáltatást; a gyarapítási jegyzékek közzétételét, a fénymásolatok, a könyvtárközi kölcsönzések igény szerinti biztosítását. A könyvtár rendszeresen megjelentette az új kiadványainak ismertetését a Kisbíróban, valamint bibliográfiát készített az OITH MBA TDK Könyvtára által összeállított szakirodalmi Könyv-ajánlások számára.

Az FB Könyvtára 2008 júliusában teljes körű állományellenőrzést végzett a Büntető Kollégium Katonai Tanácsa könyvtárában. A leltározás során nem volt kimutatható hiány.

8.16. A Fővárosi Bíróság munkavédelmi felelőse

A 2008. évi **munka-, tűz- és környezetvédelmi tevékenységet** éves munkaterv alapján végeztük, amelyhez éves pénzügyi keret is rendelkezésre áll. A Fővárosi Bíróságon főtevékenységként egy csoportvezető foglalkozik az adott munkaterületek szervezési, irányítási, ellenőrzési és végrehajtási feladataival, munkáját a kerületi bíróságokon kapcsolt munkakörben (jellemzően gondnoki munkakört betöltők) foglalkoztatott munka- és tűzvédelmi megbízottak segítik. 2008-ban az évente ismétlődő és a szokásos ellenőrzési munkafeladatokon kívül un. kiemelt feladatok is társultak minden területen. Ezek közül a legfontosabbak:

8.16.1. A munkavédelem területén

A munkavédelmi felelős a tárgyidőszakban is megtartotta a féléves gyakoriságú munkavédelmi szemléket, a feltárt hiányosságok javítására, pótlására ütemterv készült, amely végrehajtását személyesen ellenőrizte.

Módosult a Fővárosi Bíróság Munkavédelmi Szabályzata. Ennek egyik legfontosabb vonatkozása, hogy ezentúl a fizikai dolgozók mellett a nem bírói munkakörben foglalkoztatott igazságügyi alkalmazottakra is kiterjed az időszakos munka-alkalmassági vizsgálatok kötelezettsége.

A nagymértékű számítógép használat következtében bekövetkező látásromlás miatt az idei évben is jelentős számban készítették az arra jogosult munkatársaink képernyő előtti éleslátást biztosító munkaszemüveget. Így a szemüveggéskészítés támogatása ismét komoly tétel az éves költségvetésben. A tárgyévben – költségvetési lehetőségek keretein belül – jelentős előrelépéseket tettünk a munkabiztonságot és az egészséges munkakörülményeket érintő hiányosságok felszámolására. A teljesség igénye nélkül pl.: a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság teljes elektromos hálózatának felújítása, az FB épületében a felvonók cseréje, a Cégbíróságon több iroda tisztasági festése készült el.

2008-ban összesen 26 munkatársunk szenvedett balesetet, ebből 6 főnek volt munkabalesete, 20 fő szenvedett úti balesetet. Súlyos munkabaleset szerencsére az idén sem történt.

8.16.2. A környezetvédelem területén

Elvégeztük a saját üzemeltetésben lévő gázkazánjaink káros anyag kibocsátásának ellenőrzését, és az egyes szervezeti egységeknél a veszélyes hulladékok (elemek, akkuk, fénycsővek, nyomtató patronok stb.) összegyűjtését és elszállíttatását.

8.16.3. A tűzvédelem területén

A Fővárosi Tűzoltó Parancsnokság Budai Tűzmegeelőzési Régiójának munkatársai részéről három épületben került sor átfogó tűzvédelmi ellenőrzésre. Tevékenységünkkel elégedettek voltak. A hatályba lépett új Országos Tűzvédelmi Szabályzatban előírt változtatások miatt felülvizsgálatra, majd átdolgozásra került a FB Tűzvédelmi Szabályzata. A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon és a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon tartottunk tűzriadó gyakorlást. Az éves tűzvédelmi oktatások minden szervezeti egységünkönél megtörténtek.

9. A Fővárosi Bíróság oktatási tevékenysége

Az oktatási tevékenység a 2003-2008. közötti időszakban kiegyensúlyozottan jó színvonalú volt. Hagyományosan négy területre koncentrált: a fogalmazók képzésére, a központi oktatásokon történő részvételünk szervezésére, a Büsz. vizsgák lebonyolítására és a bíróságunkon joggyakorlatukat töltő egyetemisták eredményes gyakorlatának megszervezésére. 2008. a változás éve volt a Fővárosi Bíróság oktatási csoportjánál. Az előző oktatásfelelős, dr. Péntek László tanácselnök a Büntető Kollégiumban kollégiumvezető-helyettesi feladatok ellátására kapott felkérést, ezért helyette az oktatásfelelősi feladatokat a FB elnökhelyettese látja el. Szervezeti és működési szabályzatunk 2008. évi módosításával az elnökhelyettes mellett Oktatási Csoportot hoztam létre, amely alapvetően az OIT oktatással kapcsolatos szabályzatainak és a Fővárosi Bíróság oktatási szabályzatának alapján végzi munkáját.

Természetesen 2008-ban az oktatásfelelős személyében bekövetkező változással együtt jártak a szerzésben életbe lépő változások is.

9.1. Fogalmazóképzés

A korábbi gyakorlatnak megfelelően folytattuk a régi fogalmazók számára a tanulókörök szervezését, melyek 11 illetve 13 fő részvételével zajlottak. A számukra bevezetett újítás az volt, hogy a fogalmazói időszak végén rendelkezésükre álló 10 hónap szabadon választható gyakorlatból – a bírósági vezetőkkel történt megállapodás után – legalább 4 hónapra ténylegesen is megválaszthatják joggyakorlati helyüket. Így lehetőséget kaptak arra, hogy a szakvizsgák megkezdése előtt jobban megismerkedjenek az általuk kért jogterületekkel.

Egy év hiánygazdálkodás után végre szeptember 1. napjával megérkeztek az első alkalommal szervezett, központi versenyvizsgával felvett, új fogalmazók. A sikeres vizsgaeredményük alapján kiválasztott, 19 fogalmazó számára – beilleszkedésük megkönnyítése és az alapvető tudnivalók gyors átadása céljából – megszerveztük a Fővárosi Bíróság első fogalmazói gólyatáborát az IRM-BV Pilisszentkereszti Továbbképzési Központjában. A korábbi gyakorlattól eltérve a fogalmazók fele polgári, fele büntető ügyszakban kezdte meg gyakorlatát, s ennek megfelelően két tanulócsoportban a tanulóköröket. Így próbáljuk elősegíteni a fogalmazók ügyszakok közötti egyenletesebb elosztását, s azt, hogy lehetőleg abból a szaktárgyból kapják az oktatást, amelyben a joggyakorlatukat töltik.

A régi és új fogalmazók számára ebben az évben összesen 52 oktatási napot tartottunk, a Fővárosi Bíróság saját költségvetéséből e tanfolyamokra 597.800,- forintot fordított.

Valamennyi fogalmazó beosztására irányadó új elv, hogy a Fővárosi Bíróságon az instruktor bíróhoz beosztást az oktatásfelelős helyett a kollégiumvezetők végzik.

A fogalmazók beosztásának követhetősége és kiszámíthatósága érdekében valamennyi fogalmazó számára egyéni oktatási aktát nyitottunk, melybe elhelyezzük a joggyakorlatukhoz kapcsolódó oktatási dokumentumokat. Az új fogalmazók a munkába állásukat követő 30 napon belül kézhez kapták az előttük álló 3 évre tervezett joggyakorlati és tanulóköri programjukat.

A bírósági fogalmazók joggyakorlati idejének havi illetve éves beosztásának kezelhetőbb nyomon követése érdekében, az oktatási csoport által megtervezett és az Informatikai Főosztály által kivitelezett program elkészítésével terveink szerint hosszú távon egy kezelhetőbb, átláthatóbb s több információs lehetőséget nyújtó adatbázist sikerült az év során létrehozni. Az adatbázis folyamatosan kerül feltöltésre jelenleg tesztelés alatt áll.

9.2. Képzések a Magyar Bíróképző Akadémián

2006 szeptemberében megkezdte működését a Magyar Bíróképző Akadémia, melynek felállításával jelenösen átalakult a központi képzések szervezésének rendszere. A Magyar Bíróképző Akadémia által szervezett rendezvényeken 2008. évben 621 fővel vettünk részt. Bíróink a tanfolyamokra, konferenciákra rendszeresen kaptak előadói felkérést.

Újításként az intraneten elhelyeztük és folyamatosan aktualizáljuk az MBA képzéseit, valamennyi fővárosi jelentkező feltüntetésével, így segítve azt, hogy a jelentkezők figyelemmel tudják kísérni az oktatásokat és saját részvételi kötelezettségüket.

Az MBA képzésekkel kapcsolatos legjelentősebb problémáink a túljelentkezés, a lemondás, és a jelzés nélküli távolmaradás voltak.

A Fővárosi Bíróság 2009. évben kísérletet tesz arra, hogy a Magyar Bíróképző Akadémia elektronikus jelentkezési rendszerébe bekapcsolódjon, melynek előkészítését megkezdjük.

9.3. Saját képzések

A bírósági munkához kapcsolódó szakmai irányítás a kollégiumok feladata, így elsősorban tőlük erednek a szakmai képzések is. Ugyanakkor jelentős igény mutatkozott arra, hogy elsősorban a fogalmazók és titkárok számára aktuális jogalkalmazási kérdések gyors kezelésére, illetve egységes gyakorlat kialakítására egy-egy napos saját képzéseket szervezzünk.

2008. évben három alkalommal szerveztünk bírósági titkárok illetve fogalmazók részére képzést, a fizetési meghagyásos eljárás gyakorlati kérdései, különös tekintettel a parkolási díjakkal kapcsolatos eljárásokra illetve a Vht. gyakorlati kérdései témakörökben. A saját szervezésű képzéseken összesen 89 fő vett részt.

A Fővárosi Bíróság BÜSZ tanfolyamain – ideértve a Pesti Központi Kerületi Bíróság tanfolyamát is – 2008. évben 50 fő tett eredményes vizsgát.

A fogalmazói tanulókörök és az egyéb, saját képzésekre is bevezettük az ún. "elégedettségmérő" kérdőívet, melyen a képzések résztvevői az előadó munkájával kapcsolatos javaslataikat, észrevételeiket fogalmazták meg.

9.4. Szakmai gyakorlatok szervezése

A joghallgatók szakmai gyakorlata mellett új feladatként jelentkezett a jogi asszisztensek felsőfokú szakmai képzésében történő közreműködés. 2008. évben 74 diák töltötte hosszabb rövidebb szakmai gyakorlatát bíróságainkon.

10. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

Az előző évekhez hasonlóan 2008. évben is tovább folytatódott az az általános gyakorlat, miszerint az első kinevezéstől számított egy év bírói tevékenység eltelte után a Bjt. 36. §-ának felhatalmazása alapján az érintett bíró engedélyt kap, hogy munkáját csak a tárgyalási napjain végezze a bíróságon. A munkahelyen kívüli munkavégzés (otthondolgozás) engedélyezésére és visszavonására a FB Szervezeti és Működési Szabályzata 8.1.7., valamint 14.1.16. pontjában meghatározottak alapján az FB elnökének előzetes tájékoztatása után az Fővárosi Bíróságnál az illetékes kollégiumvezető, bíró esetében a bíróság elnöke jogosult.

A munkahelyen kívüli munkavégzés helyét a bíró közvetlen igazgatási vezetőjének köteles bejelenteni.

2008. évben 26 bíró és 7 bírósági titkár kapott munkahelyen kívüli munkavégzésre engedélyt, visszavonására két esetben került sor.

A korábbi gyakorlattól eltérően 2008-ban bírósági titkárok részére is engedélyeztem – határozott időre - bíróságon kívüli munkavégzést, elsősorban a Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiumában és a Pesti Központi Kerületi Bíróságon szolgálatot teljesítő titkárok esetében.

Az engedélyezést elsősorban a munkaszervezés hatékonyságának javítása indokolta. Mindkét szervezeti egységnél jelentősen megnövekedett a peren kívüli érkezés, melynek rugalmas kezelését a titkári létszám bővítésével biztosítottuk. A többletlétszám munkavégzési feltételeit átmenetileg a bíróságon kívüli munkavégzés engedélyezésével oldottuk meg. Ez a munkavégzési forma azonban együtt járt a teljesítménykövetelmény pontos előírásával és számonkérésével.

A szükség által diktált gyakorlati megoldás a jövőre nézve felvetette a gyermekgondozási célból fizetés nélküli szabadságukat töltő titkárok és fogalmazók hasonló módon történő munkába állásának átgondolását. Ez a módszer – a teljesítménykövetelmény működtetésével – segítséget jelenthet a perenkívüli érkezés feldolgozásának megszervezésében.

11. A Fővárosi Bíróság külső kapcsolatai

11.1. Céljaink és elveink

A Fővárosi Bíróság 1999-től élen járt a bírósági munka átláthatóságának és sajtónyilvánosságának megteremtésében. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján bátran kijelenthetem, hogy a bírósági szervezet és a nyilvánosság kapcsolatának alapkérdéseit a Fővárosi Bíróság működése során teszteljük. Ez elsősorban abból adódik, hogy a társadalom széles körét érintő és érdeklő ügyek jelentős része a mi bíróságunkon van folyamatban, s először nekünk kell értelmezni a sokszor hiányos, korszerűtlen, ellentmondó jogszabályi rendelkezéseket. Sokszor kerültünk a kommunikáció terén nehéz helyzetbe – jogilag és technikailag egyaránt -, de elmondhatom, hogy alapvetően sikerült előremutató gyakorlatot kialakítanunk. Elvem ezen a téren is a nyitottság volt, hiszek abban, hogy a bíróság működésének megismertetése segíti az igazságszolgáltatási tevékenység társadalmi elfogadottságát. Ennek jegyében 2005. április 15-től lépett hatályba a 2005.El.I.E.11. számú elnöki intézkedés, melynek elsődleges célja a Sajtótitkárság és a bírák közötti információcsere megkönnyítése a közvélemény gyors és hiteles tájékoztatása, valamint a bíróság jó hírnevének a sajtó útján történő indokolatlan támadások elleni védelme.

11.2. Belső kommunikáció

Igyekszünk a kapcsolattartást még zökkenőmentesebbé és rendszeresebbé tenni, ezért a Sajtótitkárság minden hónapban előrejelzést készít a szóvivők részére a következő két hónap várható sajtó érdeklődését kiváltó tárgyalásokról, elősegítve felkészülésüket. A sajtó megkeresések és a kérdésekre adott válaszok archiválása a kommunikáció következetességének fontos háttérteret teremt.

A Kisbíró című belső kiadványunk - mely más bíróságokhoz képest egyedül álló módon 2000. év óta havi rendszerességgel jelenik meg - a bíróság életének minden fontos belső információját tartalmazza és felkerül az intranetre is. 2009. évtől a pénzügyi megszorítások miatt saját nyomdai kivitelezésre és elektronikus formátumra térünk át.

2000. év óta minden évben folyamatosan megjelentetjük a Fővárosi Bíróság Évkönyvét mely a szakmai munka összefoglalása mellett bíróságaink életének jelentősebb eseményeit is megörökíti.

11.3. Sajtókapcsolatok

A szerkesztőségekkel, újságírókkal folyamatos a kapcsolattartás. A Sajtótitkárság 2008. során 44 közleményt adott ki, melyek száma egyértelműen növekszik. Továbbra is azt a gyakorlatot követtük, hogy a nagyobb nyilvánosságot kapott és nagyobb közérdeklődésre számot tartó ügyekben, illetve akkor adunk ki közleményt, ha a sajtóban való megjelenés a bíróságnak is érdeke. A szükséges információkat azonban mindig biztosítjuk. 2008-ban 7 esetben kértünk sajtó helyreigazítást.

A bírósági tudósítói munka javítása érdekében az elmúlt években képzéseket is indítottunk, a sajtó szövivőink oktatói közreműködésével.

A sajtó képviselőit a 2008. évben a következő rendezvényekre hívtuk meg:

- 2008. április 21. Összbírói értekezlet
- 2008. július 17. Pénz és Tőkepiaci Állandó Választottbíróság új választottbíráinak avatása
- 2008. május 26. Szembenézés - bírák konferenciája az igazságszolgáltatási reform helyzetéről.

Az alábbi eseményekre szerveztünk sajtótájékoztatót:

- 2008. január 31. Fővárosi Munkaügyi Bíróság sajtótájékoztatója a munkaügyi perek költségmentességének megszűnéséről
- 2008. április 21. Összbírói értekezlet

11.4. Ismeretterjesztő tevékenység

A Fővárosi Bíróság 2003 óta rendszeresen, igen nagy érdeklődés mellett, vesz részt a Sziget Fesztivál munkájában. 2004 óta középiskolás diákok részére lehetőséget biztosítunk, hogy az állampolgári ismeretek oktatása mellett a gyakorlatban is megismerjék a bíróságok munkáját. A Fővárosi Bíróság bírái jogismereti előadásokat tartottak, majd a csoportok fogalmazók kíséretével megtekintették az épületet és a Fővárosi Bíróságon folyó munkát. A visszajelzések alapján elmondható, hogy az iskolák egyre nagyobb számban igénylik ezt a képzési formát és nagyon elégedettek a látogatások megszervezésével. 2008. november 20-ig 41 csoport tett látogatást a Pesti Központi Kerületi Bíróságon és a Fővárosi Bíróságon. A legtöbb látogató középiskolás volt (összesen 34 csoport), de mellettük jöttek felsőoktatási intézményekből is (7 csoport).

Csoportok	Helyszín	
	PKKB	FB
Középiskolások	31	3
Egyetemisták, főiskolások	-	7
Összesen	31	10
Összesen	41	

11.5. Nemzetközi kapcsolatok

Fontosnak tartom, hogy bíráink és bírósági dolgozóink személyesen is tapasztalatokat szerezzenek más országok igazságszolgáltatási rendszerének és jogintézményeinek működéséről. Álláspontom szerint az így megszerzett ismereteket jól tudjuk hasznosítani a jogalkalmazás és az igazgatás terén egyaránt. Ugyanakkor bíróságunk szakmai hírnevét is több kitűnő, nemzetközi szintű programban növeltük.

- Párizsi Közigazgatási Fellebbviteli Bírósággal 2000. évben létrehozott együttműködési szerződésünk keretében 2004-től a két bíróság között bírák cseréjére került sor, a Fővárosi Bíróság Közigazgatási Kollégiumának közreműködésével.
- A Berliini Landesarbeitsgerichttel a 2000-ben kötött együttműködési megállapodás keretében 2008-ban Budapesten folytatták az általunk először 2003-ban szervezett munkajogi konferenciát, mely ismét nagy sikerrel zárult.
- A Fővárosi Munkaügyi Bíróság elnöke novemberben Ankarában tartott előadást egy nemzetközi konferencián az igazságszolgáltatás irányítása és a bírói függetlenség témakörében.
- A Nemzetközi Menekültügyi Bírák szervezetével (IARLJ) a 2004-ben megkezdett szakmai munka folytatódott. 2005 novemberében Budapesten tartotta éves konferenciáját a szervezet, a mi szervezésünkben. Ezután 2007 júniusában szerveztünk közösen továbbképzést Budapesten.
- Az ECRF-fel (Európai Cégregiszterek Fóruma) megkezdett munka keretében a Belgrádban megtartott konferencián a Fővárosi Bíróság ismét képviseltette magát.
- A Bécsi Büntetőbírósággal a 2006-ban felvett kapcsolatok eredményeként 2008. május 19-én a Fővárosi Bíróságon közös kollégiumi ülést szerveztünk, melynek fő témája az európai elfogatóparancs volt.
- 2008. novemberben megszerveztük egy vietnámi és egy svéd bírói delegáció látogatását.
- Összegezve 2008. év december 31-ig 23 különböző külföldi szakmai út volt, amelyre 40 bíró utazott (ebben benne foglaltaknak a MBA szervezésében történt tanulmányutak is).

11.6. A Nemzetközi Dokumentációs Központ - EU Jogi Dokumentumtár

A dokumentumtár 2000. év óta működik folyamatosan - az országban egyedülállóan -, a fővárosi és a vidéki kollégák munkájának támogatása érdekében. Az alábbi feladatokat láttuk el folyamatosan 2008-ban is:

- az intraneten a Dokumentumtár adatbázisának - EU intézményrendszere, EU Bíróság esetjoga, jogszabályok, jogharmonizációs kérdések, EU jogi szakirodalom, bibliográfia, stb. - naprakész frissítését.
- a már gyakorlattá vált EU jogi kutatómunkát, összeállítások és fordítások készítését a bírák részéről érkező konkrét igények alapján. A fővárosból és a vidéki bíróságokról érkező konkrét megkeresésekre e-mailben küldjük el az összeállított szakmai anyagokat.
- a közigazgatási bírák részére az ország-információk begyűjtését, feldolgozását, fordítását és dokumentálását és a menekültügyi döntések meghozatalához szükséges szakmai anyagok elkészítését. Részt veszünk az EU ország-információs szakmai szerveződéseinek munkájában. Ezek közül a legjelentősebb az Eurasyll munkacsoporttal meglévő napi szintű kapcsolatunk. A már meglévő nemzetközi kapcsolataink bővültek az Újzélandi Menekültügyi Tanáccsal.

11.7. Fővárosi Bíróság Információs Szolgálata

Az Információs Szolgálat létrehozását a bíróság külső kommunikációjának egyik legfontosabb lépésének tartom. Tükrözi, hogy a korszerű bírósági tevékenységhez hozzátartozik az állampolgárok számára alapvető információk szolgáltatása az igazságszolgáltatási rendszer működéséről, a Fővárosi Bíróságról illetve általában a jogérvényesítési lehetőségekről. A látogatók száma azt jelzi, hogy a Szolgálat tevékenységére igen nagy igény van, ugyanakkor jelentős teher alól mentesíti a kezelőirodákat is.

A Szolgálat létrehozatala óta eltelt idő ügyfélforgalmi statisztikája az alábbi táblázatban foglalható össze:

Év	Dátum	Napok száma	Telefonos érdeklődő	Személyes jogi felv.	Személyes egyéb tájék.	Összesen	Napi átlag
2005.	02.22. – 12.23.	178	3764	2065	2097	7926	44,5
2006.	01.02. – 12.13.	220	8046	2328	5404	15778	71,7
2007.	01.02. – 12.21.	222	8285	2124	5771	16180	72,9
2008.	01.02. – 12.19.	225	8586	2157	6204	16947	75,3

E-mailben 2005-ben 208, 2006-ban 292, 2007-ben 140, 2008-ban december 19-ig 212 kérdést válaszolt meg a Szolgálat.

Az előző évekhez képest nőtt a lajstromadatokkal kapcsolatos érdeklődők száma, gyakorivá vált, hogy bankok az azonnali beszedési megbízás teljesítése előtt adategyeztetést kérnek, ügyvédi irodák is érdeklődnek tárgyalások helyéről, idejéről, vagy egyes ügyek állásáról. Többször is előfordult, hogy nagykövetségek kértek általános felvilágosítást a sértettek büntető eljárásbeli jogairól, vagy külföldi ítéletek végrehajtásával kapcsolatban.

12. Az előző évi tájékoztatóval kapcsolatos OIT határozatban foglaltak végrehajtása

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2008/102.(VII.1.) számú, a Fővárosi Bíróság elnökének a bíróság 2007. évi tevékenységére vonatkozó tájékoztatójáról szóló belső határozatában az alábbi feladatot fogalmazta meg:

„Az OIT felkéri a Fővárosi Bíróság elnökét, hogy – célkitűzéseinek megfelelően- igazgatási tevékenysége során

- *továbbra is fokozottan kísérje figyelemmel a hosszú pertartamú ügyek számának és feldolgozásának alakulását valamennyi ügyszakban és ítélezési szinten,*
- *valamint tegye meg a szükséges igazgatási intézkedéseket annak érdekében, hogy a helyi bíróság civilisztikai ügyszakában – elsősorban a havonta egy bíróra jutó befejezések számának országos átlaghoz közelítésével -,*
- *a megyei I. fokú ítélezési szinten főként civilisztikai ügyszakban, továbbá a megyei bíróság másodfokú ítélezési szintjén csökkenjen a hátralék.*

Az OIT határozatában foglaltakat teljesítettem, a Fővárosi Bíróság vezetése minden igazgatási eszközt felhasznált az OIT által megfogalmazott célkitűzések megvalósítására. A Fővárosi Bíróság 2008. évi működését jellemző statisztikai mutatókat a beszámoló 5. pontja alatt elemeztem, azt itt nem kívánom megismételni.

Ehelyütt összefoglalom a Fővárosi Bíróságon az OIT útmutatásának megfelelően 2008-ban (is) használt legfontosabb igazgatási eszközöket:

- a működés statisztikai mutatóinak folyamatos figyelemmel kísérése és elemzése, a BIIR rendszerének felhasználásával,
- valamennyi vezetői értekezlet tárgya az ítélezési tevékenység aktuális helyzete, az időszerűség, a statisztikai mutatók értékelése,

- a szervezeti egységek vezetői az igazgatási szabályzat által előírtak szerint, rendszeresen, komplex módon számot adnak a szervezeti egységük helyzetéről, problémáiról, megoldási elképzeléseikről,
- a Fővárosi Bíróság elnökeként intézkedésben szabályoztam a bírói munka igazgatási ellenőrzését, melynek éves beszámolási ciklusban, következetesen eleget teszünk,
- elnöki intézkedésben írtam elő az írásbafoglalási és felterjesztési határidők szakmai ellenőrzésének rendjét, s első ízben 2009. márciusában elkészült a kollégiumvezetők összefoglaló jelentése,
- a kezelőirodától valamennyi vezető megköveteli a BIIR felhasználásával az eljárási és ügyviteli határidők megtartását kimutató funkciók alkalmazását, s a legalább havi rendszerességgel történő jelentést,
- az időszerűség javítása érdekében az 5 éven túli ügyekben soron kívül járunk el, szükség esetén külön tárgyalási napok fenntartásával az ilyen hosszú pertartamú ügyek számára,
- az éven túli, 2 éven túli ügyek számának alakulását folyamatosan, kiemelten követjük, célvizsgálattal elemezzük, a vezetők egyedi szakmai támogatást nyújtanak az időszerűségi problémákkal küzdő bírák számára,
- szükség esetén - ha az elvárható teljesítmény pontosan mérhető – szigorú teljesítmény követelményt írtunk elő, melynek megtartását következetesen ellenőrizzük (PKKB perenkívüli ügyek),
- új szervezési megoldásokat próbálunk ki a munkavégzés eredményességének javítását célozva (a Polgári Kollégiumban első fokú csoport létrehozása, B.I. csoport átszervezése a PKKB-n),
- rugalmasan, a belső erőforrásainkat átcsoportosítva reagálunk a nehezen kezelhető ügyforgalmi helyzetekre (titkárok ideiglenes átcsoportosítása a PKKB-ra, ill. a Polgári Kollégiumba).

2008-ban jelentős – az OIT eddigi működése alatti legnagyobb mértékű - segítséget kaptunk az Országos Igazságszolgáltatási Tanácstól. Ez önmagában is azt jelzi, hogy az OIT álláspontja szerint – mely az enyémmel egyező – a Fővárosi Bíróság ítélkezési helyzetén nagyságrendi javulást kizárólag igazgatási eszközökkel már nem lehet elérni.

Az OIT 144/2008. (VI.9.) számú határozata alapján hozott 197/2008.(IX.25.) számú határozataival

- *a 2009. január 1. napjától 2011. december 31. napjáig terjedő időszakra 30 megyei bírósági bírói, 30 tisztviselői és 15 ügyintézői álláshelyet biztosított a Fővárosi Bíróság számára a megyei szinten felhalmozódott ügghátralék ledolgozására központi, elkülönített forrásból,*
- *pénzügyi fedezetet nyújtott a többletlétszám bérleti szerződéssel történő elhelyezéséhez,*
- *a Debreceni, a Pécsi és a Szegedi Ítéltábla bíráit kirendelte egy évre a Fővárosi Bíróság másodfokú ítélkezési szintjének megsegítésére,*
- *elrendelte a Fővárosi Bíróság működésének átvilágítását.*

A Fővárosi Bíróság elkötelezett az OIT határozat maradéktalan végrehajtására és az abban biztosított többlet erőforrások teljes körű kihasználására. Ennek jegyében a 2008. évi beszámolási időszak végére példátlanul gyors, feszített ütemezésű pályáztatási eljárással, 2009. január 1-i hatállyal betöltöttük az új bírói álláshelyeket, valamint a tisztviselői és ügyintéző álláshelyek jelentős részét.

Terveink szerint az új álláshelyekre kerülő többletlétszám már a 2009. évi törvénykezési szünet előtt megkezdni munkáját, aminek pozitív hatása 2009. végére érzékelhetővé válik az állampolgárok és a bírák számára egyaránt.

13. A következő időszak igazgatási célkitűzései és feladatai

Az OIT-től kapott kiemelt támogatásra is figyelemmel úgy gondolom, hogy évek óta először tűzhetjük ki reálisan, középtávú célként az ügyhátralék csökkentését és az időszerűség javítását.

További fontos cél a bírói, igazságügyi alkalmazotti létszám stabilizálása, mely a következetes, jó szakmai színvonalú munka alapvető feltétele.

Szívesen tűzném ki középtávú elképzelésként a bírák további tehermentesítését az adminisztrációs feladatoktól a jogi munkakörben dolgozó igazságügyi alkalmazottak létszámának növelésével, de ezt a célt a költségvetési kihatások miatt a központi intézkedést igénylő javaslatok között fogalmazom meg. Saját hatáskörben arra lesz lehetőségem, hogy 26 fővel növeljem a Fővárosi Bíróságon dolgozó új fogalmazók létszámát.

A bírósági vezetők részéről a fenti elgondolások megvalósításához céltudatos, következetes és kreatív igazgatási tevékenységre van szükség, korszerű és rugalmas szervezési módszerekkel.

A 2009. év első felében várom a jogalkotás reakcióját az eljárásokat gyorsító jogszabály módosítási javaslatainkra. Ezeknek a teljesítése nélkül ugyanis az ideiglenes létszámnövelés sem fog hosszabb távra szóló megoldást jelenteni. Az eljárásjogok módosításával kapcsolatos javaslataink közül különösen a fizetési meghagyásos eljárások közjegyzői hatáskörbe utalásával, vagy az illetékességi szabályok módosításával kapcsolatos jogalkotói döntés lesz meghatározó a számunkra. Ezek ismeretében tudjuk kialakítani a nemperes ügyek jövőjével kapcsolatos megoldási tervünket.

A Büntető Kollégium 2009. kiemelt feladatának a kitűzési gyakorlat vizsgálatát, s a tapasztalatok felhasználásával az elsőfokú tanácsok ügyhátralékának csökkentését jelölte meg.

A Polgári Kollégium legfontosabb feladata az új vezetési struktúra stabilizálása, az első fokú csoport szakmai és igazgatási működésének megszervezése, s a csoporthoz tartozó kezelőiroda működésének helyreállítása lesz.

A Gazdasági Kollégium számára megkerülhetetlen feladat lesz a felszámolási ügyszak reformja, s a Cégbíróság bírói munkaterhének áttekintése.

A Közigazgatási Kollégium az új épületbe költözéssel az önállóan működő szervezeti egység valamennyi problémájával szembesülni fog, melyek eredményes megoldása – a folyamatos ítélkező tevékenység mellett – nagy erőpróbát fog jelenteni a kollégium számára. Csak remélhetem, hogy a bírói állomány stabilizálódása folytatódhat, s a felsőbb bíróságok létszámgénye nem érinti mélyen a kollégiumot.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság számára fő célkitűzés a nemperes ügyérkezés hatékony kezelésére megfelelő koncepció kialakítása, a javasolt jogszabályváltozások megvalósulásának függvényében. További fontos feladat a bírói csoportok arányos munkaterhének megteremtése és megtartása, valamint a nagyobb kezdőbírói létszám miatt az igazgatási ellenőrzés és a szakmai támogatás működtetése.

A Budai Központi Kerületi Bíróság az üres bírói állások feltöltését követően a súlypontot a kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák igazgatási ellenőrzésére és szakmai támogatására helyezi, s nyomatékosan figyel az időszerűségi mutatók javítására.

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság számára legfontosabb feladat a létszám és működési stabilitás megőrzése lesz, valamint az éven túli polgári ügyek számának csökkentése.

A Budapesti IV. és XV. kerületi Bíróság célkitűzése a tárgyalás napok kihasználásának javítása és a befejezések számának növelése, továbbá az éven túli és 2 éven túli ügyek számának csökkentése.

A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság a hosszabb pertartamú, bonyolult ügyek team-jellegű feldolgozását tűzte célul. Büntető és szabálysértési ügyszakban kiemelt feladat a határidők betartásának hatékony ellenőrzése a kezelőirodák fokozott közreműködésével. Polgári ügyszakban a kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák szakmai segítségének lesz kiemelt jelentősége.

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság az ügyhátralék felszámolását és az 5 éven túli ügyek lényeges csökkentését jelölte meg kiemelt feladatként, melynek kulcsát a kitűzési gyakorlat és a tárgyalási nap kihasználtságának vizsgálatában látja.

A Fővárosi Munkaügyi Bíróság számára kiemelt feladat a bírák és igazságügyi alkalmazottak szakmai felkészültségének segítése, valamint az igazgatási ellenőrzés automatizmusainak bővítése.

15. Központi intézkedést igénylő feladatok

- Kiemelten fontos feladatnak tartom az eljárások gyorsítására tett szakmai javaslataink beépítését a megfelelő jogszabályokba. Az elmúlt évek során a Fővárosi Bíróság több alkalommal összegyűjtötte az eljárások időtartamának csökkentését eredményező jogszabály módosító javaslatokat. Változatlanul fenntartjuk azt az álláspontunkat, hogy a pertartamok csökkentésének kulcsa a jogalkotó kezében van.
- Feltétlenül javítani kell a bíróságok jogalkotásban történő közreműködésének eredményességén. Az OIT jelezze a jogalkotásért felelős minisztériumok – különösen az IRM - felé, hogy a jövőben a bíróságok jogalkotási észrevételeit nagyobb súllyal kezeljék, s a bíróságok eljárását, feladatait érintő jogszabályt ne bocsássanak ki a bírósági szervezettel történt egyeztetés nélkül.
- Kiemelt, stratégiai jelentőségű feladatnak tartom a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentését. Valamennyi ügyszakban hiányként jelentkezik a bíró munkáját segítő titkári, ügyintézői, fogalmazói létszám. A Fővárosi Bíróság a rendelkezésére álló létszám gazdálkodási lehetőséget maximálisan kihasználva törekszik a bírót közvetlenül segítő, szakmailag kvalifikált létszám növelésére, de belső tartalékaink kimerültek. A jövőre nézve a bírósági szervezet létszámbővítésének irányát a titkári, ügyintézői létszám növelésében látom. Ennek megoldásához hozzátartozik az Iasz. koncepcionális átgondolása is abból a szempontból, hogy az élethivatásszerű titkári tevékenységhez is megfelelő illetmény társuljon.
- Folytatni kell a BIIR továbbfejlesztését, szükségesnek tartjuk a változáskezelések gyorsítását, a Vh. és BV lajstrom, a C-D-Fk lapok kitöltő moduljának kijavítását és bevezetését. Az európai területi együttműködési csoportosulás informatikai programjának szükségességét már többször jeleztük, a program bevezetése sürgős feladat.
- A bíróságon keletkező iratanyaggal nem tud lépést tartani a selejtezés. Megkerülhetetlen az iratok elektronikus archiválásának feladata, különös tekintettel a cégbírósági iratokra.
- 2009. második félévében igazgatási szempontból elemezni kell a kisértékű perekkel kapcsolatos új szabályozás gyakorlatának tapasztalatait, különös tekintettel a határidőkre.
- Végül, de nem utolsósorban az egyik legfontosabb központi feladat a bíróság és a nyilvánosság, a bíróság külső kommunikációja kérdéskörének áttekintése, az igazságügyi tájékoztatásról szóló korszerű jogi háttér megalkotása, s egy nyitott, állampolgárcentrikus, egységes gyakorlat kialakítása.

Tisztelt Összbírói Értekezlet! A 2008. évi eredményeinket összefoglalva változatlanul meggyőződésem (és az adataink is ezt mutatják), hogy az időszerű ítélkezés érdekében a bírák

az elvárt követelményeknek megfelelően mindent megtesznek az országos átlagos bírói munkaterhet lényegesen meghaladó teljesítményükkel. Ezért mind nekik, mind pedig valamennyi vezető munkatársamnak, az igazságügyi alkalmazottaknak, ezúton is kifejezem köszönetem és nagyrabecsülésem.

Budapest, 2009. április 6.

Dr. Gatter László

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok peres és nemperes ügyérkezésének alakulása
2003. év és 2008. év között

Terület	Ügyszak	2003	2004	2005	2006	2007	2008	ügyérkezés alakulása 2008. évben a 2003. év érkezéséhez viszonyítva %- ban
		évben érkezett peres és nemperes ügyek						
helyi bíróságok összesen	polgári és gazdasági	149 205	150 682	146 280	178 274	248 406	282 444	189,30
	munkaügyi	6 713	6 337	7 379	6 917	6 630	6 700	99,81
	büntető	25 867	29 097	28 445	28 653	26 628	32 036	123,85
	szabálysértési	20 444	20 260	24 665	25 240	24 703	18 630	91,13
	mindösszesen	202 229	206 376	206 769	239 084	306 367	339 810	168,03
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	polgári, gazdasági, közigazgatási	13 071	16 556	17 391	18 288	20 115	19 114	146,23
	felszámolás, csőd	4 776	6 163	7 018	7 143	7 085	8 585	179,75
	büntető*	2 492	1 754	1 756	1 738	1 896	2 036	81,70
	cégadatok	101 629	107 275	111 320	121 598	136 951	171 552	168,80
	mindösszesen	121 968	131 748	137 485	148 767	166 047	201 287	165,03
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	polgári, gazdasági és munkajogi	10 434	10 457	10 378	10 354	10 102	17 302	165,82
	büntető	8 257	8 075	7 360	8 449	7 724	8 065	97,67
	szabálysértési ügyek	96	131	72	73	47	61	63,54
	mindösszesen	18 787	18 663	17 810	18 876	17 873	25 428	135,35

* bünt elsőfok+katonai

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok peres és nemperes ügyek befejezésének alakulása
2003. év és 2008. év között

Terület	Ügyszak	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Befejezés alakulása 2008. évben a 2003. év befejezéséhez viszonyítva %- ban
		évben befejezett peres és nemperes ügyek						
helyi bíróságok összesen	polgári és gazdasági	153 794	152 021	144 926	175 728	228 001	266 003	172,96
	munkaügyi	6 272	6 716	7 097	7 322	6 629	6 798	108,39
	büntető	24 852	27 662	27 447	29 320	27 639	31 716	127,62
	szabálysértési ügyek	20 888	20 603	23 914	25 920	24 548	18 239	87,32
	mindösszesen	205 806	207 002	203 384	238 290	286 817	322 756	156,83
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	polgári, gazdasági és közigazgatási	11 792	14 684	15 808	18 486	17 954	20 040	169,95
	felszámolás, csőd	4 372	4 923	6 066	7 030	6 777	7 063	161,55
	cégadatok	98 188	110 483	110 933	119 724	133 150	173 846	177,05
	büntető*	2 336	1 510	1 745	1 634	1 767	1 956	83,73
	mindösszesen	116 688	131 600	134 552	146 874	159 648	202 905	173,89
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	polgári, gazdasági és munkajogi	9 862	10 295	10 194	10 032	10 025	16 731	169,65
	büntető	8 637	8 589	7 859	7 800	7 794	8 361	96,80
	szabálysértési ügyek	96	126	74	74	47	57	59,38
	mindösszesen	18 595	19 010	18 127	17 906	17 866	25 149	135,25

*bünt elsőfok+katonai

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok peres és nemperes 2003. december 31. és 2008. december 31. folyamatban maradt ügyeinek alakulása

Terület	Ügyszak	2003	2004	2005	2006	2007	2008	folyamatban maradt ügyek alakulása 2008. dec.31. a 2003. dec.31.állapot- hoz viszonyítva %-ban
		december 31.- én folyamatban maradt ügyek						
helyi bíróságok összesen	polgári és gazdasági	34 809	33 970	35 324	37 870	58 275	74 716	214,65
	munkaügyi	4 443	4 121	4 403	3 998	3 999	3 901	87,80
	büntető	15 043	16 492	17 490	16 823	15 812	16 132	107,24
	szabálysértési	2 586	2 217	2 968	2 288	2 443	2 834	109,59
	mindösszesen	56 881	56 800	60 185	60 979	80 529	97 583	171,56
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	polgári, gazdasági, közigazgatási	7 665	9 559	11 142	10 846	13 007	12 081	157,61
	felszámolás, csőd	6 862	8 102	9 059	9 172	9 480	11 002	160,33
	büntető*	510	758	769	873	1 002	1 082	212,16
	cégadatok	15 693	12 485	12 872	14 746	18 547	16 253	103,57
	mindösszesen	30 730	30 904	33 842	35 637	42 036	40 418	131,53
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	polgári, gazdasági és munkajogi	4 069	4 233	4 415	4 737	4 814	5 385	132,34
	büntető	2 634	2 118	1 619	2 268	2 198	1 902	72,21
	szabálysértési ügyek	0	5	3	2	2	6	0,00
	mindösszesen	6 703	6 356	6 037	7 007	7 014	7 293	108,80

űnt elsőfok+katonai

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok peres és nemperes 2003. december 31. és 2008. december 31. folyamatban maradt ügyek alakulása cégadatok nélkül

Terület	Ügyszak	2003	2004	2005	2006	2007	2008	folyamatban maradt ügyek alakulása 2008. dec.31. a 2003. dec.31.állapot-hoz viszonyítva %-ban
		december 31.- én folyamatban maradt ügyek						
helyi bíróságok összesen	polgári és gazdasági	34 809	33 970	35 324	37 870	58 275	74 716	214,65
	munkaügyi	4 443	4 121	4 403	3 998	3 999	3 901	87,80
	büntető	15 043	16 492	17 490	16 823	15 812	16 132	107,24
	szabálysértési	2 586	2 217	2 968	2 288	2 443	2 834	109,59
	mindösszesen	56 881	56 800	60 185	60 979	80 529	97 583	171,56
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	polgári, gazdasági, közigazgatási	7 665	9 559	11 142	10 846	13 007	12 081	157,61
	felszámolás, csőd	6 862	8 102	9 059	9 172	9 480	11 002	160,33
	büntető*	510	758	769	873	1 002	1 082	212,16
	mindösszesen	15 037	18 419	20 970	20 891	23 489	24 165	160,70
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	polgári, gazdasági és munkajogi	4 069	4 233	4 415	4 737	4 814	5 385	132,34
	büntető	2 634	2 118	1 619	2 268	2 198	1 902	72,21
	szabálysértési ügyek	0	5	3	2	2	6	0,00
	mindösszesen	6 703	6 356	6 037	7 007	7 014	7 293	108,80

* bünt elsőfok+katonai

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok peres 2 éven túl folyamatban maradt ügyek alakulása
2003. december 31. és 2008. december 31. között

Terület	Ügyszak	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2. éven túl folyamatban maradt ügyek alakulása 2008. dec.31. a 2003. dec.31.állapot- hoz viszonyítva %-
		december 31.- én 2 éven túl folyamatban maradt ügyek száma						
helyi bíróságok összesen	polgári, gazdasági és munkaügyi	3 650	3 477	3 239	2 835	2 652	2 675	73,29
	büntető	2 488	2 543	2 657	2 660	2 716	2 777	111,62
	mindösszesen	6 138	6 020	5 896	5 495	5 368	5 452	88,82
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	polgári, gazdasági, közigazgatási	827	948	1 089	1 446	1 765	2 062	249,33
	büntető*	17	28	48	76	114	128	752,94
	mindösszesen	844	976	1 137	1 522	1 879	2 190	259,48
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	polgári, gazdasági és munkajogi	5	9	9	9	8	12	240,00
	büntető	1	1	1	0	0	1	100,00
	mindösszesen	6	10	10	9	8	13	216,67

* bünt elsőfok+katonai

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok peres 5 éven túl folyamatban maradt ügyek
alakulása 2006. december 31. és 2008. december 31. között

Terület	Ügyszak	2006	2007	2008	5. éven túl folyamatban maradt ügyek alakulása 2008. dec.31. a 2006. dec.31. állapot-hoz viszonyítva %-ban
		december 31.- én folyamatban maradt 5 éven túli ügyek száma			
helyi bíróságok összesen	polgári, gazdasági és munkaügyi	208	284	300	144,23
	büntető	141	152	214	151,77
	mindösszesen	349	436	514	147,28
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	polgári, gazdasági, közigazgatási	85	129	209	245,88
	büntető*	3	5	13	433,33
	mindösszesen	88	134	222	252,27
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	polgári, gazdasági és munkajogi	67	121	113	168,66
	büntető	24	34	0	0,00
	mindösszesen	91	155	113	124,18

* bünt elsőfok+katonai

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok civilisztikai nemperes ügyszak **"fizetési meghagyásos" ügyek érkezésének**
alakulása 2003. év és 2008. év között

Ügyszak	Terület	2003	2004	2005	2006	2007	2008	fmh. ügyérkezés alakulása 2008. évben a 2003. év érkezéséhez viszonyítva %- ban
		évben érkezett peres és nemperes ügyek						
Civilisztikai nemperes ügyekből " Fizetési meghagyás"	P.K.K.B.	47 052	46 754	44 519	60 771	118 573	142 689	303,26
	B.K.K.B.	10 052	8 169	8 740	13 426	14 217	17 069	169,81
	II. és III. Kerületi Bíróság	9 890	9 593	7 933	10 769	17 373	16 504	166,88
	IV. és XV. Kerületi Bíróság	11 024	9 176	9 260	10 795	11 704	11 742	106,51
	XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	6 609	6 075	5 866	8 070	7 757	7 953	120,34
	XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	7 120	6 647	5 354	9 256	9 104	8 842	124,19
	Fővárosi Munkaügyi Bíróság	329	354	735	700	605	611	185,71
	helyi bíróságok összesen	92 076	86 768	82 407	113 787	179 333	205 410	223,09
	Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	1 703	3 115	3 637	3 110	5 146	4 361	256,08
	mindösszesen	93 779	89 883	86 044	116 897	184 479	209 771	223,69

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok civilisztikai nemperes ügyszak **"fizetési meghagyásos" ügyek befejezéseinek**
alakulása 2003. év és 2008. év között

Ügyszak	Terület	2003	2004	2005	2006	2007	2008	fmh. befejezések alakulása 2008. évben a 2003. évben befejezett ügyekhez viszonyítva %- ban
		évben befejezett peres és nemperes ügyek						
Civilisztikai nemperes ügyekből " Fizetési meghagyás"	P.K.K.B.	48 298	47 873	43 825	58 845	105 383	121 163	250,87
	B.K.K.B.	10 307	7 919	8 373	13 231	13 860	16 967	164,62
	II. és III. Kerületi Bíróság	10 225	9 513	7 800	10 555	16 013	16 898	165,26
	IV. és XV. Kerületi Bíróság	11 252	9 150	8 779	10 935	10 999	12 485	110,96
	XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	7 739	5 916	5 599	8 047	7 137	8 650	111,77
	XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	7 567	7 442	5 338	8 902	8 972	9 032	119,36
	Fővárosi Munkaügyi Bíróság	315	380	598	792	613	607	192,70
	helyi bíróságok összesen	95 703	88 193	80 312	111 307	162 977	185 802	194,14
	Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	1 557	2 838	3 250	3 494	4 003	5 511	353,95
	mindösszesen	97 260	91 031	83 562	114 801	166 980	191 313	196,70

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok civilisztikai nemperes ügyszak **"fizetési meghagyásos" folyamatban maradt** ügyeinek alakulása 2003. december 31. és 2008. december 31. között

Ügyszak	Terület	2003	2004	2005	2006	2007	2008	folyamatban maradt fmh. ügyek alakulása 2008. évben a 2003. évben folyamatban maradt ügyekhez viszonyítva %-ban
		december 31. - én folyamatban maradt ügyek						
Civilisztikai nemperes ügyekből " Fizetési meghagyás"	P.K.K.B.	5 291	4 172	4 866	6 792	19 982	41 508	784,50
	B.K.K.B.	4	436	803	998	1 355	1 457	36425,00
	II. és III. Kerületi Bíróság	292	372	505	719	2 079	1 685	577,05
	IV. és XV. Kerületi Bíróság	192	238	719	579	1 284	541	281,77
	XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	272	430	697	720	1 340	643	236,40
	XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	1 155	353	369	723	855	665	57,58
	Fővárosi Munkaügyi Bíróság	54	28	165	73	65	69	127,78
	helyi bíróságok összesen	7 260	6 029	8 124	10 604	26 960	46 568	641,43
	Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	448	538	925	541	1 684	534	119,20
	mindösszesen	7 708	6 567	9 049	11 145	28 644	47 102	611,08

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok **peres** ügyérkezésének alakulása
2003. év és 2008. év között

Terület	Ügyszak	2003	2004	2005	2006	2007	2008	ügyérkezés alakulása 2008. évben a 2003. év érkezéséhez viszonyítva %- ban
		évben érkezett peres ügyek						
helyi bíróságok összesen	polgári és gazdasági	42 145	43 339	42 242	42 358	46 679	55 369	131,38
	munkaügyi	6 713	5 896	6 556	6 116	5 899	5 928	88,31
	büntető	21 199	20 162	17 289	16 987	15 872	20 192	95,25
	mindösszesen	70 057	69 397	66 087	65 461	68 450	81 489	116,32
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	polgári, gazdasági, közigazgatási	8 460	11 098	11 624	12 681	12 290	12 119	143,25
	büntető*	890	839	773	648	615	574	64,49
	mindösszesen	9 350	11 937	12 397	13 329	12 905	12 693	135,75
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	polgári, gazdasági és munkajogi	8 566	8 390	8 402	8 263	8 113	14 669	171,25
	büntető	5 243	2 894	2 751	3 647	2 833	2 822	53,82
	mindösszesen	13 809	11 284	11 153	11 910	10 946	17 491	126,66

* bünt elsőfok+katonai

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok befejezett **peres** ügyek alakulása
2003. év és 2008. év között

Terület	Ügyszak	2003	2004	2005	2006	2007	2008	befejezett ügyek alakulása 2008. évben a 2003. év befejezett ügyeihez viszonyítva %-ban
		évben befejezett peres ügyek						
helyi bíróságok összesen	polgári és gazdasági	43 308	43 640	42 970	42 690	42 958	58 113	134,19
	munkaügyi	6 272	6 250	6 416	6 438	5 888	6 036	96,24
	büntető	20 242	19 068	16 412	17 558	16 853	19 877	98,20
	mindösszesen	69 822	68 958	65 798	66 686	65 699	84 026	120,34
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	polgári, gazdasági, közigazgatási	7 553	9 044	10 346	12 600	11 237	11 968	158,45
	büntető*	814	676	693	648	607	532	65,36
	mindösszesen	8 367	9 720	11 039	13 248	11 844	12 500	149,40
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	polgári, gazdasági és munkajogi	8 188	8 240	8 343	7 916	8 049	14 197	173,39
	büntető	5 625	3 494	3 220	3 019	2 900	3 122	55,50
	mindösszesen	13 813	11 734	11 563	10 935	10 949	17 319	125,38

* bünt elsőfok+katonai

A Fővárosi Bíróság és területéhez tartozó kerületi bíróságok folyamatban maradt **peres** ügyek alakulása
2003.december 31. és 2008. december 31. között

Terület	Ügyszak	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008.december 31.folyamatban maradt ügyek a 2003.december 31. folyamatban maradt ügyekhez viszonyítva %- ban
		évben folyamatban maradt peres ügyek						
helyi bíróságok összesen	polgári és gazdasági	27 245	26 984	26 256	25 924	29 645	26 901	98,74
	munkaügyi	4 443	4 089	4 229	3 907	3 918	3 810	85,75
	büntető	14 933	16 047	16 924	16 355	15 374	15 689	105,06
	mindösszesen	46 621	47 120	47 409	46 186	48 937	46 400	99,53
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság	polgári, gazdasági, közigazgatási	6 294	8 350	9 628	9 708	10 761	10 912	173,37
	büntető*	323	480	560	560	568	610	188,85
	mindösszesen	6 617	8 830	10 188	10 268	11 329	11 522	174,13
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	polgári, gazdasági és munkajogi	3 695	3 846	3 905	4 252	4 316	4 788	129,58
	büntető	2 632	1 965	1 496	2 133	2 066	1 766	67,10
	mindösszesen	6 327	5 811	5 401	6 385	6 382	6 554	103,59

* bünt elsőfok+katonai

STATISZTIKAI ÖSSZEÁLLÍTÁS

A FŐVÁROSI BÍRÓSÁG
ügyforgalmáról és tevékenységéről
2008. év

TARTALOMJEGYZÉK

cím	oldalszám
Ügyforgalmi statisztika a Fővárosi Bíróság területéhez tartozó kerületi bíróságokon összesen és ügyszakonként.....	1
A Fővárosi Bíróság első fokú ügyei ügyszakonként.....	2
A Fővárosi Bíróság másodfokú ügyei ügyszakonként.....	3
A Fővárosi Bíróság, mint első és másodfokú bíróság peres ügyforgalmának alakulása a tárgyaló tanácsok (egyesbírók) számával összevetve.....	3.a
Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva	
Érkezett peres ügyek száma.....	4
Érkezett nemperes ügyek száma.....	4.a
Befejezett peres ügyek száma.....	5
Befejezett nemperes ügyek száma.....	5.a
Folyamatban maradt peres ügyek száma.....	6
Folyamatban maradt nemperes ügyek száma.....	6.a
Az eljárás időtartama az időszak során befejezett peres ügyekben ügyszakonként.....	7
Az eljárás időtartama az időszak végén folyamatban maradt peres ügyekben ügyszakonként.....	8
A kerületi bíróságoknál folyamatban maradt polgári, közigazgatási, gazdasági és munkaügyi peres ügyek megoszlása az érkezés óta eltelt időtartam szerint.	9
A kerületi bíróságoknál folyamatban maradt büntető peres ügyek számának megoszlása az érkezés óta eltelt időtartam szerint.....	10
A kerületi bíróságoknál 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek változása bírószakonként és ügyszakonként.....	11
A kerületi bíróságok polgári, gazdasági és munkaügyi peres ügyeinek adatai.....	12
A kerületi bíróságok ügyforgalmi adatai polgári, gazdasági és munkaügyi nemperes ügyekben.....	13
A kerületi bíróságok polgári, gazdasági és munkaügyi peres ügyforgalmának alakulása a tárgyaló tanácsok (egyesbírók) számával összevetve.....	14
Büntető peres ügyek a kerületi bíróságoknál.....	15
Büntető nemperes ügyek a kerületi bíróságoknál.....	15.a
A kerületi bíróságok büntető peres ügyforgalmának alakulása a tárgyaló bírák számával összevetve.....	16
A szabálysértési ügyek ügyforgalma és időtartam szerinti megoszlása a kerületi bíróságoknál.....	17
A Cégbíróság ügyforgalma iratfajták szerinti bontásban.....	18
Másodfokú határozatok kimutatása büntető ügyszakban.....	19
Másodfokú határozatok kimutatása polgári ügyszakban.....	20
Másodfokú határozatok kimutatása gazdasági ügyszakban.....	21
Felülvizsgálati eljárások a büntető ügyszakban.....	22
Felülvizsgálati eljárások a polgári ügyszakban.....	23
Felülvizsgálati eljárások a gazdasági ügyszakban.....	24
Végrehajtási ügyforgalom.....	25

**Ügyforgalmi statisztika a Fővárosi Bíróság területéhez tartozó
kerületi bíróságokon összesen és ügyszakonként**

2008. év

Az eljárás tárgya		Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
		ügyek száma			
Polgári és gazdasági peres ügyek összesen		29 645	55 369	58 113	26 901
Polgári peres ügyek		23 497	45 899	47 659	21 737
Gazdasági peres ügyek		6 148	9 470	10 454	5 164
Polgári és gazdasági nemperes ügyek		28 630	227 075	207 890	47 815
ebből	fizetési meghagyás	26 895	204 799	185 195	46 499
	eü. elrendelés	721	9 540	9 719	542
	eü. felülvizsgálat	466	8 082	8 217	331
	egyéb	548	4 654	4 759	443
Büntető ügyek összesen		15 812	32 036	31 716	16 132
<i>Büntető peres ügyek</i>		15 374	20 192	19 877	15 689
ebből	Közzvadás	14 250	17 214	16 943	14 521
	Magánvadás	993	2 771	2 760	1 004
	Pótmagánvadás	131	207	174	164
<i>Büntető nemperes ügyek</i>		438	11 844	11 839	443
Bny. ügyek		33	4 880	4 866	47
ebből	előzetes letartóztatás ügyében hozott intézkedések száma	15	3 641	3 622	34
	óvadékkal kapcsolatos ügyek	0	40	39	1
Tárgyalás mellőzésével elbírált ügyek (Be.543.§.,544.§)		186	3 525	3 573	138
Egyéb nemperes ügyek		219	3 439	3 400	258
Szabálysértési ügyek összesen		2 443	18 630	18 239	2 834
Szabálysértési peres ügyek		1 673	5 427	5 678	1 422
Szabálysértési nemperes ügyek		770	13 203	12 561	1 412
Munkaügyi Bíróság ügyei összesen		3 999	6 700	6 798	3 901
Munkajogi peres ügyek		3 918	5 928	6 036	3 810
Munkajogi nemperes ügyek		81	772	762	91
Bíróági végrehajtási ügyek ügyforgalmi adatai		11 475	72 727	60 557	23 645

A Fővárosi Bíróság első fokú ügyei ügyszakonként

2008. év

Az eljárás tárgya		Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
		ügyek száma			
Polgári ügyek összesen		6 823	8 838	9 493	6 168
Polgári peres ügyek		5 047	5 061	4 470	5 638
ebből	Iparjogvédelmi perek	161	164	179	146
Polgári nemperes ügyek		1 776	3 777	5 023	530
ebből	Iparjogvédelmi ügyek	169	330	338	161
Társadalmi szervezetek, alapítványok		166	994	968	192
Gazdasági ügyek összesen		2 283	2 882	2 904	2 261
Gazdasági peres ügyek		2 186	1 877	1 985	2 078
Gazdasági nemperes ügyek		97	1 005	919	183
Csőd-, felszámolási eljárás		9 480	8 585	7 063	11 002
Cég	Új bejegyzés	1 164	27 695	28 532	327
	Módosítás	8 510	128 682	133 451	3 741
	Cég törvényességi eljárás	8 873	15 175	11 863	12 185
Közigazgatási ügyek összesen		3 735	6 400	6 675	3 460
Közigazgatási peres ügyek		3 528	5 181	5 513	3 196
Közigazgatási nemperes ügyek		207	1 219	1 162	264
Büntető ügyek összesen		857	1 718	1 676	899
<i>Büntető peres ügyek</i>		426	362	348	440
ebből	Közzvadás	390	314	295	409
	Pótmagánvadás	36	48	53	31
<i>Büntető nemperes ügyek</i>		431	1 356	1 328	459
Bny. ügyek		2	164	163	3
ebből	előzetes letartóztatás ügyében hozott intézkedések száma	2	92	91	3
	ebből óvadékkal kapcsolatos ügyek	0	1	1	0
Tárgyalás mellőzésével elbírált ügyek (Be.543.§.,544.§)		0	0	0	0
Egyéb nemperes ügyek		429	1 192	1 165	456
Katonai ügyek összesen		145	318	280	183
<i>Katonai peres ügyek</i>		142	212	184	170
ebből	Közzvadás	140	207	179	168
	Pótmagánvadás	2	5	5	2
<i>Katonai nemperes ügyek</i>		3	106	96	13
Kny. ügyek		2	41	34	9
ebből	előzetes letartóztatás ügyében hozott intézkedések száma	0	13	13	0
	ebből óvadékkal kapcsolatos ügyek	0	0	0	0
Tárgyalás mellőzésével elbírált ügyek (Be.543.§.,544.§)		0	55	53	2
egyéb nemperes		1	10	9	2
Bíróági végrehajtási ügyek ügyforgalmi adatai		543	1 619	1 572	590

A Fővárosi Bíróság másodfokú ügyei ügyszakonként
2008. év

Az eljárás tárgya		Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
		ügyek száma			
Polgári ügyek összesen		3 617	12 957	12 565	4 009
Polgári peres ügyek		3 202	10 647	10 360	3 489
ebből	Társadalombiztosítási határozat felülvizsgálata	0	1	1	0
Polgári nemperes ügyek		415	2 310	2 205	520
Gazdasági ügyek összesen		732	3 094	3 116	710
Gazdasági peres ügyek		651	2 835	2 842	644
Gazdasági nemperes ügyek		81	259	274	66
Munkajogi ügyek összesen		465	1 251	1 050	666
Munkajogi peres ügyek		463	1 187	995	655
Munkajogi nemperes ügyek		2	64	55	11
Büntető ügyek összesen		2 198	8 065	8 361	1 902
Büntető peres ügyek összesen		2 066	2 822	3 122	1 766
ebből	Közzvádas	2 021	2 722	3 034	1 709
	Magánvádas	36	89	75	50
	Pótmagánvádas	9	11	13	7
Büntető nemperes ügyek összesen		132	5 243	5 239	136
Bnyf. ügyek		13	2 762	2 750	25
ebből	előzetes letartóztatás ügyében hozott intézkedések száma	10	2 504	2 492	22
	ebből óvadékkal kapcsolatos ügyek	0	19	18	1
Egyéb nemperes ügyek		119	2 481	2 489	111
Peres és nemperes bünt. ügyekben tanácsulésen hozott határozat (kivéve Bnyf.)				3 310	
Tanácsulésen befejezett Bnyf. határozatok				2 740	
Szabálysértési ügyek összesen		2	61	57	6

**A Fővárosi Bíróság mint első fokú bíróság peres ügyforgalmának
alakulása a tárgyaló bírák számával összevetve
2008. év**

Ügyszak	Működő bírák száma	Tárgyaló bírák száma	Az egy működő bíróra jutó érkezés havi átlaga	Az egy tárgyaló bíróra jutó befejezés havi átlaga	Az egy működő bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma
Polgári	22,08	17,98	19,10	20,72	255,34
Gazdasági	16,25	13,50	9,63	12,25	127,88
Közigazgatási	21,69	19,31	19,91	23,79	147,35
Büntető	16,79	12,25	1,80	2,37	26,21
Katonai tanácsok büntető ügye	2,10	1,37	8,41	11,19	80,95
I. fok összesen	78,91	64,41	13,40	16,17	146,01

**A Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság peres ügyforgalmának
alakulása a tárgyaló tanácsok számával összevetve
2008. év**

Ügyszak	Működő tanácsok száma	Tárgyaló tanácsok száma	Az egy működő tanácsra jutó érkezés havi átlaga	Az egy tárgyaló tanácsra jutó befejezés havi átlaga	Az egy működő tanácsra jutó folyamatban maradt ügyek száma
Polgári	13,33	10,85	66,56	79,57	261,74
Gazdasági	3,17	2,61	74,53	90,74	203,15
Munkajogi	2,83	2,19	34,95	37,86	231,45
Büntető	10,00	8,21	23,52	31,69	176,60
II. fok összesen	29,33	23,86	49,70	60,49	223,46

Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva
Érkezett peres ügyek száma
2008.év

Bíróságok			Érkezés 2007. év	Érkezés 2008. év	Előző év azonos időszakának %- ában
Pesti Központi Kerületi Bíróság			39 081	51 015	130,54
Budai Központi Kerületi Bíróság			7 524	8 161	108,47
II. és III. Kerületi Bíróság			7 372	7 666	103,99
IV. és XV. Kerületi Bíróság			5 339	5 264	98,60
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság			4 189	4 119	98,33
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság			4 815	4 763	98,92
Fővárosi Munkaügyi Bíróság			5 899	5 928	100,49
Kerületek összesen			74 219	86 916	117,11
F ő v á r o s i B í r ó s á g	I. fokú	Polgári	4 976	5 061	101,71
		Gazdasági	2 054	1 877	91,38
		Közigazgatási	5 260	5 181	98,50
		*Büntető	615	574	93,33
		I. fok összesen	12 905	12 693	98,36
	II. fokú	Polgári	6 085	10 647	174,97
		Gazdasági	1 065	2 835	266,20
		Munkajogi	963	1 187	123,26
		Büntető	2 833	2 822	99,61
		Szabálysértési	47	61	129,79
		II. fok összesen	10 993	17 552	159,67

*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva
Érkezett nemperes ügyek száma
2008.év

Bíróságok			Érkezés 2007. év	Érkezés 2008. év	Előző év azonos időszakának %- ában
Pesti Központi Kerületi Bíróság			144 256	166 536	115,44
Budai Központi Kerületi Bíróság			25 508	29 004	113,71
II. és III. Kerületi Bíróság			22 691	18 992	83,70
IV. és XV. Kerületi Bíróság			13 399	13 286	99,16
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság			10 130	9 910	97,83
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság			15 433	14 394	93,27
Fővárosi Munkaügyi Bíróság			731	772	105,61
Kerületek összesen			232 148	252 894	108,94
Fővárosi Bíróság	I. fokú	Polgári	5 509	4 771	86,60
		**Gazdasági	1 086	1 005	92,54
		Közigazgatási	1 230	1 219	99,11
		*Büntető	1 281	1 462	114,13
		I. fok összesen	9 106	8 457	92,87
	II. fokú	Polgári	1 701	2 310	135,80
		Gazdasági	251	259	103,19
		Munkajogi	37	64	172,97
		Büntető	4 891	5 243	107,20
		II. fok összesen	6 880	7 876	114,48
Mindösszesen :			248 134	269 227	108,50

*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

**a cégbíróság adatait nem tartalmazza.

Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva
Befejezett peres ügyek száma
2008.év

Bíróságok			Befejezés 2007. év	Befejezés 2008. év	Előző év azonos időszakának %- ában
Pesti Központi Kerületi Bíróság			36 715	53 128	144,70
Budai Központi Kerületi Bíróság			7 746	7 742	99,95
II. és III. Kerületi Bíróság			6 496	7 802	120,10
IV. és XV. Kerületi Bíróság			5 326	5 760	108,15
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság			4 075	4 234	103,90
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság			5 193	5 002	96,32
Fővárosi Munkaügyi Bíróság			5 888	6 036	102,51
Kerületek összesen			71 439	89 704	125,57
F ő v á r o s i B í r ó s á g	I. fokú	Polgári	4 468	4 470	100,04
		Gazdasági	1 821	1 985	109,01
		Közigazgatási	4 948	5 513	111,42
		*Büntető	607	532	87,64
		I. fok összesen	11 844	12 500	105,54
	II. fokú	Polgári	5 942	10 360	174,35
		Gazdasági	977	2 842	290,89
		Munkajogi	1 130	995	88,05
		Büntető	2 900	3 122	107,66
		Szabálysértési	47	57	121,28
		II. fok összesen	10 996	17 376	158,02

*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva
Befejezett nemperes ügyek száma
2008.év

Bíróságok			Befejezés 2007. év	Befejezés 2008. év	Előző év azonos időszakának %- ában
Pesti Központi Kerületi Bíróság			130 788	144 963	110,84
Budai Központi Kerületi Bíróság			25 081	28 923	115,32
II. és III. Kerületi Bíróság			21 330	19 313	90,54
IV. és XV. Kerületi Bíróság			12 733	13 948	109,54
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság			9 403	10 535	112,04
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság			15 302	14 608	95,46
Fővárosi Munkaügyi Bíróság			741	762	102,83
Kerületek összesen			215 378	233 052	108,21
Fővárosi Bíróság	I. fokú	Polgári	4 321	5 991	138,65
		**Gazdasági	1 200	919	76,58
		Közigazgatási	1 196	1 162	97,16
		*Büntető	1 160	1 424	122,76
		I. fok összesen	7 877	9 496	120,55
	II. fokú	Polgári	1 699	2 205	129,78
		Gazdasági	235	274	116,60
		Munkajogi	42	55	130,95
		Büntető	4 894	5 239	107,05
		II. fok összesen	6 870	7 773	113,14
Mindösszesen :			230 125	250 321	108,78

*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

**a cégbíróság adatait nem tartalmazza.

Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva

Folyamatban maradt peres ügyek száma

2008. december 31.

Bíróságok			Folyamatban maradt 2007. december 31.	Folyamatban maradt 2008. december 31.	Előző év azonos időszakának %- ában
Pesti Központi Kerületi Bíróság			29 887	27 774	92,93
Budai Központi Kerületi Bíróság			4 672	5 091	108,97
II. és III. Kerületi Bíróság			3 404	3 268	96,00
IV. és XV. Kerületi Bíróság			2 818	2 322	82,40
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság			2 500	2 385	95,40
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság			3 411	3 172	92,99
Fővárosi Munkaügyi Bíróság			3 918	3 810	97,24
Kerületek összesen			50 610	47 822	94,49
Fővárosi Bíróság	I. fokú	Polgári	5 047	5 638	111,71
		Gazdasági	2 186	2 078	95,06
		Közigazgatási	3 528	3 196	90,59
		*Büntető	568	610	107,39
		I. fok összesen	11 329	11 522	101,70
	II. fokú	Polgári	3 202	3 489	108,96
		Gazdasági	651	644	98,92
		Munkajogi	463	655	141,47
		Büntető	2 066	1 766	85,48
		Szabálysértési	2	6	300,00
		II. fok összesen	6 384	6 560	102,76

*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

Ügyforgalmi adatok az előző év azonos időszakához viszonyítva
Folyamatban maradt nemperes ügyek száma

2008. december 31.

Bíróságok			Folyamatban maradt 2007. december 31.	Folyamatban maradt 2008. december 31.	Előző év azonos időszakának %- ában
Pesti Központi Kerületi Bíróság			21 869	43 442	198,65
Budai Központi Kerületi Bíróság			1 846	1 927	104,39
II. és III. Kerületi Bíróság			2 183	1 862	85,30
IV. és XV. Kerületi Bíróság			1 317	655	49,73
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság			1 524	899	58,99
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság			1 099	885	80,53
Fővárosi Munkaügyi Bíróság			81	91	112,35
Kerületek összesen			29 919	49 761	166,32
Fővárosi Bíróság	I. fokú	Polgári	1 942	722	37,18
		**Gazdasági	97	183	188,66
		Közigazgatási	207	264	127,54
		*Büntető	434	472	108,76
		I. fok összesen	2 680	1 641	61,23
	II. fokú	Polgári	415	520	125,30
		Gazdasági	81	66	81,48
		Munkajogi	2	11	550,00
		Büntető	132	136	103,03
		II. fok összesen	630	733	116,35
Mindösszesen :			33 229	52 135	156,90

*az adatok tartalmazzák a katonai tanácsok ügyeit is.

**a cégbíróság adatait nem tartalmazza.

Az eljárás időtartama az időszak során befejezett peres ügyekben ügyszakonként
2008. év

[illegible]

Az eljárás időtartama az időszak végén folyamatban maradt peres ügyekben ügyszakonként
2008. december 31.

[illegible]

**A kerületi bíróságoknál folyamatban maradt polgári, gazdasági és munkaügyi peres ügyek megoszlása
az érkezés óta eltelt időtartam szerint**

2008. december 31.

Bíróságok		Az érkezés napjától eltelt időtartam												
		Összesen	0 - 3 hónap		3 - 6 hónap		6 - 12 hónap		1 - 2 év között		2 - 3 év között		3 év felett	
			Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%
PKKB	P. I. csoport	2 893	761	26,31	579	20,01	661	22,85	629	21,74	151	5,22	112	3,87
	P. III. csoport	5 516	1 724	31,25	1 066	19,33	1 306	23,68	960	17,40	205	3,72	255	4,62
	P. IV. csoport	3 805	1 400	36,79	804	21,13	985	25,89	307	8,07	199	5,23	110	2,89
	P. V. csoport	4 063	1 178	28,99	881	21,68	951	23,41	679	16,71	204	5,02	170	4,19
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen		16 277	5 063	31,11	3 330	20,46	3 903	23,98	2 575	15,82	759	4,66	647	3,97
Budai Központi Kerületi Bíróság		3 383	1 411	41,71	473	13,98	736	21,76	436	12,89	165	4,88	162	4,78
II. és III. Kerületi Bíróság		2 505	1 123	44,83	455	18,16	543	21,68	265	10,58	65	2,59	54	2,16
IV. és XV. Kerületi Bíróság		1 532	648	42,30	349	22,78	330	21,54	137	8,94	41	2,68	27	1,76
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		1 377	493	35,80	246	17,87	308	22,37	198	14,38	62	4,50	70	5,08
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		1 827	574	31,42	347	18,99	432	23,65	267	14,61	108	5,91	99	5,42
Munkaügyi perek a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon		3 810	1 046	27,45	790	20,74	895	23,49	663	17,40	226	5,93	190	4,99
Kerületi bíróságok összesen		30 711	10 358	33,73	5 990	19,50	7 147	23,27	4 541	14,79	1 426	4,64	1 249	4,07

P. I. csoport : lakáscsoport
P. III. csoport : vagyoni jogi csoport
P. IV. csoport : családjogi csoport
P. V. csoport : gazdasági csoport

**A kerületi bíróságoknál folyamatban maradt *büntető peres ügyek számának megoszlása
az érkezés óta eltelt időtartam szerint**

2008. december 31.

Bíróságok		Az érkezés napjától eltelt időtartam												
		Összesen	0 - 3 hónap		3 - 6 hónap		6 - 12 hónap		1 - 2 év között		2 - 3 év között		3 év felett	
			Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%
**PKKB	B. II. csoport	4 972	1 026	20,64	752	15,12	1 077	21,66	1 119	22,51	621	12,49	377	7,58
	B. III. csoport	5 104	813	15,93	811	15,89	1 264	24,76	1 261	24,71	540	10,58	415	8,13
	összesen	10 076	1 839	18,25	1 563	15,51	2 341	23,24	2 380	23,62	1 161	11,52	792	7,86
	B. IV. csoport	703	19	2,70	139	19,77	131	18,63	114	16,22	118	16,79	182	25,89
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen		10 779	1 858	17,24	1 702	15,79	2 472	22,93	2 494	23,14	1 279	11,86	974	9,04
Budai Központi Kerületi Bíróság		1 455	310	21,31	268	18,42	444	30,52	334	22,96	65	4,47	34	2,34
II. és III. Kerületi Bíróság		638	255	39,97	148	23,20	161	25,24	60	9,40	12	1,88	2	0,31
IV. és XV. Kerületi Bíróság		702	197	28,06	178	25,36	168	23,93	114	16,24	31	4,42	14	1,99
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		859	164	19,09	181	21,07	280	32,60	172	20,02	50	5,82	12	1,40
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		1 256	219	17,44	155	12,34	270	21,50	308	24,52	151	12,02	153	12,18
Kerületi bíróságok összesen		15 689	3 003	19,14	2 632	16,78	3 795	24,19	3 482	22,19	1 588	10,12	1 189	7,58

*Közzvádas, magánvádas és pótmagánvádas ügyek együtt.

** A BI. Csoport megszüntetése következtében a csoport bírái és ügyei a B.II, B.III és B.IV mutatói között jelennek meg.

**A kerületi bíróságoknál 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek változása bíróságokként és ügyszakokként
2008. december 31.**

Bíróság	Ü g y s z a k														
	Polgári			Gazdasági			Munkaügyi és Tb.			Büntető			Szabálysértés		
	1 éven túli ügyek			1 éven túli ügyek			1 éven túli ügyek			1 éven túli ügyek			1 éven túli ügyek		
	2007. dec.31.	2008. dec.31.	Változás %-ban	2007. dec.31.	2008. dec.31.	Változás %-ban	2007. dec.31.	2008. dec.31.	Változás %-ban	2007. dec.31.	2008. dec.31.	Változás %-ban	2007. dec.31.	2008. dec.31.	Változás %-ban
	szám	szám		szám	szám		szám	szám		szám	szám		szám	szám	
Pesti Központi Kerületi Bíróság	2 974	2 937	98,76	938	1 044	111,30	0	0	0,00	5 242	4 747	90,56	5	2	40,00
Budai Központi Kerületi Bíróság	817	675	82,62	87	88	101,15	0	0	0,00	252	433	171,83	5	11	220,00
II. és III. Kerületi Bíróság	244	343	140,57	18	41	227,78	0	0	0,00	78	74	94,87	0	0	0,00
IV. és XV. Kerületi Bíróság	223	189	84,75	17	16	94,12	0	0	0,00	242	159	65,70	4	1	25,00
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	310	330	106,45	2	0	0,00	0	0	0,00	204	234	114,71	0	4	0,00
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	486	410	84,36	59	64	108,47	0	0	0,00	633	612	96,68	0	0	0,00
Munkaügyi perek a Fővárosi Munkaügyi Bíróságon	0	0	0,00	0	0	0,00	1 123	1 079	96,08	0	0	0,00	0	0	0,00
Kerületi bíróságok összesen	5 054	4 884	96,64	1 121	1 253	111,78	1 123	1 079	96,08	6 651	6 259	94,11	14	18	128,57

**A kerületi bíróságok polgári,
gazdasági és munkaügyi peres ügyeinek adatai**
2008. év

Az eljárás tárgya		Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
		ügyek száma			
PKKB	P. I. csoport	2 754	6 031	5 892	2 893
	P. III. csoport	6 292	11 879	12 655	5 516
	P. IV. csoport	4 329	9 736	10 260	3 805
	P. V. csoport	4 918	6 957	7 812	4 063
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen		18 293	34 603	36 619	16 277
Budai Központi Kerületi Bíróság		3 438	5 827	5 882	3 383
II. és III. Kerületi Bíróság		2 673	5 848	6 016	2 505
IV. és XV. Kerületi Bíróság		1 686	3 481	3 635	1 532
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		1 512	2 567	2 702	1 377
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		2 043	3 043	3 259	1 827
Fővárosi Munkaügyi Bíróság		3 918	5 928	6 036	3 810
Kerületi bíróságok összesen		33 563	61 297	64 149	30 711

P. I. csoport : lakáscsoport

P. III. csoport : vagyonjogi csoport

P. IV. csoport : családjogi csoport

P. V. csoport : gazdasági csoport

**A kerületi bíróságok ügyforgalmi adatai polgári, gazdasági és munkaügyi
nemperes ügyekben**
2008. év

Bíróság			Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
			ügyek száma			
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Összesen		21 127	153 331	132 095	42 363
	ebből	fizetési meghagyás	19 982	142 689	121 163	41 508
		elme elrendelés	578	5 040	5 202	416
		elme felülvizsgálat	111	1 376	1 409	78
Budai Központi Kerületi Bíróság	Összesen		1 756	24 622	24 627	1 751
	ebből	fizetési meghagyás	1 355	17 069	16 967	1 457
		elme elrendelés	116	3 106	3 117	105
		elme felülvizsgálat	251	4 266	4 358	159
II. és III. Kerületi Bíróság	Összesen		2 111	16 593	17 001	1 703
	ebből	fizetési meghagyás	2 079	16 504	16 898	1 685
		elme elrendelés	0	0	0	0
		elme felülvizsgálat	0	0	0	0
IV. és XV. Kerületi Bíróság	Összesen		1 287	11 774	12 511	550
	ebből	fizetési meghagyás	1 284	11 742	12 485	541
		elme elrendelés	0	0	0	0
		elme felülvizsgálat	0	0	0	0
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Összesen		1 354	8 013	8 707	660
	ebből	fizetési meghagyás	1 340	7 953	8 650	643
		elme elrendelés	0	0	0	0
		elme felülvizsgálat	0	0	0	0
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Összesen		995	12 742	12 949	788
	ebből	fizetési meghagyás	855	8 842	9 032	665
		elme elrendelés	27	1 394	1 400	21
		elme felülvizsgálat	104	2 440	2 450	94
Fővárosi Munkaügyi Bíróság	Összesen		81	772	762	91
	ebből	fizetési meghagyás	65	611	607	69
		elme elrendelés	0	0	0	0
		elme felülvizsgálat	0	0	0	0
Kerületi bíróságok összesen	Összesen		28 711	227 847	208 652	47 906
	ebből	fizetési meghagyás	26 960	205 410	185 802	46 568
		elme elrendelés	721	9 540	9 719	542
		elme felülvizsgálat	466	8 082	8 217	331

**A kerületi bíróságok polgári, gazdasági és munkaügyi
peres ügyforgalmának alakulása a tárgyaló bírák
számával összevetve
2008. év**

Ügyszak		Működő bírák száma	Tárgyaló bírák száma	Az egy működő bíróra jutó érkezés havi átlaga	Az egy tárgyaló bíróra jutó befejezés havi átlaga	Az egy működő bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma
PKKB	P. I. csoport	20,17	15,34	24,92	32,01	143,43
	P. III. csoport	39,50	31,69	25,06	33,28	139,64
	P. IV. csoport	29,25	22,95	27,74	37,25	130,08
	P. V. csoport	27,08	20,58	21,41	31,63	150,04
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen		116,00	90,56	24,86	33,70	140,32
Budai Központi Kerületi Bíróság		24,17	19,53	20,09	25,10	139,97
II. és III. Kerületi Bíróság		17,42	14,32	27,98	35,01	143,80
IV. és XV. Kerületi Bíróság		11,25	9,37	25,79	32,33	136,18
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		10,90	8,10	19,63	27,80	126,33
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		12,00	9,75	21,13	27,85	152,25
Fővárosi Munkaügyi Bíróság		23,67	18,71	20,87	26,88	160,96
Kerületi bíróságok összesen		215,41	170,34	23,71	31,38	142,57

P. I. csoport: lakáscsoport

P. III. csoport: vagyoni jogi csoport

P. IV. csoport: családi jogi csoport

P. V. csoport: gazdasági csoport

***Büntető peres ügyek a kerületi bíróságoknál**

2008. év

Bíróságok		Érkezett	Befejezett	A befejezésből			Elnapolás bizonyítás kiegészítése végett	Elnapolás és halasztás egyéb okból	Folyamatban maradt
				tárgyaláson		tárgyaláson kívül befejezett ügyek			
				Ítélettel	Egyéb módon				
**PKKB	B. II. csoport	6 233	6 458	3 153	452	2 853	419	4 369	4 972
	B. III. csoport	6 429	6 082	2 861	485	2 736	681	3 898	5 104
	összesen	12 662	12 540	6 014	937	5 589	1 100	8 267	10 076
	B. IV. csoport	1 036	1 062	466	65	531	248	1286	703
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen		13 698	13 602	6 480	1 002	6 120	1 348	9 553	10 779
Budai Központi Kerületi Bíróság		1 787	1 416	674	75	667	107	984	1 455
II. és III. Kerületi Bíróság		1 364	1 368	887	98	383	132	804	638
IV. és XV. Kerületi Bíróság		1 009	1 246	811	64	371	147	1 092	702
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		1 109	1 039	667	79	293	221	1 112	859
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		1 225	1 206	569	104	533	214	1 072	1 256
Kerületi bíróságok összesen		20 192	19 877	10 088	1 422	8 367	2 169	14 617	15 689

*Közzététel, magánvádas és pótmagánvádas ügyek együtt.

** A B.I. csoport megszüntetése következtében a csoport bírái és ügyei a B.II., B.III. és B.IV. csoportok mutatói között jelennek meg.

Büntető nemperes ügyek a kerületi bíróságoknál

2008. év

Bíróságok		Érkezett	Befejezett	A befejezésből					Folyamatban maradt
				Tárgyalás mellőzésével elbírált ügyek	Nyomozási bírói feladatkörbe tartozó ügyek	Bírósági mentesítés iránti ügy	Idegen-rendészeti ügy	Egyéb ügy	
*PKKB	B. II. csoport	625	631	22	0	0	0	609	57
	B. III. csoport	492	506	13	0	10	0	483	49
	összesen	1 117	1 137	35	0	10	0	1 092	106
	B. IV. csoport	91	87	7	0	0	0	80	7
	Nyomozási bírák	5 926	5 921	2 074	2 760	0	229	858	103
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen		7 134	7 145	2 116	2 760	10	229	2 030	216
Budai Központi Kerületi Bíróság		2 765	2 760	395	2 106	4	0	255	55
II. és III. Kerületi Bíróság		529	521	378	0	3	0	140	22
IV. és XV. Kerületi Bíróság		430	423	125	0	0	0	298	24
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		475	468	217	0	0	0	251	53
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		511	522	342	0	0	0	180	73
Kerületi bíróságok összesen		11 844	11 839	3 573	4 866	17	229	3 154	443

* A BI. Csoport megszüntetése következtében a csoport bírái és ügyei a B.II, B.III és B.IV mutatói között jelennek meg.

**A kerületi bíróságok *büntető peres ügyforgalmának alakulása
a tárgyaló bírák számával összevetve**

2008. év

Ügyszak		Működő bírák száma	Tárgyaló bírák száma	Az egy működő bíróra jutó érkezés havi átlaga	Az egy tárgyaló bíróra jutó befejezés havi átlaga	Az egy működő bíróra jutó folyamatban maradt ügyek száma
**PKKB	B. II. csoport	28,79	23,49	18,04	22,91	172,70
	B. III. csoport	27,62	20,02	19,40	25,32	184,79
	összesen	56,41	43,51	18,71	24,02	178,62
	B. IV. csoport	9,17	6,47	9,41	13,68	76,66
Pesti Központi Kerületi Bíróság összesen		65,58	49,98	17,41	22,68	164,36
Budai Központi Kerületi Bíróság		6,90	5,43	21,58	21,73	210,87
II. és III. Kerületi Bíróság		6,93	5,70	16,40	20,00	92,06
IV. és XV. Kerületi Bíróság		7,33	6,02	11,47	17,25	95,77
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		7,39	5,96	12,51	14,53	116,24
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		7,85	6,69	13,00	15,02	160,00
Kerületi bíróságok összesen		101,98	79,78	16,50	20,76	153,84

*Közzvádas, magánvádas és pótmagánvádas ügyek együtt.

**A BI. Csoport megszüntetése következtében a csoport bírái és ügyei a B.II, B.III és B.IV mutatói között jelennek meg.

Szabálysértési peres ügyek ügyforgalma a kerületi bíróságokon
2008. év

Bíróság	Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
Pesti Központi Kerületi Bíróság	911	2 714	2 907	718
Budai Központi Kerületi Bíróság	150	547	444	253
II. és III. Kerületi Bíróság	89	454	418	125
IV. és XV. Kerületi Bíróság	193	774	879	88
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	199	443	493	149
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	131	495	537	89
Kerületi bíróságok összesen	1 673	5 427	5 678	1 422

Szabálysértési nemperes ügyek ügyforgalma a kerületi bíróságokon
2008. év

Bíróság	Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
Pesti Központi Kerületi Bíróság	515	6 071	5 723	863
Budai Központi Kerületi Bíróság	40	1 617	1 536	121
II. és III. Kerületi Bíróság	58	1 870	1 791	137
IV. és XV. Kerületi Bíróság	13	1 082	1 014	81
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	124	1 422	1 360	186
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	20	1 141	1 137	24
Kerületi bíróságok összesen	770	13 203	12 561	1 412

Szabálysértési peres ügyek időtartam szerinti megoszlása
a kerületi bíróságoknál az időszak végén folyamatban maradt ügyekben
2008. december 31.

Bíróság	Az eljárás időtartama										
	Összesen	0 - 3 hónap		3 - 6 hónap		6 - 12 hónap		1 - 2 év között		2 év felett	
		Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%
Pesti Központi Kerületi Bíróság	718	391	54,46	217	30,22	108	15,04	2	0,28	0	0,00
Budai Központi Kerületi Bíróság	253	63	24,90	123	48,62	56	22,13	11	4,35	0	0,00
II. és III. Kerületi Bíróság	125	78	62,40	38	30,40	9	7,20	0	0,00	0	0,00
IV. és XV. Kerületi Bíróság	88	62	70,46	20	22,73	5	5,68	1	1,13	0	0,00
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	149	87	58,39	36	24,16	22	14,77	4	2,68	0	0,00
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	89	55	61,80	24	26,97	10	11,23	0	0,00	0	0,00
Kerületi bíróságok összesen	1 422	736	51,76	458	32,20	210	14,77	18	1,27	0	0,00

A cégbíróság ügyforgalma iratfajták szerinti bontásban

2008. év

Iratfajták	Érkezés összesen	Befejezés összesen
Tévesen iktatott iratok	0	1
Hiánypótlás	0	0
Kezdő iratok	18 528	18 822
Áttétel	4 065	4 082
Módosítás	101 854	90 962
Felszámolás	3 054	3 171
Törlés iránti kérelem	5 967	5 929
Végelszámolás	3 559	3 403
Üzletrész átruházás	0	0
Átalakulás közös vállalatá	0	6
Átalakulás Kkt-vé	2	2
Átalakulás Bt-vé	5	8
Átalakulás Kft-vé	118	98
Átalakulás Rt-vé	18	12
Átalakulás KHT-vé	0	0
Átalakulás Szövetkezetté	0	0
Ismételt változás bejegyzés	5 317	4 829
Újraindítás (alap)	65	67
Székhelyáthelyezés	4 061	3 910
Kezdőirat Gmk-Kk.	0	0
Átalakulás Gmk-vá	0	0
Egyéb befejezés	0	1
Érdemi végzés	0	134
Fellebbezés	0	29
Átalakulás egyéb céggé	0	0
Újraindítás	985	958
Kijavító és egyéb kérelmek	0	110
Ismételt Kht.változás	0	0
Egyéb korrekciós tételek*	0	17 082
Ismételt alapbejegyzés	4 414	4 416
Igazolási kérelem	1 523	1 455
Elektronikus irat	2 358	2 020
Módosítás (pénzforgalmi j.)	0	0
Névfoglalási kérelem	484	476
Összesen :	156 377	161 983

* Érdemi elbírálás után az érkeztetéshez képest elvégzett korrekciók

**A Fővárosi Bíróság Büntető Kollégiuma másodfokú tanácsainak
helybenhagyó, megváltoztató és hatályon kívül helyező határozatai**

2008. év

Bíróság	Vádlottak száma összesen	Helybenhagyás	Helyben- hagyás az összes %-ában	Megváltoztatás	Megváltoz- tatás az összes %-ában	Hatályon kívül helyezés		Hat.kívül helyezés az összes %-ában
						megalapozatlan	elj.szab. sért.	
Pesti Központi Kerületi Bíróság	2 402	982	40,88	1 332	55,45	60	28	3,67
Budai Központi Kerületi Bíróság	454	164	36,12	258	56,83	24	8	7,05
II. és III. Kerületi Bíróság	257	100	38,91	147	57,20	8	2	3,89
IV. és XV. Kerületi Bíróság	257	107	41,63	124	48,25	22	4	10,12
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	262	108	41,22	147	56,11	7	0	2,67
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	249	91	36,55	145	58,23	9	4	5,22
Kerületi bíróságok összesen	3 881	1 552	39,99	2 153	55,48	130	46	4,53

**A Fővárosi Bíróság Polgári Kollégiuma másodfokú tanácsainak
helybenhagyó, megváltoztató és hatályon kívül helyező határozatai**

2008. év

Bíróság	Összesen	Helyben- hagyás	helyben- hagyás az összes %-ában	Megváltoztatás		megvál- toztatás összesen	megvál- toztatás az összes %-ában	hatályon kívül helyezés			hatályon kívül helyezés összesen	hatályon kívül helye- zés az összes %-ában	Egyéb bef.	Egyéb bef. %
				részben	egészben				Pp.252.§					
								(1)	(2)	(3)				
Pesti Központi Kerületi Bíróság	8 503	5 115	60,16	498	539	1 038	12,21	13	145	67	225	2,65	2 125	24,99
Budai Központi Kerületi Bíróság	1 274	776	60,91	136	133	269	21,11	0	15	8	23	1,81	206	16,17
II. és III. Kerületi Bíróság	1 060	536	50,57	137	77	214	20,19	3	39	11	53	5,00	257	24,25
IV. és XV. Kerületi Bíróság	585	306	52,31	86	51	137	23,42	4	27	3	34	5,81	108	18,46
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	484	268	55,37	60	50	110	22,73	4	12	0	16	3,31	90	18,60
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	528	319	60,42	54	45	99	18,75	2	15	2	19	3,60	91	17,23
Fővárosi Munkaügyi Bíróság	1 051	592	56,33	148	109	257	24,45	14	13	26	56	5,33	146	13,89
Közjegyzői iratok	129	86	66,67	5	7	12	9,30	0	8	3	11	8,53	20	15,50
Kerületek összesen	13 614	7 998	58,75	1 124	1 011	2 136	15,69	40	274	120	437	3,21	3 043	22,35

**A Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiuma másodfokú tanácsainak
helybenhagyó, megváltoztató és hatályon kívül helyező határozatai**

2008. év

Bíróság	Összesen	Helyben- hagyás	helyben- hagyás az összes %-ában	Megváltoztatás		megvál- toz- tatás összesen	megvál- toztatás az összes %-ában	hatályon kívül helyezés			hatályon kívül helyezés összesen	hatályon kívül helye- zés az összes %-ában	Egyéb bef.	Egyéb bef. %
				részben	egészben				Pp.252.§					
								(1)	(2)	(3)				
Pesti Központi Kerületi Bíróság	2 427	1 540	63,45	351	138	489	20,15	0	68	76	144	5,93	254	10,47
Budai Központi Kerületi Bíróság	340	202	59,41	24	12	36	10,59	0	7	18	25	7,35	77	22,65
II. és III. Kerületi Bíróság	216	78	36,11	8	15	23	10,65	0	9	7	16	7,41	99	45,83
IV. és XV. Kerületi Bíróság	36	13	36,11	3	3	6	16,67	0	3	3	6	16,67	11	30,55
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	8	6	75,00	0	1	1	12,50	0	0	1	1	12,50	0	0,00
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	89	54	60,67	6	2	8	8,99	0	2	7	9	10,11	18	20,23
Kerületi bíróságok összesen	3 116	1 893	60,75	392	171	563	18,07	0	89	112	201	6,45	459	14,73

A felülvizsgálati eljárások eredménye büntető ügyszakban

2008. év

Bíróság	Felülvizsgálati eljárások eredménye határozat típusok szerint				Összesen
	hatályban fenntartó határozat Be.291§ (7) bek.	hatályon kívül helyező határozat Be.291.§(1) bek.	indítványt elutasító határozat Be. 287/B. §	megváltoztató határozat Be.291.§ (3) bek.	
Pesti Központi Kerületi Bíróság	1	1	4	0	6
Budai Központi Kerületi Bíróság	7	0	11	0	18
II. és III. Kerületi Bíróság	0	0	2	1	3
IV. és XV. Kerületi Bíróság	0	0	7	0	7
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	0	0	5	1	6
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	0	0	3	1	4
Kerületi bíróságok összesen	8	1	32	3	44
Fővárosi Bíróság mint elsőfokú bíróság*	0	0	15	0	16
Fővárosi Bíróság mint másodfokú bíróság	0	0	0	0	0
Fővárosi Bíróság összesen	0	0	15	0	16

* 15 indítványt elutasító határozat és 1 megszüntető határozat =16

**A polgári ügyek felülvizsgálati eljárása során hozott határozatok eredményei
a Fővárosi Bíróság és a területén működő kerületi bíróságok vonatkozásában
2008. év**

Bíróság	Vizsgált ügyek száma	Kérelem visszavonása	Hivatalból elutasítás	Felülvizsgálati eljárás megszüntetése	A II. fokú ítélet												
					Hatályában fenntartása			Megváltoztatása		Hatályon kívül helyezése							
					ítélet	részítélet	végzés	részben	egészben	I. fokú ítélet						II.fokú bíróság új eljárásra utasítása	
										Per megszüntetése	Helyben-hagyás	megváltoztatás		új eljárásra utasítás		Pp.252.§ (1) (2)	Pp.252.§ (3)
												részben	egészben	Pp.252.§ (1)-(2)	Pp.252.§ (3)		
Fővárosi Bíróság	96	0	7	0	43	8	10	3	0	1	4	8	3	0	5	4	0
Pesti Központi Kerületi Bíróság	181	0	81	0	73	6	1	0	0	0	3	3	1	2	6	4	1
Budai Központi Kerületi Bíróság	70	1	33	0	23	2	0	3	0	0	4	1	0	1	1	0	1
II. és III. Kerületi Bíróság	43	0	23	0	12	0	1	2	0	0	3	0	0	0	1	0	1
IV. és XV. Kerületi Bíróság	35	0	16	0	12	2	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	16	0	12	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	18	0	9	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1
Kerületi bíróságok összesen	459	1	181	0	171	18	13	8	0	1	18	12	4	3	17	8	4

A felülvizsgálati eljárás során hozott határozatok eredménye a Fővárosi Bíróság Gazdasági Kollégiumánál

2008. év

Bíróság	Vizsgált ügyek száma	Kérelem vissza- vonása	Hivatal- ból elutasí- tás	Felül- vizsgálati eljárás megszün- tetése	A II. fokú ítélet												
					Hatályában fenntartása			Megváltoztatása		Hatályon kívül helyezése							
					ítélet	rész- ítélet	végzés	részben	egészben	I. fokú ítélet						II.fokú bíróság új eljárásra	
										Per megszün- tetése	Helyben- hagyás	megváltoztatás		új eljárásra utasítás		Pp.252.§ (1) (2)	Pp.252.§ (3)
												részben	egészben	Pp.252.§ (1)-(2)	Pp.252.§ (3)		
Gazdasági Kollégium	72	2	5	0	51	4	1	0	0	0	4	1	0	1	3	0	0
Pesti Központi Kerületi Bíróság	29	0	10	0	13	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	1
Budai Központi Kerületi Bíróság	10	0	4	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. és III. Kerületi Bíróság	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IV. és XV. Kerületi Bíróság	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kerületi bíróságok összesen	115	2	19	0	74	5	1	0	0	0	4	3	0	1	5	0	1

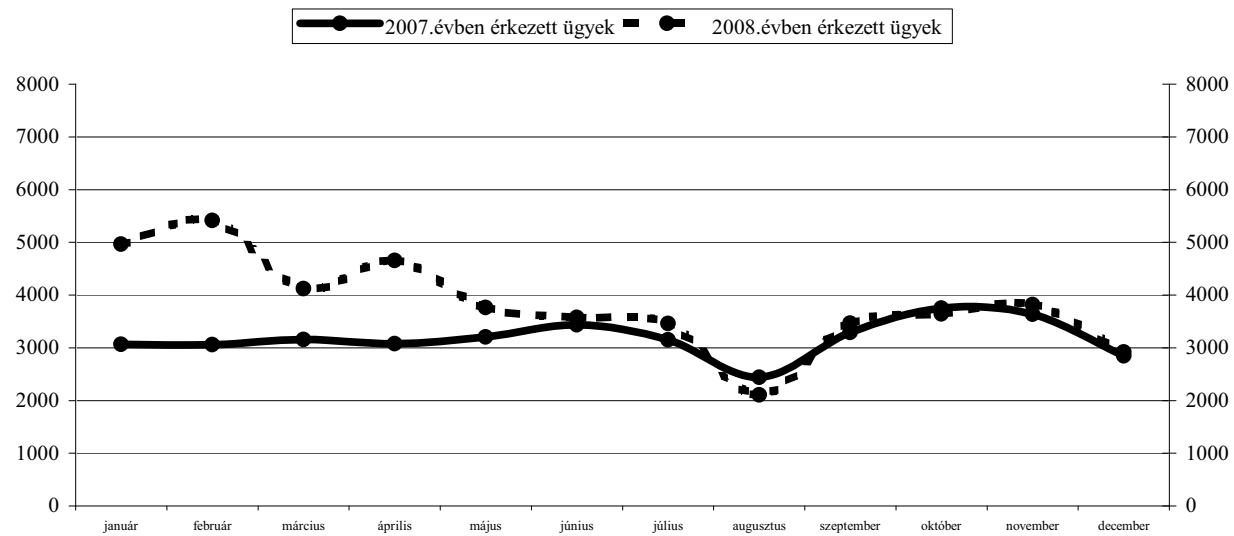
Bírószági végrehajtási ügyek lajstromának adatai
2008. év

Végrehajtói irodák	Ügyforgalom			
	Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
Pesti Központi Kerületi Bíróság	8 157	40 983	29 378	19 762
Budai Központi Kerületi Bíróság	970	8 484	8 240	1 214
II. és III. Kerületi Bíróság	404	6 158	6 053	509
IV. és XV. Kerületi Bíróság	707	6 919	6 985	641
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	526	4 543	4 390	679
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	621	5 098	4 936	783
Munkaügyi Bíróság	90	542	575	57
Kerületi Bíróságok összesen	11 475	72 727	60 557	23 645
Gazdasági Kollégium	52	356	344	64
Polgári Kollégium	491	1 263	1 228	526
Főváros összesen	543	1 619	1 572	590
Mindösszesen (Kerületi Bíróságok + Főváros)	12 018	74 346	62 129	24 235

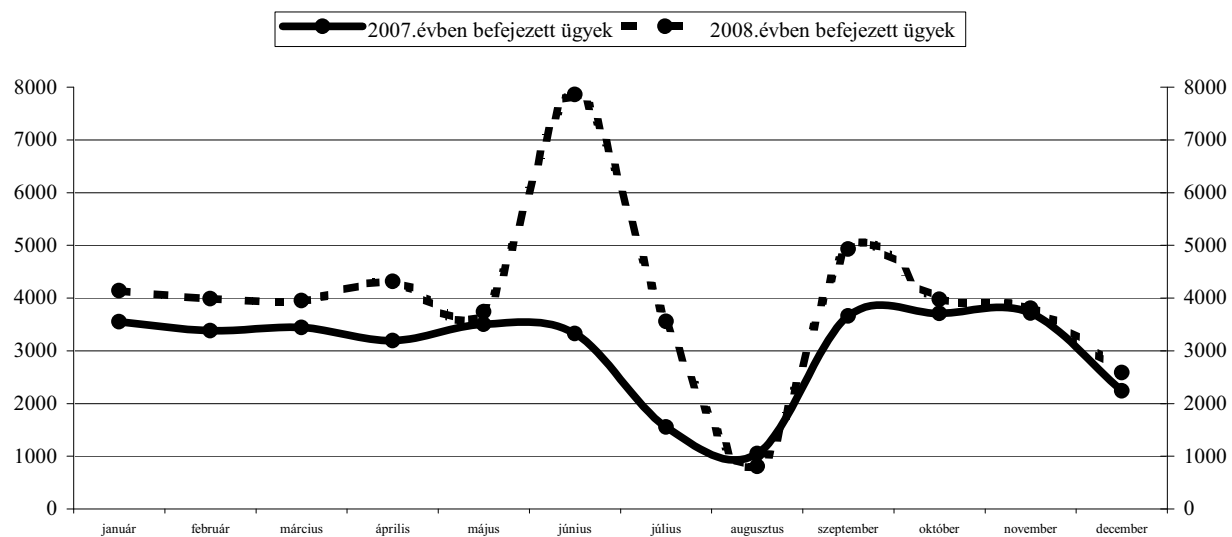
A megyei bírósági végrehajtó tevékenysége
2007. év

Fővárosi Bíróság	Ügyforgalom			
	Előző időszakról folyamatban maradt	Érkezett	Befejezett	Időszak végén folyamatban maradt
Végrehajtó iroda	9 983	6 485	5 871	10 597

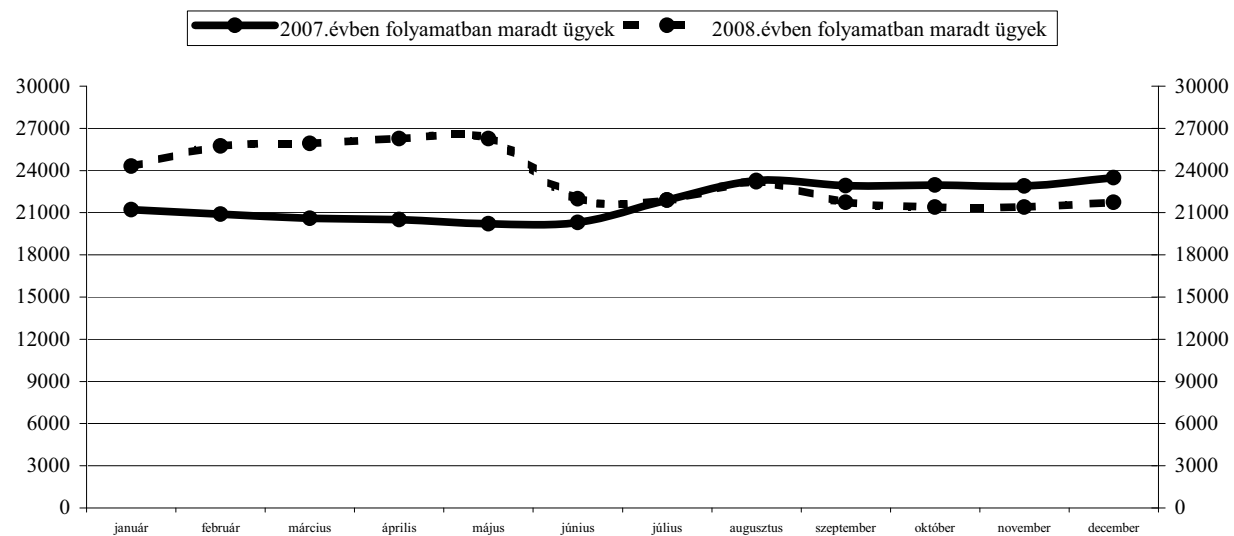
A helyi bíróságokhoz érkezett polgári peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



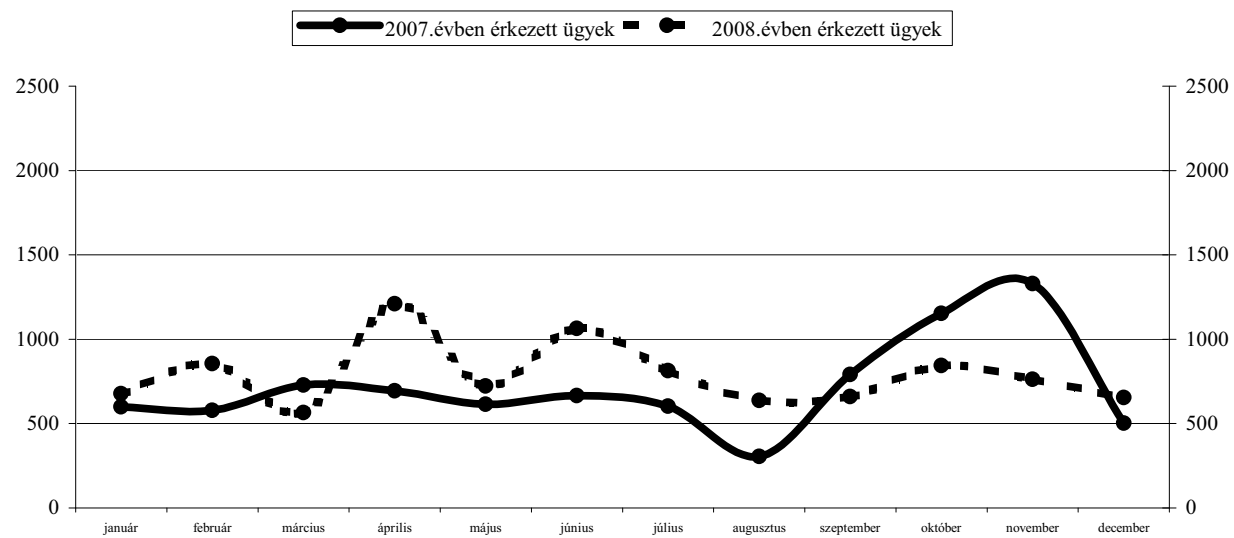
A helyi bíróságokon befejezett polgári peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



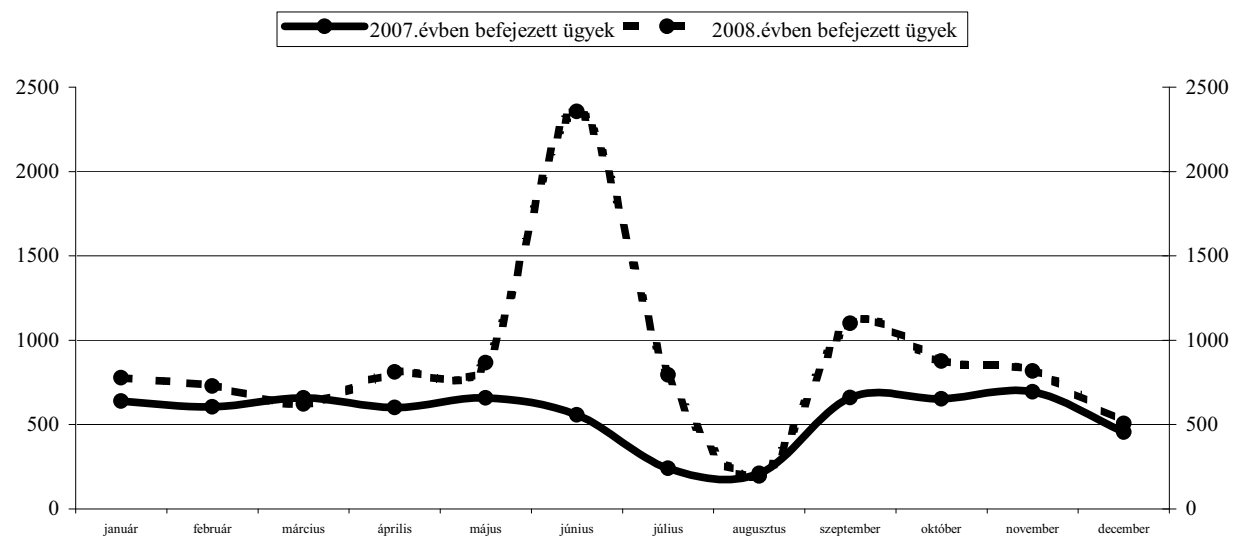
A helyi bíróságokon folyamatban maradt polgári peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



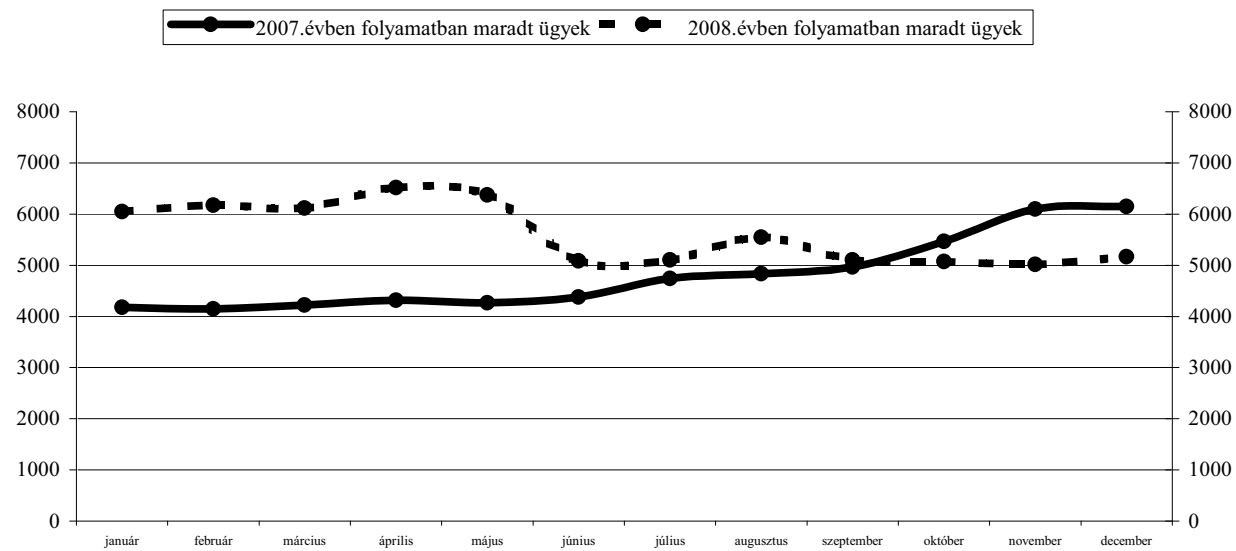
A helyi bíróságokhoz érkezett gazdasági peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



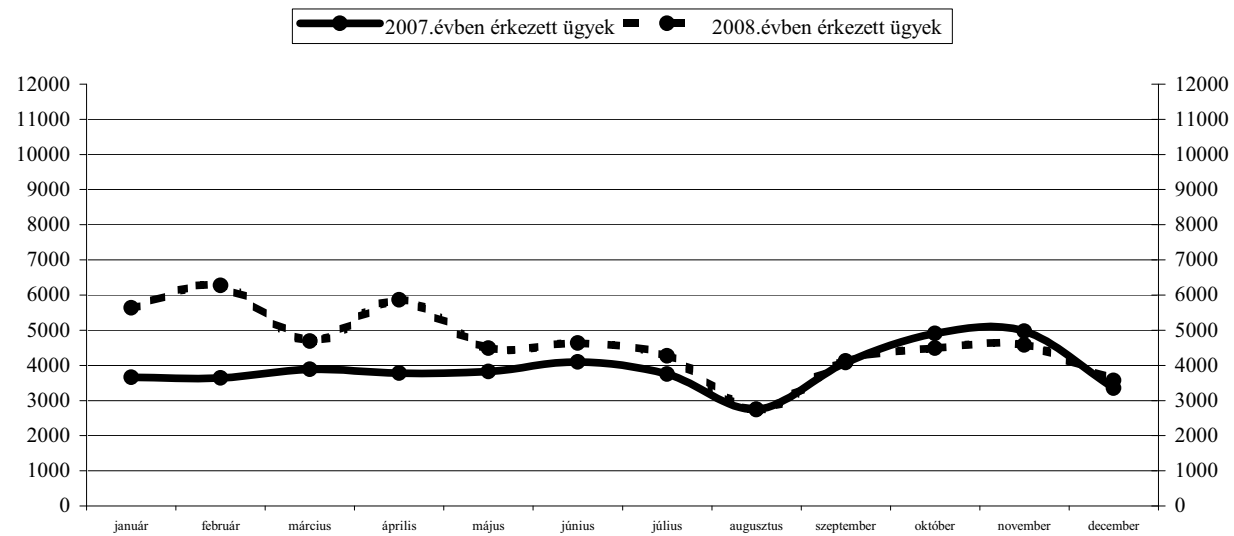
A helyi bíróságokon befejezett gazdasági peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



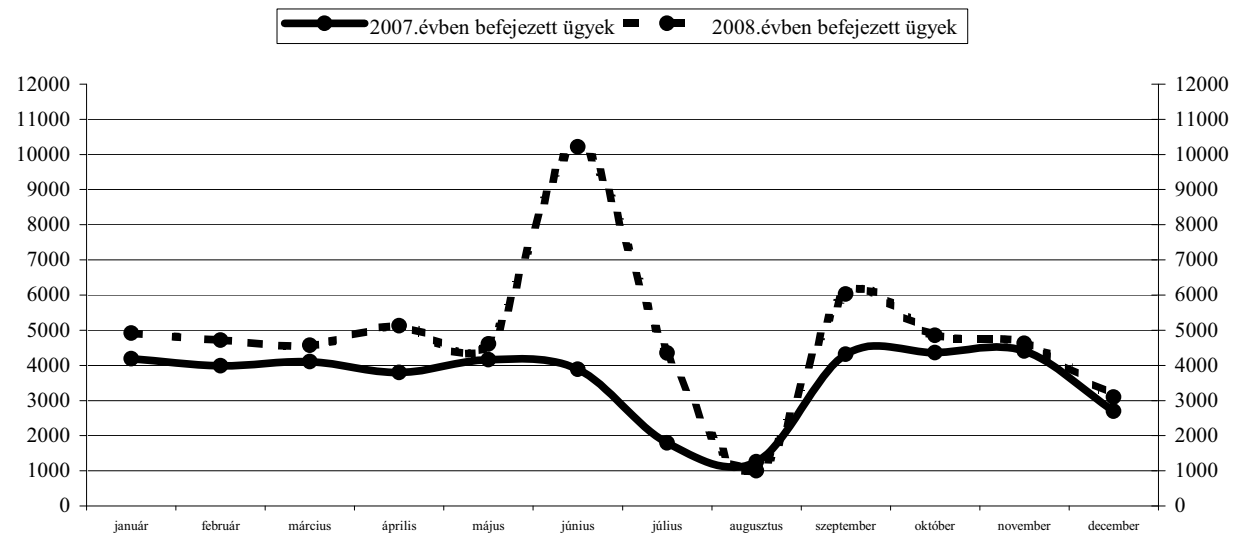
A helyi bíróságokon folyamatban maradt gazdasági peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



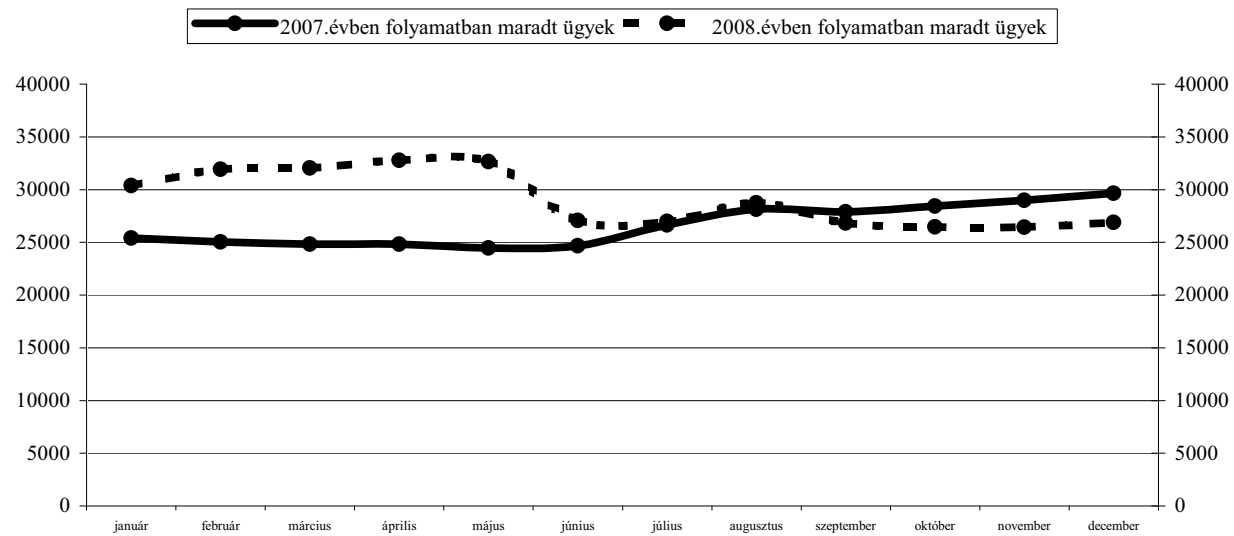
A helyi bíróságokhoz érkezett polgári és gazdasági peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



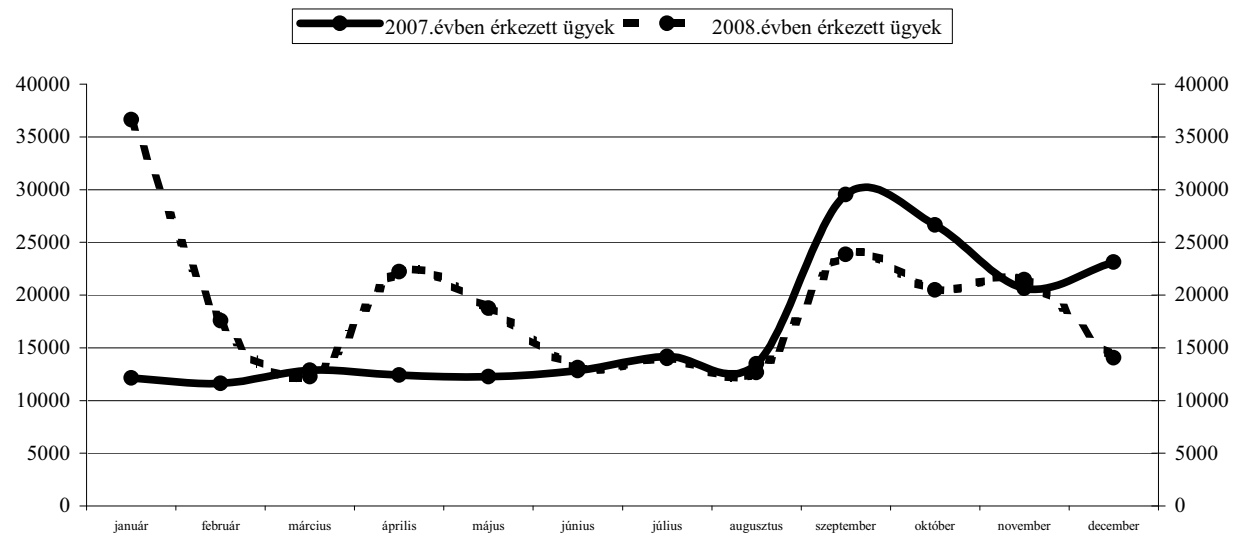
A helyi bíróságokon befejezett polgári és gazdasági peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



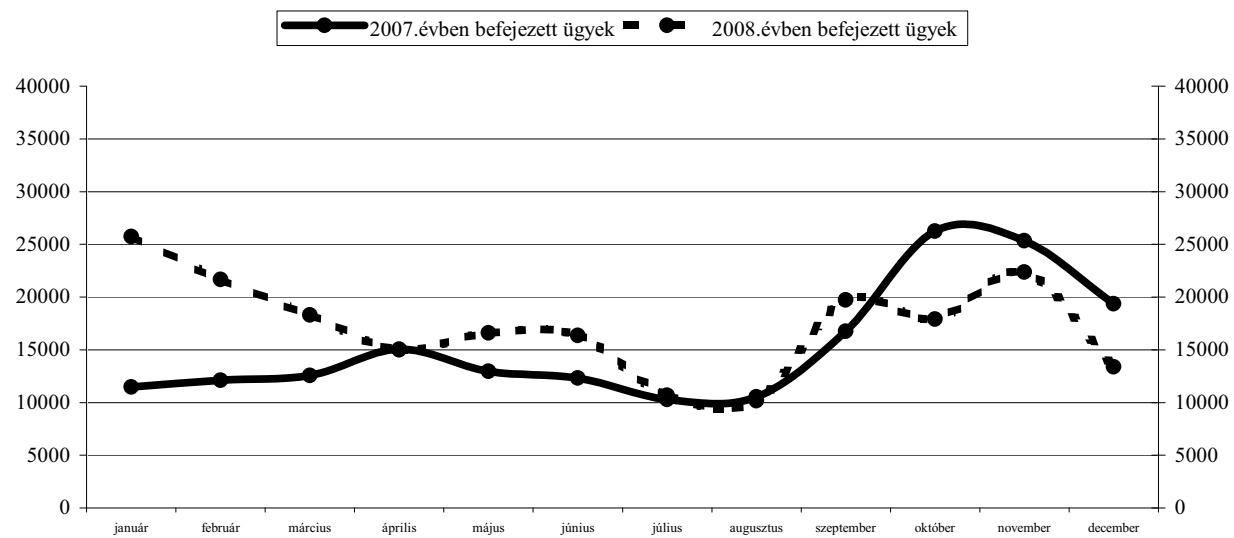
A helyi bíróságokon folyamatban maradt polgári és gazdasági peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



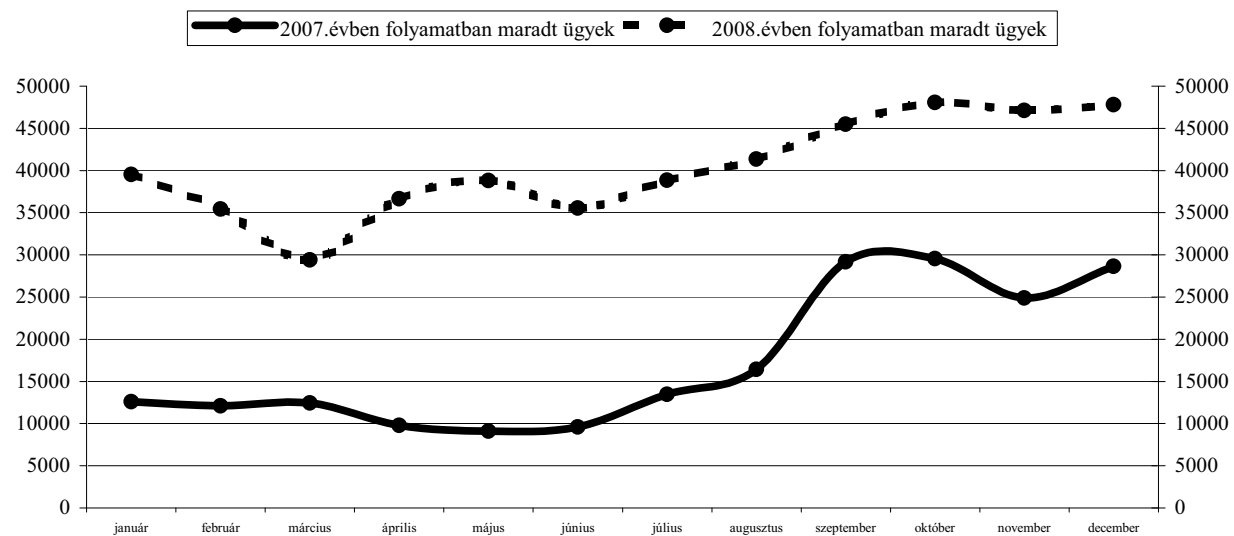
A helyi bíróságokhoz érkezett polgári és gazdasági nemperes ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



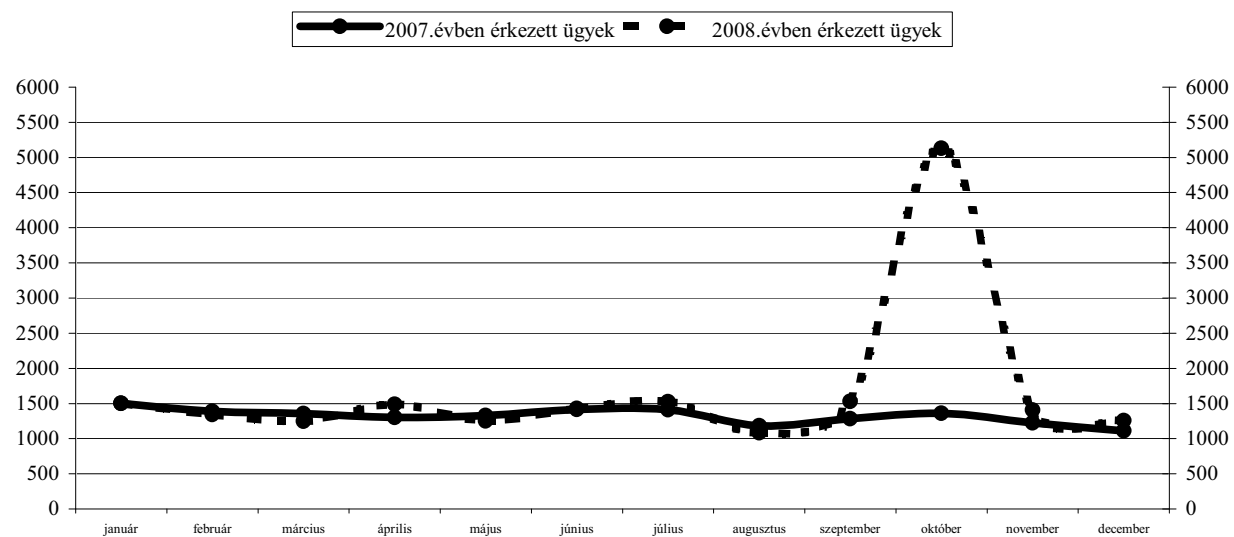
A helyi bíróságokon befejezett polgári és gazdasági nemperes ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



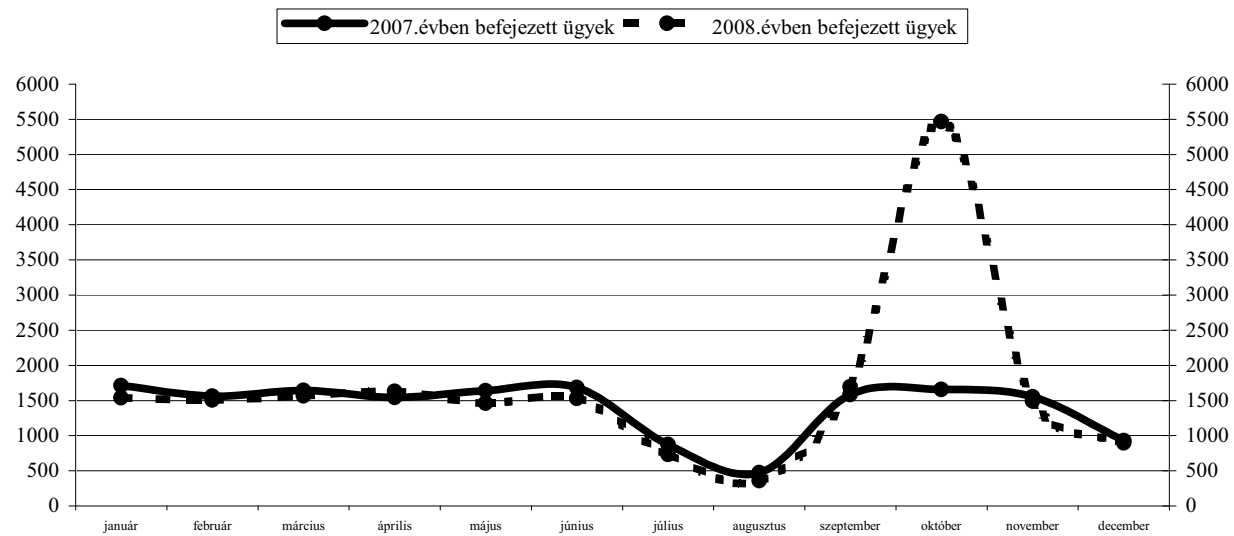
A helyi bíróságokon folyamatban maradt polgári és gazdasági nemperes ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



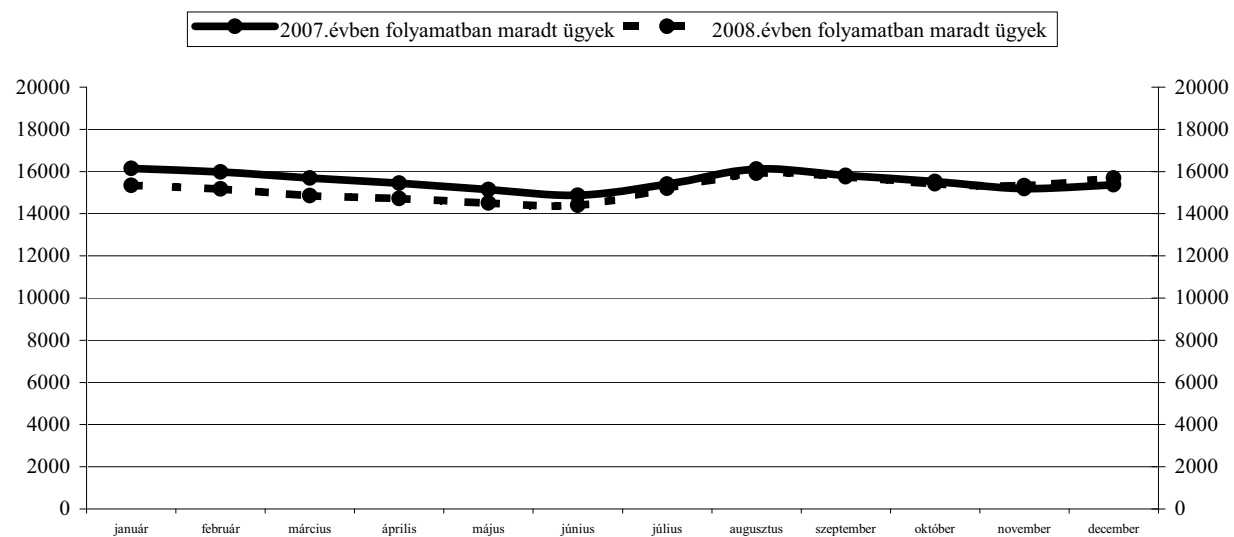
A helyi bíróságokhoz érkezett büntető peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



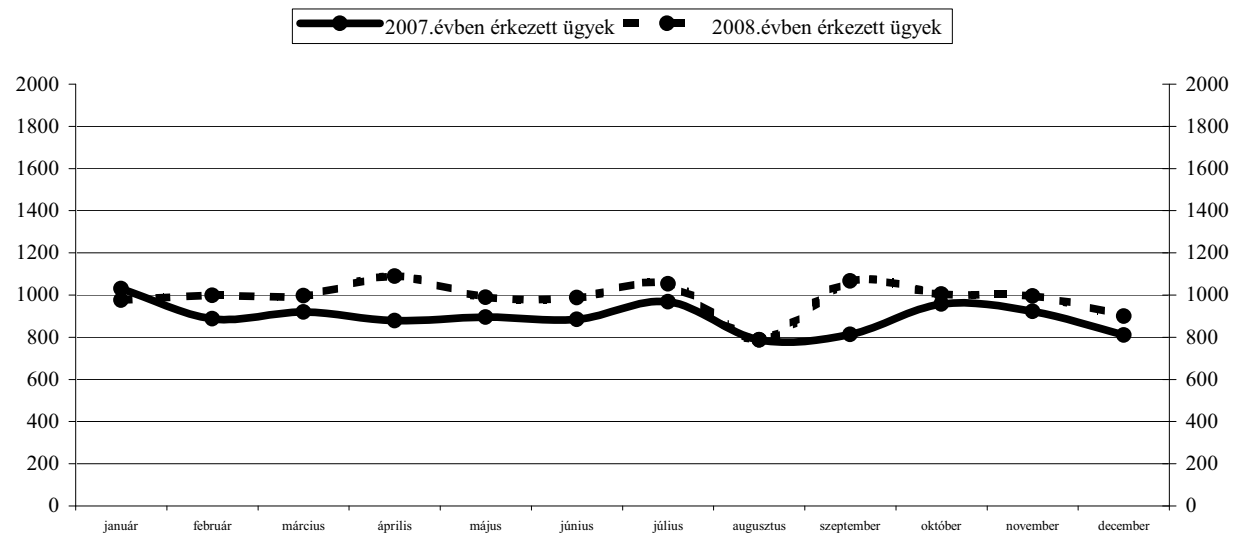
A helyi bíróságokon befejezett büntető peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



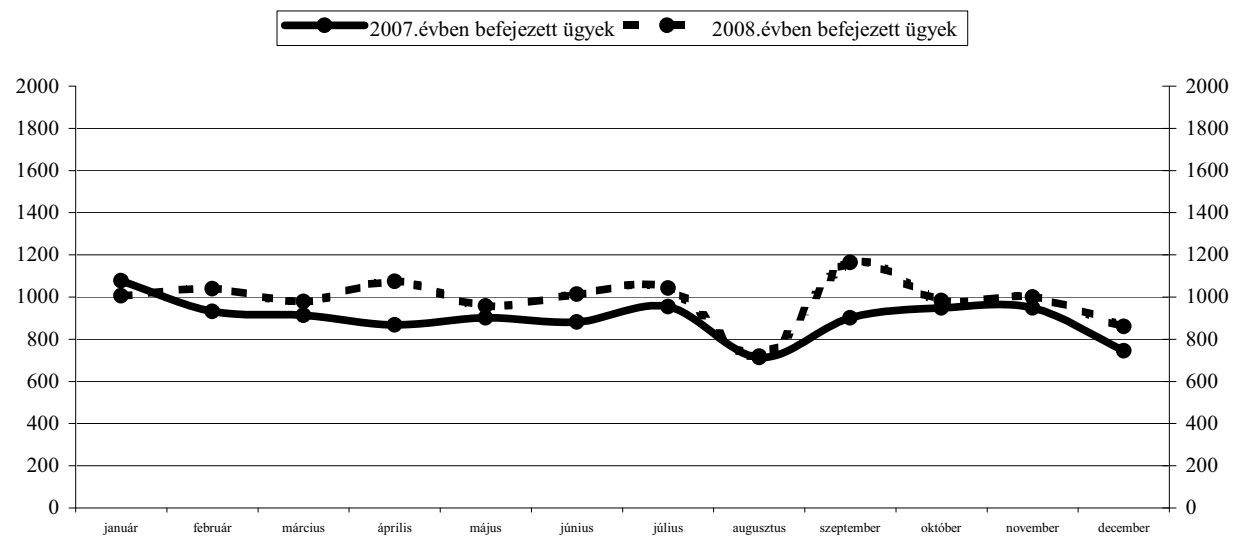
A helyi bíróságokon folyamatban maradt büntető peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



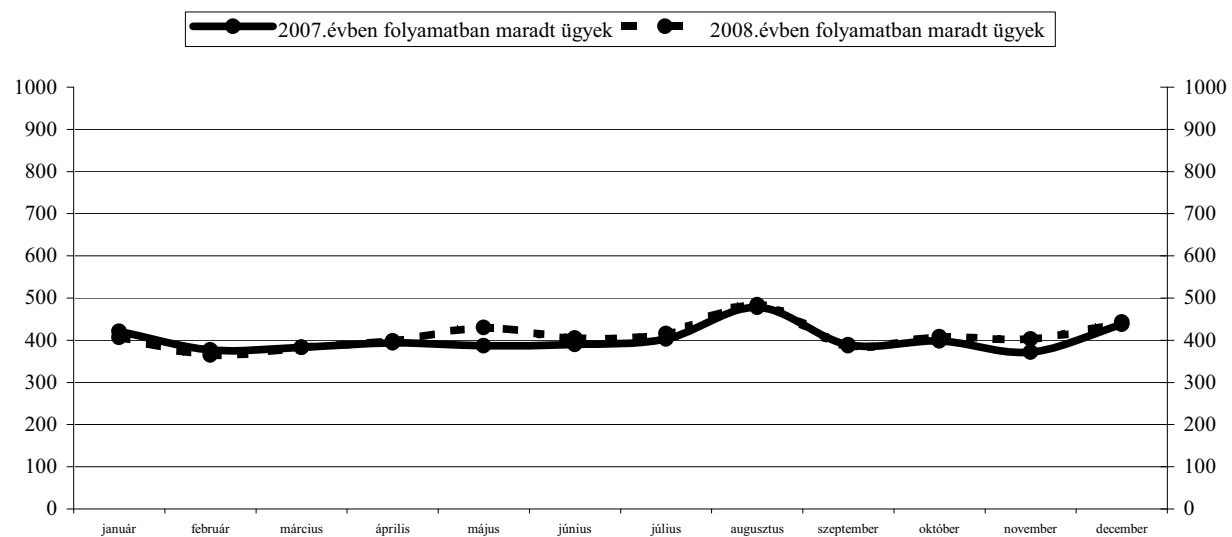
A helyi bíróságokhoz érkezett büntető nemperes ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



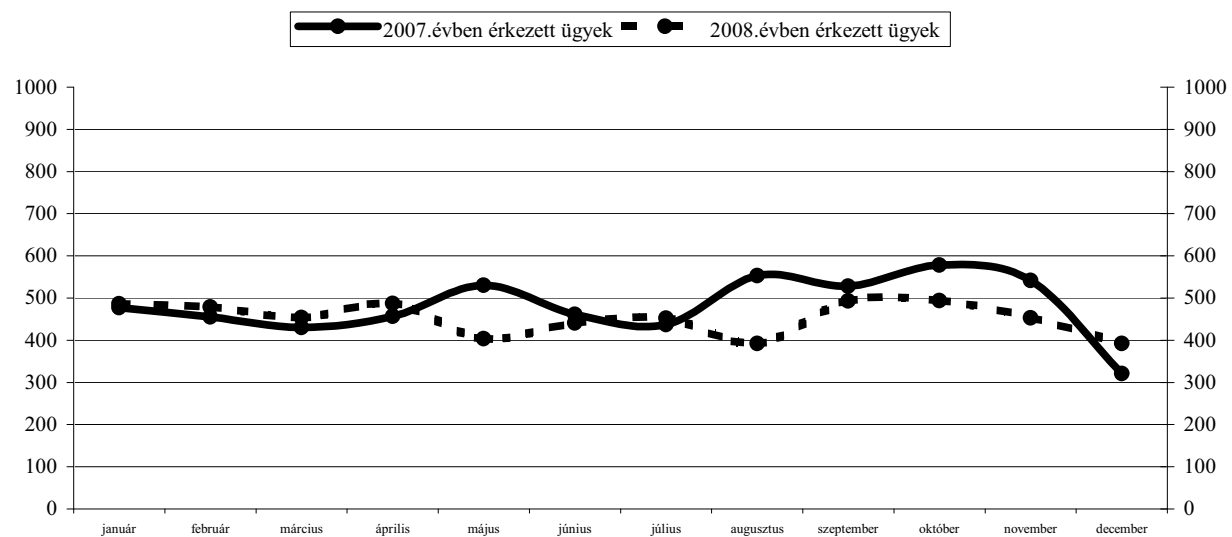
A helyi bíróságokon befejezett büntető nemperes ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



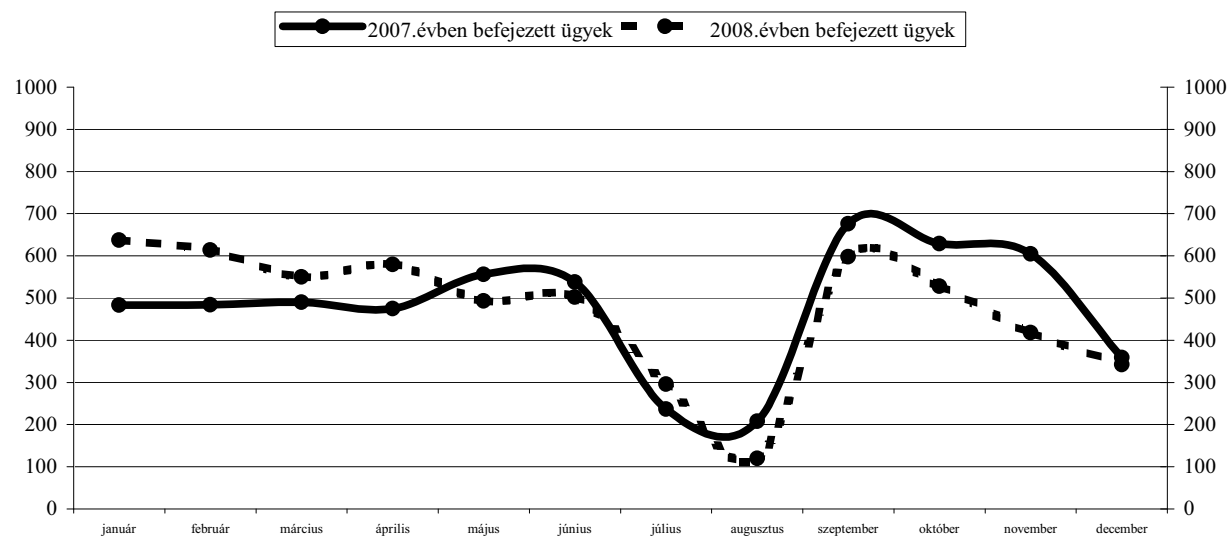
A helyi bíróságokon folyamatban maradt büntető nemperes ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



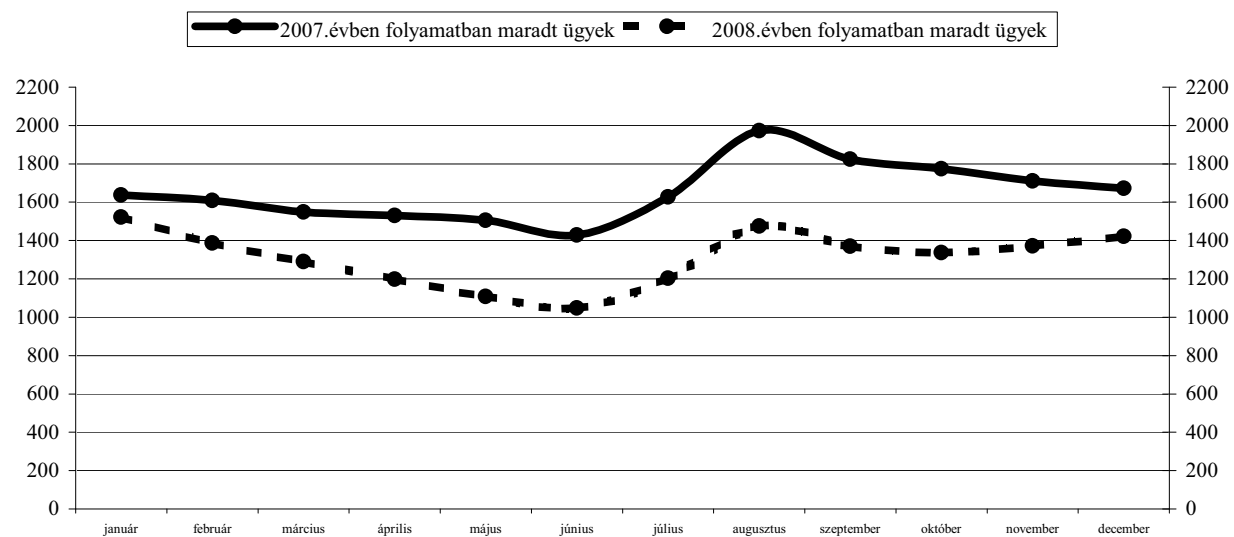
A helyi bíróságokhoz érkezett szabálysértési peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



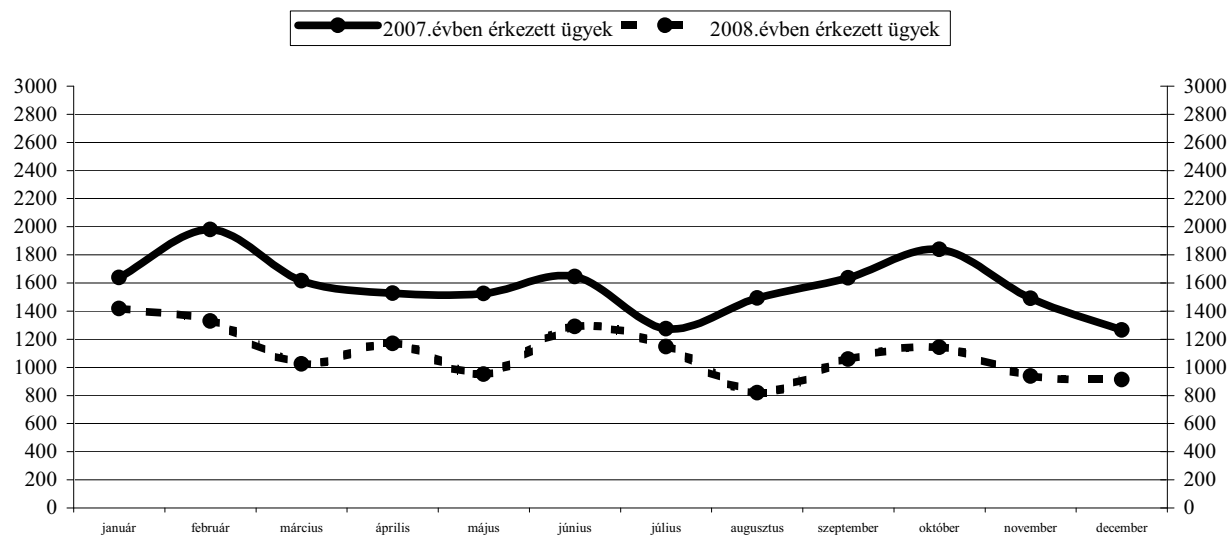
A helyi bíróságokon befejezett szabálysértési peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



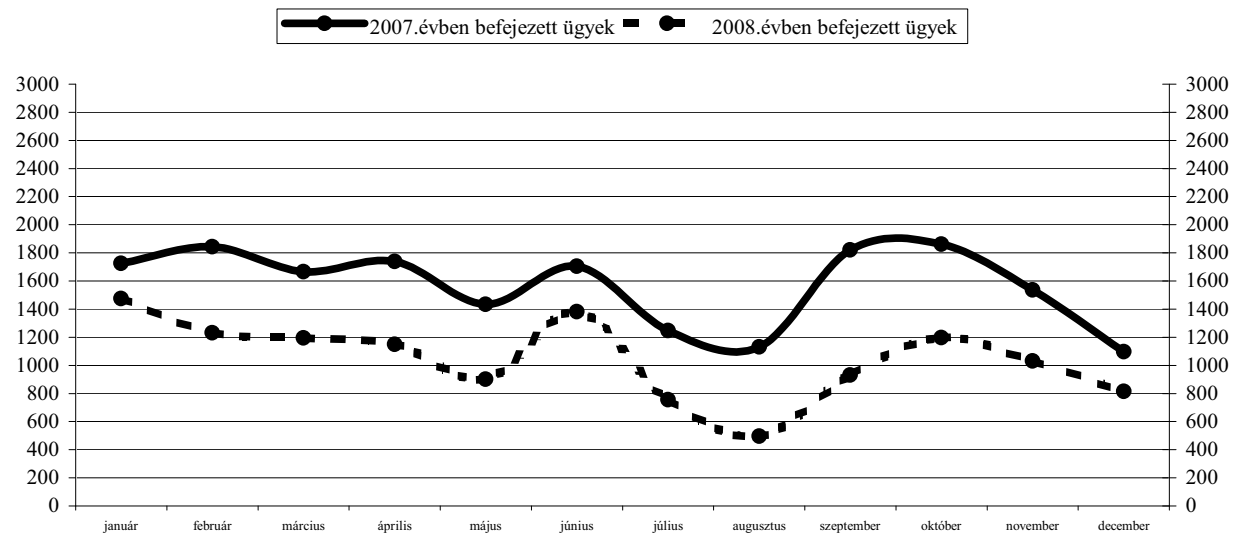
A helyi bíróságokon folyamatban maradt szabálysértési peres ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



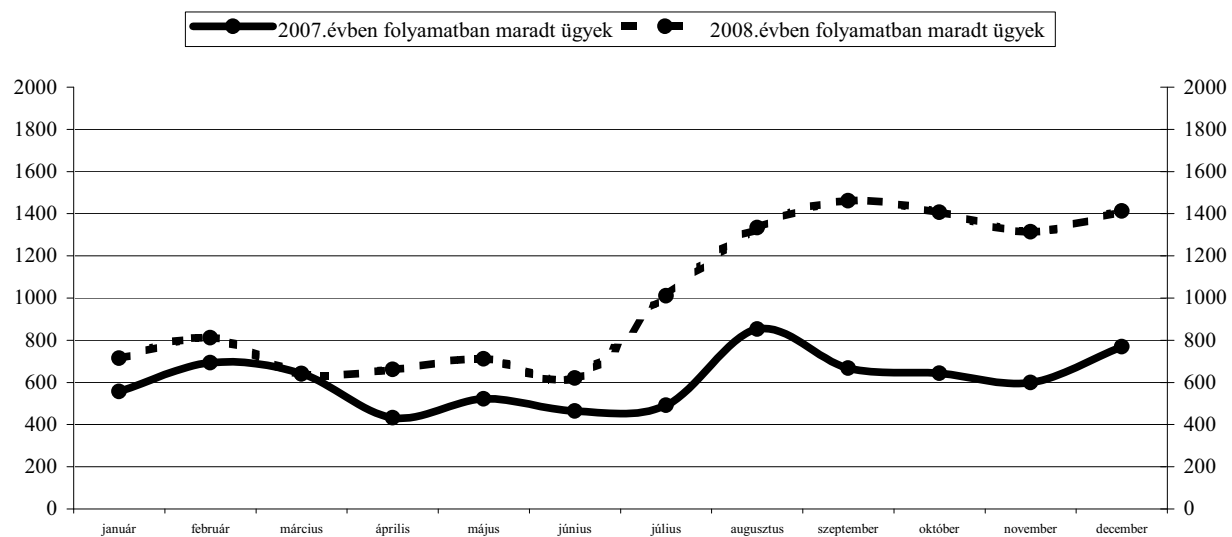
A helyi bíróságokhoz érkezett szabálysértési nemperes ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



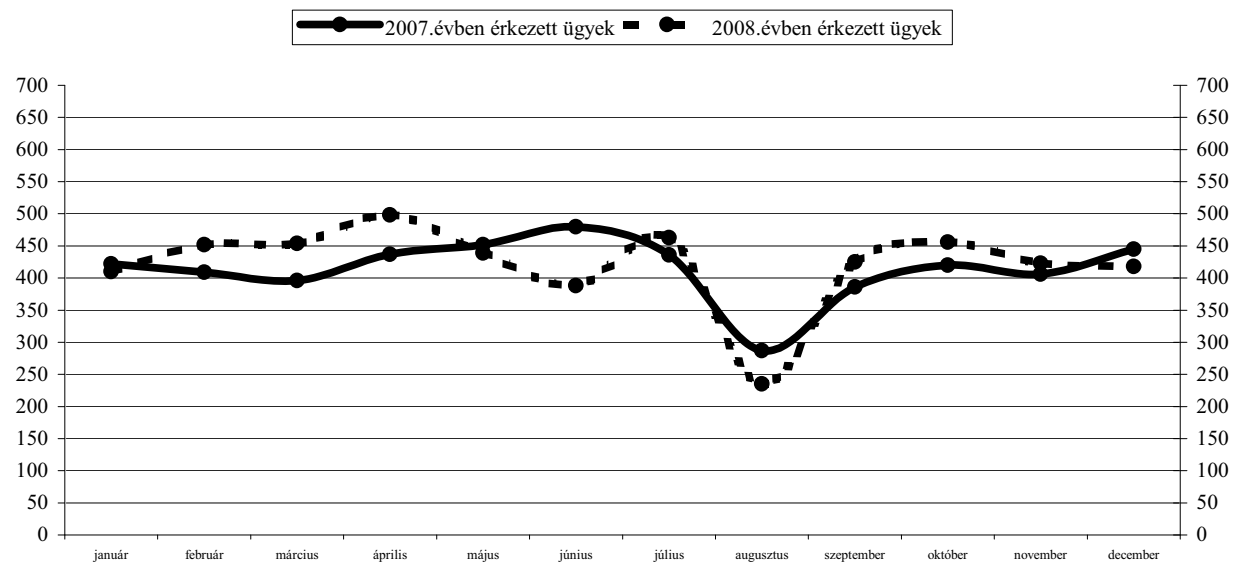
A helyi bíróságokon befejezett szabálysértési nemperes ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



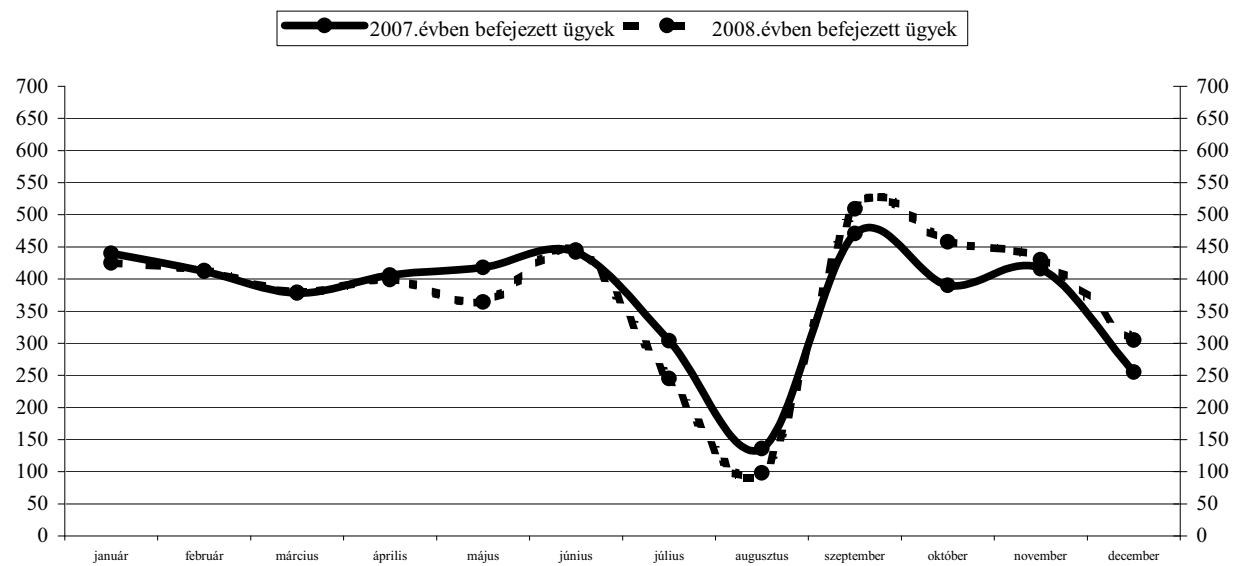
A helyi bíróságokon folyamatban maradt szabálysértési nemperes ügyek száma összesen
 (A Fővárosi Bírósághoz tartozó kerületi bíróságok)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



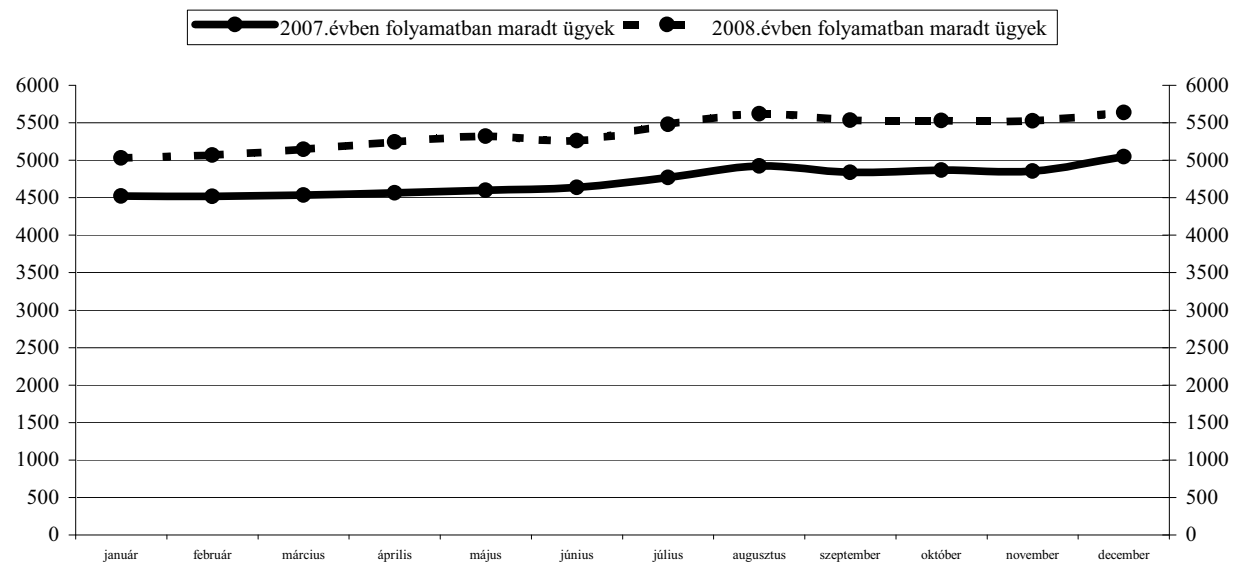
A Fővárosi Bírósághoz érkezett első fokú polgári peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



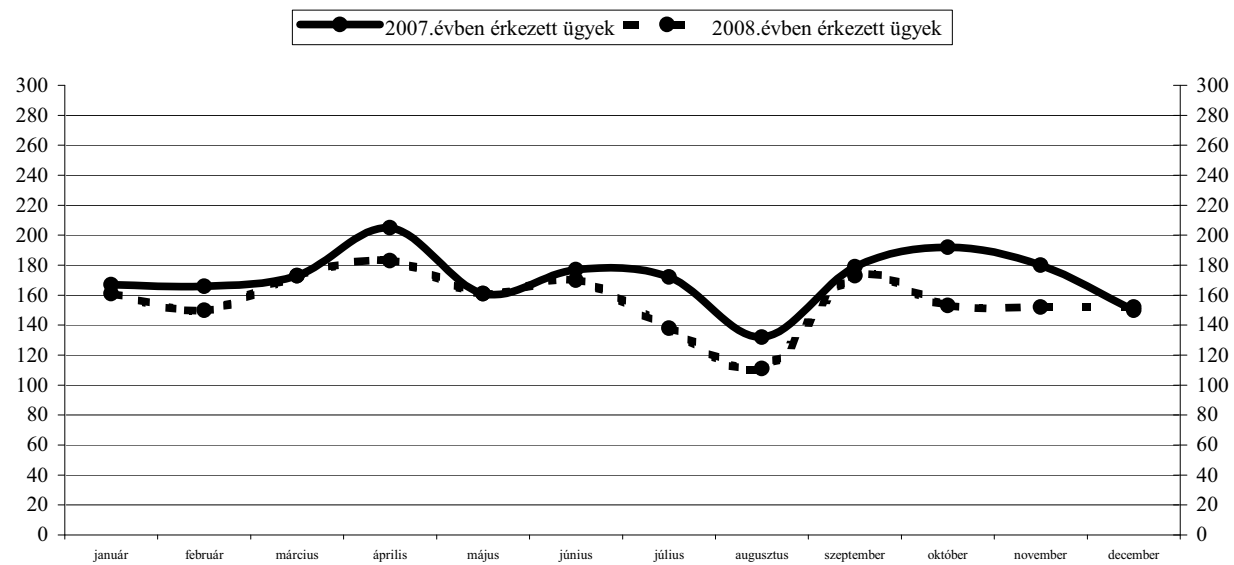
A Fővárosi Bíróságon befejezett első fokú polgári peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



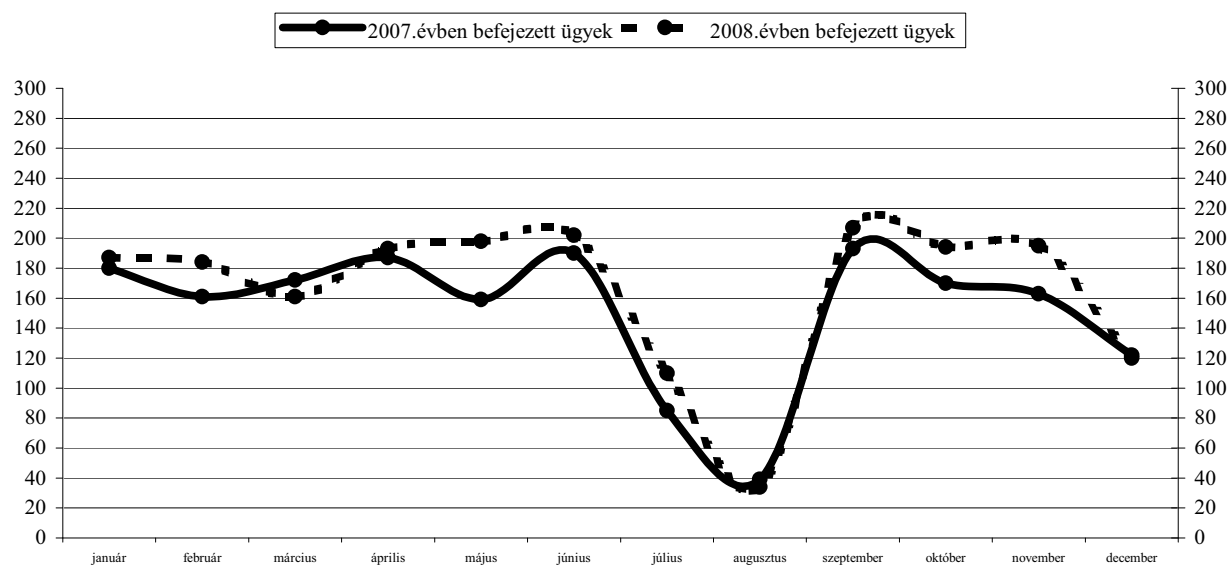
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt első fokú polgári peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



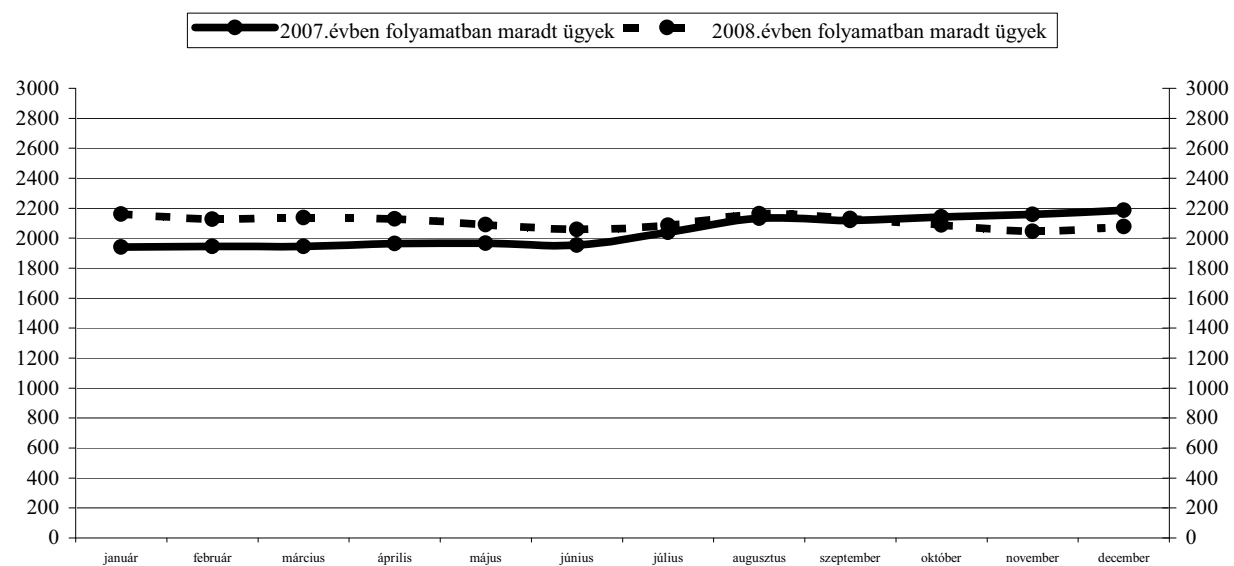
A Fővárosi Bírósághoz érkezett első fokú gazdasági peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



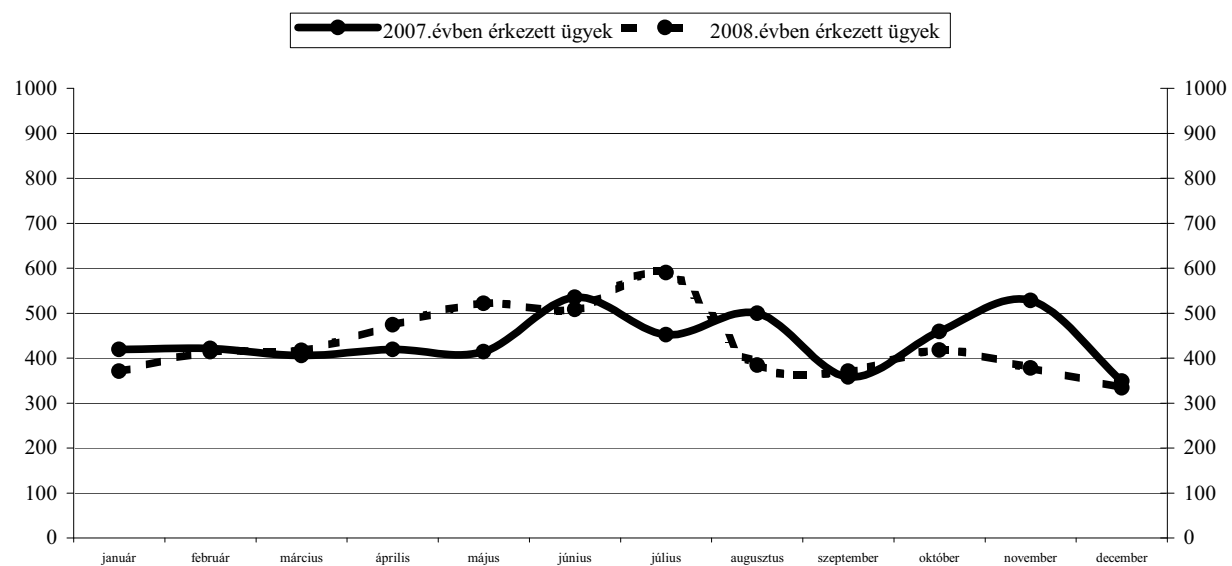
A Fővárosi Bíróságon befejezett első fokú gazdasági peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



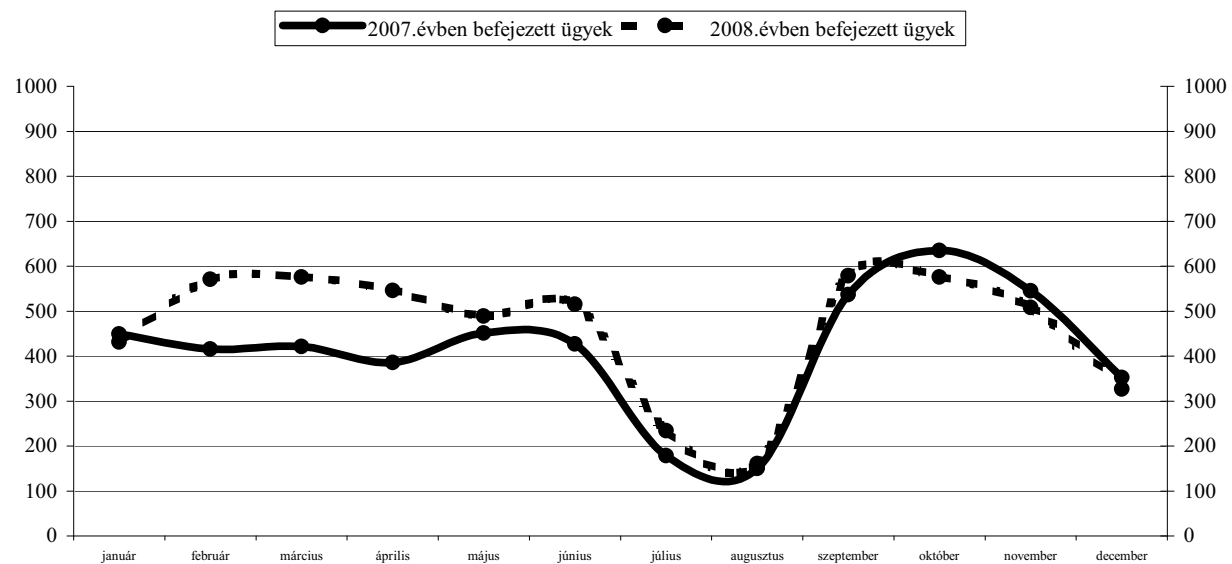
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt első fokú gazdasági peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



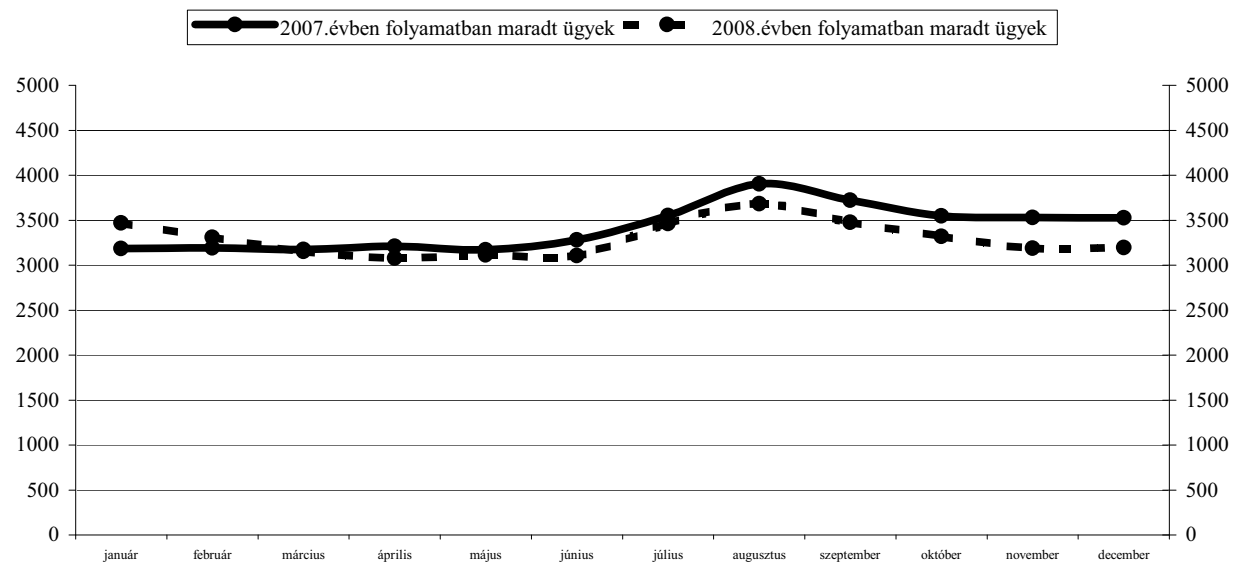
A Fővárosi Bírósághoz érkezett első fokú közigazgatási peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



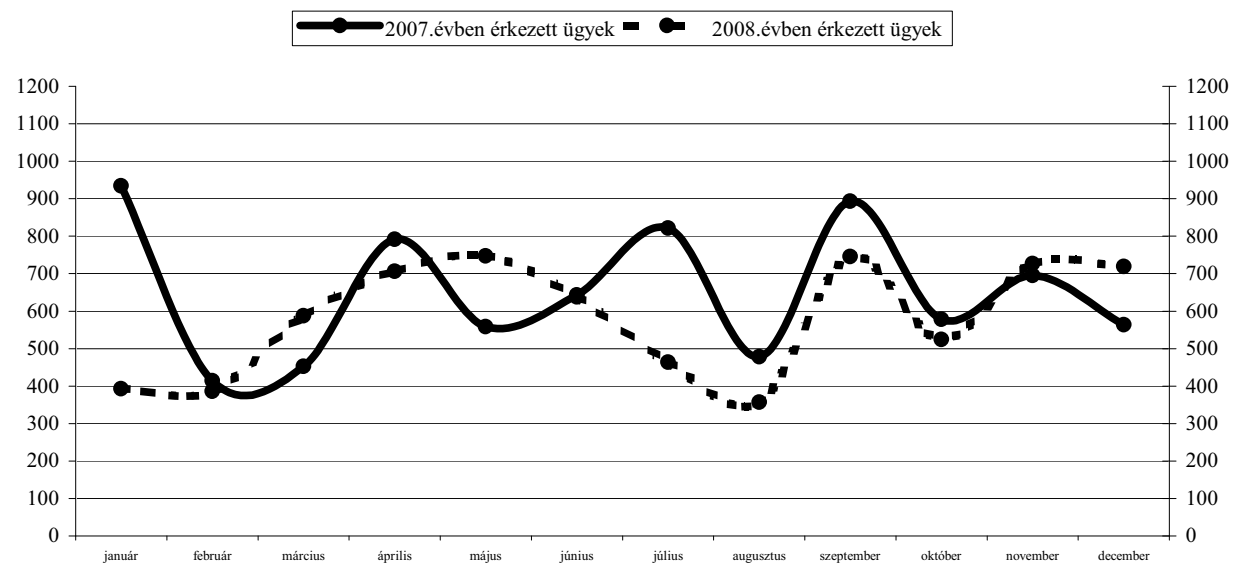
A Fővárosi Bíróságon befejezett első fokú közigazgatási peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



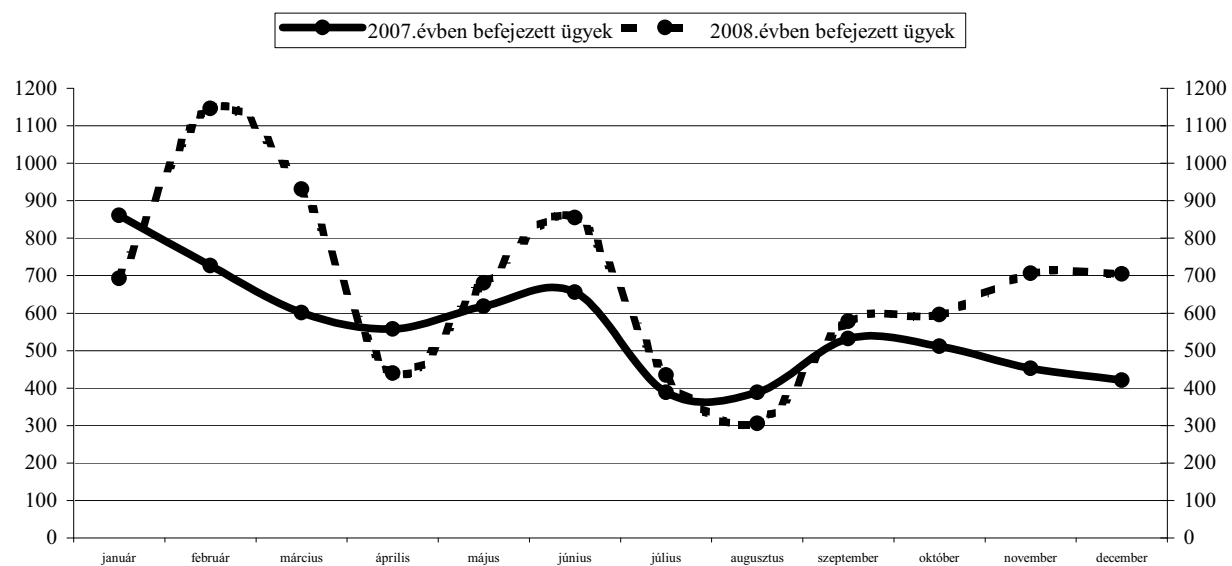
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt első fokú közigazgatási peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



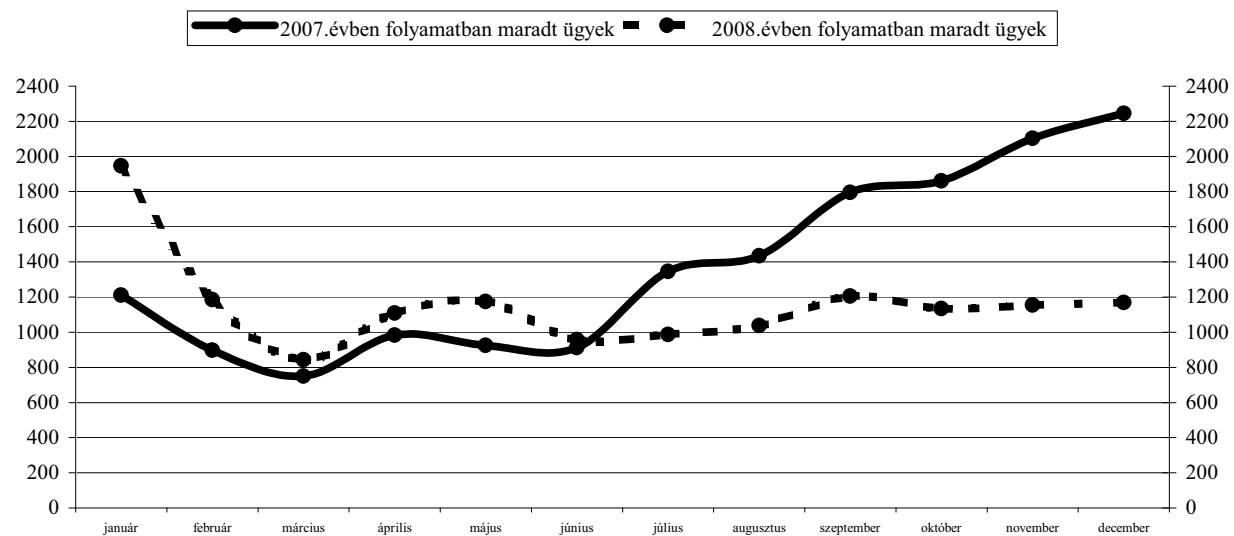
A Fővárosi Bírósághoz érkezett első fokú polgári, gazdasági és közigazgatási nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



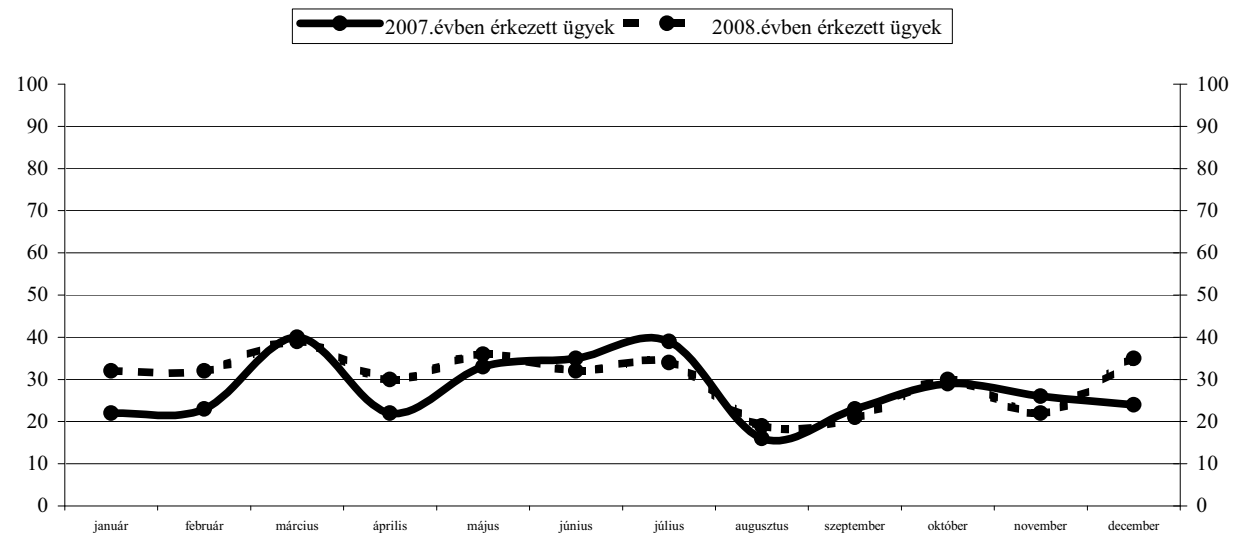
A Fővárosi Bíróságon befejezett első fokú polgári, gazdasági és közigazgatási nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



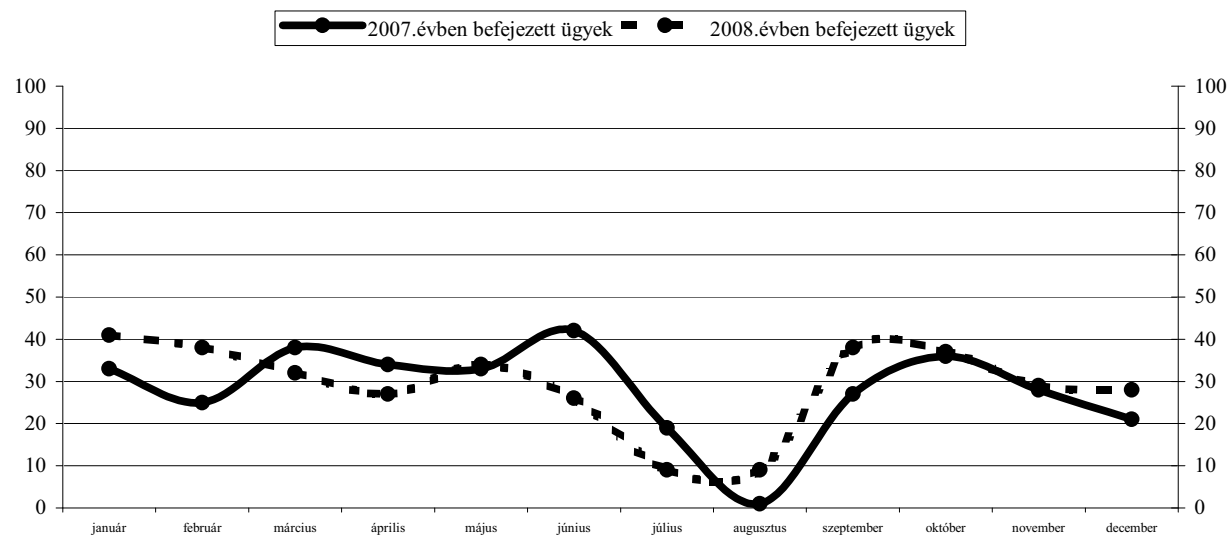
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt első fokú polgári, gazdasági és közigazgatási nemperes ügyek száma
 összesen
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



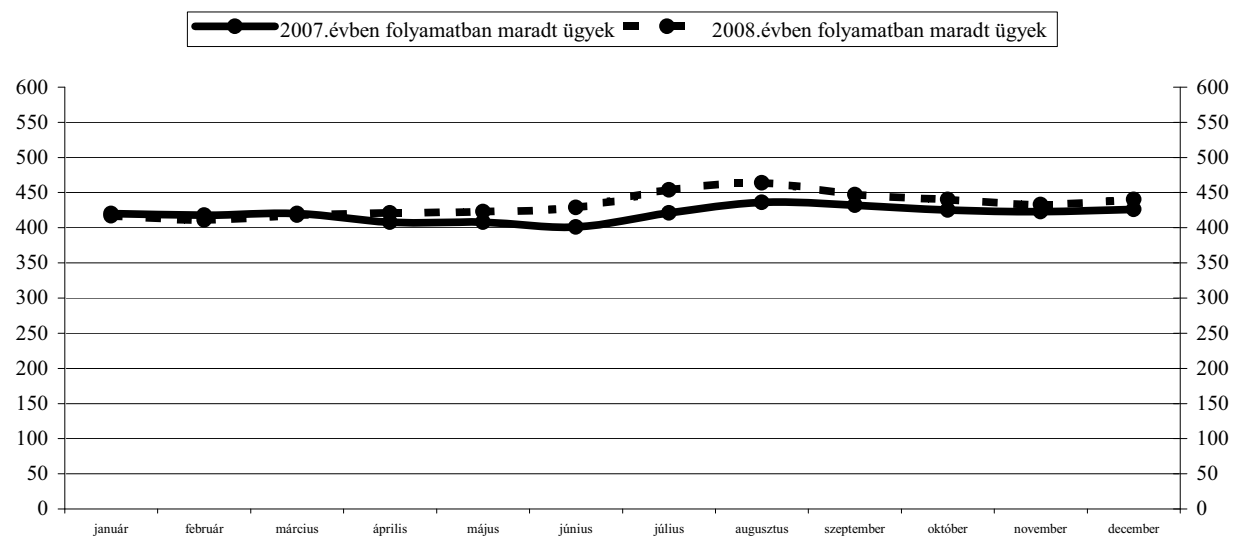
A Fővárosi Bírósághoz érkezett első fokú büntető peres ügyek száma összesen
 (a katonai tanácsok ügyei nélkül)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



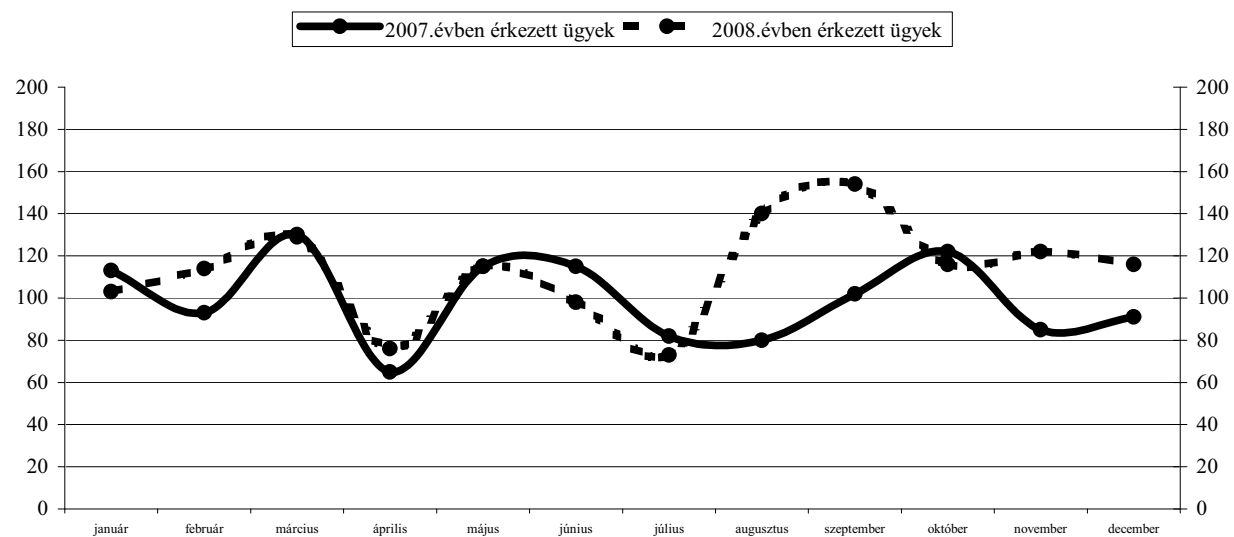
A Fővárosi Bíróságon befejezett első fokú büntető peres ügyek száma összesen
 (a katonai tanácsok ügyei nélkül)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



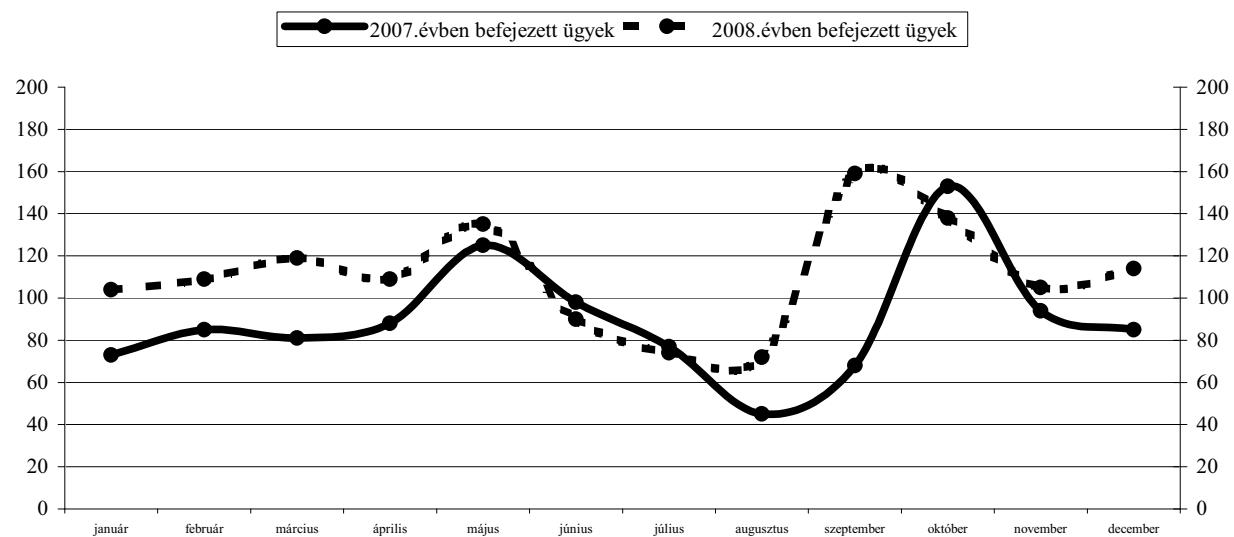
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt első fokú büntető peres ügyek száma összesen
 (a katonai tanácsok ügyei nélkül)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



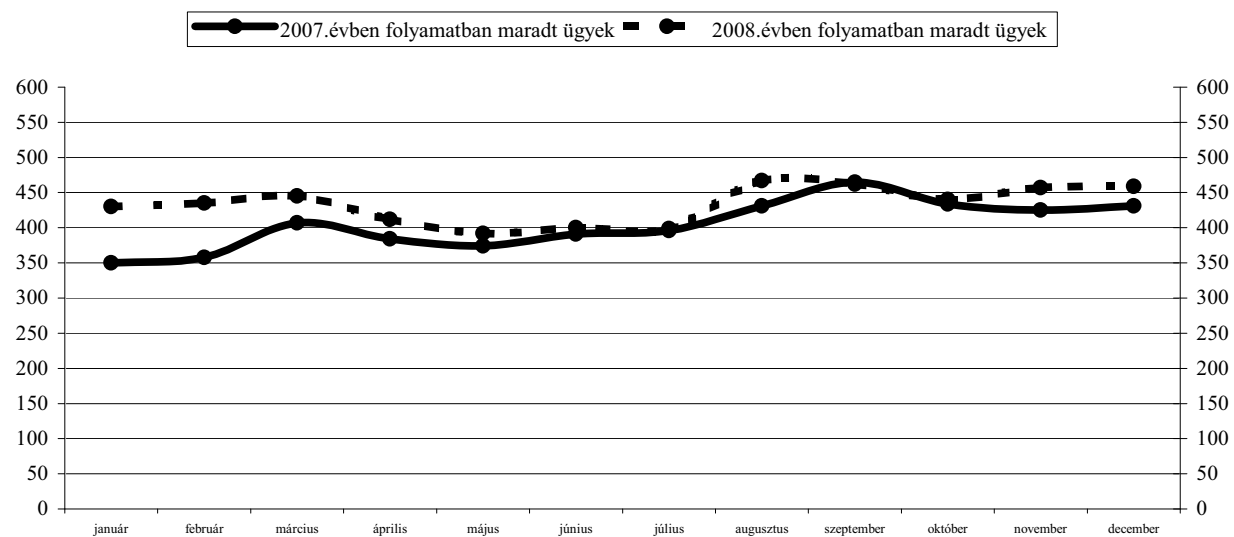
A Fővárosi Bírósághoz érkezett első fokú büntető nemperes ügyek száma összesen
 (a katonai tanácsok ügyei nélkül)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



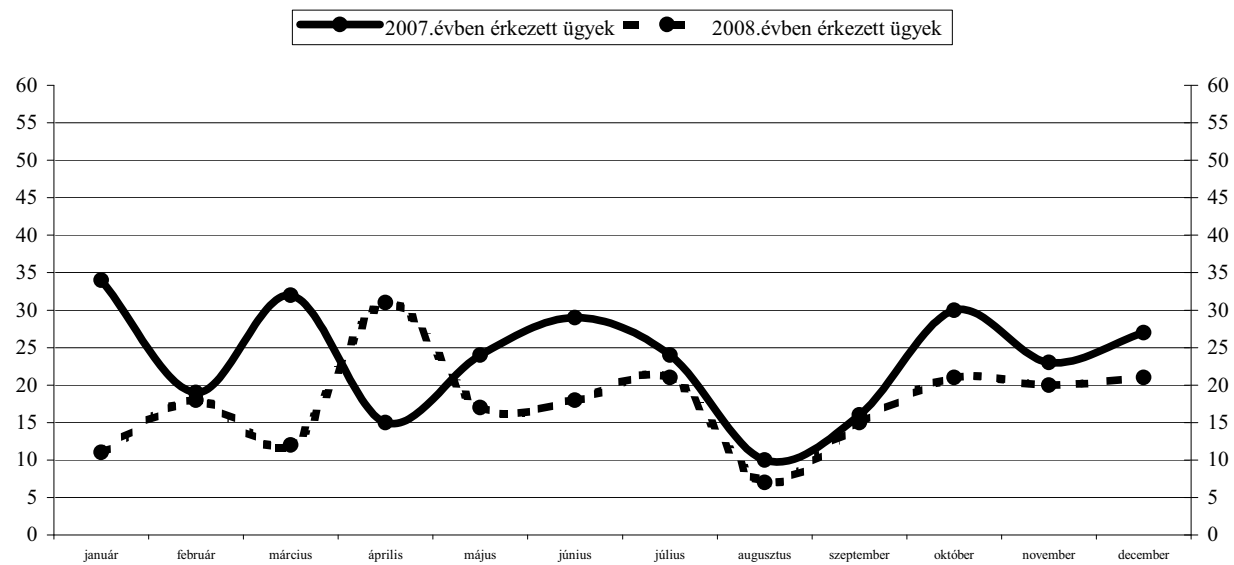
A Fővárosi Bíróságon befejezett első fokú büntető nemperes ügyek száma összesen
 (a katonai tanácsok ügyei nélkül)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



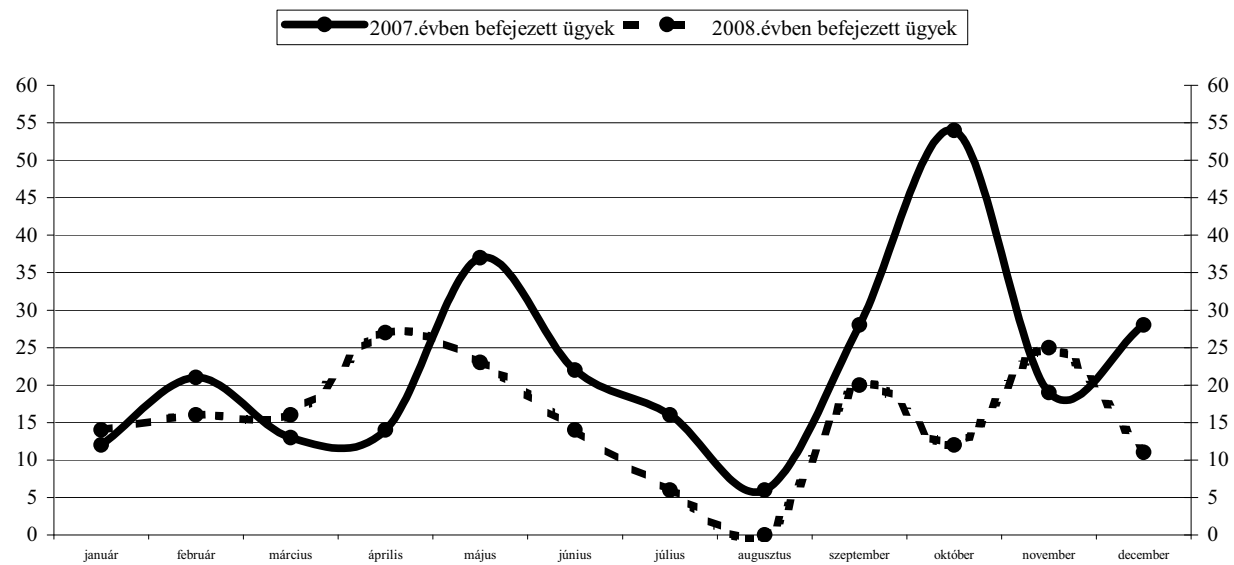
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt első fokú büntető nemperes ügyek száma összesen
 (a katonai tanácsok ügyei nélkül)
 / 2007. és 2008. év azonos időszakában /



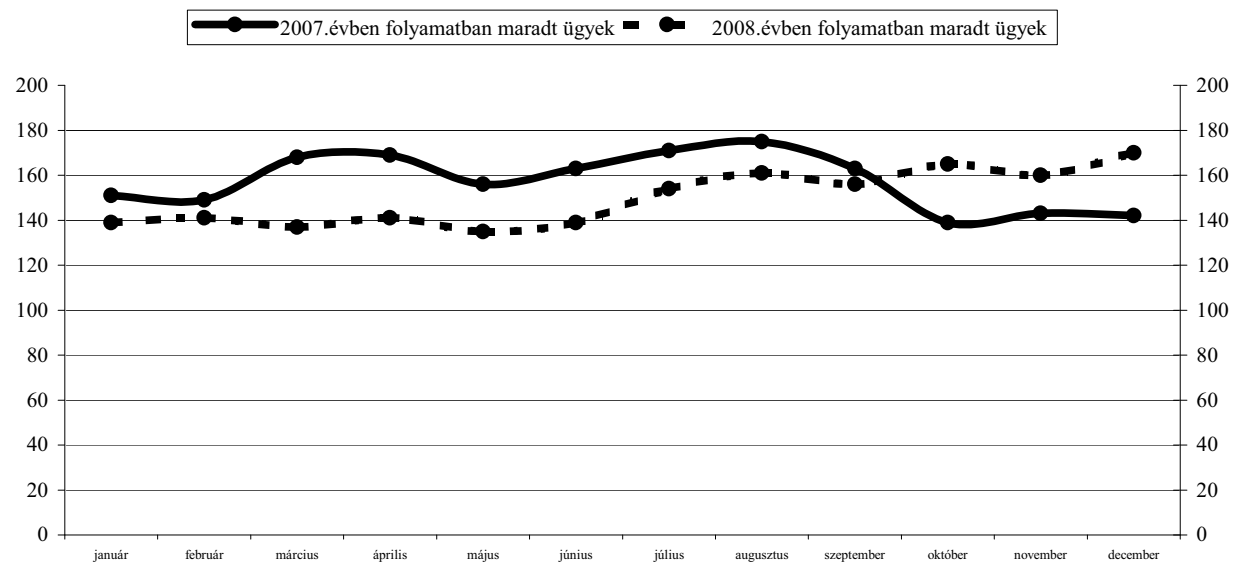
A Fővárosi Bírósághoz érkezett első fokú katonai peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



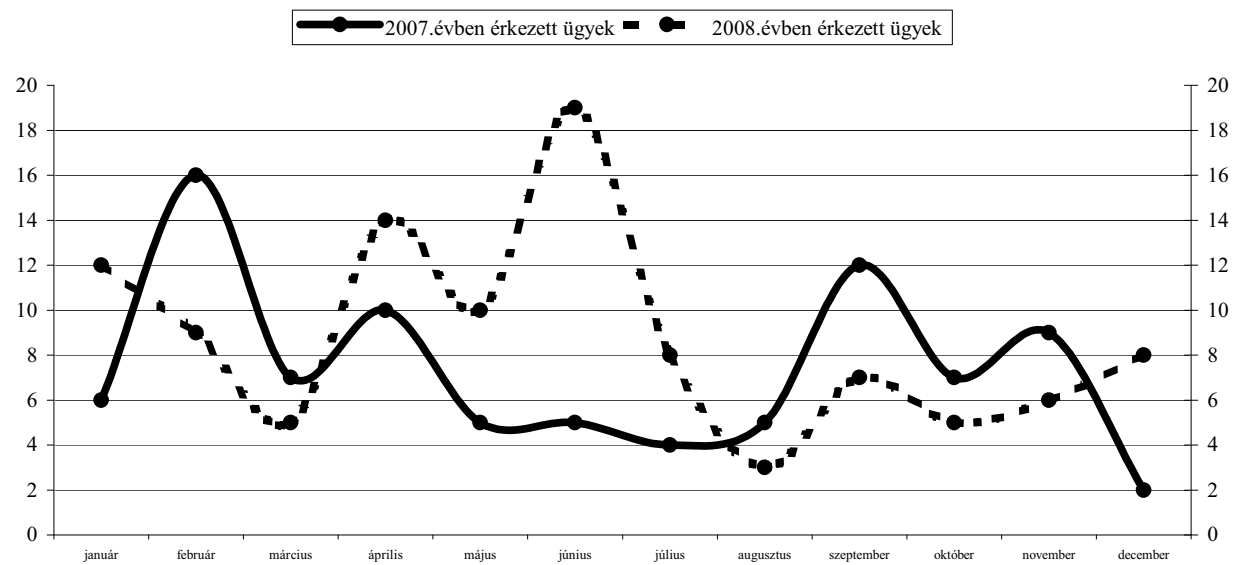
A Fővárosi Bíróságon befejezett első fokú katonai peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



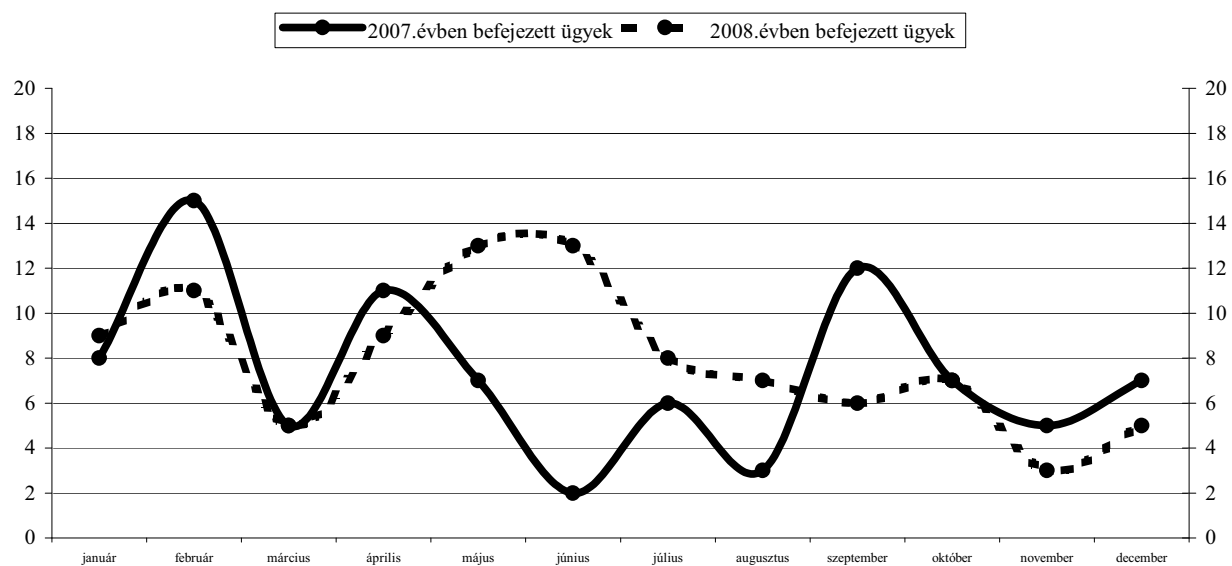
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt első fokú katonai peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



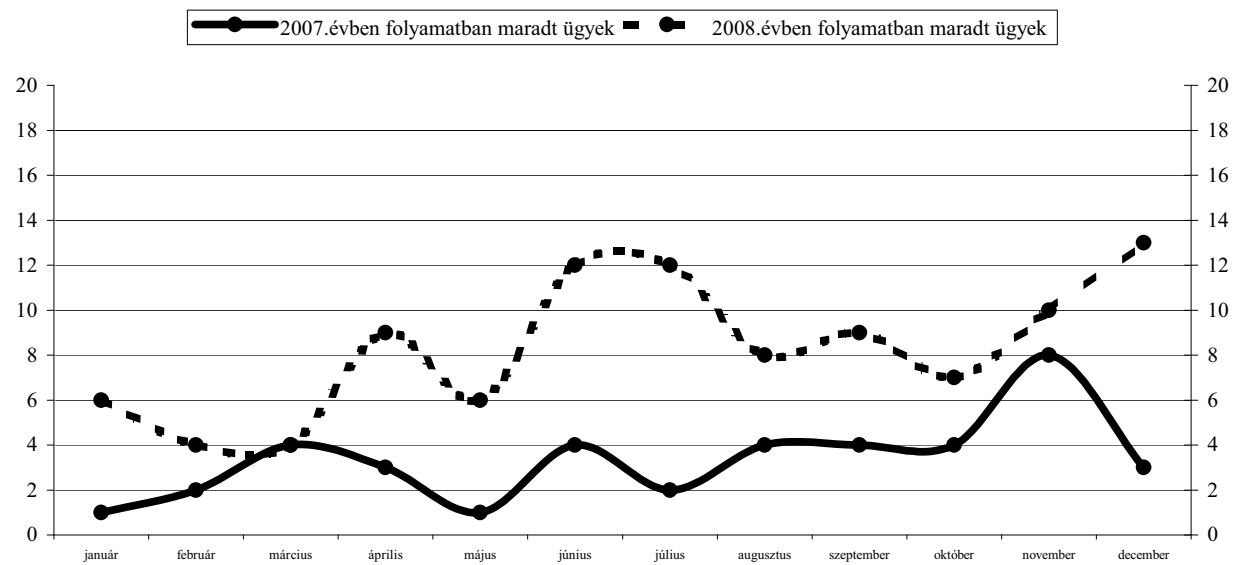
A Fővárosi Bírósághoz érkezett első fokú katonai nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



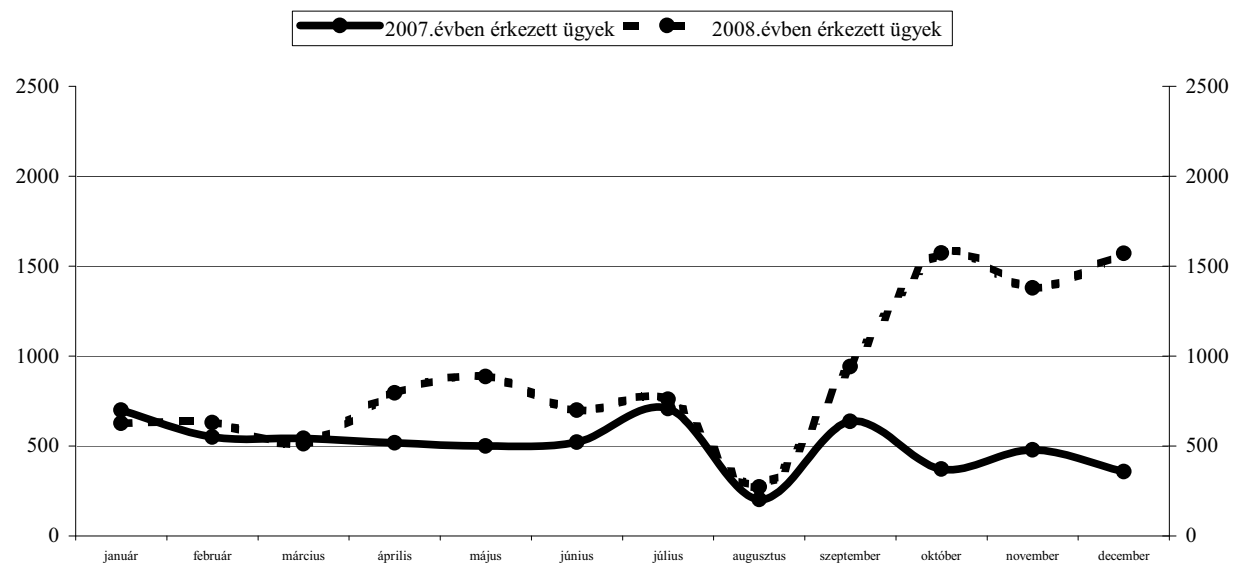
A Fővárosi Bíróságon befejezett első fokú katonai nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



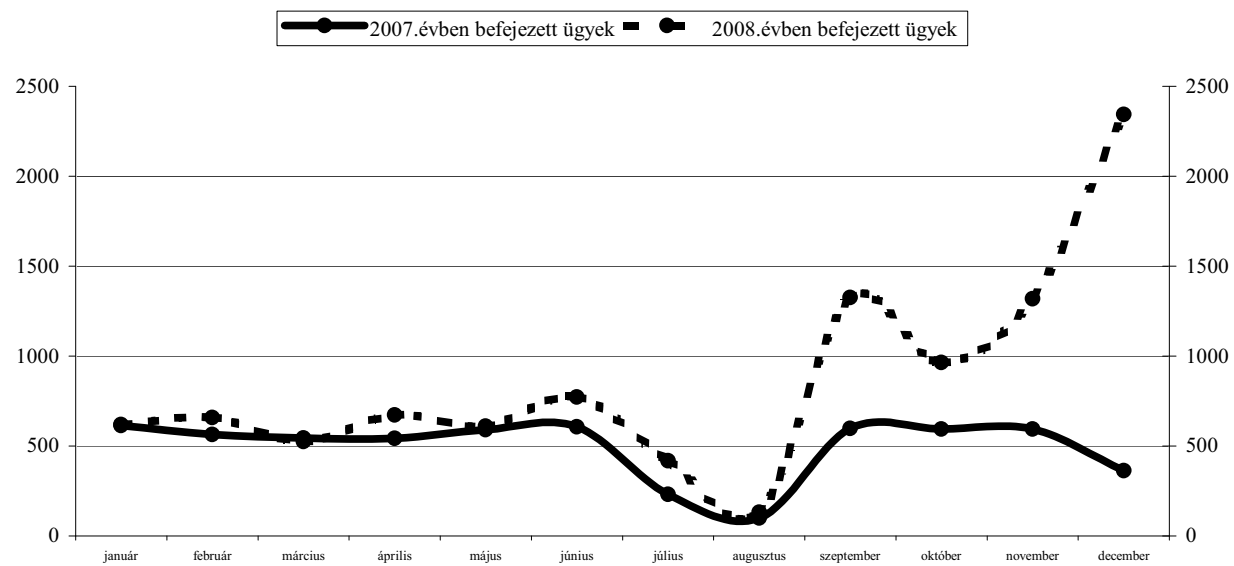
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt első fokú katonai nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



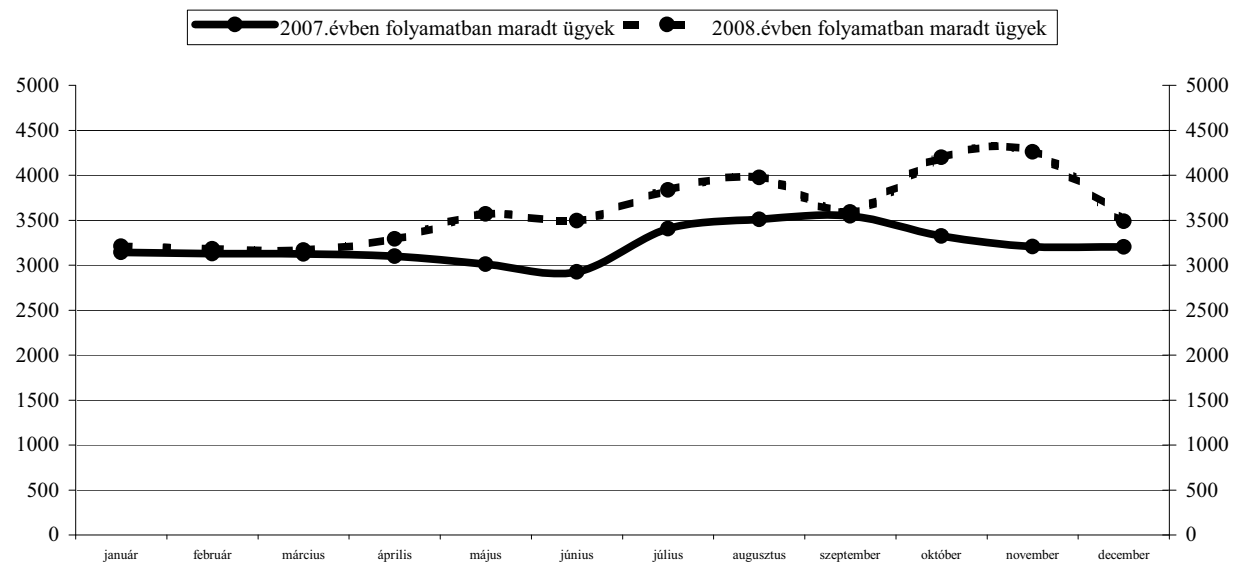
A Fővárosi Bírósághoz érkezett fellebbezett polgári peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



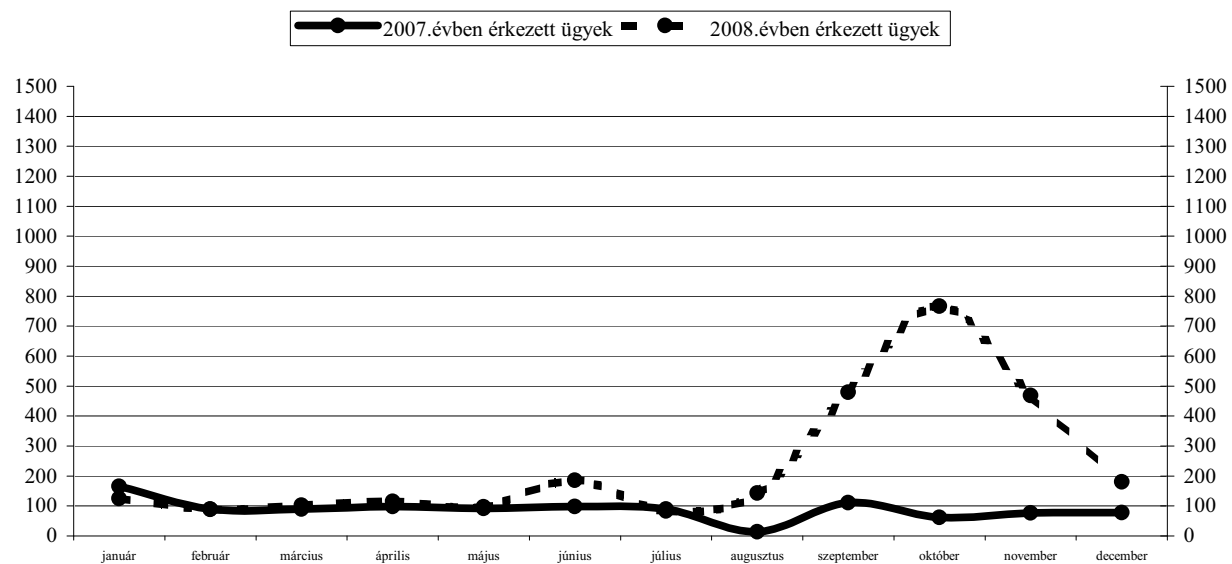
A Fővárosi Bíróságon befejezett fellebbezett polgári peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



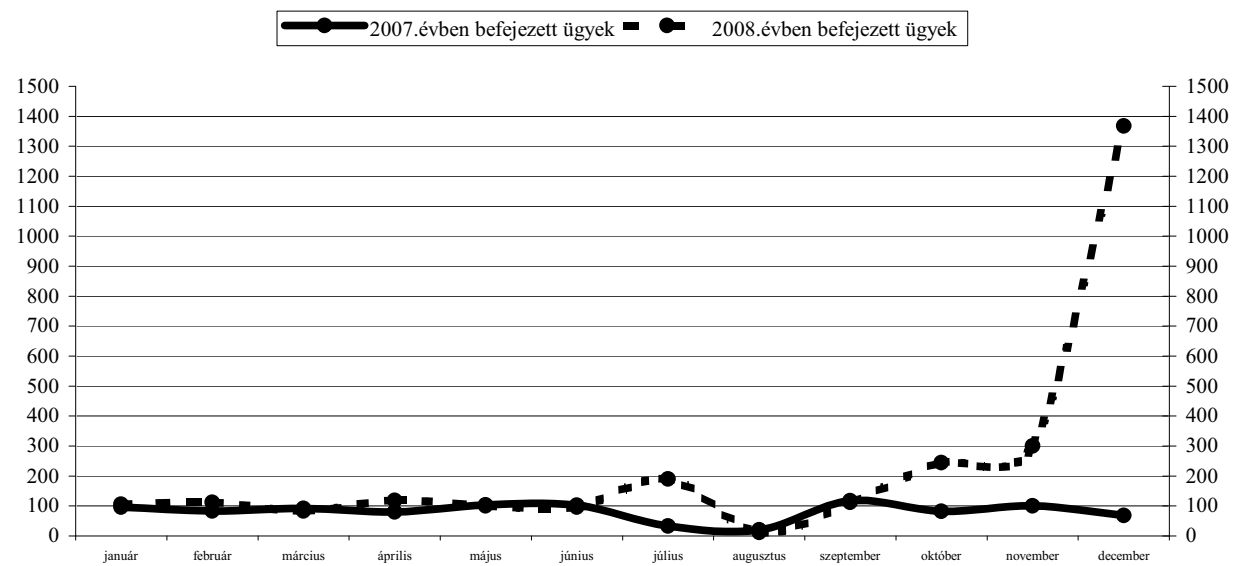
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt fellebbezett polgári peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



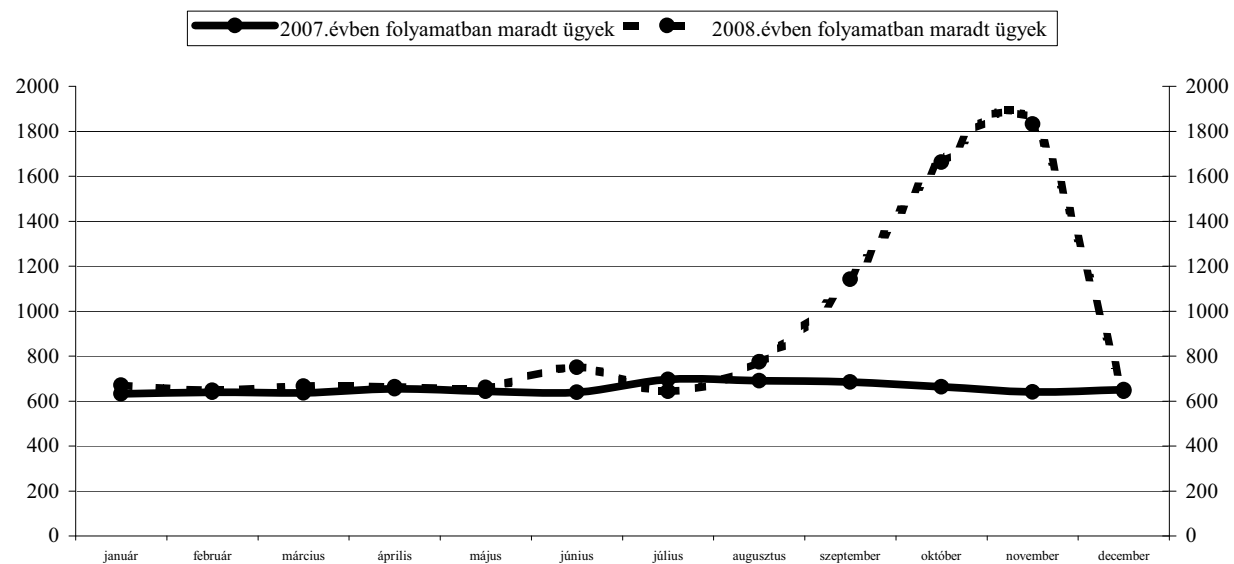
A Fővárosi Bírósághoz érkezett fellebbezett gazdasági peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



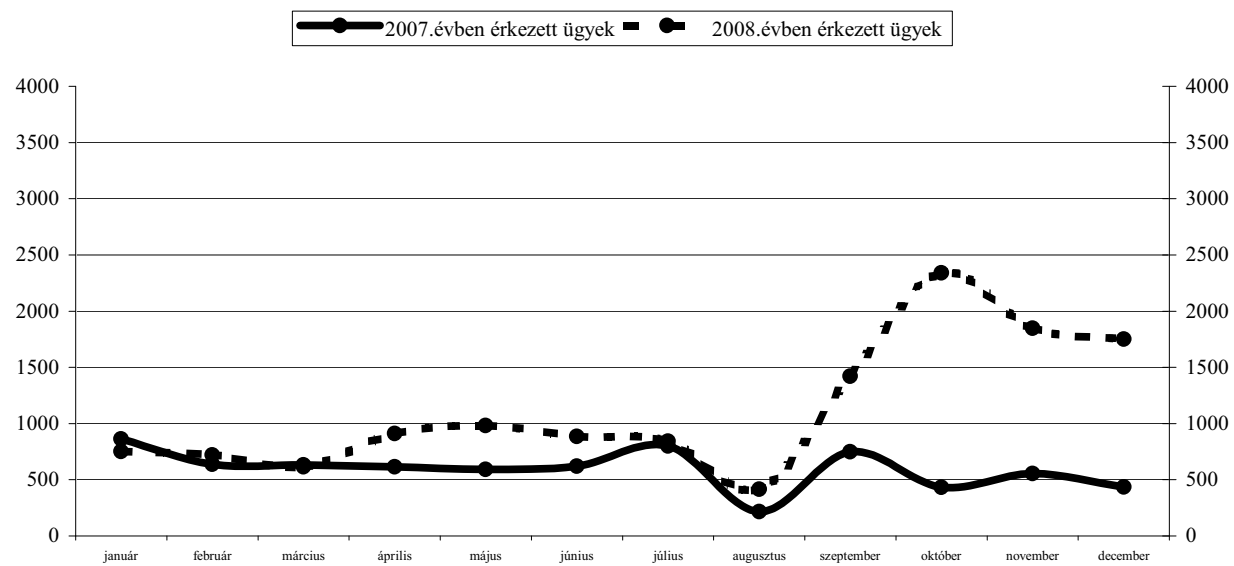
A Fővárosi Bíróságon befejezett fellebbezett gazdasági peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



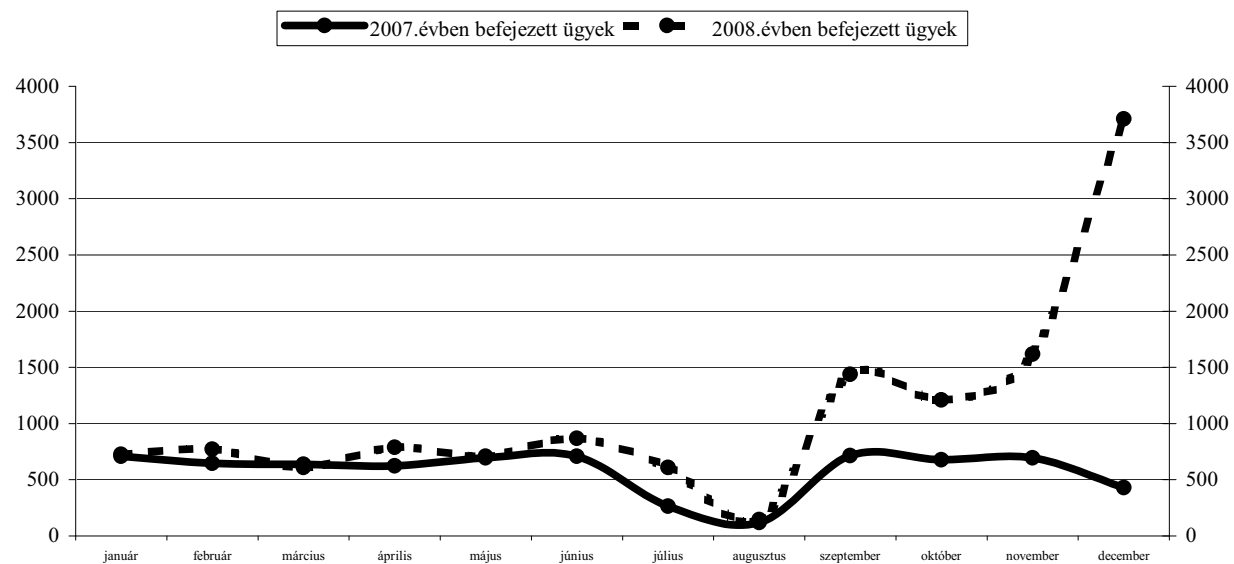
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt fellebbezett gazdasági peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



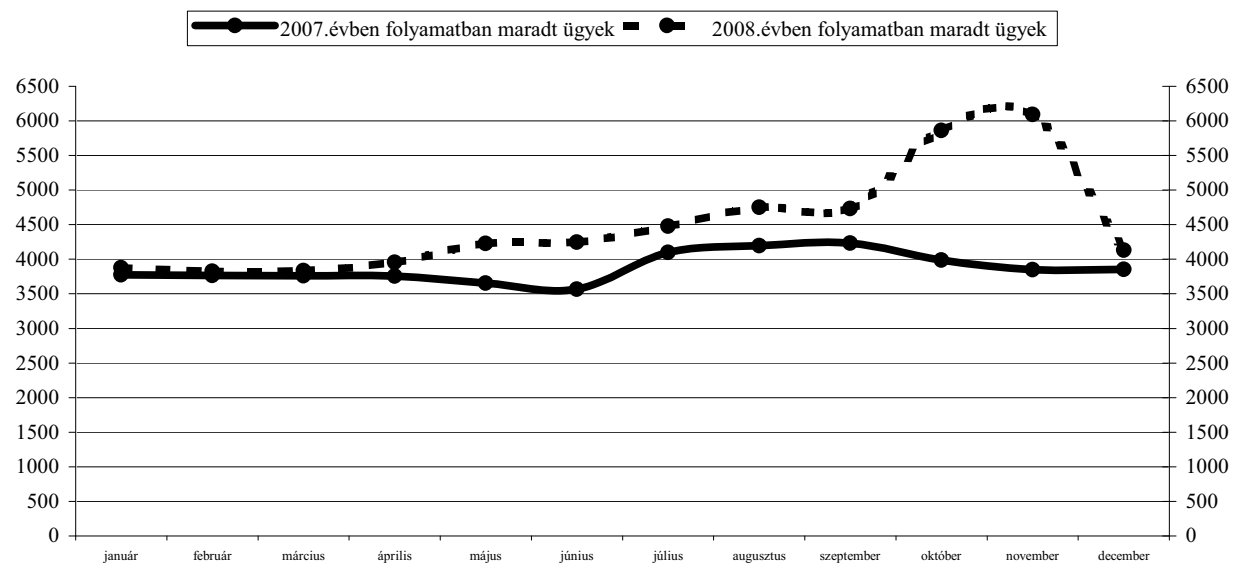
A Fővárosi Bírósághoz érkezett fellebbezett polgári és gazdasági peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



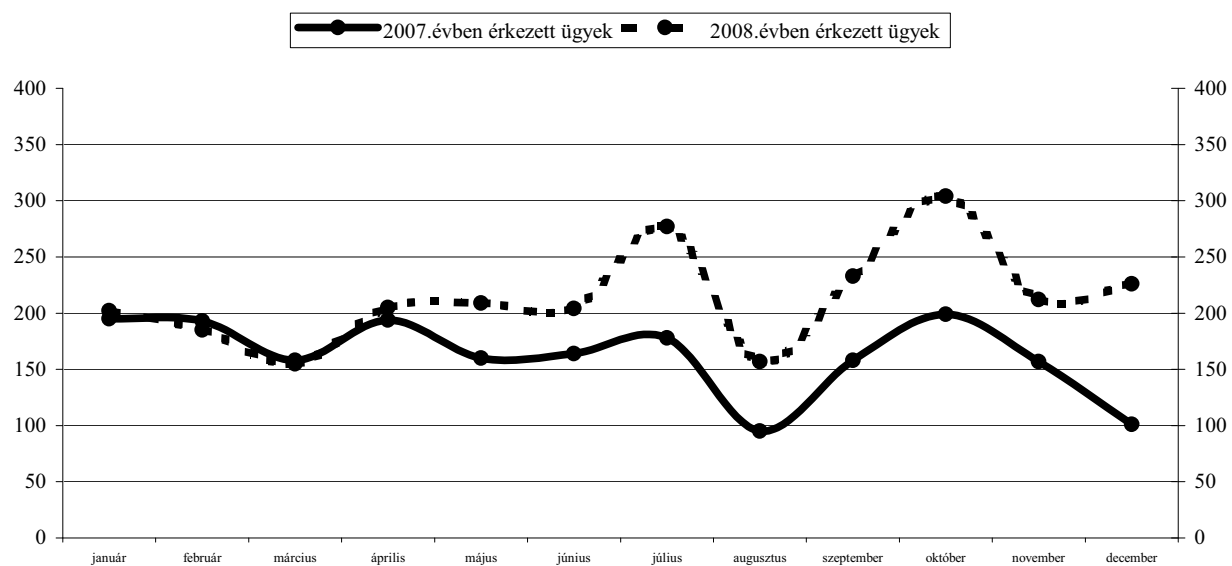
A Fővárosi Bíróságon befejezett fellebbezett polgári és gazdasági peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



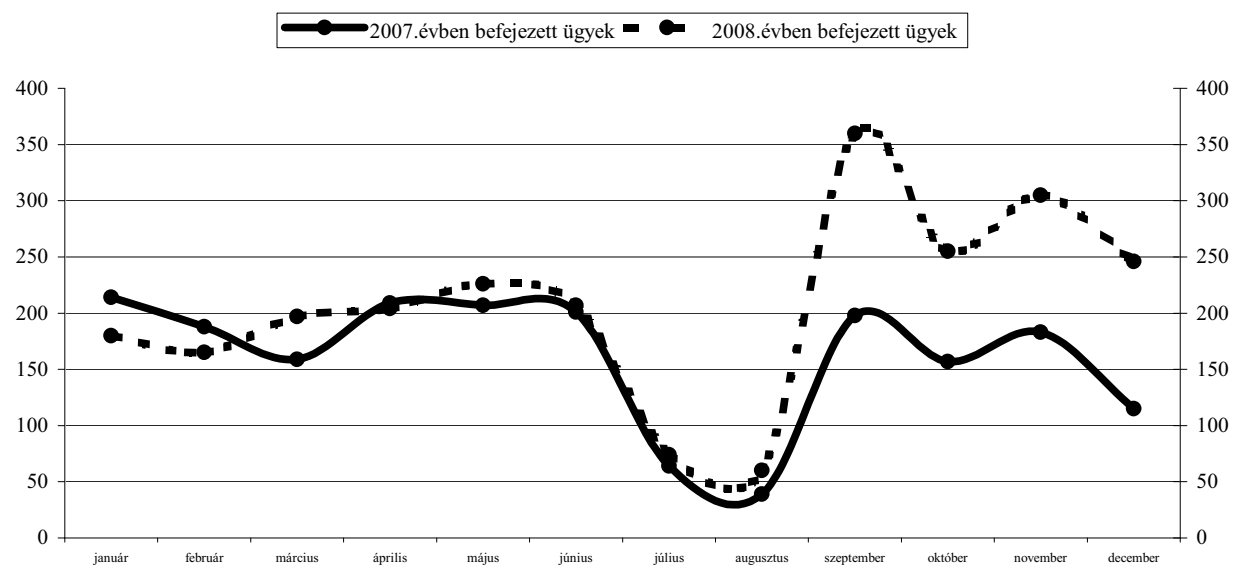
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt fellebbezett polgári és gazdasági peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



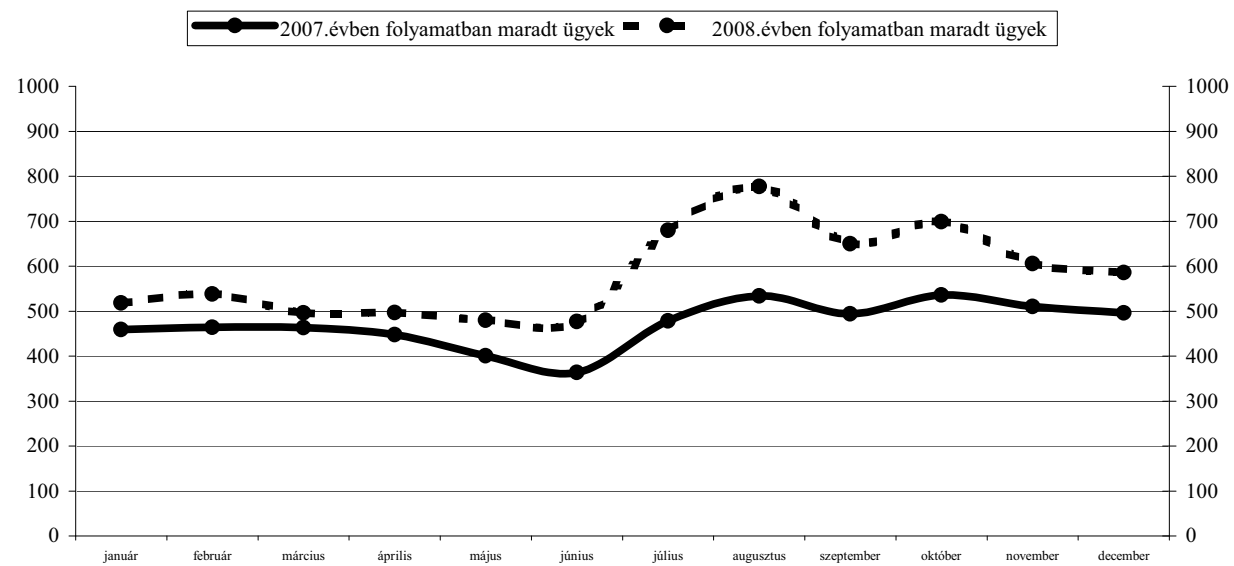
A Fővárosi Bírósághoz érkezett fellebbezett polgári és gazdasági nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



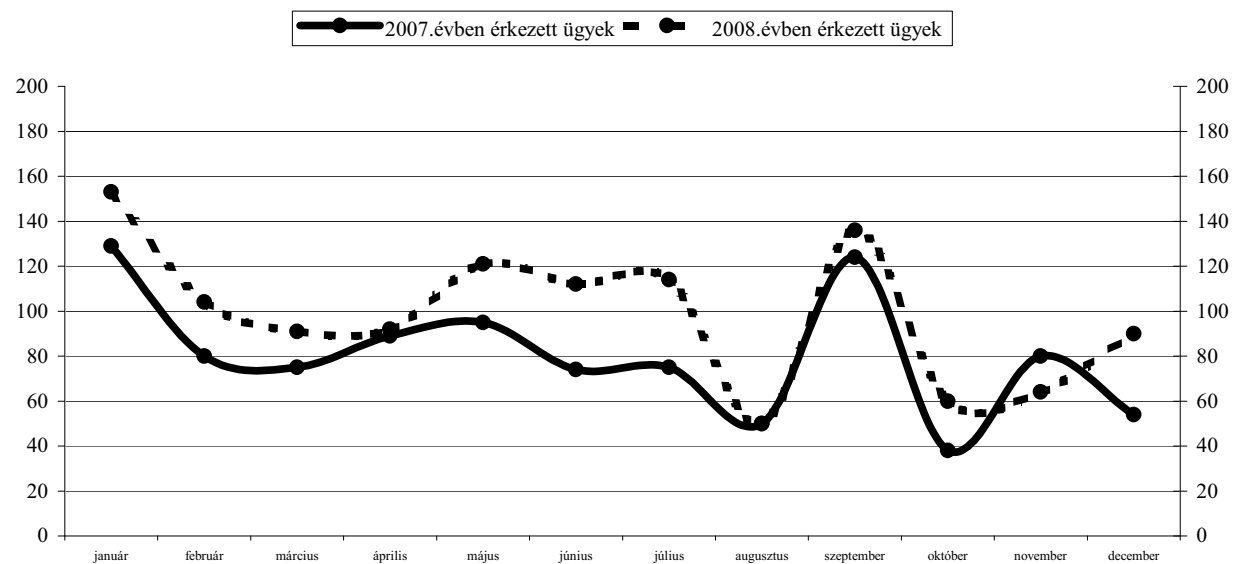
A Fővárosi Bíróságon befejezett fellebbezett polgári és gazdasági nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



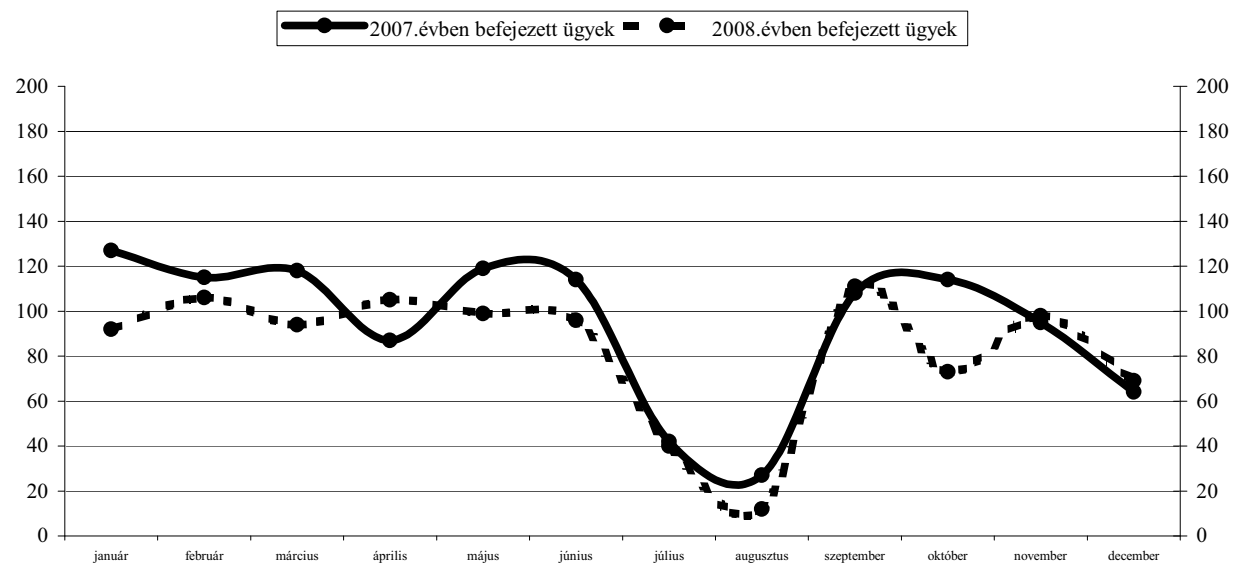
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt fellebbezett polgári és gazdasági nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



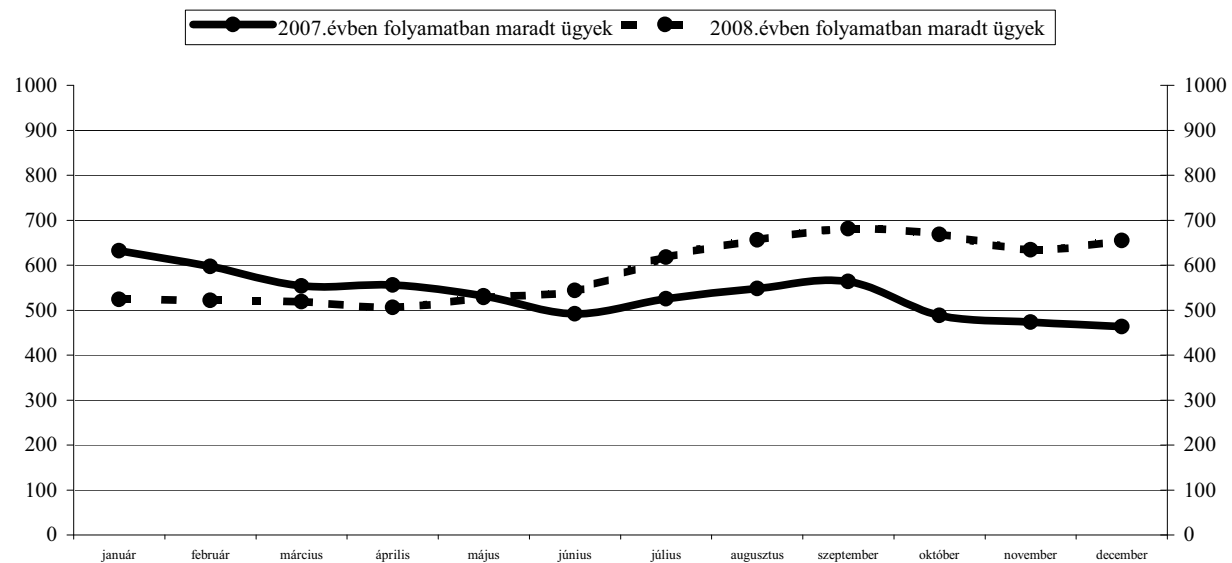
A Fővárosi Bírósághoz érkezett fellebbezett munkajogi peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



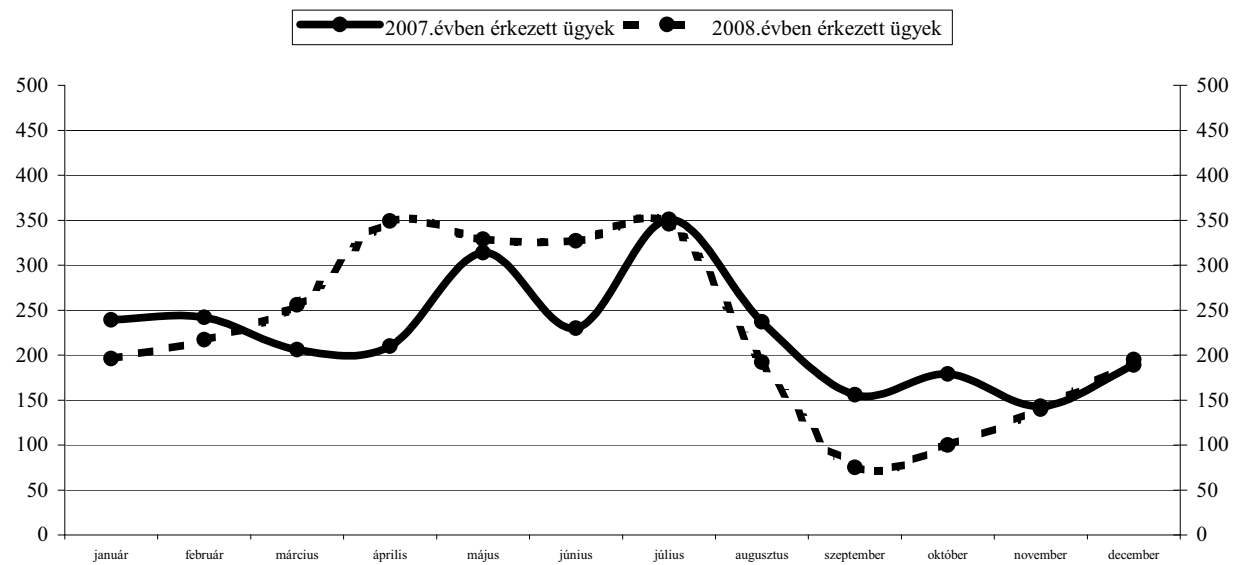
A Fővárosi Bíróságon befejezett fellebbezett munkajogi peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



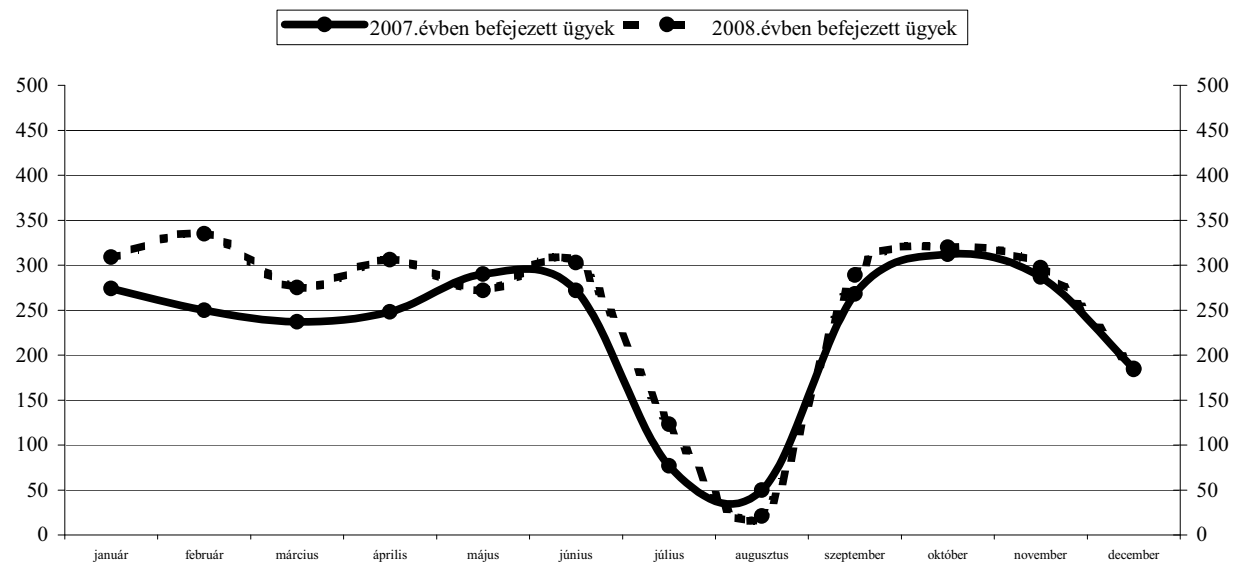
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt fellebbezett munkajogi peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



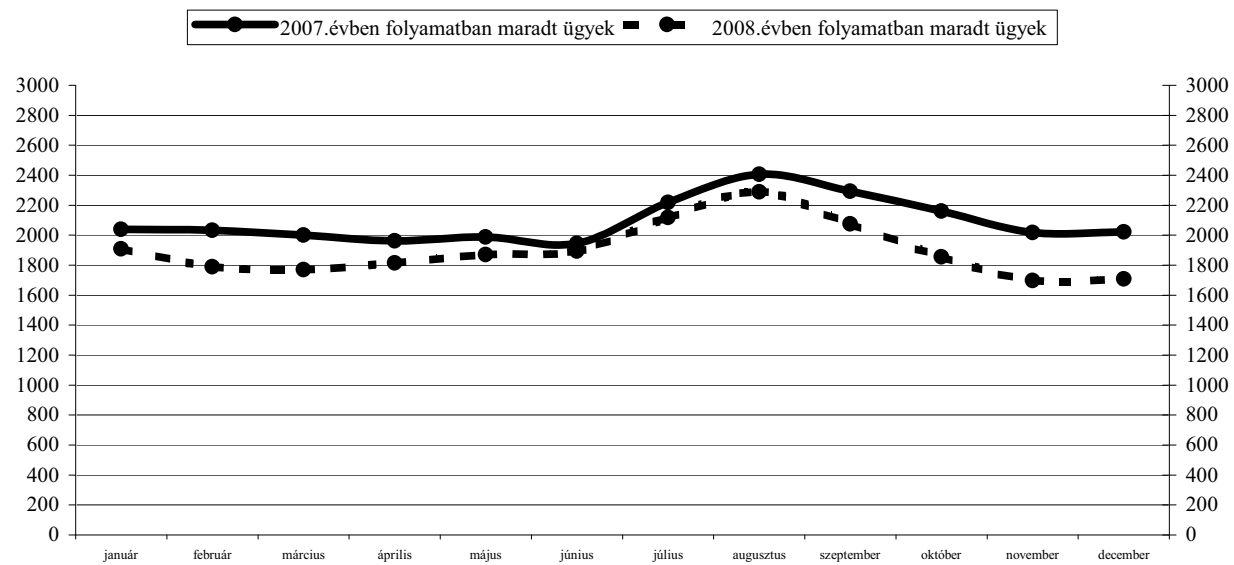
A Fővárosi Bírósághoz érkezett fellebbezett közvédas büntető ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



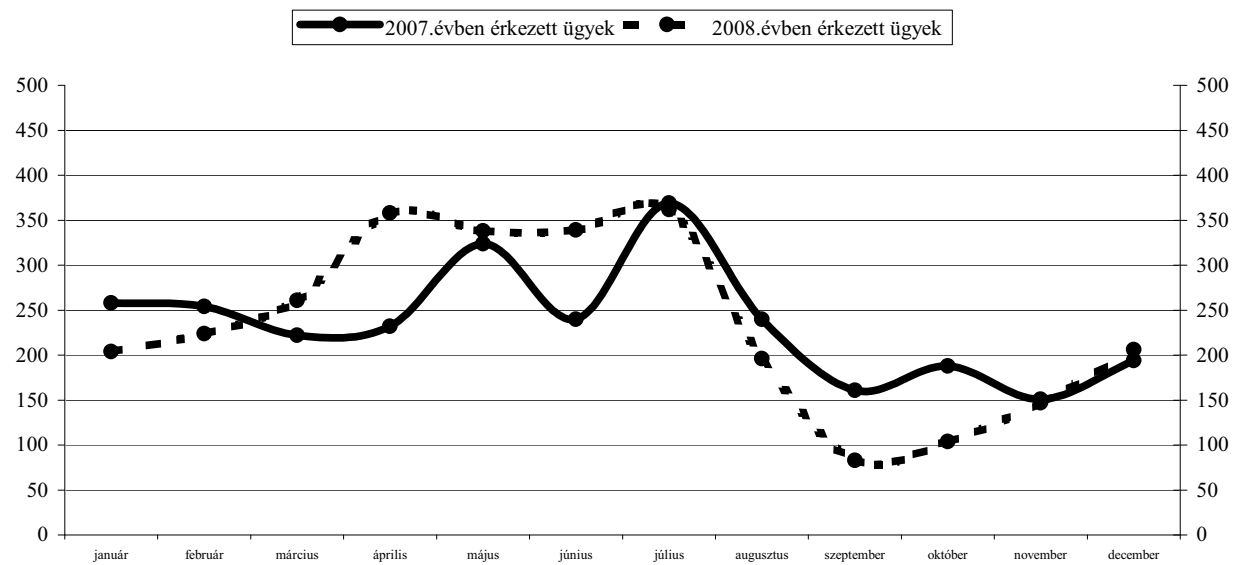
A Fővárosi Bíróságon befejezett fellebbezett közvédas büntető ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



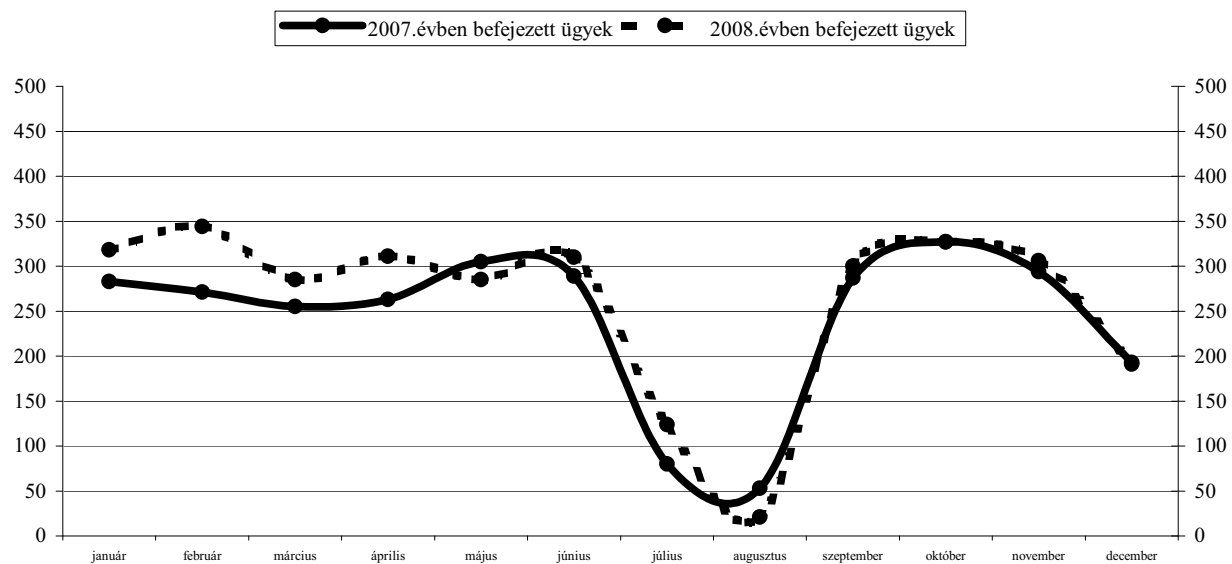
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt fellebbezett közvérdas büntető ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



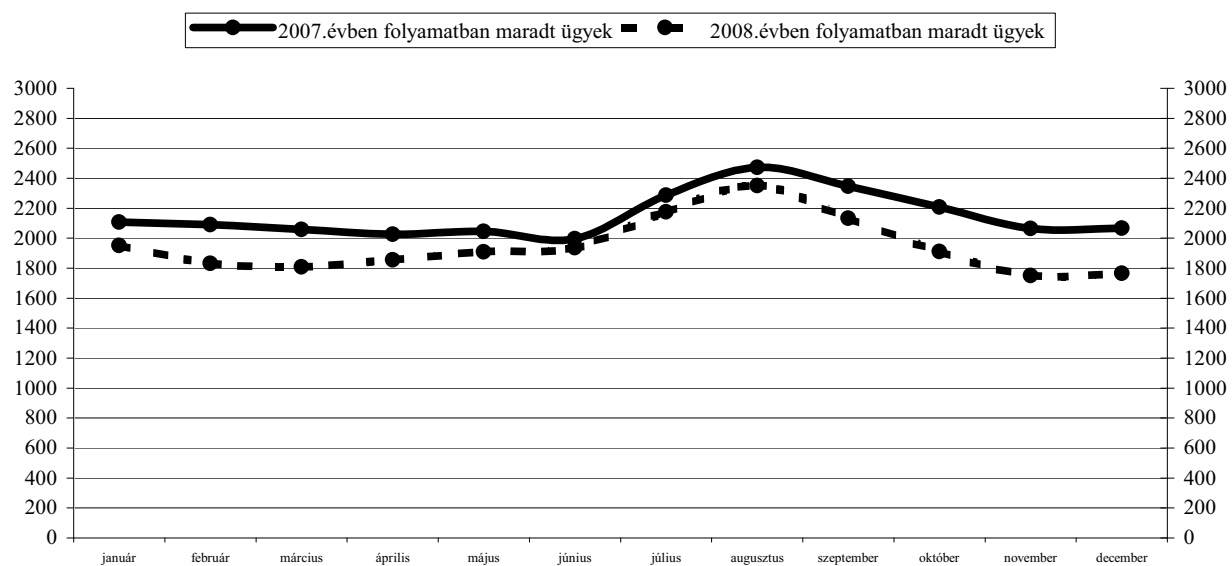
A Fővárosi Bírósághoz érkezett fellebbezett büntető peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



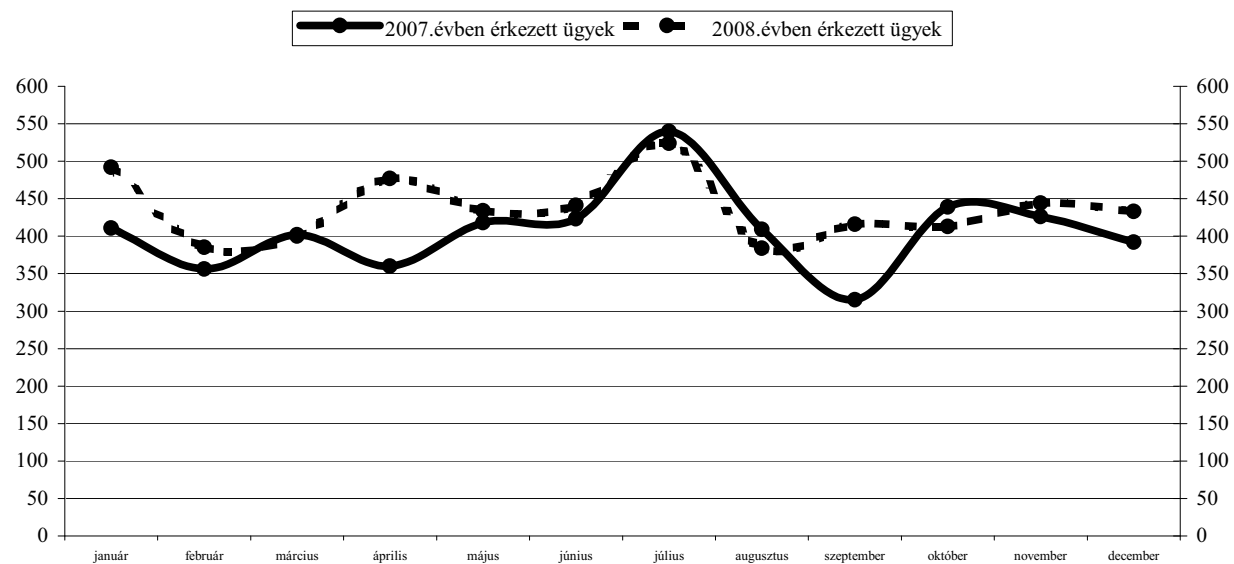
A Fővárosi Bíróságon befejezett fellebbezett büntető peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



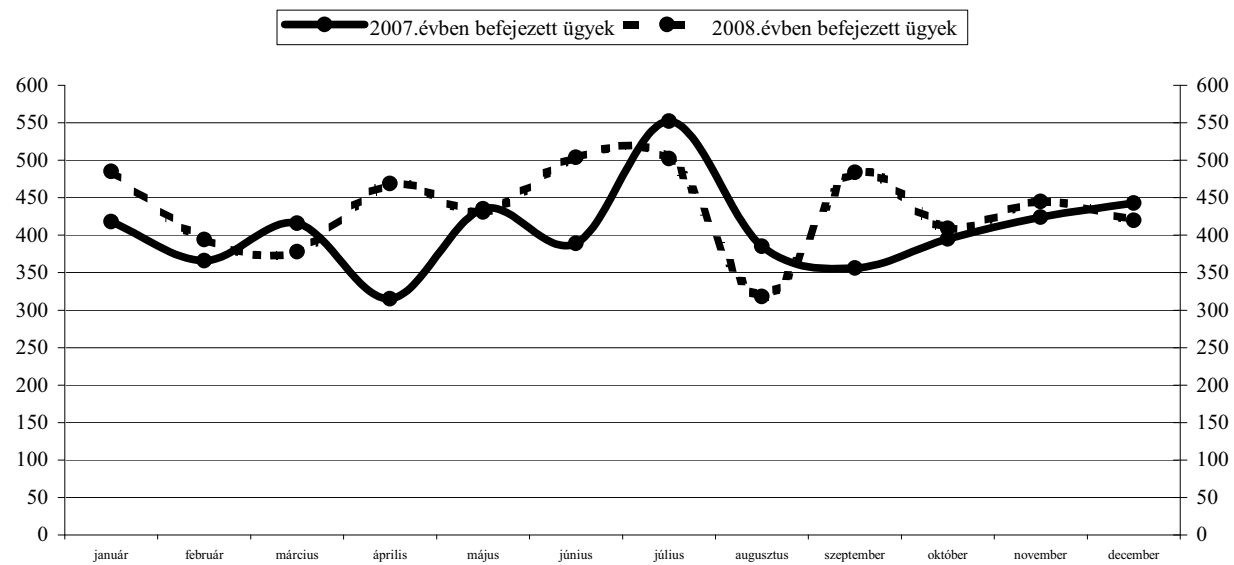
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt fellebbezett büntető peres ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



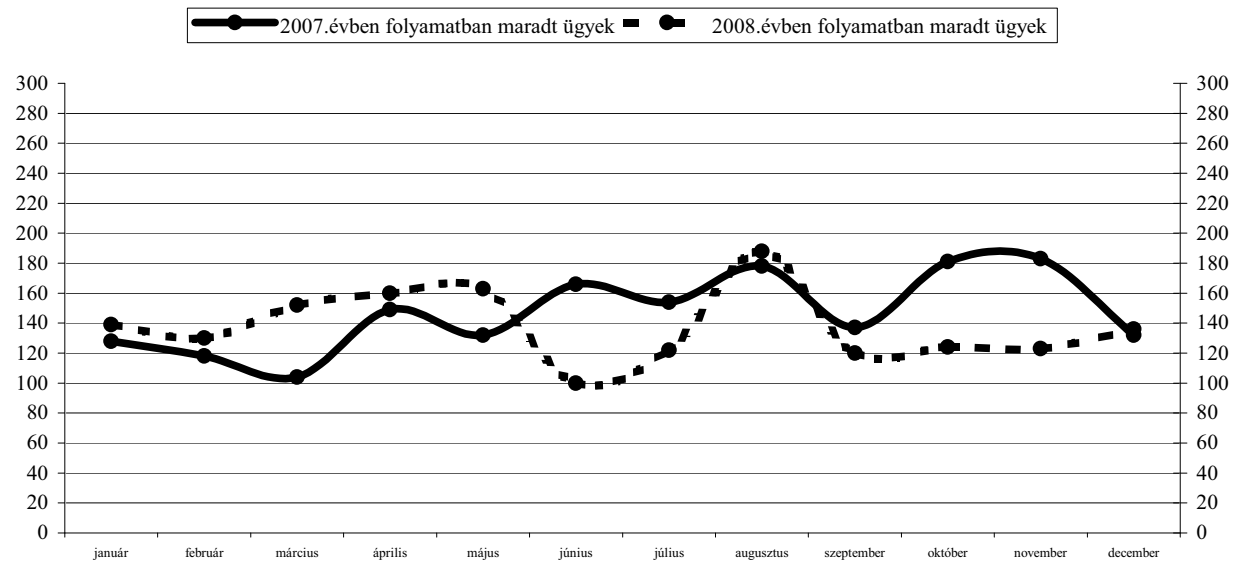
A Fővárosi Bírósághoz érkezett fellebbezett büntető nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



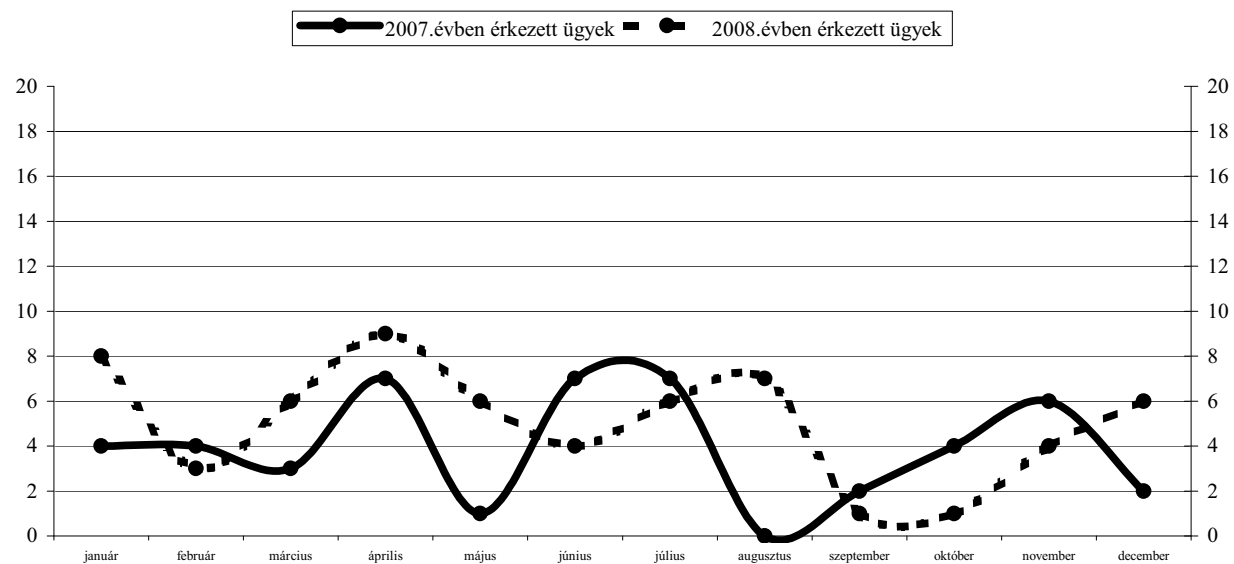
A Fővárosi Bíróságon befejezett fellebbezett büntető nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



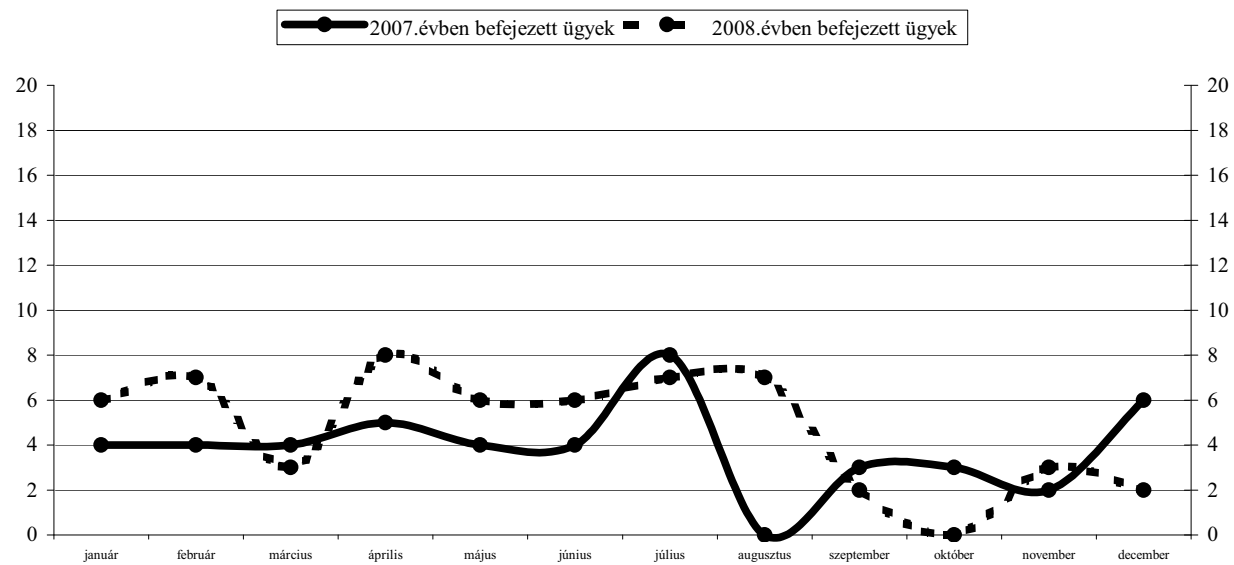
A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt fellebbezett büntető nemperes ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



A Fővárosi Bírósághoz érkezett fellebbezett szabálysértési ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



A Fővárosi Bíróságon befejezett fellebbezett szabálysértési ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /



A Fővárosi Bíróságon folyamatban maradt fellebbezett szabálysértési ügyek száma összesen
/ 2007. és 2008. év azonos időszakában /

