

Veszprémi Törvényszék
2024. január 15-19.

***Kérjük a sajtó képviselőit, hogy kizárólag egészségesen jelenjenek meg, saját felelősségre!
Az eljárási cselekményeken a hallgatóság és a sajtó létszáma korlátozott.***

2024. január 16., 18.

Veszprémi Járásbíróság, 113. sz. tárgyalóterem

10.B.440/2022.

**Különleges személyes
adattal visszaélés
vétsége**

**2024. január 16., 9:00
18.**

A vádirat lényege:

Az I. rendű vádlott kérésére a II. rendű vádlott 2019. szeptember 4-én létrehozott egy Facebook profilt a II. rendű vádlott nevével, majd azon keresztül 2019. október 2-án egy Facebook oldalt, amelynek megnevezését II. rendű vádlott két alkalommal megváltoztatta. Az I. rendű vádlott kérésére a II. rendű vádlott a Facebook oldalon az oldal kezelőjének internetes elérhetőségeként egy webhelyet tüntetett fel, amit 2019. október 7-én az I. rendű vádlott egy másik webhelyre módosított.

Az I. rendű vádlott kérésére egy férfi 2019. szeptember 22-én létrehozott egy Pornhub fiókot és az I. rendű vádlott vagy kérésére ismeretlen személy 2019. szeptember 29-én a három webhelyet abból a célból, hogy azokon az I. rendű vádlott nyilvánosságra hozza egy nő által 2018. május 21. -én egy adriai-tengeri hajóúton készített kompromittáló felvételeket, amelyek 2018. május 21. és 2019. szeptember 22. napja között, pontosabban meg nem határozható időpontban ismeretlen körülmények között az I. rendű vádlott birtokába kerültek.

A hivatkozott webhelyek létrehozásának, majd azoknak a Facebook oldalon történő feltüntetésének indoka az volt, hogy közvetlenül a Facebook internetes közösségi oldalon a vonatkozó szabályozók alapján szexuális tartalmú felvételek közzététele nem volt lehetséges. Ugyanakkor ahhoz, hogy a lehető legtöbb internet felhasználóhoz eljussanak azok a tartalmak, amelyeket olyan weboldalakon hoztak nyilvánosságra, amelyeket a Facebook internetes közösségi oldalt használók számára viszonyítva az internetet használók közösségének elhanyagolható hányada látogat, szükség volt a Facebook, mint közvetítő csatorna felhasználására, majd annak hirdetésére. Ezért az I. rendű vádlott kérésére a II. rendű vádlott 2019. október 2-án és 3-án a Facebook oldal hirdetését kérte a megye területére koncentrálva és a hirdetésekért összesen 26.909 forintot fizetett ki az I. rendű vádlott banknál vezetett bankszámlájához tartozó bankkártyával. E célból az I. rendű vádlott a II. rendű vádlott rendelkezésére bocsátotta a hivatkozott bankkártyája adatait.

A Facebook oldalhoz kapcsolódó hirdetés időpontjában a Facebook oldalon internetes elérhetőségként feltüntetett weboldalon megtalálható, 2019. október 1-jén „A korrupt, drogos polgármester” címmel és 2019. október 2-án „Így mulat egy magyar úr” címmel közzétett blogbejegyzésekben az I. rendű vádlott előre vetítette, hogy egy kormánypárti polgármesterről fog kompromittáló képeket és videókat közzétenni.

Ezt követően az I. rendű vádlott 2019. október 2-tól 9-ig terjedő időtartamban naponta közzétett tartalmakat, különböző elnevezésekkel, valamint egy nő által a hivatkozott adriai-tengeri hajóúton készített kompromittáló fényképek, videófelvelek részleteit.

	Az I. rendű vádlott cselekményével az érintett személyek arcképmásának, mint különleges személyes adatának, illetve nemi életre vonatkozó különleges személyes adatának jogosulatlan kezelésével jelentős érdeksérelmet okozott, melyhez a II. rendű vádlott szándékosan segítséget nyújtott. A Facebook oldal létrehozásának és hirdetésének célja ugyanis az volt, hogy a Facebook oldalon megosztott linkeken található kompromittáló felvételeket olyan személyek is megismerjék, akik enélkül nem szereztek volna tudomást a felvételekről. Az I. rendű vádlott által nyilvánosságra hozott felvételeknek a II. rendű vádlott közreműködésével történt széleskörű terjesztése a felvételeken szereplő személyek szexuális szokásainak titokban maradásához fűződő érdekét, valamint családi életük zavartalanságát, házastársi-, illetve párkapcsolatuk stabilitását sértette. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 2019 októberében és azóta is hatályos szövege szerint különleges adat: a személyes adatok különleges kategóriába tartozó minden adat, azaz a faji vagy etnikai származásra, politikai véleményre, vallási vagy világnézeti meggyőződésre vagy szakszervezeti tagságra utaló személyes adatok, valamint a genetikai adatok, a természetes személyek egyedi azonosítását célzó biometrikus adatok, az egészségügyi adatok és a természetes személyek szexuális életére vagy szexuális irányultságára vonatkozó személyes adatok. A biometrikus adat egy természetes személy fizikai, fiziológiai vagy viselkedési jellemzőire vonatkozó olyan, sajátos technikai eljárásokkal nyert személyes adat, amely lehetővé teszi vagy megerősíti a természetes személy egyedi azonosítását, mint például az arckép vagy a daktiloszkópiai adat. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtósóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu

2023. január 17.

Veszprémi Törvényszék, fsz. 23. tárgyalóterem				
10.B.53/2023.		Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2024. január 17.	09:00
<u>A vádirat lényege:</u> A vádlott és a sértett 2022-ben élettársi viszonyban éltek egy pápai lakásban. A vádlott 2022. május 25-én délután a fenti lakásban tartózkodott a sértettel, két kiskorú gyermekükkel és a tanúval együtt. A gyerekek a lakás hálószobájában közösen televíziót néztek, miközben a sértett – a gyerekek felügyelete miatt – a szoba és a konyha között mozgott. Ezzel egyidőben a vádlott a konyhában a konyhapulttal szemben állva egy 30 cm hosszúságú, 14 cm pengehosszúságú késsel hagymát tisztított, míg a tanú a konyhában az étkezőasztal mellett ült egy széken. A vádlott a hagymatisztítás közben ideges lett azért, mert munka után neki kellett ételt készítenie, ezért veszekedni kezdett a sértettel. A vádlott a veszekedés során indulatos állapotba került, és miközben a konyhapulttól elfordult, a kés közepes erővel a sértett irányába hajította, amelynek eredményeként a kés a sértett hátának bal oldalát érve a bőr és a				

	hasfal valamennyi rétegén áthatolt. A vádlott ekkor a sértetthez lépett, őt leültette egy székre, a sebéhez egy ruhát szorított, és tettének következményeitől megijedve – valószínűleg azt állítva, hogy a sértett elesett és megszurta magát egy késsel – telefonon bejelentést tett a segélyhívó központba. A mentőszolgálat a sértettet a pápai kórházba szállította, ahol műtéti beavatkozást hajtottak rajta végre. A vádlott cselekménye következtében a sértett nyolc napon túli sérüléseket szenvedett. Az ágyéki gerinc bal oldalának szúrt-metszett sérülése közvetett módon életveszélyes állapotot eredményezett, a hasüreg megnyílásával megteremtette a hasúri fertőzés lehetőségét. A bántalmazás következtében az életet közvetlenül veszélyeztető állapot az időben érkező szakszerű orvosi ellátásnak köszönhetően maradt el. A vádlott nyilvánvalóan felismerte, hogy a 14 cm pengé hosszúságú kés közepes erővel a sértett felé dobásával sérülést okozhat, amely iránt indulatos állapota folytán közömbös maradt. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu