

Veszprémi Törvényszék
2024. február 5-9.

**Kérjük a sajtó képviselőit, hogy kizárólag egészségesen jelenjenek meg, saját felelősségre!
Az eljárási cselekményeken a hallgatóság és a sajtó létszáma korlátozott.**

2024. február 5.

Veszprémi Törvényszék, fsz. 2. tárgyalóterem				
18.B.43/2023.		Embercsempészség büntette	2024. február 5.	09:00
<u>A vádirat lényege:</u> A líbiai állampolgárságú és az embercsempészség szervezésével pontosan meg nem határozható időponttól, de a 2020. évben már foglalkozó I. rendű vádlott 2020 szeptemberétől egy több szinten, alá-fölrendeltségi viszonyban szerveződő, a tevékenységet – különösen a szállításra használt gépjárművek, a pénzügyi feltételek, a szállítást végző sofőrök biztosításával járó, valamint az embercsempész tevékenység határmenti koordinációjával felmerülő feladatokat – megosztva végző, az egymás közötti kapcsolatok leplezésével a hatóságok elől rejtve működő csoportot hozott létre és irányított. Az I. rendű vádlott ezen, embercsempészség céljából létrehozott csoport működését hosszabb időre szervezte, amelynek csak a II., III., IV., V. és VI. rendű vádlottak 2021. május 11. napján történt elfogása vetett véget. A bűnszervezetben részt vevő elkövetők célja a szervezet működésének folyamatos fenntartása és annak révén a rendszeres haszonszerzés biztosítása volt. A 2020 ősztől 2021. május 11. napjáig terjedő időszakban a csoport különböző szintjein összesen legkevesebb 22 személy vett részt az I. rendű vádlott által szervezett embercsempészségre irányuló tevékenységben. Az illegális határátlépőknek az Európai Unió országaiba történő szállítása a nemzetközi szervezettségű bűnszervezet tagjainak összehangolt tevékenységén alapult, melynek keretében az I. rendű vádlott a Magyarország Szerb Köztársasággal közös és az Európai Unió külső határát képező államhatárát a Bácsbokod és Ásotthalom közötti határszakasz térségében illegálisan, így különösen érvényes útiokmány, érvényes vízum, illetve tartózkodási engedély nélkül átlépő harmadik országbeli személyeknek az osztrák-magyar államhatárhoz történő továbbjutását szervezte. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>				
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu			

17.B.77/2023.

Emberölés bűntettének
kísérlete

2024. február 6.

09:00

A vádirat lényege:

A vádlott 2022 nyarán élettársi kapcsolatban élt a tanúval egy balatonalmádi családi házban. Ez időben a tanú és korábbi élettársa, az 1. számú sértett között anyagi jellegű elszámolási vita folyt, amelyről a vádlott is tudott. A vita abból eredt, hogy a tanú az 1. számú sértettel történt megállapodás alapján fizette a korábbi élettársa által használt mobiltelefon számláit, továbbá az 1. számú sértett az élettársi kapcsolat megszűnését követően kölcsönt is kért a tanútól. A fentiek alapján az 1. számú sértett 2022 júliusában kb. 300 000 forint összeggel tartozott a tanúnak, amelynek kiegyenlítéséig egy herendi porcelán étkészletet adott át biztosítékként. A tanú 2022. július 22-én üzenetet küldött az 1. számú sértettnek, amelyben közölte vele, hogy ha aznap nem intézi el a szolgáltatónál az általa használt telefon számláinak a saját nevére történő átíratását, akkor letiltatja a SIM kártyát. Ezt követően a tanú és az 1. számú sértett telefonon megbeszélték, hogy találkoznak és elszámolnak egymással.

A vádlott – aki tudott a sértett tartozásáról – két nappal később üzenetet küldött a saját nevében a tanú telefonjáról az 1. számú sértettnek, amelyben a tartozás megfizetésének kikényszerítése érdekében megfenyegette őt. Másnap a vádlott a tanú által használt telefonról felhívta az 1. számú sértettet, és felszólította, hogy rendezze a tartozását, majd megfenyegette, hogy tudja, hol lakik ő maga és a szülei is, ezért jobb lesz, ha rendezi a számláját. A vádlott ezt követően egy újabb fenyegető üzenetet küldött az 1. számú sértettnek, amelyben közölte vele, hogy mivel a tanúval ők közös kasszán vannak, így már neki tartozik, majd ismét megfenyegette.

A vádlott fenyegetései az 1. számú sértettben komoly félelmet keltettek, ezért elhatározta, hogy még a megbeszélt találkozó előtt felkeresi a tanút a tartozás rendezése végett.

Az 1. számú sértett 2022. július 25-én munkatársai – a 2. számú sértett és további két tanú – társaságában gépkocsival elutazott Balatonalmádiba azzal a céllal, hogy rendezze a tartozását. Amikor kiszálltak a járműből, az 1. számú sértett felszólította a társait, hogy ne menjenek vele az ingatlanhoz, mert ő akarja rendezni a konfliktust. Ezt követően az 1. számú sértett bement a ház nyitott kertkapuján és felment a teraszra, több alkalommal is kopogott, de senki nem nyitott ajtót. Miután az 1. számú sértett sikertelenül próbált a tanúval kapcsolatba lépni, a 2. számú sértett bement a kapun, felment a teraszra, és felelősségre vonta az 1. számú sértettet, mert eredmény nélkül utaztak el rendezni a tartozást. Összeszólalkoztak, majd a 2. számú sértett megrúgta a bejárati ajtót, amely kinyílt. Ekkor a tanú kiment a házból, miközben a vádlott a fürdőszobában zuhanyozott. A tanú a házból kilépett a teraszra, ezért a 2. számú sértett hátrálni kezdett. A tanú felszólította a sértetteket, hogy menjenek el, mire a 2. számú sértett – ittasságánál fogva – felindult állapotban azt kiabálta, hogy a vádlott jöjjön ki a lakásból. A vádlott ekkor meghallotta a kiabálást, befejezte a fürdést, felöltözött, magához vett egy vadászkést és kilépett a folyosóra, majd – a vadászkéssel a kezében – kiment a bejárati ajtón, a teraszon lendületesen elhaladt a tanú mellett, a teraszon álló 2. számú sértett elé lépett és őt a vadászkéssel felsőtestének bal oldalán megszúrta úgy, hogy a kés pengéje teljes hosszában a 2. számú sértett testébe hatolt, majd a szúrást követően a kést kihúzta a testéből. Ekkor a 2. számú sértett védekezésképpen

	megragadta a vádlott nyakát, amelynek következtében mindketten a terasszal egy szintben lévő bokros részre estek, ahol a vádlott azt kiabálta a 2. számú sértettnek, hogy „Most megdöglesz te bűdös cigány!”. Rövid idő elteltével a vádlott felállt és bement a házba, majd a 2. számú sértett is felállt, kiment a kapun, majd a vérvesztés miatt az utcán összeesett. Az 1. számú sértett telefonos bejelentése alapján mentőszolgálat érkezett a helyszínre, ahonnan a 2. számú sértettet az életet közvetlenül veszélyeztető vérvesztéses sokkos állapotban kórházba szállították, ahol sürgősséggel műtétet végeztek. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu

Ajakai Járásbíróság, fsz. 1. tárgyalóterem				
3.B.312/2023.		Különösen jelentős mennyiségű veszélyes hulladékra elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette	2024. február 6.	09:00
<u>A vádirat lényege:</u> A vádlott 2020-tól kezdődően 2021. augusztus 3-ig ismeretlen személy(ek)től bontás és alkatrész értékesítés céljából gépjárműveket vásárolt. A megvásárolt gépkocsikat két Veszprém vármegyei ingatlanon szétbontotta, a bontásból származó alkatrészeket (köztük ólom akkumulátorokat) értékesítette. A vádlott 2020-2021-ben az engedély nélkül végzett gépjárműbontási tevékenység során kiszerezte az ólomakkumulátorokat, illetve egyéb fémhulladék értékesítéséből összesen 187.270 forint vagyoni haszonra tett szert. A kormányhivatal mint hulladékgazdálkodási hatóság előtt – közérdekű bejelentés alapján – 2020-ban hulladékgazdálkodási ellenőrzési eljárás indult, melynek keretében több alkalommal került sor a fenti ingatlanokon helyszíni ellenőrzésre, melyek alkalmával már megbontott, illetve bontásra váró, a vádlott tulajdonát képező járművek kerültek feltalálásra. Az érintett ingatlanokon a kormányhivatali eljárással részben párhuzamosan az adóhatóság fémkereskedelmi ellenőrzést végzett, melynek során szintén már megbontott, valamint bontásra váró, önálló járásra képtelen, a vádlott tulajdonát képező járművek kerültek feltalálásra. A gépjárművek bontása során azok szárazra fektetése igazolhatóan nem történt meg. A hulladékká vált (bontott) gépjárművek veszélyes hulladéknak minősülnek. A vádlott által szétbontott, illetve bontási célból megvásárolt veszélyes hulladékok együttes mennyisége különösen jelentős mennyiségű hulladéknak minősül. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</i>				

Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtósóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu
-------------	---

2024. február 7.

Veszprémi Törvényszék, fsz. 2. tárgyalóterem				
16.B.57/2023.		Felfegyverkezve elkövetett emberrablás bűntette és más bűncselekmények	2024. február 7.	11:00
<u>A vádirat lényege:</u> A III. rendű vádlott 2021. december 10-én a hajnali órákban a győri vasútállomáson megismerkedett az ott tartózkodó, hajléktalan életmódot folytató sértettel, akitől megtudta, hogy van nála 20 000 forint készpénz. A III. rendű vádlott és a sértett ezt követően vonattal közösen Pápára utaztak, ahova reggel 7 óra körüli időben érkeztek meg. A sértett Pápán a nála lévő, előzetesen alkalmi munkavállalásból származó pénzéből élelmiszert és alkoholt vásárolt, majd a sértett és a III. rendű vádlott együtt elmentek a III. rendű vádlott által használt romos ingatlanba, ahol együtt töltötték a napot, melynek során közösen szeszes italt fogyasztottak. Az esti órákban a romos épületbe megérkezett az I. rendű, majd rövid idő után a II. rendű vádlott, akik mindketten a III. rendű vádlott ismerősei voltak. Az este folyamán az I. rendű vádlott és a sértett ételt főzött, miközben mindhárom vádlott és a sértett is közösen szeszes italt fogyasztottak. Az italozás közben az I. rendű vádlott és a sértett összeszólalkoztak, amelynek során az I. rendű vádlott a ruházatából elővette a nemi szervét és felszólította a sértettet, ha olyan nagy a szája, vegye azt be. A sértett az I. rendű vádlott felhívásának nem tett eleget, majd a II. rendű vádlott felszólítására az I. rendű vádlott felhagyott a cselekményével. Ezt követően az I. rendű vádlott és a sértett tovább vitatkoztak, majd a három vádlott összefogott és közösen az ágyon ülő sértettre támadt. A bántalmazás közben a sértett felsőruházat nélkül mindvégig az ágyon ült, miközben az I. rendű és a II. rendű vádlottak vele szemben álltak, míg a III. rendű vádlott a sértett mellett az ágyon ült. A vádlottak az ágyon ülő sértettet közösen, testszerte, több alkalommal, ököllel megütötték, amely bántalmazással szemben a sértett úgy próbált védekezni, hogy az ütések elől elhajolt, illetve többször megpróbált felállni és elmenni, de az I. rendű vádlott őt minden alkalommal visszalökte az ágyra, miközben közölte a sértettel, hogy nem megy sehova és maradjon ülve. A bántalmazás közben, egy idő után a III. rendű vádlott elmondta a társainak, hogy a sértett készpénzt tart magánál, amelynek megszerzése érdekében a vádlottak felszólították a sértettet, hogy azt adja át nekik, miközben tovább folytatták az ütlegetését. A sértett a vádlottak követelésének nem tett eleget, a nála lévő készpénzt nem adta át, és a bántalmazás közben kérlelte a vádlottakat, hogy engedjék elmenni az ingatlanból. A vádlottak azonban közölték a sértettel, hogy addig nem mehet el a házból, amíg a pénzét oda nem adja nekik, amelynek megszerzése érdekében őt közösen tovább bántalmazták. Mivel a sértett a vádlottak kitaró bántalmazása ellenére sem adta át a pénzét, ezért az I. rendű vádlott egy fanyelű, 9,5 centiméter hosszúságú, csiga kialakítású fém dugóhúzóval több alkalommal a vele szemben az ágyon ülő sértett				

	irányába szúrta, mely ellen a sértett úgy védekezett, hogy a szúrások elől elfordult, illetve kezeit védekezőképpen maga elé tartotta. Az I. rendű vádlott a dugóhúzóval a fenti módon több alkalommal megszúrta a sértett hátát, jobb felkarját és jobb tenyerét, valamint jobb kézfejét, miközben tovább követelte tőle a pénz átadását. Mivel a sértett továbbra sem adta át a pénzét, az I. rendű vádlott magához vette a szobában lévő fanyelű, 72 centiméter teljes hosszúságú és 10 centiméter élhosszúságú, kicsorbult élű fejszét, amelynek tompa felével egy alkalommal megütötte a neki háttal az ágyon ülő sértett bal lapockáját, majd ezt követően egy alkalommal a sértett nyakának jobb oldala és jobb válla irányába ütött, azonban az ütést a sértett kivédte oly módon, hogy a fejszét az ütés közben egyik kezével megragadta, majd azt eldobta a kályha irányába. A sértett ezután a vádlottak folyamatos bántalmazásának hatására felhagyott az ellenállással, és a nála lévő készpénzből 6000 forint papírpénzt átadott a III. rendű vádlottnak, aki ezután még 800 forint fémpénzt kivett a sértett nadrágjának zsebéből. Miután a sértett eleget tett a vádlottak követelésének és átadta nekik a pénzét, a vádlottak őt továbbra sem engedték el az ingatlanból, hanem őt közösen továbbra is több alkalommal megütötték, miközben a sértett könyörgött nekik, hogy engedjék el. Egy idő után a III. rendű vádlott közölte a sértettel, hogy elmehet. A vádlottak ekkor felhagytak a sértett ütlegetésével, az I. rendű vádlott pedig megengedte a sértettnek, hogy kinyissa a bejárati ajtót, majd cipő és kabát nélkül kilökte a házból. A sértett ezután futva, egy szántóföldön keresztül elmenekült, majd az éjjeli órákban a tanútól segítséget kért. A mentőszolgálat a sértettet ellátta, majd kórházba szállította. A rendőrkapitányság intézkedő járőrei a vádlottakat elfogták és őrizetbe vették. A sértett a vádlottak bántalmazása következtében nyolc napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlottak által a sértett fejére mért ütések a célzottan támadott testrészre – a fejre –, az erő kifejtés mértékére, a bántalmazás módjára, a támadók számbeli fölényére figyelemmel a sértettnél kialakult nyolc napon belül gyógyuló sérüléseken túl súlyosabb, nyolc napon túl gyógyuló sérülések kialakulásához is vezethetett volna, amelyek elmaradása kizárólag a sértett kitartó védekezésén múlt. A vádlottak nyilvánvalóan felismerték, hogy a sértett fejére célzottan, egymást követően ököllel leadott ütések, valamint az I. rendű vádlott által használt dugóhúzóval és fejszével történt bántalmazás a sértettnél nyolc napon túl gyógyuló sérüléseket okozhattak volna, amely iránt közömbösek maradtak. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu

Veszprémi Járásbíróság, 107. számú tárgyalóterem				
B.88/2022.		Rablás bűntette	2024. február 7.	08:30
<u>A vádirat lényege:</u> A vádlott 2022 szeptemberében Zircen, a Rákóczi téren tartózkodott ismerőseivel. A fenti helyszínen és időben, egyedül egy padon ülve tartózkodott az ittas állapotban lévő				

	férfi sértett is. A vádlott több alkalommal odament a sértetthez abból a célból, hogy a sértettel meghívassa magát egy italra, a sértett azonban a vádlott többszöri kérésének nem tett eleget és közölte vele, hogy nem vásárol számára szeszes italt. A fentiek miatt a vádlott indulatosná vált, és ismét odament a padon ülő sértetthez, miközben a jobb öklét a bal tenyerébe ütögetve felszólította a sértettet, hogy vegyen neki alkoholt. Ekkor a sértett ismét közölte a vádlottal, hogy nem vásárol neki szeszes italt, emiatt a vádlott, hogy a sértett értékeit jogtalanul eltulajdonítsa, mindkét kezének öklével felváltva több alkalommal megütötte a sértett fejét, majd egy alkalommal mellkason rúgta a sértettet, aki megsédült és a padról a földre esett. A vádlott ekkor benyúlt a sértett ingzsebébe, ahonnan kivette a sértett mobiltelefonját és a buszbérlet tokját, melyből a sértett tulajdonában lévő 30.000 forintot kivette és azt eltulajdonította. A vádlott a sértett telefonját és a buszbérlet tokját a helyszínen eldobta. A sértett a vádlott cselekményének következtében nyolc napon belül gyógyuló sérülést szenvedett. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu