

**Kérjük a sajtó képviselőit, hogy kizárólag egészségesen jelenjenek meg, saját felelősségre!
Az eljárási cselekményeken a hallgatóság és a sajtó létszáma korlátozott.**

2024. február 19.

Veszprémi Törvényszék, 101. sz. tárgyalóterem

17.B.86/2023.

**Több emberen elkövetett
emberölés bűntettének
kísérlete és más
bűncselekmények**

09:30

A vádirat lényege:

A vádlott 2021. április 5-én az általa vezetett személygépkocsival Köveskál irányából Gyulakeszi irányába közlekedett. Ugyanezen az útvonalon közlekedett a sértett is az általa vezetett személygépkocsival. A sértett észelve az előtte lassabban haladó vádlott és a közte lévő sebességkülönbséget, lakott területen kívül, egy egyenes útszakaszon előzésbe kezdett. Az előzésnek akadálya nem volt, más gépjármű nem közlekedett. A sértett által megkezdett előzését észelve azonban a vádlott egy hirtelen balra irányuló kormánymozdulattal szándékosan áttért az útpálya menetirány szerinti bal oldalára, melynek következtében az általa vezetett személygépkocsi bal oldalának vezető felőli ajtó részével nekiütközött a sértett által vezetett személygépkocsi jobb oldalának. Az ütközést a sértett elkerülni nem tudta, a tetejére borulva a menetiránnyal szemben nyerte el véghelyzetét. A vádlott az általa vezetett személygépkocsival szintén az út bal oldalán található vízelvezető árokba haladt, majd ott megállt. Személyi sérülés a szerencsének köszönhetően nem történt. A vádlott vezetői engedélyét a helyszíni intézkedés során bevonták.

A vádlott még ugyanezen a napon további baleseteket okozott:

A vádlott tehergépkocsijával, immáron érvényes vezetői engedély hiányában a körforgalomból Veszprém irányába kihajtva észlelte, hogy az előtte haladó járművek feltorlódtak, ezért a járműsört kikerülve, a záróvonalat átlépve áttért a menetirányával ellentétes, bal oldali forgalmi sávba. A kocsisor kerülése során észlelte a vele szemben, forgalmi okból álló személygépjárművét a sértettnek, melyre figyelemmel megállt, majd rövid idő elteltével újraindult és frontálisan a gépjármű elejének ütközve azt hátrafelé irányban megtolta. Miután az ütközést követő helyzete a vádlott tovább haladását akadályozta, a vádlott ismételten gázt adva még egyszer nekihajtott a személygépkocsi elejének, ami a korábbi helyzetéből kimozdult és a vádlott a gépjármű mellett el tudott hajtani és megállás nélkül tovább haladt. A személygépkocsiban a sértett sofőrön kívül 2 másik sértett is ült.

A körforgalmat Veszprém irányába elhagyva az általa vezetett tehergépkocsival haladt tovább a vádlott. Haladása során még Tapolca város belterületén a kijelölt gyalogos átkelőhely előtt forgalmi okból álló sértett által vezetett személygépkocsit későn észlelte és intenzív fékezése ellenére a személygépkocsi hátulso részének ütközött. Az ütközést követően a vádlott a személygépkocsit kikerülte, majd megállás nélkül Veszprém irányába haladt tovább. A személygépkocsiban a sértett sofőrön kívül 3 másik utas is ült.

A vádlott ezt követően Veszprém irányába közlekedett tovább. Belterületre érve a vele azonos sávban, előtte mintegy 40-50 km/h sebességgel haladó sértett által vezetett személygépkocsi előzésébe kezdett, annak során azonban nem tartott megfelelő

oldaltávolságot, melynek következtében – pontosan nem ismert sebesség mellett - nekiütközött a személygépkocsi bal első ajtajának. Az ütközést követően a vádlott tovább haladt Veszprém irányába. A sértett a kanyart követő egyenes útszakaszon sebességét növelve a menetirány szerinti bal forgalmi sávba, a vádlott által vezetett tehergépkocsi mellé haladt, azzal a céllal, hogy a baleset miatt a vádlottat megállásra hívja fel. A vádlott ezt észelve az előzés megakadályozása érdekében a tehergépkocsi sebességét növelte, egy hirtelen balra irányuló kormány mozdulattal a bal oldali forgalmi sávban közvetlenül mellette haladó sértett által vezetett személygépkocsinak irányította. A sértett az ütközést elkerülni nem tudta. Ezen második ütközésre figyelemmel a sértett az általa vezetett személygépkocsijával megállt, a vádlott pedig megállás nélkül továbbhajtott. A sértettel egy utas utazott.

Mindezeket követően a vádlott visszafordult és Tapolca belterületén a tehergépkocsival a forgalmi sáv vonalvezetését nem tudta követni, így az úttest közepén található, az ellentétes forgalmi sávokat elválasztó forgalomterelő szigetre felhajtott, az ott kihelyezett 2 db kikerülési irányjelző táblát, valamint 3 db terelőtáblát kidöntötte. Az ütközés erejétől az egyik terelőtábla az ellentétes forgalmi sávba átrepült, majd az ezen forgalmi sávba szabályosan közlekedő sértett által vezetett személygépkocsi első szélvédőjének és bal oldali visszapillantó tükrének csapódott. A vádlott az általa gondatlanul okozott balesetet észlelte. A személygépjárműben hárman utaztak.

A vádlott mindezek után a tehergépkocsival megállás nélkül haladt tovább a 77. számú főúton, majd a körforgalomba érve az általa korábban okozott közlekedési baleset okán a járműsor feltorlódott, így azt a vádlott ki akarta kerülni. Az ekkor már helyszíni szemlét folytató rendőrök a vádlottat észlelték, és mert a korábbi közúti baleset okozójaként felismerték, a vele szemben foganasítandó intézkedések – elfogás és előállítás – céljából a vádlott által vezetett tehergépkocsi felé futottak. A rendőrök egyenruhát, kényszerítőeszközöket és ékitményeket, valamint láthatósági mellényt viseltek, így a vádlott előtt a rendőri, ekként hivatalos személyi mivoltuk kétséget kizáróan felismerhető volt, őket a vádlott látta, azonban a rendőri intézkedésnek nem akarta magát alávetni. Ezért annak érdekében, hogy a helyszínről távozzon és a rendőri intézkedés alól kivonja magát, a tehergépkocsi sebességét növelte és a gépjárművet a felé érkező rendőrökre kormányozta. A sértettek az elütésüket úgy tudták elkerülni, hogy a feléjük nagy sebességgel érkező tehergépjármű elől elszaladtak, miközben a vádlott a tehergépjármű mozgási irányán nem változtatva a gépjármű kerekével az útpadkára felhajtott. A rendőrök kitérő manőverének köszönhetően személyi sérülés nem történt. Amennyiben a gázolás megtörténik, azaz a rendőrök nem tudnak kitérni a gépjármű menetirányából, úgy igen nagy valószínűséggel életveszélyes sérülés vagy halállal járó állapot következett volna be.

A vádlott ezt követően sem állt meg, az útpadkáról lehaladva útját folytatta, ahol a vele szembe szabályosan közlekedő, majd a forgalmi helyzetre figyelemmel megálló, sértett által vezetett személygépkocsiba frontálisan, szándékosan, fékezés nélkül belehajtott, azért, hogy saját tovább haladását biztosítsa. Az ütközés következtében azonban a vádlott tovább haladni nem tudott, őt a helyszínen a rendőrség elfogta. A személygépkocsiban két sértett foglalt helyet.

A vádlott fenti cselekményeivel a KRESZ számos szabályát szegte meg.

A vádlott a cselekmény elkövetési idején is kóros elmeállapotban szenvedett, annak is heveny mániás szakaszában, melyre tekintettel képtelen ugyan nem, de súlyos fokban korlátozva volt abban, hogy cselekményei következményeit felismerje, és hogy e felismerésnek megfelelően cselekedjék.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.

Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu
-------------	--

2024. február 21.

Veszprémi Törvényszék, 101. tárgyalóterem				
10.B.80/2023.		Emberölés előkészületének bűntette		09:00
<u>A vádirat lényege:</u> A vádlott felesége és a vádlott barátja között szerelmi kapcsolat alakult ki, amelyről a vádlott 2022 augusztusában szerzett tudomást. Ekkor a felesége közölte a vádlottal, hogy el akar válni tőle, amely miatt az ittas állapotban lévő vádlott örvöngeni kezdett, egy fejszével a garázs berendezési tárgyait és ajtaját megrongálta, és azt kiabálta, hogy „Égni fog a ház!”. Ezt követően a vádlott a fejszét eldobta, és a sértettre támadt, aki az ütések elől elhajolt. Mivel a vádlott támadása többször megismétlődött, a sértett a feleség felhívására a házból távozott. A vádlott másnap a feleségével együtt felkereste a sértettet a házában, ahol a vádlott a sértett édesanyjával közölte, hogy a fia tönkre tette a családot és elválnak. Miután a vádlott a feleségével együtt távozott, a vádlott a sértett édesanyja által kezdeményezett telefonhívás során is megerősítette azon elhatározását, hogy a fiával fennálló konfliktusa miatt a házat is fel fogja gyújtani. Ugyan a vádlottat nagyon megviselte, hogy a felesége megcsalta a barátjával, ennek ellenére megbeszélte feleségével, hogy folytatják a kapcsolatukat. Bár a feleség válni akart, azonban nem mert lépéseket tenni a vádlott öngyilkossági fenyegetései miatt. A folyamatosan féltékenykedő vádlott 2022. augusztus végén telefonon azzal hívta fel a sértettet, hogy elköltözött otthonról, elmehet a feleségéhez mert ha ezt fél órán belül nem teszi meg, akkor szétveri a barátja fejét. A sértett komolyan vette a vádlott fenyegetését és ezért a családi házához ment. A családi házhoz érkező sértett személygépkocsija mögött álló kisteherautóból a vádlott ekkor kiszállt és a személygépkocsijában ülő sértetthez ment. A vádlott a személygépkocsi lehúzott ablakán keresztül ököllel a sértett arca felé ütött, azonban a sértett a fejét elhúzta. Ezt követően a vádlott a sértett ruházatának megfogásával megpróbálta kirángatni a sértettet a személygépkocsiból, aki abból kiszállt. A vádlott a sértett pólóját elszakította és a házában udvarára a sértettet behúzta, miközben próbálta őt megütni és megrúgni. A vádlott a sértettel dulakodva a teraszra eljutott, amikor a vádlott egy műanyag széket felkapott és azt a sértetthez vágta. A vádlott a sértett bántalmazása közben szidalmazta és azzal fenyegette, hogy: „Meghalsz!”. A további bántalmazást a tanú akadályozta meg azzal, hogy édesapját, a vádlottat lefogta. A sértett a személygépkocsijába beült és a helyszínről eltávozott. A sértett könnyű testi sértés vétsége miatt joghatályos magánindítványt terjesztett elő. A vádlott kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban megbotráncozást és riadalmat keltsen. A vádlott 2022. augusztus 29-én személygépkocsival azzal a szándékkal távozott otthonról, hogy a sértett családi házát felgyújtsa és az onnan menekülő embereket vascsővel agyonüsse. A vádlott a cselekménye végrehajtásához egy 5 literes, benzinnel megtöltött, műanyag benzineskannát, valamint egy 120 cm hosszú,				

	horganyzott vascsövet a személygépkocsijában el is helyezett, és indulás előtt közölte feleségével, hogy elmegy és felgyújtja a sértett házát és kiirtja a családját, a tűzből menekülőket agyoncsapja a vascsővel. A vádlott a sértett családi házához ment, ahol a házban a sértett édesanyja tartózkodott. A feleség telefonon értesítette a sértettet, aki ezért a lakóhelyére nem mert visszamenni. A vádlott a ház felgyújtásával tervezett emberölésre irányuló szándékának végrehajtását azért nem kezdte meg, mert a balatonalmádi családi ház melletti építkezésen munkások dolgoztak. A vádlott fenti cselekményével a sértettek életének kioltásához szükséges előkészületet megtette, amelynek végrehajtását rajta kívülálló ok miatt nem tudta megkezdeni. A vádlott 2022. szeptember 7-én ittas állapotban a féltékenysége miatt veszekedett feleségével. A vádlott el akart költözni, amelyhez segítségül a fiát hívta, aki a házhoz ment. A vádlott és a felesége a ház teraszán veszekedtek, majd a vádlott bement a házba, magához vett egy 2,5-3 cm szélességű, kitolható pengéjű, tapétavágó kést, amellyel kiment a teraszra és azzal fenyegetőzött, hogy elvágja a saját nyakát. A feleség erre azt válaszolta, hogy: „Én hibáztam, ne a saját nyakadat vágd el, hanem az enyémet!”. Ekkor a vádlott a mintegy 10 centiméterre kitolt pengéjű tapétavágó kést, annak élével a felesége nyakának első részéhez nyomta, azonban a fia a vádlott kezéből kikapta a tapétavágó kést és annak kiálló pengéjét a terasz falazatához ütve eltörte. Ezt követően a vádlott azzal a szándékkal, hogy a házát felgyújtja, a garázsból egy 5 literes benzineskannával benzint hozott elő, amelyet a tanú a vádlottól elvett és visszavitt a garázsba, majd a tanú a helyszínről eltávozott. A vádlott ismételten a garázsba ment, ahol a benzinnel megtöltött műanyag kannát magához vette és visszament a teraszra, és mintegy 1 liter benzint a terasz járólapjára, valamint az ott elhelyezett szőnyegre kilocsolt. A vádlott a kannát kéznyújtásnyira egy farakáson helyezte el. A vádlott a feleségével közölte, hogy felgyújtja a házat, és együtt fognak meghalni. A vádlott a kilocsolt benzin fölött, a benzingőzben cigarettázott és a cigaretta hamuját a kilocsolt benzinbe szórta. A teraszon elhelyezett benzinnel locsolt szőnyeg, a terasz fából készült tartó és fűdémszerkezete, a terasz melletti farakás, valamint a terasz előtt álló személygépkocsi felgyújtásának lehetőségét a feleség a terasz ablakán keresztül észlelte. A feleség megijedt és a rendőrséget hívta fel segítségkérés céljából. Mivel a vádlott a telefonhívást hallotta és kijelentette, ha a rendőrök kijönnek, abban a pillanatban begyújtja a benzint, a feleség a házból az ablakon keresztül az utcára menekült. A helyszínre érkező rendőrök a vádlottat őrizetbe vették. A vádlott személyiségzavarban szenved. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben az előkészítő ülést követően tárgyalást tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu

10.B.1496/202
2.

Csalás büntette

08:30

A vádirat lényege:

Az I. rendű és a II. rendű vádlottak 2020. év elején Pécssett élettársi kapcsolatot létesítettek, majd a II. rendű vádlott odaköltözött az I. rendű vádlotthoz. Egy idő után a vádlottaknak anyagi nehézségeik támadtak, ezért az I. rendű vádlott elhatározta, hogy bűncselekmények elkövetése útján jutnak pénzhez, mely tervébe a II. rendű vádlottat, továbbá fiát, a IV. rendű vádlottat és az ő párját, a III. rendű vádlottat is bevonta.

Az I. rendű és a II. rendű vádlottak, továbbá a III. rendű és IV. rendű vádlottak 2020 márciusában közösen megegyeztek abban, hogy „hirdetési csalás” útján jutnak pénzhez, ehhez a II. rendű vádlott a saját nevére bankszámlát nyit, amelyre majd a tévedésbe ejtett sértettek a hirdetett termék árát utalják. A II. rendű vádlottat 2020. március 11. napján a III. rendű és a IV. rendű vádlottak elvitték egy bankfiókba számlát nyitni. A bankfiókban a III. rendű vádlott a részleteket megbeszélte az ügyintézővel, majd a II. rendű vádlott a szükséges papírokat aláírta, így megnyitották számára a bankszámlát.

Ezt követően az I. rendű, a II. rendű, valamint a III. rendű vádlottak egy pécsi lakásban jogtalan haszonszerzés érdekében, egymással egyeztetve különböző hirdetési oldalakon térkő és tűzifa eladására vonatkozó hirdetéseket adtak fel úgy, hogy a meghirdetett termékkel nem rendelkeztek, annak értékesítése nem állt szándékukban. A hirdetésekre jelentkező megtévesztett sértettekkel a III. rendű vádlott tartotta a kapcsolatot, melyhez az I. rendű vádlott biztosított részére mobiltelefonokat. A hirdetésre jelentkező érdeklődőkkel telefonon keresztül és email útján a III. rendű vádlott egyeztetett, aki a szállítással, majd a teljesítés elmaradásával kapcsolatban különböző kifogásokkal hitegette a sértetteket, majd számukra a megadott telefonszámon elérhetetlenné vált. Az I. rendű vádlott úgy egyezett meg a III. rendű vádlottal, hogy együttműködésük fejében a IV. rendű vádlottal közösen 20% részesedést kapnak a sértettektől beérkező összegekből. A hirdetésre jelentkező személyeknek a III. rendű vádlott a II. rendű vádlott nevére nyitott bankszámla számát adta meg, hogy oda utalják a vételárat. A II. rendű vádlott nevére nyitott számlához tartozó netbank szolgáltatást az I. rendű és II. rendű vádlottak figyelték, így értesültek a számlára érkező utalásokról.

A megnyitott számláról a pénzfelvétel minden esetben úgy történt, hogy az I. rendű vádlott értesítette a IV. rendű vádlottat a pénz érkezéséről, aki a III. rendű vádlottal együtt elvitte gépkocsival a II. rendű vádlottat a pénzfelvétel helyszínére. Miután a II. rendű vádlott a pénzt levette a számláról, az összeget átadta a III. rendű vádlottnak, aki az így megszerzett pénzt átadta az I. rendű vádlottnak. Az I. rendű vádlott az előre megbeszéltek szerint, az átvett pénz 20%-át visszaadta a III. rendű vádlottnak, míg a maradék összeget a II. rendű vádlottal közösen felélte. A III. rendű és IV. rendű vádlottak a részesedésként kapott pénzt közösen elköltötték, saját céljaikra, megélhetésükre fordították. A vádlottak a valóságban nem rendelkeztek a hirdetett térkővel, tűzifával, azt nem is állt szándékukban a vevőknek megküldeni, a vádlottak a sértettek tévedésbe ejtése és tőlük a vételár megszerzése útján rendszeres haszonszerzésre törekedtek.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.

Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu
-------------	--