

A Pécsi Törvényszék a személyesen eljáró kérelmezőnek a Kozármislenyi Helyi Választási Bizottság 2014. augusztus 25. napján meghozott 2/2014. (VIII.25.) HVB Határozata ellen benyújtott felülvizsgálati kérelme folytán meghozta a következő

v é g z é s t :

A törvényszék a kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak külön felhívásra 1.000,- (egyezer) forint mérsékelt eljárási illetéket.

A bíróság a határozatát – a személyes adatok kivételével – a honlapján nyilvánosságra hozza.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

Kozármislenyi Helyi Választási Bizottság 2014. augusztus 25-én meghozott 2/2014. (VIII.21.) számú határozatával a helyi népszavazás kitzuzésére irányuló kezdeményezés szervezője által benyújtott helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadta.

A kérelmező a helyi választási bizottságnak a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése ellen felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő; kérte a határozat megváltoztatását és a helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban Nsztv.) 1. § (1) bekezdése szerint az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) Általános részét – az e törvényben foglalt eltérésekkel – alkalmazni kell. Az Nsztv. 57. §-a tartalmazza a helyi választási bizottságnak a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni felülvizsgálati kérelemre vonatkozó szabályokat, meghatározza annak benyújtása módját és határidejét, rendelkezik arról, hogy a törvényszék a felülvizsgálati kérelmet 30 napon belül bírálja el. Kimondja, hogy a törvényszék a helyi választási bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megváltoztatja; döntése ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

A felülvizsgálati kérelem elbírálására alkalmazni kell a Ve. bírósági felülvizsgálati kérelemre vonatkozó azon rendelkezéseit, amelyek tekintetében az Nsztv. eltérő szabályozást nem tartalmaz.

Az Nsztv. 57. § (1) bekezdése szerint a helyi választási bizottságnak a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni felülvizsgálati kérelmet – a törvényszékhez címezve – úgy kell benyújtani, hogy az a határozat közzétételét követő 15 napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A Ve. 224. § (5) bekezdése előírja, hogy a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező.

A Pécsi Törvényszék, mint másodfokú bíróság
1.Kpkf.50.716/2014/2. szám

2

A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett.

A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítését megtagadó határozatában tájékoztatta a kérelmezőt arról, hogy a határozat ellen felülvizsgálati kérelem nyújtható be úgy, hogy az a határozat közzétételét követő 15 napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz, valamint arról, hogy a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező.

A helyi választási bizottság az Nsztv. 42. §-a alapján a határozatát 2014. augusztus 29-én közzétette Kozármisleny Önkormányzat hirdetőtábláján, ahol az 2014. augusztus 29. és 2014. szeptember 16. között volt kifüggesztve. Ezen túl a határozatát a kérelmezőnek postai úton is megküldte, aki azt igazoltan 2014. szeptember 2-án vette át.

A felülvizsgálati kérelmet ezért az Nsztv. 57. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel arra is, hogy a határozat közzétételét követő 15. nap, 2014. szeptember 13-a nem munkanapra esett, legkésőbb az ezt követő legközelebbi munkanapon, tehát 2014. szeptember 15-én, hétfőn lehetett volna határidőben előterjeszteni.

Mivel a kérelmező felülvizsgálati kérelmét e határidő leteltét követő 4. napon, 2014. szeptember 22-én nyújtotta be a helyi választási bizottsághoz, az elkésett.

Ezért a törvényszéknek a kérelmet a Ve. 231. §-ának (1) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítania. Erre figyelemmel érdemben nem vizsgálhatta a jogorvoslati kérelmeben foglaltakat.

Utal a bíróság arra is, hogy a kérelmező ügyvédi képviselőről annak ellenére nem gondoskodott, hogy az a bírósági felülvizsgálati eljárásban kötelező.

A bíróság a Ve-nek az Nsztv. 1. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó 232. § (4) bekezdése alapján határozatát – a személyes adatok kivételével – nyilvánosságra hozza.

Az eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése 10.000,- forintban állapítja meg, amelyet az 58. § (1) bekezdés f) pontja alapján 10 %-ra kellett mérsékelni. A le nem rótt mérsékelt illeték megfizetésére a kérelmező a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján köteles.

A törvényszék döntése ellen további jogorvoslatnak az Nsztv. 57. § (3) bekezdése alapján helye nincs.

Pécs, 2014. október 1.

Dr. Tolnai Ildikó s.k.
a tanács elnöke

Dr. Kovács János s.k.
előadó bíró

Dr. Hosszú Hedvig s.k.
bíró

A kiadmány hitelül:

