

Sz. R.-né kérelmezőnek – a Helyi Választási Iroda kérelmezett ellen névjegyzékkel kapcsolatos jogorvoslati eljárásban a bíróság meghozta a következő

végzést:

A bíróság a helyi választási iroda IGAZ-19697/2014. számú határozatával szemben előterjesztett fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen nincs helye további jogorvoslatnak.

Indokolás:

A kérelmező választópolgárként 2014. szeptember 17. napján a roma nemzetiséghez tartozásának bejegyzését kérte a központi névjegyzékbe. Kérelmében a nem „A” városi, hanem „B” városi születésű kérelmező születési helyeként „A” várost tüntette fel.

A kérelmezett a 2014. szeptember 24. napján kelt IGAZ-19697/2014. számú határozatával a kérelmező központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmét elutasította, mivel a kérelmező kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott születési helye eltér.

A kérelmező a határozattal szemben a törvényes határidőn belül fellebbezést terjesztett elő, és a határozat megváltoztatásával a roma nemzetiséghez tartozásának bejegyzését kérte a központi névjegyzékbe. Hivatkozása szerint a személyi igazolványán és lakcímkártyáján szereplő, tehát hivatalos születési helyét tüntette fel a kérelemben, előadta továbbá, hogy születési helye „B” város.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 85. § (1) bekezdés a) pontja szerint a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár kérheti nemzetiséghez tartozásának bejegyzését a központi névjegyzékbe, illetve a bejegyzés törlését.

A Ve. 92. § (1) bekezdés ac) pontja szerint a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek tartalmaznia kell a választópolgár születési helyét.

A Ve. 93. § (1) bekezdése szerint a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival.

A Ve. 237. § szerint a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás, az állampolgárságot igazoló okiratok nyilvántartása, vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

A központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelem alapján megállapítható, hogy a kérelem a kérelmező születési helyeként „A” várost rögzíti, amellyel összefüggésben a fellebbezés maga is rögzíti – mint ahogy az irat részeként rendelkezésre álló, a fentiek szerinti nyilvántartásból származó személyi adatok is -, hogy a kérelmező ténylegesen nem „A” városi születésű. Ezzel összefüggésben továbbá a kérelmező sem a fellebbezésében, sem a bíróság által az 1/I. sorszámú végzésben megállapított határidőn belül nem igazolta, hogy az általa hivatkozott okmányok a születési helyeként „A” várost tüntetnék fel.

A Ve. fent hivatkozott 93. § (1) bekezdés és 237. § kötelező erejű rendelkezései szerint pedig mivel a kérelem a kérelmező születési helyét nem megfelelően tartalmazta, a kérelmezett a kérelemnek nem

adhatott helyt, míg a bíróságnak a fellebbezést el kellett utasítania.

A további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

A fellebbezési eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja alapján illetékmentes.

....., 2014. október 8.

..... sk.
bíró