

Győri Törvényszék
Kpk.750.042/2022/2.

A bíróság R. kérelmezőnek, Nagyné dr. László Edit jegyző, helyi választási iroda vezetője által képviselt Győr Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda (9021 Győr, Városház tér 1.) kérelmezett ellen átjelentkezési kérelem tárgyában hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indított nemperes eljárásban meghozta a következő

végzést:

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Indokolás:

A kérelmező 2022. március 25. napján átjelentkezés iránti kérelmet terjesztett elő. A kérelmezett a 45167/2022. számú határozatával a kérelmet elutasította. A határozat indokolásában a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 250. §-ra, valamint 110-114. §-ra hivatkozott. Rögzítette, hogy a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek a születési hely vonatkozásában. A kérelmező születési helye: Budapest 13.

A kérelmező a határozat ellen fellebbezést terjesztett elő. Előadta, hogy a kérelemben születési helyként „Budapest” szerepelt „Budapest 13” helyett, ami jelentéktelen hibának minősül.

A fellebbezést a kérelmezett a bírósághoz felterjesztette, utalva a Ve. 92. § (1) bekezdésére és 93. § (1) bekezdésére. Előadta, hogy a kérelmező az átjelentkezési kérelmében születési helyként Győrt tüntette fel.

A bíróság a fellebbezést alaptalannak találta.

A Ve. 250. § (1) bekezdése szerint az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik.

A Ve. 112. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 93. § (1) bekezdése értelmében a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival.

Mivel a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem adott helyt, annak elbírálása a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján a törvényszék hatáskörébe tartozik. A bíróság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 151. §-ban szabályozott

nemperes eljárásban jár el, a Ve. 236. § (5) bekezdése alapján a fellebbezésről 3 napon belül kell döntést hoznia.

A Kp. 151. § (4) bekezdés értelmében a nemperes eljárásban kizárólag okirati bizonyításnak van helye, így a bíróságnak a rendelkezésre álló iratok alapján kellett a fellebbezést elbírálnia.

A kérelmezett által becsatolt okiratok között fellelhető a választási irodához beérkezett kérelemről készült képernyőfotó. Ez alapján megállapítható, hogy a „születési hely” rovatban a kérelmező országgént Magyarországot, településként pedig Győrt tüntette fel.

Az átjelentkezési kérelem elbírálására is irányadó a Ve. idézett 93. § (1) bekezdése, amely eltérést nem engedő szabályozást tartalmaz arra nézve, hogy a kérelemben, illetve a névjegyzékben szereplő adatoknak pontosan egyezniük kell. A kérelmezett a rendelkezésre álló iratok alapján helytállóan rögzítette, hogy a születési hely vonatkozásában a kérelem és a névjegyzék adatai eltértek, ezért a kérelmet el kellett utasítania.

Az elutasítás indoka az eltérő születési hely megjelölése volt, a kérelmező a bírósághoz becsatolt iratok szerint születési helyként nem Budapestet, hanem Győrt jelölte meg, így nem lehet szó jelentéktelen eltérésről. Az iratok között nem lelhető fel olyan okirati bizonyíték, amely a felperes fellebbezésben foglalt állítását alátámasztaná, miszerint születési helyként Budapestet tüntette fel.

A kifejtettekre figyelemmel a kérelmezett jogszerűen döntött a kérelem elutasításáról, ezért a bíróság a fellebbezést a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Győr, 2022. március 30.

Dr. Varga András sk.
bíró