

Veszprémi Törvényszék
2024. március 11-14.

**Kérjük a sajtó képviselőit, hogy kizárólag egészségesen jelenjenek meg, saját felelősségre!
Az eljárási cselekményeken a hallgatóság és a sajtó létszáma korlátozott.**

2024. március 12.

Veszprémi Törvényszék				
10.Fk.51/2023.		Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2024. március 12. és 2024. március 14.	09:00
<u>A vádirat lényege:</u> A Veszprémi Törvényszék háromfős tanácsban eljárva tart előkészítő ülést 13 vádlott – köztük egy, a bűncselekmény elkövetése idején, fiatalkorú vádlott – ügyében, akikkel szemben jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette, bünszövetségben, kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette, tizennyolcadik életévét be nem töltött személynek csekély mennyiségű kábítószer átadásával elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette, forgalomba hozatallal elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette, kábítószer fogyasztásával elkövetett kábítószer birtoklásának vétsége, új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette miatt emelt vádat az ügyészség. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>				
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu			

Veszprémi Járásbíróság, 113. sz. tárgyalóterem				
10.B.440/2022.		Különleges személyes adattal visszaélés vétsége	2024. március 12.	9:00
<u>A vádirat lényege:</u> Az I. rendű vádlott kérésére a II. rendű vádlott 2019. szeptember 4-én létrehozott egy Facebook profilt a II. rendű vádlott nevével, majd azon keresztül 2019. október 2-án egy Facebook oldalt, amelynek megnevezését II. rendű vádlott két alkalommal megváltoztatta. Az I. rendű vádlott kérésére a II. rendű vádlott a Facebook oldalon az oldal kezelőjének internetes elérhetőségeként egy webhelyet tüntetett fel, amit 2019. október 7-én az I. rendű vádlott egy másik webhelyre módosított.				

Az I. rendű vádlott kérésére egy férfi 2019. szeptember 22-én létrehozott egy Pornhub fiókot és az I. rendű vádlott vagy kérésére ismeretlen személy 2019. szeptember 29-én a három webhelyet abból a célból, hogy azokon az I. rendű vádlott nyilvánosságra hozza egy nő által 2018. május 21 -én egy adriai-tengeri hajóúton készített kompromittáló felvételeket, amelyek 2018. május 21. és 2019. szeptember 22. napja között, pontosabban meg nem határozható időpontban ismeretlen körülmények között az I. rendű vádlott birtokába kerültek.

A hivatkozott webhelyek létrehozásának, majd azoknak a Facebook oldalon történő feltüntetésének indoka az volt, hogy közvetlenül a Facebook internetes közösségi oldalon a vonatkozó szabályozók alapján szexuális tartalmú felvételek közzététele nem volt lehetséges. Ugyanakkor ahhoz, hogy a lehető legtöbb internet felhasználóhoz eljussanak azok a tartalmak, amelyeket olyan weboldalakon hoztak nyilvánosságra, amelyeket a Facebook internetes közösségi oldalt használók számára viszonyítva az internetet használók közösségének elhanyagolható hányada látogat, szükség volt a Facebook, mint közvetítő csatorna felhasználására, majd annak hirdetésére. Ezért az I. rendű vádlott kérésére a II. rendű vádlott 2019. október 2-án és 3-án a Facebook oldal hirdetését kérte a megye területére koncentrálva és a hirdetésekért összesen 26.909 forintot fizetett ki az I. rendű vádlott banknál vezetett bankszámlájához tartozó bankkártyával. E célból az I. rendű vádlott a II. rendű vádlott rendelkezésére bocsátotta a hivatkozott bankkártyája adatait.

A Facebook oldalhoz kapcsolódó hirdetés időpontjában a Facebook oldalon internetes elérhetőségként feltüntetett weboldalon megtalálható, 2019. október 1-jén „A korrupt, drogos polgármester” címmel és 2019. október 2-án „Így mulat egy magyar úr” címmel közzétett blogbejegyzésekben az I. rendű vádlott előre vetítette, hogy egy kormánypárti polgármesterről fog kompromittáló képeket és videókat közzétenni. Ezt követően az I. rendű vádlott 2019. október 2-tól 9-ig terjedő időtartamban naponta közzétett tartalmakat, különböző elnevezésekkel, valamint egy nő által a hivatkozott adriai-tengeri hajóúton készített kompromittáló fényképek, videófelvetelek részleteit.

Az I. rendű vádlott cselekményével az érintett személyek arcképmásának, mint különleges személyes adatának, illetve nemi életre vonatkozó különleges személyes adatának jogosulatlan kezelésével jelentős érdeksérelmet okozott, melyhez a II. rendű vádlott szándékosan segítséget nyújtott.

A Facebook oldal létrehozásának és hirdetésének célja ugyanis az volt, hogy a Facebook oldalon megosztott linkeken található kompromittáló felvételeket olyan személyek is megismerjék, akik enélkül nem szereztek volna tudomást a felvételekről. Az I. rendű vádlott által nyilvánosságra hozott felvételeknek a II. rendű vádlott közreműködésével történt széleskörű terjesztése a felvételeken szereplő személyek szexuális szokásainak titokban maradásához fűződő érdekét, valamint családi életük zavartalanságát, házastársi-, illetve párkapcsolatuk stabilitását sértette.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 2019 októberében és azóta is hatályos szövege szerint különleges adat: a személyes adatok különleges kategóriába tartozó minden adat, azaz a faji vagy etnikai származásra, politikai véleményre, vallási vagy világnézeti meggyőződésre vagy szakszervezeti tagságra utaló személyes adatok, valamint a genetikai adatok, a természetes személyek egyedi azonosítását célzó biometrikus adatok, az egészségügyi adatok és a természetes személyek szexuális életére vagy szexuális irányultságára vonatkozó személyes adatok. A biometrikus adat egy természetes személy fizikai, fiziológiai vagy viselkedési jellemzőire vonatkozó olyan, sajátos technikai eljárásokkal nyert személyes adat, amely lehetővé teszi vagy megerősíti a

	természetes személy egyedi azonosítását, mint például az arckép vagy a daktiloszkópiai adat.
	<i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu

2024. március 13.

Veszprémi Törvényszék, fszt. 2.				
17.Fk.7/2024.		Több emberen elkövetett emberölés bűntettének kísérlete	2024. március 13.	9:00
<u>A vádirat lényege:</u> Az I., II. és III. rendű vádlottak 2022. december 18-án Ukrajnából érkeztek Magyarországra azzal a céllal, hogy egy húsfeldolgozó üzemben munkát vállaljanak. A II. rendű vádlott fiatalkorú. A vádlottak és családtagjaik egy szállóban kerültek elhelyezésre. A vádlottak 2022. december 19. napján a szálló szobájában közösen szeszesített fogyasztottak, és elhatározták, hogy megkérik az épületben lakó sértettet, hogy a szálló buszával vigye el őket sört venni. Ennek érdekében a III. rendű vádlott megkérte édesanyját, hogy keltse fel és küldje el az I. számú sértettet szeszesített vásárolni, azonban az nem teljesítette a kérését. Ekkor az édesanya visszaindult a szobájába, majd összetalálkozott fiával, aki azzal a céllal ment az I. számú sértett szobája felé, hogy felkeltse őt. A III. rendű vádlott bekopogott az I. számú sértetthez, aki ajtót nyitott. Ekkor a III. rendű vádlott, az édesanyja és – az időközben a III. rendű vádlott helyszínre érkező élettársa - együtt beléptek a szobába, ahol III. rendű vádlott indulatos állapotban, trágár szavakkal szidalmazta az I. számú sértettet, amiatt, hogy nem segít nekik alkoholt vásárolni. A hangoskodásra a szoba elé érkezett a tanú, aki kivezette a III. rendű vádlottat és családtagjait a szobából, az I. számú sértett pedig kulccsal bezárta az ajtót. A III. rendű vádlott ettől még indulatosabb állapotba került és elkezdte ütni és rúgni a szobaajtót, miközben a tanú megpróbálta őt lefogni. Eközben ittas és indulatos állapotban megérkezett az I. rendű vádlott, majd rövid idő múlva, megjelent a fiatalkorú II. rendű vádlott is, és bekapcsolódott a szobaajtó rongálásába. A vádlottak közben azzal fenyegették meg az I. számú sértettet, hogy a lábánál fogva kihúzzák a szobából és megölik őt. A vádlottak ezt követően egy lyukat ütöttek a szoba ajtaján, amelyen keresztül benyúltak és megragadták a szobában tartózkodó I. számú sértettet, de ekkor még ki tudott szabadulni a vádlottak fogásából. Ezt követően a vádlottak közösen betörték a bejárati ajtót és berohantak a szobába, ahol rátámadtak az I. számú sértetre úgy, hogy őt az ágyra lökték, majd ököllel, nagy erővel, testszerte több alkalommal megütötték, miközben a sértett védekezéséppen az ágyon összekuporodott és a kezeivel védte a fejét. Ekkor a III. rendű vádlott édesanyja ráfeküdt az I. számú sértetre és a testével védte őt, ezért a vádlottak felhagytak a sértett bántalmazásával				

	és az időközben a szobába lépő személyek irányába fordultak, akik felszólították őket, hogy hagyják abba a verekedést. Eközben a sértett felállt és kimenekült a szobából, majd a vádlottak közösen nekitámadtak a szobában álló tanúkra. A dulakodás alatt a tanúk egyenként kimentek a szobából, miközben a vádlottak a helyiségben maradtak. Ezt követően a vádlottak a szobában közösen összetörték a berendezési tárgyakat, majd a II. rendű vádlott, majd őt követve az I. rendű vádlott – kezükben egy-egy 75,5 cm hosszúságú fa asztallábbal – kifutottak a szobából, és azokkal folyamatosan csapkodva a folyosó végén tartózkodó lakók irányába rohantak, akik szétszaladtak. Ezalatt a III. rendű vádlott – a kezében egy 68 cm hosszúságú fa asztalmerevítőt tartva – szintén kifutott a szobából, lement a földszintre és az épületből kiszaladt az udvarra. A vádlottak által történt bántalmazás következtében az I. számú sértett orvosi vizsgálatára nem került sor. A vádlottak magatartása nyolc napon túl gyógyuló, súlyosabb sérülés okozására is alkalmas volt, amelynek bekövetkezése az I. számú sértett védekezése, és a segítséget nyújtók elhárító tevékenysége miatt maradt el. A vádlottak a rongálással 353 060 forint kárt okoztak. Ezt követően az I. és II. rendű vádlottak a fa asztallábakkal lefutottak az I. emeletre, ahol a II. rendű vádlott utolérte a II. számú sértettet, aki védekezésként felkapott egy széket. A II. rendű vádlott több alkalommal, nagy erővel a II. számú sértett feje irányába ütött, aki a széket maga elé és a feje fölé tartva védekezett. Ekkor az I. rendű vádlott is leért az I. emeletre és a nála lévő asztallábat két kézzel fogva, testszerte ütlegelni kezdte a II. számú sértettet. A bántalmazás során az I. és II. rendű vádlottak megütötték a II. számú sértett fejét, aki ennek következtében a földre rogyott, ahol a kezeit maga elé tartva védte a fejét, miközben a vádlottak őt tovább ütlegelték. Eközben a II. rendű sértett fia, a III. rendű sértett – azért, hogy segítséget nyújtson az apjának – odafutott a térdelő, erősen vérző II. számú sértetthez és miközben lehajolt hozzá, a II. rendű vádlott megütötte a III. számú sértett homlokának bal oldalát, amelynek következtében ő előre bukott, majd az I. rendű vádlott a nála lévő asztallábbal legalább egy alkalommal szintén megütötte a II. számú sértett fejének bal oldalát a tarkórészen. A vádlottak által történt bántalmazása következtében a III. számú sértett a földre esett, majd a fejsérülései miatt egész testében rángatózni kezdett. Eközben a szálló lakói a földön fekvő II. és III. számú sértettek segítségére siettek, és a magatehetetlen állapotban lévő III. számú sértett további bántalmazását a cselekményt észlelő tanúk közbeavatkozása akadályozta meg. A II. számú sértett sérüléseinek gyógytartama 4 hét, míg a III. számú sértett sérüléseinek tényleges gyógytartama 6-8 hét volt. Sérülése életveszélyes volt, amely időben érkező orvosi beavatkozás nélkül a III. számú sértett halálához vezetett volna. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu

5.B.220/2022.

**Tizennyolcadik életévét
be nem töltött személy
sérelmére
folytatólagosan
elkövetett személyi
szabadság
megsértésének büntette
és más
bűncselekmények miatt**

2024. március
13.

09:00

A vádirat lényege:

A vádlott 2018-ban megismerkedett az akkor 15 éves sértettel, akivel 2019 szeptemberében közös gyermekük is született. A vádlott és a sértett között élettársi kapcsolat jött létre, kezdetben a vádlott szüleinél, majd a sértett szüleinek ingatlanában laktak.

2020 tavaszán a vádlott és a sértett a gyermekükkel együtt albérletbe költöztek, nem sokkal később a vádlott féltékenysége miatt 2020. május hónaptól kezdődően rendszeressé váltak a viták, veszekedések. A vádlottnak nem tetszett, hogy a sértett az albérletükben ismerősével beszélt telefonon, emiatt közöttük szóváltás alakult ki, a sértett elhagyta a lakást, a vádlott azonban utána ment, tarkón ütötte, majd ellökte, amelytől a sértett a földre esett, és vérezni kezdett a keze. A vádlott három nappal később számonkért egy telefonos beszélgetést a sértetten, kiabálni kezdett vele, majd vállait megszorítva őt az ágyra lökte.

A vádlott egy héttel később a sértett telefonálása miatt ismét indulatossá vált, ezért tenyérrel megütötte a sértett arcát, őt trágár szavakkal illette, az ágyra lökte, majd a bántalmazását követően körülbelül 5 percig a sértettet az ágyhoz szorította, onnan nem engedte felkelni.

A vádlott két nappal később azt vetette a sértett szemére, hogy barátnői fontosabbak a számára, mint ő, majd megszorította a nyakát, ezt követően az ágyra lökte és mellkasára feküdve körülbelül 10 perc időtartamban az ágyhoz nyomta, nem engedte onnan felkelni, hiába kérte ezt tőle sírva a sértett. Egy másik szóváltás alkalmával a vádlott a lakás egyik szobájában a szekrényhez rángatta a sértettet, felszólította, hogy azonnal pakolja össze a gyermek ruháit, azonban mikor a sértett ezt nem volt hajlandó megtenni, hátulról megfogta a fejét és azt a szekrény polcához verte. A szobában tartózkodó gyermekük sírni kezdett, a sértett a gyermek mellé térdelve próbálta őt megvigasztalni, a vádlott a sértett fejét hátulról megfogva azt a sértett térdéhez ütötte, majd őt több alkalommal ellökte és pofon ütötte, illetve hátba rúgta.

A vádlotti bántalmazás következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérülést szenvedett el. A sértett gyermekével a bántalmazást követően a szülei ingatlanába távozott.

A vádlott másnap a sértett és gyermeke felkeresése érdekében délután megjelent az ingatlannál, ahol a kerítés nagykapuján bemenve a családi házhoz ment. Az ingatlan tulajdonosa hallotta a nagykapu nyitódását, ezért a nyitott bejárati ajtóhoz indult, ahol észlelte a vádlottat és felszólította őt, hogy hagyja el az ingatlanát, azonban a vádlott félrelökte, akarata ellenére bement a házba, ott a fiát keresve a szobákba benézett, majd távozott az épületből.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.

Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtósóvivő 06-30/237-5069 sajto_vezprem@birosag.hu
-------------	--