

Veszprémi Törvényszék
2024. március 18-22.

***Kérjük a sajtó képviselőit, hogy kizárólag egészségesen jelenjenek meg, saját felelősségre!
Az eljárási cselekményeken a hallgatóság és a sajtó létszáma korlátozott.***

2024. március 18.

Veszprémi Törvényszék, fsz. 2. tárgyalóterem				
18.B.43/2023.		Embercsempészás bűntette	2024. március 18.	09:00
<u>A vádirat lényege:</u> A líbiai állampolgárságú és az embercsempészás szervezésével pontosan meg nem határozható időponttól, de a 2020. évben már foglalkozó I. rendű vádlott 2020 szeptemberétől egy több szinten, alá-fölrendeltségi viszonyban szerveződő, a tevékenységet – különösen a szállításra használt gépjárművek, a pénzügyi feltételek, a szállítást végző sofőrök biztosításával járó, valamint az embercsempész tevékenység határmenti koordinációjával felmerülő feladatokat – megosztva végző, az egymás közötti kapcsolatok leplezésével a hatóságok elől rejtve működő csoportot hozott létre és irányított. Az I. rendű vádlott ezen, embercsempészás céljából létrehozott csoport működését hosszabb időre szervezte, amelynek csak a II., III., IV., V. és VI. rendű vádlottak 2021. május 11. napján történt elfogása vetett véget. A bűnszervezetben részt vevő elkövetők célja a szervezet működésének folyamatos fenntartása és annak révén a rendszeres haszonszerzés biztosítása volt. A 2020 ősztől 2021. május 11. napjáig terjedő időszakban a csoport különböző szintjein összesen legkevesebb 22 személy vett részt az I. rendű vádlott által szervezett embercsempészésre irányuló tevékenységben. Az illegális határátlépőknek az Európai Unió országaiba történő szállítása a nemzetközi szervezettségű bűnszervezet tagjainak összehangolt tevékenységén alapult, melynek keretében az I. rendű vádlott a Magyarország Szerb Köztársasággal közös és az Európai Unió külső határát képező államhatárát a Bácsbokod és Ásotthalom közötti határszakasz térségében illegálisan, így különösen érvényes útiokmány, érvényes vízum, illetve tartózkodási engedély nélkül átlépő harmadik országbeli személyeknek az osztrák-magyar államhatárhoz történő továbbjutását szervezte. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>				
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu			

2024. március 19.

Veszprémi Törvényszék, fsz. 23. tárgyalóterem				
15.B.8/2024.		Emberölés bűntette	2024. március 19.	09:00

A vádirat lényege:

A vádlottak 68 éves édesanyjukkal közös háztartásban éltek Veszprémben. A lakóház és környezete rendkívül elhanyagolt volt, a lakást rendszeresen nem takarították és több mint 5 éve nem fűtötték, az ingatlan falait penész borította, a beázás miatt a mennyezetről és a falakról csöpögött a víz, a sértett környezete, az ágya és a szőnyeg vizelettel és széklettel volt szennyezett, emiatt a lakás elviselhetetlen bűzt árasztott. A lakóház egyetlen szobájában – amelyben a téli hónapokban is kültéri hőmérséklet volt – a sértett együtt aludt a vádlottakkal. A család egyedüli jövedelme a II. rendű vádlott keresete volt, aki egy gyárban dolgozott két – nappali és éjszakai – műszakban, míg az I. rendű vádlott mintegy 5 éve már nem dolgozott. A vádlottak a szabadidejükben rendszerint az édesanyjukkal együtt otthon tartózkodtak.

A sértett egészségi állapota az évek során fokozatosan megromlott, az utóbbi időben többnyire az ágyában feküdt, de még mozgásképes volt. A fizikailag és szellemileg is leromlott, elerőtlenedett sértett egyre kevésbé volt képes önmagát ellátni, 2022. év végén annyira legyengült, hogy mentővel a sürgősségire szállították, ahol kihűlést állapítottak meg nála, emellett fertőzése is volt. A sértett állapota alapján – mivel kétség merült fel arra vonatkozóan, hogy a beteg otthoni ápolása biztosított – felmerült a kórházon kívüli ellátása érdekében „elfekvő” osztályon történő elhelyezésének a szükségessége. Az I. rendű vádlott a sértett kezelő orvosával történt telefonbeszélgetés során azonban ezt a lehetőséget elutasította, azzal, hogy a sértett otthoni ellátása biztosított, mivel ő fogja ápolni, a sértettet – állapotának stabilizálását követően – hazaengedték. A sértett hazaszállítását követően a vádlottak tisztában voltak azzal, hogy édesanyjuk önmagát ellátni nem képes, mozgásképtelensége miatt a mosdóba nem tud kimenni, nem tud önállóan enni és inni, ennek ellenére közömbösek voltak a sértett kiszolgáltatott helyzetével, nem figyeltek arra, hogy megfelelő ételhez és italhoz jusson, továbbá nem törődtek azzal sem, hogy a vizeletét és székletét az ágyába ürítette. A vádlottak egyáltalán nem gondoskodtak a sértett átnedvesedett ruházatának cseréjéről, és arról sem, hogy a januári hidegben, amikor a napi középhőmérséklet tartósan 8,1 C° alatt volt, a kültéri hőmérsékletű lakásban száraz ruhával, illetve takarókkal védjék a kihűléstől. Mivel a vádlottak nem ápolták sértettet és nem biztosították részére a megfelelő higiénias körülményeket, továbbá orvosi és külső segítséget sem kértek, a sértett állapota teljesen leromlott, válságos állapotba került.

A sértettet 2023. év elején meglátogatta testvére, aki látva a magatehetetlen sértettet, rábeszélte a II. rendű vádlottat, hogy hívjon mentőt az édesanyjához. A kiérkező mentősök a 12 C°-os fűtetlen lakásban az alulöltözött sértettet egy beszakadt – és a rajta lévő szivaccsal együtt ürülékkel szennyezett – ágyon keresztben fekvő, csípőtől a padlóra lecsúszott, eszméletlen állapotban találták, rajta mindössze egy átnedvesedett koszos melegítő és egy kötött felső volt, amit előzőleg testvére adott rá, mert a sértett csak egy pólót viselt. A mentősök kiérkezésekor a sértett testhőmérséklete mindössze 24 C° volt. A kihűlés miatt sokkos, életveszélyes állapotba került sértett ellátását a lakásban uralkodó körülmények miatt csak a mentőautóban tudták megkezdeni. A sértett életét a kórházba szállítását követően a szakszerű ellátás ellenére sem tudták megmenteni. A sértett halála az időben érkező orvosi segítségnyújtással megakadályozható, elhárítható lett volna.

A vádlottak tisztában voltak a sértett állapotának rohamos romlásával, ennek ellenére semmit nem tettek a folyamat megállítása, a halálos eredmény megelőzése érdekében, hanem abba belenyugodtak, a családi jogi kapcsolat ellenére segítségnyújtási és gondozási kötelezettségüknek nem tettek eleget. A vádlottak fenti mulasztásban megnyilvánuló magatartása a sértett halálához vezetett, ugyanis a vádlottaknak reális

	lehetősége lett volna a súlyos következmény elhárítására, azonban közömbösséget tanúsítva azt elmulasztották. A II. rendű vádlott kóros elmeállapota, enyhe fokú értelmi fogyatékossága és ennek talaján kialakult személyiségzavara enyhe fokban korlátozta abban, hogy cselekménye társadalomra veszélyességét felismerje és e felismerésnek megfelelően cselekedjék. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu

2024. március 20.

Veszprémi Törvényszék, 101. tárgyalóterem				
10.B.5/2024.		Gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége	2024. március 20.	09:00
<u>A vádirat lényege:</u> A vádlott nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban állt, melynek tartama alatt a két kiskorú tanút és a kiskorú sértettet nála, mint nevelőszülőnél helyezték el, aki folyamatosan ellátta a gyermekek gondozását és nevelését. A kiskorú tanúk, valamint a kiskorú sértett egyaránt sajátos nevelési igényű gyermekek voltak, a két idősebb gyermek általános iskolai oktatása, illetve a sértett óvodai nevelése gyógypedagógiai módszertani intézményben történt, a gyermekek nevelése, gondozása pedig a vádlott részéről az átlagosnál nagyobb fokú körültekintést, odafigyelést és türelmet igényelt. Az egyik kiskorú tanú játékában több alkalommal megjelent, hogy különböző tárgyakat tekert a saját és a kiskorú sértett nyakára, volt, hogy úgy játszott lovacska játékot a 4 éves, kiskorú sértettel, hogy az ugrálókötelt a sértett nyakán áthúzta, és azt két végénél fogva a sértettet "gyí paci" biztatással noszogatta, de olyan is előfordult, hogy a tornaszákjának madzagját olyan szorosan tekerte a saját nyakára, hogy azt önerőből nem tudta leszedni, és a testnevelő tanárnak kellett eltávolítania. Ezen túl történt olyan eset is, hogy az éjjeli órákban a vádlott arra lett figyelmes, hogy a kiskorú tanúval közös szobában, az emeletes ágyuk alsó szintjén alvó 5 éves, kiskorú sértett nyakára van tekerve a játék tűzoltóautó gumicsöve. A vádlott ezekben az esetekben, észlve a gyermekek viselkedésében rejlő, és az életüket, testi épségüket fenyegető veszélyt, az ugrálókötelt kidobta, a tűzoltóautó csövét levágta, illetve a tűzoltóautós esetet követően külön is altatta a két gyermeket. A vádlott 2023. március 13-án reggel a gyermekeket iskolába, óvodába vitte, majd a konyhaszekrény fiókjába helyezett egy fémláncot két darab lakattal, és a hozzájuk tartozó kulcsokkal együtt annak érdekében, hogy a láncokkal a társasház előtti utcai padot a későbbiekben az ott álló fához rögzítse. A vádlott délután hazavitte az iskolából, illetve az óvodából a gyermekeket, majd – a két idősebb gyermeket a lakásban hagyva – a kiskorú sértettel együtt a várapotai kórházba ment, hogy néhány perc erejéig még meglátogassa a végstádiumú betegségben szenvedő, haldokló édesanyját. A vádlott távolléte alatt a lakásban tartózkodó kiskorú tanúk laptopon videókat néztek. A vádlott a kórházban történt látogatást követően hazaért a kiskorú sértettel, és rövid időre a mosdóba ment. A kiskorú sértett ekkor zsebkendőt kért a fürdőszobában tartózkodó vádlottól, aki a kérésre felelve, közölte a sértettel, hogy „tudja, hol van, vegye ki”. A				

vádolt a papírzsebkendőt a konyhaszekrény ugyanazon fiókjában tartotta, ahová aznap reggel a láncokat és a lakatokat is helyezte. A kérdés elhangzását követő közel egy órában a kiskorú sértett az egyik kiskorú tanú által használt szobában tartózkodott, míg a két idősebb gyermek a nappali kanapéján a laptopon játszott, és továbbra is videófelveteleket néztek. A videók nézegetése közben az egyik kiskorú tanú több alkalommal bement a szomszédos szobában tartózkodó kiskorú sértetthez. Miután a vádlott kijött a mosdóból, mintegy fél órán át a konyhában telefonált, amelynek során a rokonait és fiát tájékoztatta az édesanyja állapotáról, miközben elfogyasztott 1-2 deciliter bort, rendezte az általa napközben megvásárolt ruhákat, cigarettázott, majd rápillantott a nappaliban számítógépező és nevetgélő két idősebb gyermekre. A vádlott ezt követően fürdeni ment, a fürdőszobában mintegy negyedóra időtartamban tartózkodott, mely idő alatt az egyik – utólag már be nem azonosítható – gyermek a konyhaszekrény fiókjából a fémláncot a lakattal együtt kivette, és a belső gyermekszobába vitte. Közvetlen felügyelet hiányában a fémlánc ezután ismeretlen módon és körülmények között a kiskorú sértett nyakára került úgy, hogy a sértett nyakára tekert lánc szárai a gyerekszobában álló emeletes ágy második létrafokának a padozattól mért 66-67 centiméteres magasságában, a létra ágy felé eső szára mögött átfűzött és összelakolt állapotban voltak. Ezt követően a 109 centiméter testmagasságú kiskorú sértett a nyakára tekert, valamint az ágy szárához rögzített fémlánccal az egyensúlyát veszítette, és ülő helyzetben az emeletes ágy alatt tartott, onnan félig keresztben kiálló, mintegy 19-20 centiméter magasságú gurulós műanyag játékdobozra került. A kiskorú sértett a játékdobozról nem tudott felállni, miközben a fémlánc a nyaki verő- és visszereit leszorította, az emiatt kialakult oxigénhiányos állapotból fakadó agykárosodás pedig a halálához vezetett.

A vádlott a fürdést követően a gyermekek ellenőrzése céljából előbb a nappali szobába ment, ahol a két fiú továbbra is a számítógépen játszott, majd a belső szobába lépve meglátta az ágy alatti játéktároló doboz szélén lebiccsaklott fejjel, arccal kifelé, ülő helyzetben lévő és az ágy létrájáról felakasztva lógó, életjeleket nem mutató kiskorú sértettet. A vádlott ekkor próbálta a lakatot kézzel szétfeszíteni, majd a konyhába szaladt, hogy annak kulcsát a konyhaszekrény fiókjában megkeresse. Miután nem találta, visszafutott a gyermekhez, és ismételten a lakat szétfeszítésével próbálkozott, amely továbbra sem járt eredménnyel. A vádlott ekkor ismét a konyhába futott, ahol a konyhaszekrény fiókjában végül egy karikára téve lakatkulcsokat talált, melyek egyikével sikerült kinyitnia a lakatot és az ágy létrájáról leoldania kiskorú sértettet, akit a nappaliba kiemelve lélegeztetéssel próbálta újraéleszteni. A vádlott ezt követően a fürdőszobába vitte a sértettet, ahol a kádba fektette, zuhanyoztatta, majd levetkőztette. Miután a sértettet a hideg vízzel sem sikerült élesztenie, és a sértett továbbra sem lélegzett, őt a kisháló ágyára fektette, a gyermekekre pedig rákiabált, hogy vigyék neki a telefonját. Ezt követően a vádlott bejelentést tett a segélyhívóra arról, hogy a sértettet a szobában, az emeletes ágy karfáján, a nyakára tekert láncsal felakasztva találta, amikor a sértett már nem lélegzett. A vádlott a mentésirányító utasításait követve még próbálta újraéleszteni a kiskorú sértettet, amelyet azután a helyszínre kiérkező mentősök tovább folytattak, ám azt eredménytelenül kellett, hogy befejezzék.

A vádlott azzal, hogy az általa tudottan különböző, arra alkalmas tárgyak saját és a kiskorú sértett nyakára tekerésével játszó kiskorú tanú és a sértett számára – még ha rövidebb időre is – nem tette elérhetetlenné az önakasztás révén a kiskorú sértett halálát okozó, valamint a mellette elhelyezett másik darab fémláncot, és a rögzítésükre alkalmas lakatokat, megszegte az objektív gondossági kötelességét, mely szerint egy szülőnek a gyermekei környezetében olyan körülményeket kell teremtenie és biztosítania, amely a lehetőségekhez és az adottságokhoz képest a veszélyforrásokat

	kizárja, vagy legalábbis a minimumra szűkíti. Ezen objektív gondossági kötelesség megszegésekor a vádlott a tőle elvárható körültekintés és figyelem elmulasztása miatt nem látta előre annak lehetőségét, hogy a két darab lánc és a lakatok gyermekek számára hozzáférhető helyen hagyása milyen veszélyeket rejt magában, s hogy a gyermekek kezébe kerülő láncok valamelyikük halálát okozhatják. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben előkészítő ülést tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu

2024. március 21.

Veszprémi Törvényszék, fsz. 2 sz. tárgyalóterem				
17.B.77/2023.		Emberölés bűntettének kísérlete	2024. március 21.	10:30
<u>A vádirat lényege:</u> A vádlott 2022 nyarán élettársi kapcsolatban élt a tanúval egy balatonalmádi családi házban. Ez időben a tanú és korábbi élettársa, az 1. számú sértett között anyagi jellegű elszámolási vita folyt, amelyről a vádlott is tudott. A vita abból eredt, hogy a tanú az 1. számú sértettel történt megállapodás alapján fizette a korábbi élettársa által használt mobiltelefon számláit, továbbá az 1. számú sértett az élettársi kapcsolat megszűnését követően kölcsönt is kért a tanútól. A fentiek alapján az 1. számú sértett 2022 júliusában kb. 300 000 forint összeggel tartozott a tanúnak, amelynek kiegyenlítéséig egy herendi porcelán étkészletet adott át biztosítékként. A tanú 2022. július 22-én üzenetet küldött az 1. számú sértettnek, amelyben közölte vele, hogy ha aznap nem intézi el a szolgáltatónál az általa használt telefon számláinak a saját nevére történő átíratását, akkor letiltatja a SIM kártyát. Ezt követően a tanú és az 1. számú sértett telefonon megbeszélték, hogy találkoznak és elszámolnak egymással. A vádlott – aki tudott a sértett tartozásáról – két nappal később üzenetet küldött a saját nevében a tanú telefonjáról az 1. számú sértettnek, amelyben a tartozás megfizetésének kikényszerítése érdekében megfenyegette őt. Másnap a vádlott a tanú által használt telefonról felhívta az 1. számú sértettet, és felszólította, hogy rendezze a tartozását, majd megfenyegette, hogy tudja, hol lakik ő maga és a szülei is, ezért jobb lesz, ha rendezi a számláját. A vádlott ezt követően egy újabb fenyegető üzenetet küldött az 1. számú sértettnek, amelyben közölte vele, hogy mivel a tanúval ők közös kasszán vannak, így már neki tartozik, majd ismét megfenyegette. A vádlott fenyegetései az 1. számú sértettben komoly félelmet keltettek, ezért elhatározta, hogy még a megbeszélt találkozó előtt felkeresi a tanút a tartozás rendezése végett. Az 1. számú sértett 2022. július 25-én munkatársai – a 2. számú sértett és további két tanú – társaságában gépkocsival elutazott Balatonalmádiba azzal a céllal, hogy rendezze a tartozását. Amikor kiszálltak a járműből, az 1. számú sértett felszólította a társait, hogy ne menjenek vele az ingatlanhoz, mert ő akarja rendezni a konfliktust. Ezt követően az 1. számú sértett bement a ház nyitott kertkapuján és felment a teraszra, több alkalommal is kopogott, de senki nem nyitott ajtót. Miután az 1. számú sértett				

	sikertelenül próbált a tanúval kapcsolatba lépni, a 2. számú sértett bement a kapun, felment a teraszra, és felelősségre vonta az 1. számú sértettet, mert eredmény nélkül utaztak el rendezni a tartozást. Összeszólalkoztak, majd a 2. számú sértett megrúgta a bejárati ajtót, amely kinyílt. Ekkor a tanú kiment a házból, miközben a vádlott a fürdőszobában zuhanyozott. A tanú a házból kilépett a teraszra, ezért a 2. számú sértett hátrálni kezdett. A tanú felszólította a sértetteket, hogy menjenek el, mire a 2. számú sértett – ittasságánál fogva – felindult állapotban azt kiabálta, hogy a vádlott jöjjön ki a lakásból. A vádlott ekkor meghallotta a kiabálást, befejezte a fürdést, felöltözött, magához vett egy vadászkést és kilépett a folyosóra, majd – a vadászkéssel a kezében – kiment a bejárati ajtón, a teraszon lendületesen elhaladt a tanú mellett, a teraszon álló 2. számú sértett elé lépett és őt a vadászkéssel felsőtestének bal oldalán megszúrta úgy, hogy a kés pengéje teljes hosszában a 2. számú sértett testébe hatolt, majd a szúrást követően a kést kihúzta a testéből. Ekkor a 2. számú sértett védekezéséppen megragadta a vádlott nyakát, amelynek következtében mindketten a terasszal egy szintben lévő bokros részre estek, ahol a vádlott azt kiabálta a 2. számú sértettnek, hogy „Most megdöglesz te büdös cigány!”. Rövid idő elteltével a vádlott felállt és bement a házba, majd a 2. számú sértett is felállt, kiment a kapun, majd a vérvesztés miatt az utcán összeesett. Az 1. számú sértett telefonos bejelentése alapján mentőszolgálat érkezett a helyszínre, ahonnan a 2. számú sértettet az életet közvetlenül veszélyeztető vérvesztéses sokkos állapotban kórházba szállították, ahol sürgősséggel műtétet végeztek. <i>Megjegyzés: A bíróság az ügyben tárgyalást tart.</i>
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő 06-30/237-5069 sajto_veszprem@birosag.hu