



KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.

t. 06 76 519 500 f. 06 76 519 545

e. kecskemetitsz@birosag.hu

www.birosag.hu/torvenyszekek/kecskemeti-torvenyszek

BGH.I.B.1.4/2023/2

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
2022. ÉVES KÖLTSÉGVETÉSI BESZÁMOLÓ
SZÖVEGES INDOKLÁSA

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. Az intézmény neve, törzskönyvi azonosító száma, honlapjának címe:

Intézmény neve: Kecskeméti Törvényszék
PIR törzsszám: 311487
Honlap: <http://kecskemetitorvenyszek.birosag.hu/>
E-mail cím: birosag@kecskemetit.birosag.hu
Tevékenységi kör: Bírósági tevékenység

1.2. Az új intézmény és a feladat jogszabályi megalapozása

Nem releváns szempont.

1.3. Az intézménynél az ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, a szakmai működés értékelése

- Bírósági tevékenység

- 1 a büntető bírászkodás,
- 2 polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi bírászkodás.

- Cégbírósági tevékenység

1.3. A Kecskeméti Törvényszéken ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, jellemző mutatókkal a szakmai működés értékelése

1.3.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

Ügyforgalom			
	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen
Érkezett			
2019	10.851 db	40.588 db	51.439 db
2020	10.942 db	42.247 db	53.189 db
2021	10.273 db	45.386 db	55.659 db
2022	10.837 db	41.707 db	52.544 db
Befejezett			
2019	12.039 db	40.847 db	52.886 db
2020	11.012 db	42.652 db	53.664 db
2021	10.591 db	45.759 db	56.350 db
2022	10.919 db	41.681 db	52.600 db
Folyamatban maradt			
2019	3.844 db	4.554 db	8.398 db
2020	3.774 db	4.149 db	7.923 db
2021	3.456 db	3.776 db	7.232 db
2022	3.374 db	3.802 db	7.176 db

Kecskeméti Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban lévő		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Járásbíróságok									
Polgári per	5 830	4 954	4 839	5 752	5 289	5 129	2 249	1 914	1 624
Gazdasági per	285	198	192	245	214	229	133	117	80
Büntető per	1 787	1 795	1 919	1 831	1 768	1 791	859	886	1 014
Szabálysértési per	1 525	1 872	2 246	1 542	1 865	2 213	44	51	84
Polgári nemperes	1 513	2 346	2 450	1 443	2 332	2 466	117	131	115
Bírósági végrehajtási ügyek	3 866	3 462	3 287	3 806	3 591	3 322	493	364	329
Gazdasági nemperes	3	4	4	3	4	4	0	0	0
Büntető nemperes	5 567	6 246	6 371	5 575	6 212	6 456	291	325	240
Szabálysértési nemperes	10 283	13 156	8 119	10 465	13 151	7 948	619	624	795
Mediációs ügyek	82	94	90	88	100	88	23	17	19
Közigazgatási és munkaügyi bíróság⁶									
Közigazgatási per	27			59			0		
Munkaügyi per	36			94			0		
Közigazgatási nemperes	4			4			0		
Munkaügyi nemperes	6			6			0		
Bírósági végrehajtási ügyek	0			0			0		
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	320	301	324	325	321	316	80	60	68
Gazdasági per	24	28	30	25	24	37	6	10	3
Büntető per	325	416	502	396	400	461	125	141	182
Szabálysértési per	13	37	115	12	38	114	1	0	1
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	3	0	0	8	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	805	631	530	804	655	558	98	74	46
Gazdasági nemperes	31	29	25	37	30	24	3	2	3
Büntető nemperes	2 063	2 232	2 104	2 083	2 229	2 123	25	28	9
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	2	0	0	2	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	111	114	76	110	117	76	6	3	3
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	291	232	227	307	215	221	81	98	104
Gazdasági per	169	137	223	164	141	214	75	71	80
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	220	202	119	164	208	108	56	50	61
Büntető per	87	101	101	88	108	86	65	58	73
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	510	516	653	556	568	631	125	73	95
Gazdasági nemperes	6	11	6	6	12	6	1	0	0
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	23	71	57	23	71	57	0	0	0
Büntető nemperes	334	309	277	332	310	276	5	4	5
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégügyek ³	8 728	9 289	11 196	8 627	9 217	11 387	797	869	678
Cső- és felszámolási eljárások ⁴	392	469	885	547	445	513	346	370	742
BV ügyek ⁵	7 840	6 336	5 503	8 035	6 641	5 673	1 192	887	717
Törvényszéki végrehajtási ügyek	78	71	74	100	74	73	8	5	6
Összesen:	53 189	55 659	52 544	53 664	56 350	52 600	7 923	7 232	7 176
Peres ügyek összesen:	10 942	10 273	10 837	11 012	10 591	10 919	3 774	3 456	3 374
Törvényszékek összesen¹	1 145 165	1 181 149	1 148 466	1 125 829	1 215 645	1 158 497	220 801	186 305	176 274
Az országosból részesedés aránya, százalékban	4,6	4,7	4,6	4,8	4,6	4,5	3,6	3,9	4,1
Törvényszékek összesen peres	239 335	227 359	230 290	236 752	235 584	233 943	92 166	83 941	80 288
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	4,6	4,5	4,7	4,7	4,5	4,7	4,1	4,1	4,2

¹ Az OBH adja meg az országos adatokat az éves statisztikai adatok elkészítése után

² Egyéb ügyek: a másodfokra érkezett elsőfokú ügyek - minden ügyszakban

³ Tartalmazza a Cg., Cgt., Kt., Vgk., Tpk. ügyeket

⁴ Tartalmazza az Fpk., Fpkh., Apk., Vpk., Vpkh., Tpk., Cspk., Cspkh., Rpk., Rpkh., Szpk. és Szpkh. ügyeket

⁵ Számbavétel módja: BV minta második oldal: összesen

⁶ 2020.03.31. napjáig bezárólag tartalmazza az adatokat.

A Kecskeméti Törvényszékre 2022-ben mindösszesen 52.544 ügy **érkezett**, ez az összes országos érkezés 4,6%-át teszi ki, ez a negyedik legmagasabb érkezés a központi régiót nem számítva. Az összes érkezett ügy 3.115 üggyel kevesebb, mint a megelőző évben, ugyanakkor ez lényegében egyetlen ügytípus érkezésének csökkenésére vezethető vissza, a szabálysértési nemperes ügyekből több mint 5.000-el kevesebb érkezett. Ez ugyanakkor a bírói munkaterhet egyáltalán nem

érinti, és a titkárok által intézett ügyek körében is a legkisebb munkaigényű ügyfajta.

A **peres ügyek** tekintetében összességében növekedés mutatható ki (564 ügy). (országos összevetésben szintén negyedik hely)

A **büntető peres ügyek** körében a bírósági ítélezési szinten (124 ügyel), és a törvényszéken a fellebbezett ügyek esetében (86 ügyel) egyaránt nőtt az érkezés, míg a törvényszék elsőfokú ügyszakában változatlan maradt.

A **polgári peres ügyek** körében lényegében változatlan az ügyérkezés (a törvényszéki elsőfokban a gazdasági ügyek érkezése nőtt, még a munkaügyben csökkent az érkezés).

A **büntető nemperes ügyszakok** közül a szabálysértési ügyeket nem számítva a bírósági szinten tovább emelkedett az érkezés (125 ügyel), noha a megelőző évben is kiemelkedő volt (6.246 ügy). E körben kiemelendő a nyomozási bírói nemperes ügyek számának évek óta tartó folyamatos növekedése. A törvényszéken ugyanakkor a másodfokú nemperes ügyek száma csökkent, azonban abszolút számban így is jelentős (2.104 ügy) és komoly munkaterhet jelent, csakúgy, mint a büntetés-végrehajtási ügyszak esetében (5.503 ügy).

A **polgári nemperes ügyek** érkezése nőtt bírósági szinten és törvényszéki elsőfokon egyaránt, a fellebbezett civilisztikai nemperes ügyek érkezése csökkent.

A **befejezett ügyek** száma a törvényszék egészét figyelembevéve 56 ügyel haladta meg az érkezések számát. Összességében mind a peres, mind a nemperes ügyek terén a befejezések száma többnyire elérte az érkezések számát, a bíróságok civilisztikai ügyszakaiban jelentősen meg is haladta azt. (A befejezések terén összességében a Kecskeméti Törvényszék ugyancsak az országos negyedik.)

A fenti folyamatok összességében azt eredményezték, hogy az ügyhátralék tovább csökkent.

Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvénytípusi első fokon a különféle ügyszakokban

Elsőfokú ügyek									
Polgári per	291	232	227	307	215	221	81	98	104
Gazdasági per	169	137	223	164	141	214	75	71	80
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	220	202	119	164	208	108	56	50	61
Büntető per	87	101	101	88	108	86	65	58	73
Katonai tanácsok peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	510	516	653	556	568	631	125	73	95
Gazdasági nemperes	6	11	6	6	12	6	1	0	0
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	23	71	57	23	71	57	0	0	0
Büntető nemperes	334	309	277	332	310	276	5	4	5
Katonai tanácsok nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cégügylek ³	8 728	9 289	11 196	8 627	9 217	11 387	797	869	678
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	392	469	885	547	445	513	346	370	742
BV ügyek ⁵	7 840	6 336	5 503	8 035	6 641	5 673	1 192	887	717
Törvénytípusi végrehajtási ügyek	78	71	74	100	74	73	8	5	6

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek							Mind-összesen
		polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	227	223	0	119	101	0	670	653	6	0	57	277	0	993	19 321
	2021. év számként	97,8	162,8	-	58,9	100,0	-	99,7	126,6	54,5	-	80,3	89,6	-	109,5	108,9
Befejezett ügyek száma	összesen	221	214	0	108	86	0	629	631	6	0	57	276	0	970	18 616
	2021. év számként	102,8	151,8	-	51,9	79,6	-	93,6	111,1	50,0	-	80,3	89,0	-	100,9	107,4
Folyamatosan lévő ügyek száma	összesen	104	80	0	61	73	0	318	95	0	0	0	5	0	100	2 243
	2021. év számként	106,1	112,7	-	122,0	125,9	-	114,8	130,1	-	-	-	125,0	-	129,9	103,1

Büntető ügyszak:

A **peres ügyek** érkezése terén a korábbi évek kedvező tendenciája (2017. és 2018. években csökkenés, 2019-ben minimális növekedés), 2020-ban megváltozott (számottevő növekedés). 2021-ben a százas határt is meghaladtuk, amire a megelőző években nem akadt példa. Ehhez képest 2022-ben az érkezések rendkívül magas száma (101 ügy) nem változott.

A befejezések száma (86 ügy) sajnos nem érte el az érkezéseket és elmaradt a megelőző évtől is (79,6%, ténylegesen 15 ügy), amire visszavezethetően az ügyhátralék 15 üggyel nőtt (73 ügy – 125,9%).

Ez elsődlegesen az ügyek kedvezőtlen összetételére (jelentős számú bonyolult megítélésű, több vádlottas gazdasági ügy) vezethető vissza. Az egyszerű megítélésű ügyek száma elenyésző. Mindez plasztikusan tetten érhető a kábítószerrel kapcsolatos büntető eljárások esetén, ugyanis az ügyészi gyakorlat változása folytán ellentétben a megelőző évek tendenciájával (az ügyek jelentős része egy vádlottas volt - drogfutárok), az utóbbi időszakban szinte kizárólag több vádlottas, terjedelmes bizonyítást igénylő bünszervezetek ellen folyó ügyek érkeztek.

Ebben a körben szükséges megemlíteni, hogy a gazdálkodással összefüggő kiemelt ügyek kapcsán bevezetett társas bíraskodás időszerűsége gyakorolt hatásai továbbra sem kedvezőek. (A 73 folyamatban maradt ügyből 25-ben kellett háromtagú tanácsban eljárni.)

Az ügyforgalmi adatokra figyelemmel szükséges volt, hogy az elsőfokú ügyszakban ítélező büntető bírák valamennyien tárgyaljanak ilyen típusú ügyeket. Ezért hat háromtagú - állandó összetételű - tanács került létrehozásra. Ez az ügyelosztási rendszer azonban az ilyen ügyek továbbra is növekvő számára tekintettel nem tartható fent. 2023-ban lehetőség nyílik az immár kellő létszámú büntetés-végrehajtási csoport bírának a bevonására is. Ezzel összefüggésben az ítélezési szünet alatti időszakban a másodfokú tanácsok beosztását úgy alakítottuk ki, hogy a vádemelést követő eljárásból a Kecskeméti Törvényszék egyetlen érintett ügyben se legyen kizárt (ez 2022-ben is megvalósult).

Továbbra is csak járásbíróági kirendelésekkel (három bírót érintően) tudjuk stabilizálni az ítélezést. További nehézséget jelent, hogy egy jelentős tapasztalattal és tudással rendelkező kirendelt bíró nyugállományba vonult, ezért a folyamatban maradt ügyeit (köztük egy 74 vádlottas eljárást) át kellett osztani, a hosszú távú és hatékony pótlása pedig tapasztalataink szerint csak bírói álláshely létesítésével oldható meg. Reményeink szerint ennek következtében az ügyhátralékunk és ezen belül az öreg ügyek számaránya tovább csökkenhet.

A **nemperes** érkezések (277 ügy) száma a megelőző évhez képest csekély mértékben (89,6%, 32 ügy) csökkent, a befejezések (276 ügy) ugyanakkor – egy ügy híján – követték az érkezést, ezért az ügyhátralék mindössze egyetlen üggyel növekedett.

Ebben a vonatkozásban az ítélezés változatlanul időszerű és naprakész, ugyanis az ügyhátralékunk ténylegesen 5 ügy.

Ami a **büntetés-végrehajtási eljárásokat** illeti, ebben a vonatkozásban a munkateher változatlanul kimagasló, noha az érkezések terén – egyezően a 2021. évvel - számszerűen csökkenő tendencia mutatkozik. Amíg ugyanis 2019-ben 7.391, 2020-ban pedig 7.840 ügy érkezett, addig 2021-ben 6.336, 2022-ben pedig 5.503 (86,9%). Az abszolút számbeli csökkenés, ugyanakkor a munkaterhet, különösen a bírói munkaterhet egyáltalán nem érinti, ugyanis ez részben a kártalanítási eljárásokra vezethető vissza (2021: 483, 2022: 90 ügy). Bár a befejezések száma (5.673, 85,4%) némiképp visszaesett, azonban az érkezéseket meghaladta, ezért az ügyhátralékunk 170 üggyel csökkent (717 folyamatban lévő ügy, 80,8%).

Nem hagyható ugyanakkor figyelmen kívül, hogy az illetékességi területünkön a fogvatartotti létszám – a férőhelyek bővítése miatt - folyamatosan emelkedik. Erre

figyelemmel az ítélkezés stabilitása továbbra is csak kirendelésekkel tartható fenn. Fontos megemlíteni, hogy a legjelentősebb tapasztalattal és kiemelkedő munkabírással rendelkező bíró 2022 áprilisában nyugállományba vonult, helyét pályázat útján sikerült betölteni (egy bv ügyszakba kirendelt bíró nyerte el az álláshelyet). Ugyanakkor további lényeges ügyhátralék csökkenés a jelenlegi létszámhelyzet mellett kizárólag az érkezések további számának csökkenése mellett prognosztizálható.

Civilisztikai ügyszak:

A civilisztikai ügyszakban (polgári + gazdasági + munkaügyi) a 2019. évtől kezdődően emelkedő **érkezési** tendencia már 2021. évben megtört (83,9% - 571 ügy). Az így kialakult ügyérkezési szint 2022. évben gyakorlatilag nem változott (99,6% - 569 ügy). A civilisztikán belül jelentősen csökkent a munkaügyi perek érkezése (58%), viszont számottevően megnőtt a gazdasági perek száma (162,8%). A gazdasági peres ügyérkezés számottevő emelkedéséhez hozzájárult a NAV által a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek felelőssége megállapítása iránt indított eljárások nagy száma.

A **befejezési** szám kis mértékben csökkent az előző évhez képest (96,3% - 543 ügy). A civilisztika ügyszakon belül a gazdasági perek befejezésszáma lépést tartott az érkezés növekedésével (151,8%). A munkaügyi perek esetében a befejezések száma viszont lényegesen csökkent (51,9%). A befejezésszám csökkenéséhez részben hozzájárult, hogy 2022. április 15. napjától kezdődően az egyik munkaügyi bíró teljes referációjában kirendelésre került a Szegedi Ítéltáblára, egy másik bíró gyermekvállalás miatt volt tartósan távol, így a munkaügyi ügyszakban egy ténylegesen ítélkező bíró maradt az év nagyobb részében.

Tekintettel arra a körülményre, hogy a befejezések száma nem érte el az érkezést, így a **folyamatban maradó** peres ügyek száma kis mértékben nőtt (111,8% - 245 ügy), ez a gyakorlatban 26 üggyel több folyamatban maradó civilisztikai pert jelent.

A törvényszéki elsőfokú **nemperes ügyérkezés** emelkedett az előző évhez képest (119,7% - 716 ügy). Az emelkedés a civil szervezetek bírósági nyilvántartásával kapcsolatos kérelmek emelkedésének tudható be.

A törvényszéki elsőfokú **nemperes befejezések** számában sikerült növekedést elérni 2021. évhez képest (106,6%). Abból következően, hogy a befejezések száma nem érte el az érkezéseket, nem sikerült a nemperes ügyhátralékot csökkenteni (130,1%). Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a nemperes ügyhátralék 22 üggyel nőtt az előző évhez képest (95 db).

Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	320	301	324	325	321	316	80	60	68
Gazdasági per	24	28	30	25	24	37	6	10	3
Büntető per	325	416	502	396	400	461	125	141	182
Szabálysértési per	13	37	115	12	38	114	1	0	1
Közigazgatási per	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi per	3	0	0	8	0	0	0	0	0
Polgári nemperes	805	631	530	804	655	558	98	74	46
Gazdasági nemperes	31	29	25	37	30	24	3	2	3
Büntető nemperes	2 063	2 232	2 104	2 083	2 229	2 123	25	28	9
Közigazgatási nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Munkaügyi nemperes	2	0	0	2	0	0	0	0	0
Egyéb ügyek ²	111	114	76	110	117	76	6	3	3

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek						Egyéb ügyek ¹	Mind-összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munka-ügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigazgatási	munka-ügyi	összesen		
Érkezett ügyek száma	összesen	324	30	502	115	0	0	971	530	25	2 104	0	0	2 659	76	3 706
	2021. év százalékában	107,6	107,1	120,7	310,8	-	-	124,2	84,0	86,2	94,3	-	-	91,9	66,7	97,8
Befejezett ügyek száma	összesen	316	37	461	114	0	0	928	558	24	2 123	0	0	2 705	76	3 709
	2021. év százalékában	98,4	154,2	115,3	300,0	-	-	118,5	85,2	80,0	95,2	-	-	92,8	65,0	97,2
Folyamatban lévő ügyek száma	összesen	68	3	182	1	0	0	254	46	3	9	0	0	58	3	315
	2021. év százalékában	113,3	30,0	129,1	-	-	-	120,4	62,2	150,0	32,1	-	-	55,8	100,0	99,1

Büntető ügyszak:

A **peres ügyeknél** az érkezések száma továbbra is magas, emelkedő tendenciát mutat (502 ügy, 120,7%), 86 üggyel több, mint 2021-ben, illetve 175 üggyel több, mint 2020-ban. Ez az adat **a központi régió nélkül a 2. legmagasabb az országban**. A befejezések száma (461 ügy, 115,3%) is jelentős mértékben emelkedett, de az érkezések számát nem érte el, ennél fogva nőtt az ügyhátralék (41 üggyel, 129,1%). Amennyiben az érkezések lineárisan emelkedő tendenciája tartós marad (az embercsempészással érintett ügyek tartósan kimagasló száma miatt ez prognosztizálható), úgy csupán négy állandó tanáccsal tartható fenn az időszerű ítélkezés.

A tárgyévben is a három állandó tanács, valamint az elnökhelyettes és a kollégiumvezető vezetésével és egy kirendelt bíró bevonásával működő tanácsok többlet erőfeszítéseivel, valamint az új Be szabályozásának kedvező hatásaival (elsődlegesen a korlátozott felülbírálat bevezetésével, valamint ezzel összefüggésben a tanácsulésen elbírálható ügyek számának jelentősszámával) sikerült az ítélkezés stabilitását fenntartani. 2023-ban az ügyhátralék mérséklése a cél.

A **nemperes eljárásokban** az érkezések folyamatosan csökkenő tendenciája 2018-ban megfordult. 2021-ben 2.232 ügy érkezett, ami 169-cel volt több (108,2%),

mint a megelőző évi vonatkozó adat. 2022-ben ugyanakkor csökkenés jelentkezett (2.104 ügy, 94,3%) azonban ezen ügyek intézése továbbra is komoly munkaterhet jelent. Ugyanakkor az ítélezés változatlanul időszerű, az ügyhátralék (9 ügy) nem számottevő és a korábbi évhez viszonyítva (28 ügy) csökkent. Ez a befejezések változatlanul kimagasló számára (2.123 ügy, 95,2%) vezethető vissza. Ebben a körben kell megemlíteni – a járásbíróági szinthez hasonlóan – a nyomozási bírói ügyeket érintő fellebbezéseket, ugyanis a Bnyf. ügýtípusú ügyek érkezése 1.035-re (104,2%) emelkedett. A korábbi évek növekedő tendenciája tehát folytatódott.

Az időszerű ítélezés ennél fogva továbbra is csak egy kirendelt bíróval volt biztosítható.

Ebben a vonatkozásban a jelenlegi eredményeink megőrzése a cél.

Civilisztikai ügyszak:

Az egyesített civilisztikai másodfokú **peres ügyérkezés** (polgári + gazdasági 354 ügy) az előző évekhez képest emelkedett, a 2021. évi érkezés 107,6%-ára, illetve a 2020. évi érkezés 102%-ára.

A **befejezések száma** az előző év 96,7%-át teszi ki (353 ügy).

A Kecskeméti Törvényszék másodfokú civilisztikai ügyszakában három állandó tanács működött, amelyből egy tanács ún. nagy tanácsként tevékenykedett (kettő tanácselnök és három beosztott bíró – egyikük a törvényszék elnökhelyettese). Egy további negyedik tanács csak eseti jelleggel működött, amely tanácsot a polgári kollégium vezetője, a kollégiumvezető helyettes és a csoportvezető alkotta. A másodfokú tanácsok tevékenységének eredményeként 1 ügy híján sikerült az érkezésnek megfelelő befejezést elérni, az előző évhez képest a folyamatban maradó ügyek száma mindössze 1 üggyel nőtt (71 ügy). Megjegyzendő, hogy az egyik állandó másodfokú tanács nagy tapasztalatú tanácselnöke év közben nyugállományba vonult. A helyébe lépő új tanácselnök vezetésével a tanács fokozott erőfeszítéssel zökkenőmentesen folytatta eredményes munkáját.

Az előző évhez képest számottevően csökkent a másodfokú **nemperes ügyérkezés** (84% - 555 ügy). A csökkenés 2020. óta folyamatos, akkor még 838 ügy érkezett másodfokú elbírálásra várva. Megállapítható, hogy a befejezések száma követte az érkezést (84,9% - 582 ügy), és azt meg is haladta 27 üggyel, folytatva a 2021. évben induló pozitív tendenciát. Ennek következtében a folyamatban maradt ügyek száma 64,5%-ra csökkent, ami a gyakorlatban az ügyhátralék 76 ügyről 49 ügyre való leszorítását jelenti.

1.3.3. Az időszerűség

1.3.3.1. Az időszerűségi adatok alakulása a járásbíróóságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	4 514	162	1 443	2 213	8 332
	aránya,%		88,0	70,7	80,6	100,0	89,0
	bef. változása		előző év=100,0	99,4	96,4	102,3	118,7
A 2 éven túl folyamatos perek*	száma	a folyamatban lévő perekből	56	7	17	0	80
	aránya,%		3,4	8,8	1,7	0,0	2,9
	ügyhátr. változása		előző év=100,0	81,2	58,3	89,5	-
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	3	0	0	0	3
	aránya,%		0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
	ügyhátr. változása		előző év=100,0	100,0	-	0,0	-

* Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyek számát is.

Büntető ügyszak:

Kiemelendő, hogy a büntető peres ügyek több, mint kettőharmada (1.443 ügy, 80,6%) **egy éven belül befejeződik**. Ebben a tekintetben a mutatóink a számarány vonatkozásában javultak a megelőző évhez viszonyítottn (1.411 ügy, 79,8%). Az előkészítő ülések eljárásokat gyorsító, pozitív tapasztalatai ezen a téren is kimutathatóak, az ítélezés időszerűnek mondható.

Külön említést érdemel a Kiskőrösi Járásbíróság (91,7%), a Kiskunfélegyházi Járásbíróság (88,5%), a Bajai Járásbíróság (87,0%) és a Kiskunhalasi Járásbíróság (82,6%). Komoly eredménynek tartjuk, hogy 72,4%-nál egyetlen járásbíróóságon sem volt kedvezőtlenebb a vonatkozó arányszám.

Ami a **folyamatban maradt ügyeket** illeti, a 2 éven túli ügyek aránya százalékos mutatóban és abszolút értékben is javulást mutat a megelőző évhez képest (2022:17 ügy – 1,7%, 2021:19 ügy - 2,1%). A változás annak fényében különösen szembeötlő, hogy 2019. december 31. napján 55 ügy volt kettő éven túli, ami 6,1%-ot jelentett.

Külön kiemelés érdemel, hogy 5 éven túli ügy nem maradt folyamatban. Az egyes járásbíróóságokat illetően az öreg ügyek tekintetében számottevő negatív

változás sehol sem következett be. Kiemelést érdemel, hogy a Kecskeméti Járásbíróságon 4 üggyel (2021:16 ügy, 2022:12 ügy) csökkent ezen eljárások száma, míg a Kiskőrösi Járásbíróságon és a Kiskunfélegyházi Járásbíróságon kettő éven túl folyamatban maradt ügy továbbra nincs, illetve számarányuk egyetlen járásbíróságon sem éri el az 5%-ot.

2023-ban ezeket az időszerűségi mutatókat szeretnénk tovább javítani az öreg ügyek számának további csökkentésével.

A szabálysértési ítélezés időszerű, az ügyek 100 %-a 1 éven belül fejeződött be.

Civilisztikai ügyszak:

A Kecskeméti Törvényszék járásbíróságai összesített civilisztikai ügyszakában (polgári + gazdasági) **egy éven belül befejeződött perek** száma 4.676, amely az összes befejezés 87,3%-a, és lényegében megfelel az előző évinek, annak 99,2%-a.

Az 1 éven belüli befejezések aránya a legmagasabb a Kunszentmiklósi Járásbíróságon (95,2%), és legalacsonyabb a Kecskeméti Járásbíróságon (83%).

A civilisztikai ügyhátralékot összesítve 2022. évben sikerült – az előző évhez hasonlóan – tovább csökkenteni (83,9%).

A 2 éven túl folyamatban maradó civilisztikai perek vonatkozásában sikerült az előző évhez képest jelentősen előre lépni, a folyamatban maradt 2 éven túli ügyek száma 63, ami az előző év 77,8%-ának felel meg. Ezen belül az 5 éven túl folyamatban maradó perek száma az előző évhez képest nem változott, 3 ügy maradt 5 éven túl folyamatban a járásbíróságokon ezen pertartamú kategóriában.

A 2 éven túl folyamatban maradó civilisztikai perek arányát tekintve legjobb eredmény a Kunszentmiklósi Járásbíróságon mutatkozik, ahol 2 éven túl folyamatban maradó per nem volt, hasonlóan a 2021-es évhez. Az előző évhez képest a Kiskunhalasi Járásbíróságon nem változott a 2 éven túl folyamatban maradó perek száma, ezen túlmenően valamennyi járásbíróságon javult ez az időszerűségi mutató, legnagyobb arányban a Bajai Járásbíróságon. (25%)

5 éven túl folyamatban maradt civilisztikai per csak a Kecskeméti Járásbíróságon (2 ügy) és a Kiskőrösi Járásbíróságon (1 ügy) maradt 2022. évben. (Ezek mindegyike olyan devizahiteles per, amelyeket felülvizsgálat folytán a Kúria helyezett hatályon kívül.)

A járásbírósági **nemperes ügyeket** érintően, az ügyek jellegére is figyelemmel elmondható, hogy az ítélezés időszerű, jellemzően 1-3 hó alatti, de szinte minden esetben 1 év alatt elintézett.

1.3.3.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	176	186	0	96	69	0	527
	aránya, %		79,6	86,9	-	88,9	80,2	-	83,8
	bef. változás a		előző év=100,0	102,9	175,5	-	53,0	87,3	-
A 2 éven túl folyamatos perek ⁴	száma	a folyamatban lévő perekből	8	4	0	3	20	0	35
	aránya, %		7,7	5,0	-	4,9	27,4	-	11,0
	ügyhátr. változás a		előző év=100,0	80,0	57,1	-	150,0	133,3	-
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	2	0	0	0	6	0	8
	aránya, %		1,9	0,0	-	0,0	8,2	-	2,5
	ügyhátr. változás a		előző év=100,0	100,0	0,0	-	0,0	100,0	-

⁴ Tartalmazza az 5 éven túl folyamatban maradt peres ügyeket

Büntető ügyszak:

Az **elsőfokú peres ügyek** tekintetében az öreg ügyek kapcsán kedvezőtlen változás következett be. Egyrészt a számarányuk növekedett (2021: 25,9%, 2022: 27,4%), másrészt pedig abszolút számban is emelkedés mutatható ki (2021: 15 ügy, 2022: 20 ügy).

Ezen belül az öt éven túli ügyek száma viszont nem változott (6 ügy).

Nem hagyható figyelmen kívül, hogy a folyamatban maradt öreg ügyek közül több kényszerűségből átszignált (a bírák kizárására vonatkozó AB határozatokra, illetve nyugállományba vonulásra visszavezethetően).

Változatlanul ki kell emelni ezen ügyek jellegét is (elsődlegesen bonyolult megítélésű, több vádlottas gazdasági ügyek). 3 eljárás pedig azért húzódtott el, mert a költségvetési csalásos tárgyú ügyekben a vádemelést követően kötelező egyesítésekre került sor (törvényi egység okán).

A soron kívüli ügyek száma az ügyszakban kimagasló.

Ugyanakkor a gazdálkodással összefüggő kiemelt ügyek kategóriája jelentős munkaszervezési kihívás elé állította a törvényszékeket. A hármas tanácsok működése kedvezőtlen hatással volt az időszerűsége. 2022. december 31-én 23 hármas tanáccsal érintett ügyünk volt folyamatban (2021-ben 15), ami a folyamatban maradt eljárások 31,5%-a és ténylegesen 272 vádlottat érint (2021-ben 226-ot). Ezen ügyek száma folyamatosan emelkedő tendenciát mutat.

Változatlanul kizárólag járásbírószági kirendelésekkel biztosítható az ítélkezés stabilitása. Tovább nehezíti a helyzetet, hogy egy bíró nyugállományba vonult, a folyamatban maradt ügyeit – köztük egy 74 vádlottas eljárást – át kellett osztani.

Öröndetes ugyanakkor, hogy a peres ügyek 80,2%-a 1 éven belül befejeződött, ami a megelőző év vonatkozó mutatójánál (73,1%) kedvezőbb.

Civilisztikai ügyszak:

A Kecskeméti Törvényszék elsőfokú civilisztikai ügyszakának összesítésében (polgári + gazdasági + munkaügyi) az **egy éven belül befejeződött perek** száma pontosan megegyezik az előző év eredményével (458 ügy). Az ügyszakon belül jelentősen nőtt az egy éven belül befejeződő gazdasági perek száma és számottevően csökkent a munkaügyi pereké.

A peres ügyhátralék a civilisztikai ügyszak mindhárom komponensében nőtt, így az összesített civilisztikai elsőfokú ügyhátralék az előző évhez képest 111,9%-ra nőtt.

Öröndetes, hogy az elhúzódó ügyek kategóriájában folytatódott az előző évben megindult pozitív változás. Jelentősen sikerült csökkenteni a két éven túl folyamatban lévő civilisztikai perek számát, az előző évhez képest 78,9%-ra (19 ügyről 15 ügyre). Az öt éven túl folyamatban lévő perek befejezésében is komoly előrelépés történt, megfeleződött ezen ügyek száma az előző évhez képest (50%), 4 ügyről 2 ügyre.

A törvényszéki **nemperes ügyek** területén a civil szervezetek és alapítványok nyilvántartásával kapcsolatos kérelmek jelentős érkezési többlete miatt a befejezett ügyek száma nem érte el az érkezéseket, a folyamatban maradó ügyek száma az előző évhez képest 130,1%-ra, 73 ügyről 95 ügyre nőtt. A Pk/ Gpk ügyek tekintetében az időszerűség megfelelő, egy ilyen ügy sem volt folyamatban 6 hónapon túl.

A felszámolási ügyszakban 2022. december 31.napján 37 ügy volt folyamatban két éven túl, ami az előző évhez képest 75,5%-os csökkenés. Az öt éven túl folyamatban maradt **felszámolási ügyek** száma 12, az előző évi 11 ügyszakhoz képest.

1.3.3.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	306	33	373		0	0	712
	aránya,%		96,8	89,2	80,9	0,0	-	-	87,5
	bef. változása	előző év=100,0	101,7	150,0	110,0	-	-	-	107,6
A 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	1	0	0		0	0	1
	aránya,%		1,5	0,0	0,0	0,0	-	-	0,4
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	50,0	-	-	-	-	-	50,0

Büntető ügyszak:

A másodfokú peres ügyek terén az ítélezés időszerűsége változatlanul kedvező képet mutat. Egyrészt a hat hónapon belül befejezett peres ügyek számaránya továbbra is számottevő (80,9%, 2021: 84,8%), másrészt 1 éven túl folyamatban lévő peres eljárásunk továbbra sincs folyamatban (2020-ban 8 ilyen ügy volt). Mindez a nemperes ügyek „dömpingszerű” érkezése mellett külön figyelemre méltó eredmény!

A szabálysértési ítélezés továbbra is időszerű, nincs ügyhátralékunk.

Civilisztikai ügyszak:

A Kecskeméti Törvényszék másodfokú civilisztikai ügyszakában (polgári + gazdasági) a hat hónapon belüli befejezések aránya – hasonlóan az előző évben tapasztalt tendenciához – 104,9%-ra emelkedett. A befejezések száma egy üggyel maradt alatta az érkezésekének, így a másodfokú civilisztikai ügyhátralék az előző évhez képest lényegében nem változott, 70 ügyről 71 ügyre növekedett számszakilag.

Az egy éven túl folyamatban lévő ügyek aránya megfeleződött, 2 ügyről 1 ügyre csökkent az előző évhez képest.

1.3.3.4. Az 5 éven túli ügyek helyzetének elemzése

Büntető ügyszak:

A Kecskeméti Törvényszék büntető ügyszakában összesen 6 darab öt éven túl folyamatban lévő büntetőügy van (8,22%), valamennyi az elsőfokú ügyszakban. Ez a mutató az abszolút számot tekintve megegyezik a megelőző évvel.

Ami a vonatkozó eljárásokat illeti, – egy kivételével – átosztott ügy, részben a bírák kizárásával kapcsolatos AB határozatokra (3 ügy), részben pedig nyugdíjba vonulásra (1 eljárás), illetve elfogultságra (1 eljárás) figyelemmel. Külön említést érdemel, hogy az egyik eljárásban a vádemelést követően további kettő ügyet kellett jelen ügghöz egyesíteni a vonatkozó törvényi kötelező előírás folytán (törvényi egység).

Valamennyi érintett ügy úgynevezett mega ügy, melyek egyenként több ezer oldal terjedelműek és jellemzően sok vádlottas eljárások, összesen 196 vádlottat érintően. 2023-ban előreláthatóan valamennyi ügyben sor kerülhet az ügydöntő határozat meghozatalára (kettő esetben már a perbeszédék időpontja is kitűzte a bíróságot).

Járásbíróági szinten - szemben a tavalyi 3 üggyel - nem maradt folyamatban öt éven túli eljárás, ami külön kiemélést érdemel.

Összegezve elmondható, hogy illetékességi területünkön kizárólag egy olyan eljárás van 5 éven túl folyamatban, amely a vádirat benyújtásától kezdődően azonos bíró kezén van.

Civilisztikai ügyszak:

Járásbíróági szinten 3db 5 éven túl folyamatban lévő ügy maradt, hasonlóan a 2021-es évhez.

2 ügy a Kecskeméti Járásbíróság előtt, míg 1 ügy a Kiskőrösi Járásbíróság előtt maradt folyamatban.

A többi járásbírószágon 5 éven túli pertartamú ügy nem maradt folyamatban 2022. év végén.

Összességében megállapítható, hogy a folyamatban maradt 5 éven túli pertartamú ügyek nehezebb megítélésű, kifejezetten munkaigényes, több szakkérdésre is kiterjedő bizonyítást igénylő perek. Az utánőregedés bázisának visszaszorításával, a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek számának jelentős csökkentésével esély mutatkozik az 5 éven túli pertartamú ügyek további csökkentésére, komoly fejlődésre az időszerűség területén.

A Kecskeméti Törvényszék elsőfokú civilisztikai peres ügyszakában 2 polgári ügy maradt 5 éven túl folyamatban, ami az előző évhez képest összesített civilisztikai szinten 50%-os csökkenést jelent. Gazdasági és munkaügyi ügyszakban nem volt 5 éven túl folyamatban maradó ügy.

A törvényszék másodfokú civilisztikai ügyszakában 5 éven túl folyamatban lévő ügy nem volt 2022. év végén sem.

Az 5 éven túli ügyek elhúzódásának általánosítható tapasztalatai, okai:

- ezek az ügyek bonyolultabb jogi megítélésű, kiterjedt bizonyítást igényelnek, esetlegesen több szakértői vélemény beszerzését teszik szükségessé
- a szakértők határidő hosszabbítás iránti kérelmei, esetleges késedelmei jelentős mértékben kihatnak a pertartam növekedésére
- ezekben a perekben még az 1952. évi Pp. keresetváltoztatást és ellenkérelem változtatást szinte korlátlanul engedő szabályai alkalmazandóak, nem a jelenleg hatályos Pp. perkoncentráció elvét következetesen érvényesítő szabályai
- egy nehezebb megítélésű ügyben a hatályon kívül helyezés törvényszerűen a pertartam jelentős mértékű megnövekedését eredményezi
- az elhúzódó felszámolási ügyekben a felszámolási vagyont érintő perindítások vagy büntető eljárások jogerős befejezésének szükségessége hátráltatja a befejezést

A felsorolt többnyire objektív okok mellett természetesen esetenként előfordul a nem kellően koncentrált pervezetés, illetve a bizonyítandó tények körének helytelen felmérése, mely esetekben az igazgatási ellenőrzés keretein belül a szükséges intézkedéseket megteesszük.

1.3.4. A soron kívüli ügyek számszerű adatai

		A bíróság vezetője által elrendelt soron kívüliséggel érintett peres ügyek száma 2022. évben				Törvény erejénél fogva (peres ügyek)	
		Hivatalból					
		Civilisztikai	Büntető	Civilisztikai	Büntető	Civilisztikai	Büntető
Kecskeméti Törvényszék I. fok		39	7	0/0	0/0	67	39
Kecskeméti Törvényszék II. fok		18	64	0/0	0/0	37	128
Kecskeméti Járásbíróság		101	37	11/5	0/1	81	72
Bajai Járásbíróság		32	14	1/0	0/0	60	72
Kalocsai Járásbíróság		12	5	6/0	1/0	21	38
Kiskőrösi Járásbíróság		10	0	0/0	0/0	20	27
Kiskunhalasi Járásbíróság		45	27	1/1	1/1	12	135
Kiskunfélegyházi		14	0	0/0	0/0	9	20

Járásbíróság						
Kunszentmiklósi Járásbíróság	5	13	0/4	0/0	23	23

Büntető ügyszak:

A soron kívüli ügyek intézése elsődlegesen a törvényszéki elsőfokú büntető ügyszakában okoz nehézséget. A 2022. december 31. napján folyamatban maradt 73 elsőfokú peres ügyből a törvény erejénél fogva 33 (45,2%) soron kívüli, további 16 ügyben (21,9%) pedig elrendelték a soron kívüli eljárást. Ennélfogva az ügyek 67,10%-a soron kívüli.

Ami a másodfokú ügyszakot illeti, a 2022. december 31. napján folyamatban maradt 182 peres ügyből 29 (15,93%) a törvény erejénél fogva soron kívüli, további 23 ügyben (12,64%) pedig elrendelték a soron kívüli eljárást. Ennélfogva az ügyek 28,57%-a soron kívüli.

Járásbíróági szinten a folyamatban maradt ügyeket tekintve a Kiskunhalasi Járásbíróság (81 ügy, 33,75%), valamint a Kecskeméti Járásbíróság (80 ügy, 19,40%) emelhető ki.

A soron kívüliség szabályainak betartását a szakági kollégiumvezetők és a járásbíróságok vezetői havi rendszerességgel ellenőrzik.

Civilisztikai ügyszak:

A fenti táblázat adatai a peres ügyekre vonatkoznak és a 2022-ben érkezett tárgyuknál fogva soron kívüli ügyeket, illetve a 2022-ben a bírósági vezetők által elrendelt soronkívüliségeket, illetve az általuk elbírált soronkívüliség iránti kérelmeket tartalmazzák. A soronkívüliség szabályainak érvényesülését a szervezeti egységek rendszeresen ellenőrzik.

A fentiekén túl kiemelendő a törvényszéki nemperes ügyek közül a cégbíróság által intézett ügyek köre, melyek közül 18 ügyben került megalapozott kérelemre hivatkozással soron kívüli eljárás elrendelésre, és 1 ügyben történt elutasításra.

A civil szervezetek nyilvántartása szerint 15 ügyben érkezett kérelem, melyből 13 esetben elrendelésre, 2 esetben elutasításra került a soron kívüli ügyintézés iránti kérelem.

A végrehajtási ügyek intézése és a kényszersztörlési eljárás során további 1-1 ügyet érintett a kérelemben foglaltak alapján soronkívüliség elrendelése.

A törvény erejénél fogva soron kívüli ügyintézészt igényelt 3 elsőfokú törvényszéki nemperes és 347 törvényszéki másodfokú nemperes ügy.

1.3.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések

A Kecskeméti Törvényszék igazgatási vezetői és bírái elkötelezettek az iránt, hogy a bírósági perek, eljárások ésszerű határidőn belül, érdemben befejeződjenek. Ennek érdekében 2022-ben **az elhúzódo pertartamú ügyek számának csökkentése céljából** az alábbi igazgatási intézkedésekkel éltünk:

- A soron kívüli eljárás elrendelése a Bűsz. 33/B. § (1) bekezdésének a) pontja alapján igazságügyi érdekből, egyes bíróságokon az 1 év 6 hónapnál, egyes járásbíróságokon 2 évnél hosszabb pertartamú ügyekben megtörtént. (2022. év elején intézkedtem az egységes elrendelés iránt, 1 év 6 hónap pertartamnál (2022.El.II.B.2.)).
- A törvényszék másodfokú ügyszakában – mindkét ügyszakban – kumulált pertartamot (az első-és a másodfokú eljárás tartamának összevonásával) veszünk figyelembe és az így az 1 év 6 hónapnál hosszabb pertartamú ügyekben a soron kívüliséget elrendeltem.
- Fontos feladat ezt követően a soron kívüliség érvényesülésének igazgatási ellenőrzése.
- Elkészült és minden bírósági vezető rendelkezésére áll az igazgatási vezetők által végzendő ellenőrzési feladatok listája, amely a bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 5. számú mellékletében rögzített, és az egyéb OBH utasításokban elhelyezett (pl. statisztikai szabályzat, bírák értékelési rendjéről szóló szabályzat) ellenőrzési feladatokat egységesen, áttekinthetően tartalmazza. Az átirat folyamatos ellenőrzési tevékenységet ír elő, mulasztás esetén pedig intézkedési és jelentéstételi kötelezettséget von maga után.
- Folyamatos, legalább havi rendszerességű kommunikáció a kijelölt mentor és az érintett bíró között az elhúzódo pertartamú ügyekről, a mielőbbi megalapozott érdemi befejezést lehetővé tevő intézkedések kapcsán az OBH elnöke által 2020.OBH.XX.G.11. számon elrendelt utasítása alapján.
- Ennek keretében a szakmai segítők kiemelt figyelmet fordítottak a perkoncentráció érvényesülésére, a mulasztókkal szembeni szankciók következetesebb alkalmazására, valamint segítették a bírákat az eljárásjogi szabályok értelmezésével is (ideértve az eljárás gyorsítását szolgáló átmeneti szabályok következetes érvényre juttatását).
 - A szakmai segítők több ügyben is javaslatot tettek konkrét (más, hasonló tárgyú ügyekben már bevált) szakértő személyének kirendelésére, ugyanis az ügyek egy részében az elhúzódo visszavezethető a homályos, ellentmondásos szakvéleményekre, amelyek esetében a kiegészítés sem hozta meg a várt eredményt, ezért más szakértő bevonása is elengedhetetlenné vált.

- A szakmai segítők a bírakkal történő kommunikáció során külön felhívták a figyelmet a túlbizonyítás elkerülésére, mert ez a gyakorlati tapasztalatok szerint visszatérő oka az eljárások elhúzódásának.
- Tapasztalatunk szerint külön előnyös, ha az igazgatási vezető és szakmai segítő személye eltér, mert egyszerre érvényesül többféle szakmai látásmód.
- Bírói mulasztások esetén – a bírói függetlenség megtartása mellett – a szakmai segítők felhívták a figyelmet az esetleges rossz gyakorlat megváltoztatására, a helyes eljárásjogi értelmezésre (pl. túlbizonyítás megakadályozása) is.
- Munkaszervezés körében adott helyes tanácsok (kitűzési gyakorlat, tárgyalási nap kihasználása) is az elhúzódó ügyek számának csökkenéséhez vezettek, különösen pl. szakértői vélemény látható késedelve esetén (a szankción túl), az adott tárgyalás beállítása mellett, másik ügy kitűzése a tárgyalási nap kihasználása érdekében, illetve a tárgyalási időközök lerövidítése (elvárható ugyanis, hogy az elhúzódó ügyekben lehetőleg minden hónapban – akár tömbösítve is – tárgyaljon a bíróság).
- Nemzetközi vonatkozású ügyek esetében néhány bíró figyelmét fel kellett hívni, hogy az európai jogi szaktanácsadó és az EJTN közreműködésével a külföldi elemmel érintett eljárási cselekmények gördülékenyebben intézhetők.
- A 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás 16. §-a alapján vezetett adatlapok rendszeresen ellenőrizzük.
- Kitűzési, halasztási (napolási) gyakorlatot rendszeresen ellenőrizzük, figyelemmel kísérjük, szükség esetén a bírák figyelmét felhívjuk.
- Elnöki elrendelt célvizsgálat a tárgyalás-előkészítő tevékenység, a tárgyalási napok kihasználtságára és a kitűzési-, halasztási gyakorlat feltárására irányult. A vizsgálati jelentések alapján bíránként kimutatható, hogy a civilisztikai ügyszakban hol szükséges a perkoncentrációt tovább fokozni. Ezen célvizsgálat eredményei minden járásbíróságon személyes megbeszélés keretében a bírakkal és szakmai, igazgatási vezetőkkel egyeztetésre került.
- Az ügyek elhúzódását csökkenti, hogy a negyedévenkénti vezetői értekezlet előtt az elhúzódó ügyekről a 2015.El.V.A.2/7/2. számú elnöki átiratban foglaltak szerinti részletes kibontakozási tervet kell készíteniük, amelyet az igazgatási vezetők és a szakmai segítők rendszeresen ellenőriznek. Ez a helyi intézkedés tekinthető az egyetlennek, amely a bírák számára adminisztratív terhet jelent.
- A büntető ügyszakban a mega-ügyeket tárgyaló törvényszéki bírák munkáját jogvégzett igazságügyi alkalmazottak segítik. Erre visszavezethetően a tárgyalásra felkészülés sokkal hatékonyabb, koncentráltabb.

- Az ügyek átosztásakor nyilván kerülendő, hogy a jól teljesítő bírák dolgozzák föl a lassabban haladó kollegák hátralékát, mely szempont jelenleg is irányadó, de az elhúzódó ügyek feldolgozása iránti érdek felértékelődött, különösen, ha a bírói mulasztás nem kimutatható, esetleg nyilvánvaló az önhiba hiánya. Ilyen esetben indokolt a gyors vezetői intézkedés és az ügyteher arányosítása.
- A jelentősebb vagy visszatérő bírói mulasztás esetén nem maradhatnak el az igazgatási szankciók sem. A soron kívüli vizsgálatot megalapozó bírói mulasztás az elmúlt időszakban nem történt, de a törvényszék korábbi elnöke több esetben is élt a bíróságon kívüli munkavégzés lehetőségének megvonásával.

1.3.6. A kirendelések gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről járásbíróságra	2	2	4 (Kecskeméti Törvényszék, Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kiskunfélegyházi Járásbíróság)
Járásbíróságról törvényszékre	3	9	7 (Kecskeméti Törvényszék, Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kalocsai Járásbíróság, Kiskőrösi Járásbíróság, Kiskunfélegyházi Járásbíróság, Kiskunhalasi Járásbíróság)
Járásbíróságról járásbíróságra	2	9	6 (Kecskeméti Járásbíróság, Bajai Járásbíróság, Kalocsai Járásbíróság, Kiskunfélegyházi Járásbíróság, Kiskunhalasi Járásbíróság, Kunszentmiklósi Járásbíróság)
Törvényszékről másik törvényszékre	0	0	0
Törvényszékről ítélőtáblára	1	0	2 (Kecskeméti Törvényszék, Szegedi Ítélőtábla)
Törvényszékről Kúriára	0	0	0
Összesen	8	20	9

A kirendelések egy része technikai jellegű (pl. az ügyeleti időszakok biztosításának érdekében), másrészt arra a korábbi gyakorlatra vezethető vissza, hogy egyes bírák az üres álláshelyek függvényében nem oda kerültek beosztásra, mint ahol életvitelszerűen laknak és ahova az ügyforgalmi adatok is indokolták. Jelenleg azonban a kirendelések többsége az ügyforgalmi adatok függvényében az arányos ügyteher biztosítása érdekében történt.

1.4. A Kecskeméti Törvényszéken belül a szervezeti és feladatstruktúra korszerűsítésére tett intézkedések

Az ítélezés megalapozottsága

1.4.1. Az ítélezés megalapozottsága a járásbíróságokon

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)												
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2022-ben	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2022-ben	Fellebbezési viszonyszám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2022- ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	1 791	502	0,280	461	161	34,9%	275	59,7%	7	1,5%	18	3,9%
civil	5 358	354	0,066	353	183	51,8%	97	27,5%	24	6,8%	49	13,9%
polgári	5 129	324	0,063	316	161	50,9%	90	28,5%	23	7,3%	42	13,3%
gazdasági	229	30	0,131	37	22	59,5%	7	18,9%	1	2,7%	7	18,9%

Büntető ügyszak:

A **járásbírósi szinten** – egyezően az elmúlt évekkel – a büntető peres ügyek túlnyomó többsége (72,0%,) az elsőfokú eljárásban jogerőre emelkedett, ami az ítélezés megalapozottságát jelzi.

A másodfokú döntések kapcsán a **megváltoztatások aránya** (59,7%) változatlanul jelentősnek mondható, lényegében stagnál az előző évihez képest (60,0%), csakúgy, mint a **helybenhagyásoké** (34,8%-ról 34,9%-ra). A **hatályon kívül helyezések aránya** csökkent (2,8%-ról 1,5%-ra), és abszolút számukat tekintve továbbra sem számottevő (7 ügy). Továbbra is gyakoriak a kizárólag a büntetés megváltoztatást célzó (büntetés enyhítése, súlyosítása, minősítés változtatás), valamint a járulékos kérdésekben (elsődlegesen a járművezetéstől eltiltások tekintetében) előterjesztett jogorvoslatok, mely fellebbezések kapcsán az ügy érdemét nem érintő határozatok születnek, de egyebekben is a Be.-ből következő sajátosság, hogy a járulékos kérdéseket érintő minimális változtatások is megváltoztató ítéletet vonnak maguk után. Az ilyen kis horderejű megváltoztatások aránya összesen 66,5 %.

A Büntető Kollégium Vezetője a hatályon kívül helyezéseket folyamatosan figyelemmel kíséri. Ezek alapján az állapítható meg, hogy azok minden esetben megalapozottak voltak. Az általános érvényű megállapításokat tartalmazó

vonatkozó határozatokat a Kollégiumi Feljegyzésekben és a bíróság intranetes honlapján anonimizált formában közzétette.

Civilisztikai ügyszak:

A **járásbíróságok összesített civilisztikai ügyszakaiban** az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 93,4%, ami jellemzően magas, és megtartotta az előző év színvonalát (94,2%). Ehhez képest a fellebbezett ügyek aránya 6,6%, (tavaly ez az arány 5,9% volt), a fellebbezési viszonyszám 0,066.

A **polgári ügyszakot** tekintve az arányok hasonlóak, az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 93,7%, míg a fellebbezett ügyek aránya 6,3%, a fellebbezési viszonyszám 0,063.

A **gazdasági ügyszakban** némileg alacsonyabb az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya, ami 86,9%, így értelemszerűen magasabb a fellebbezett ügyek aránya, ami 13,1%, ezáltal a fellebbezési viszonyszám is magasabb, ami 0,131.

Az első fokon jogerőre emelkedett peres ügyek magas aránya az ítélezés megalapozottságára is utal azáltal, hogy kifejezi, az ügyfelek a döntéssel elégedettek.

A fellebbezéssel érintett ügyekben hozott döntések másodfokú felülvizsgálatának az eredményei az alábbi adatokkal jellemezhetők:

A **járásbíróságok összesített civilisztikai ügyszakaiban** a felülbírált peres ügyekben a **helybenhagyás aránya** a tavalyihoz képest (50,1%) tovább javult, **51,8%**, ami kifejezetten jónak mondható eredmény, ha összehasonlítjuk a 2020-ban elért 32,9%-os eredménnyel.

A felülbírált peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **27,5%**, ami jónak mondható mutató, még akkor is, ha valamelyest romlott a tavalyihoz képest (27,2%). Öröndetes viszont, hogy a megváltoztatások nagyobb része (68%-a) részben megváltoztatás, míg az egészében megváltoztató döntések aránya jelentősen kisebb (32%).

A **hatályon kívül helyezési arány** pedig **6,8%**, amelynek csökkentése érdekében tett szakmai erőfeszítések beérni látszanak, így ezen mutató is tovább javult a tavalyi 10,1 %-hoz képest, emellett pedig a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 13,9%**.

Összességében **arra a következtetésre juthatunk, hogy a járásbíróságok civilisztikai ügyszakai megalapozottsági mutatói ezáltal az ítélezésük szakmai színvonala javult 2022. évben.**

A részletesen ismertetett adatok a „Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Kecskeméti Törvényszéken, civilisztikai ügyek (2022. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

Amennyiben külön vizsgáljuk az egyes ügyszakokat, a polgári peres ügyeket illetően hasonló tendenciák rajzolódtak ki:

A járásbíróságok felülbírált polgári peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 50.9%, ami lényegében megfelel a teljes civilisztikai peres mutatónak.

A felülbírált polgári peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **28,5%**, kissé kedvezőtlenebb, mint az összesített civilisztikai ügyek megváltoztatni, ami szintén jónak mondható mutató.

A **hatályon kívül helyezési arány** pedig **7,3%**, amely szintén kissé kedvezőtlenebb eredmény, emellett pedig a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 13,3%**.

A részletesen ismertetett adatok a „Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata a Kecskeméti Törvényszéken, polgári ügyek (2022. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

A járásbíróságok felülbírált gazdasági peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 59,5%, ami kedvezőbb, mint a teljes civil ügyszaké, és kifejezetten jónak mondható.

A felülbírált **gazdasági peres** ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **18,9%**, ami ugyancsak kedvezőbb mutató.

Mindemellett a **hatályon kívül helyezési arány** is javult a tavalyihoz (16,7 %) képest, **2,7%-ra, ami kifejezetten kiváló mutató.** Emellett a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 18,9%.**

1.4.2. Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten

Törvényszék és ítélőtábla viszonylata (civilisztikai és büntető ügyszakban)												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2022-ben	Ítéltáblára érkezett peres ügyek száma 2022-ben*	Fellebbezési viszonzszám	Ítéltáblán befejezett peres ügyek száma 2022-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	86	40	0,465	30	9	30,0%	18	60,0%	1	3,3%	2	6,7%
civil	435	54	0,124	63	31	49,2%	23	36,5%	1	1,6%	8	12,7%
polgári	221	35	0,158	36	14	38,9%	15	41,7%	1	2,8%	6	16,7%
gazdasági	214	19	0,089	27	17	63,0%	8	29,6%	0	0,0%	2	7,4%
büntető másodfok*	461	1	0,002	4	2	50,0%	1	25,0%	0	0,0%	1	25,0%
*büntető másodfokú ügyek esetében az ítélőtáblára érkezett harmadfokú büntető peres ügyek számát kell megadni.												

Első fok és másodfok viszonylata (közigazgatási és munkaügyi ügyszakban)												
	Első fokon befejezett peres ügyek száma 2022-ben	Másodfokra érkezett peres ügyek száma 2022-ben	Fellebbezési viszonzszám	Másodfokon befejezett peres ügyek száma 2022-ben	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
civil	108	13	0,120	13	8	61,5%	4	30,8%	0	0,0%	1	7,7%
közigazgatási	0	0	0,000	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	108	13	0,120	13	8	61,5%	4	30,8%	0	0,0%	1	7,7%

Büntető ügyszak:

A törvényszéki elsőfokú peres ügyek 53,5%-a az elsőfokú eljárásban jogerőre emelkedett, ami az ügyszak jellegét tekintve figyelemre méltó (2021-ben 37%). A helybenhagyások arányszáma (30,0%) javult az előző évhez (22,4%) képest, akárcsak a megváltoztatási arányszám (2021: 71,6%, 2022:60,0%). A hatályon kívül helyezések aránya változatlanul kedvezőnek mondható (1 ügy, 3,3%).

Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy a megváltoztatások jelentős hányada a járulékos kérdéseket érinti (18 ügy, 66,7 %). A büntetőjogi főkérdést érintő változtatás nem volt, a fennmaradó 6 ügyben (33,3 %) minősítés változtatásra került sor.

A Szegedi ítélőtáblával továbbra is rendszeres a szakmai kapcsolatunk, ami az ítélezés megalapozottságát nagy mértékben elősegítheti.

A büntető ügyszakot érintően 19 ügyben terjesztettek elő felülvizsgálatot, ebből 14-ben érdemi felülbírálatra nem került sor, míg a többi 5 ügyben helyben hagyta a Kúria a támadott ítéletet.

Civilisztikai ügyszak:

A **Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban** az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 87,58 %, ami ugyancsak viszonylag magasnak mondható, és némileg jobb, mint a tavalyi hasonló adat (82,6 %). Ehhez képest a fellebbezett ügyek aránya is alacsonyabb, 12,42 %, mint a tavalyi hasonló adat (17,42 %), a fellebbezési viszonzyszám 0,124.

A **polgári ügyszakot** tekintve az arányok itt is hasonlóak, az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 84,16 %, míg a fellebbezett ügyek aránya 15,84 %, a fellebbezési viszonzyszám 0,158.

A **gazdasági ügyszakban** némileg magasabb az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya, ami 91,12 %, így értelemszerűen alacsonyabb a fellebbezett ügyek aránya, ami 8,88 %, ezáltal a fellebbezési viszonzyszám is kisebb, ami 0,089.

Az első fokon jogerőre emelkedett peres ügyek viszonylag magas aránya ezen a szinten is az ítékezés megalapozottságára utal azáltal, hogy kifejezi, az ügyfelek a döntések túlnyomó többségével elégedettek.

A fellebbezéssel érintett ügyekben hozott döntések másodfokú felülvizsgálatának az eredményei az alábbi adatokkal jellemezhetők:

A **Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban** a felülbírált peres ügyekben a **helybenhagyás aránya** a tavalyi adathoz képest (23,5 %) is szintén jobb eredményt produkált, **49,2 %**, ami a járásbírószági mutatóhoz képest szerényebbnek mondható, de kétségtelenül javulónak minősülő eredmény.

A felülbírált peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **36,5 %**, ami bár romlott, de még jónak mondható, azzal, hogy a megváltoztató döntések túlnyomó része (70,4 %-a) részbeni megváltoztatás volt, míg kisebb hányada (29,6 %-a) volt a teljes megváltoztató döntés.

A **hatályon kívül helyezési arány** azonban **rendkívül kedvező, 1 ügyet érint és 1,6 %** és a tavalyi (23,5 %) mutatóhoz képest is nagyságrendi a javulás. Emellett pedig a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 12,7 %**.

A részletesen ismertetett adatok a „Törvényszék elsőfok és ítéletábra viszonya a Kecskeméti Törvényszéken, civilisztikai ügyek (2022. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

Amennyiben külön vizsgáljuk az egyes ügyszakokat, a **polgári peres ügyeket** illetően kisebb mértékben kedvezőtlenebb tendenciák rajzolódtak ki:

A **Kecskeméti Törvényszék felülbírált polgári peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 38,9 %**, ami rontott a teljes civilisztikai peres mutatón is, mindenképp **fejlesztendő arány**.

A felülbírált polgári peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **41,7 %**, ami ugyancsak **fejlesztendő arány**.

A **hatályon kívül helyezési arány** (az egy ügyet érintően) **2,8 %**, amely önmagában szintén kiváló eredmény.

Emellett a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 16,7 %**.

A részletesen ismertetett adatok a „Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya a Kecskeméti Törvényszéken, polgári ügyek (2022. év)” diagrammal ábrázolhatók.

A **Kecskeméti Törvényszék felülbírált gazdasági peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 63%**, ami kedvezőbb mint a teljes civil ügyszaké, és kifejezetten **kiválónak mondható**.

A felülbírált **gazdasági peres** ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **29,6%**, ami már kevésbé jó mutató.

Ugyanakkor a **hatályon kívül helyezési arány kifogástalan, 0%**. Emellett a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya 7,4%**.

A részletesen ismertetett adatok a „Törvényszék elsőfok és ítéltábla viszonya a Kecskeméti Törvényszéken, gazdasági ügyek (2022. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

Kecskeméti Törvényszék munkaügyi ügyszaka megalapozottsági mutatói (a Kecskeméti Törvényszéken közigazgatási ügyszak a hatásköri és illetékességi szabályok változása okán nem működik)

A **Kecskeméti Törvényszék felülbírált munkaügyi peres ügyeiben** az első fokon jogerőre emelkedett ügyek aránya 87,96%, ami kifejezetten magasnak mondható. Ehhez képest a fellebbezett ügyek aránya 12,04%, a fellebbezési viszonyszám 0,120.

Az adatokból kitűnően a **Kecskeméti Törvényszék felülbírált munkaügyi peres ügyeiben a helybenhagyás aránya 61,5%**, ami felülmúlja a teljes civilisztikai peres mutatót is, **kiváló arány**.

A felülbírált munkaügyi peres ügyekben a **megváltoztatások aránya** (beleértve a

teljes, illetve a részbeni megváltoztatásokat is) **30,8%**, ami szintén jónak mondható mutató, ha azt is együtt vizsgáljuk vele, hogy: a **hatályon kívül helyezési arány** pedig **0%**, amely **kifogástalan mutató**.

Emellett pedig a másodfokon **egyéb módon befejezett ügyek aránya is nagyon alacsony** (egy ügy) **7,7%**.

A részletesen ismertett adatok az „Elsőfok és másodfok viszonylata, munkaügyi ügyek (2022. év)” című diagrammal ábrázolhatók.

Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszaka megalapozottsági mutatói a felülvizsgálattal érintett peres ügyeket illetően

Kúriai felülvizsgálat									
	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
		db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	19	5	26,3%	0	0,0%	0	0,0%	14	73,7%
civil	19	7	36,8%	0	0,0%	5	26,3%	7	36,8%
polgári	10	3	30,0%	0	0,0%	4	40,0%	3	30,0%
gazdasági	5	2	40,0%	0	0,0%	0	0,0%	3	60,0%
közigazgatási	0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
munkaügyi	4	2	50,0%	0	0,0%	1	25,0%	1	25,0%

A **Kecskeméti Törvényszék összesített civilisztikai ügyszakaiban** a felülvizsgálattal érintett peres ügyekben (19 ügy) 7 ügyben érdemi felülbírálatra nem került sor, ugyanakkor 5 ügyet hatályon kívül helyezett a Kúria, ebből 4 polgári, 1 pedig munkaügyi volt. Megváltoztatásra egyetlen ügyben sem került sor, a többi 7 érdemben elbírált ügyet pedig helybenhagyta a Kúria.

A felülvizsgálati eljárás során hatályában fenntartott és hatályon kívül helyezett ügyek aránya romlott a tavalyihoz képest, amely két mutató nyilvánvalóan szorosan összefügg. A teljesítmény-romlás oka kétségtől a devizahiteles ügyek változó gyakorlata, ugyanis az öt hatályon kívül helyezett döntésből négy ilyen ügyet érintett, míg egy munkaügyi döntés volt.

A fentiek alapján megállapítható, hogy 2022. évben a törvényszéki elsőfokú civilisztikai ügyszakban összességében kedvező változás következett be, azzal, hogy a helybenhagyási arány javulása mellett a hatályon kívül helyezési arány is nagyságrendekkel javult. Emellett a polgári, és a gazdasági ügyszakban ugyan némileg romlottak a megváltoztatási mutatók, azonban elsősorban a hatályon kívül helyezési arány rovására, ami pozitívum. A legnagyobb mértékű javulás a törvényszéket érintően a hatályon kívül helyezett ügyek számának jelentős csökkenése, ami a teljes civilisztikai ügyszakban összesen 1 ügy.

1.4.3. Alapos alkotmányjogi panaszok

Büntető ügyszak:

2022-ben megalapozott alkotmányjogi panaszt egyetlen ügyben sem terjesztettek elő.

Civilisztikai ügyszak:

Ssz	Kezdeményező	Elsőfokú járásbírószági ügyszám	Elsőfokú törvényszéki ügyszám	Másodfokú /harmadfokú ügyszám:	Kezdeményezés oka	AB elintézés/Ese- tleges eredmény
1.	I.-II.r. felp	-	P.20.606/2020.	Kúria: Pfv.II.21.184/2021.	Kúriai határozat alaptörvény- ellenességének megállapítása	alkotmányjogi panasz visszautasítva
2.	felp.	-	P.20.600/2021.	SZÍT Pkf.III.20.344/2021	I.fokú határozat alaptörvény- ellenességének megáll.	alkotmányjogi panasz visszautasítva
3.	felp	Baja P.20.360/2020 .	-	Pf.20.458/2021. Kúria: Pfv.I.21.280/2021.	Kúriai határozat alaptörvény- ellenességének megállapítása	indítványt érdemi vizsgálat nélkül visszautasítva
4.	alp	Kecskemét P.20.567/2019 .	-	Pf.21.210/2020 Kúria: Gfv.VI.30.232/2021.	Kúriai döntés alaptörvény- ellenességének megállapítása	nem ér.
5.	felp		M.70.132/2020	SZÍT: Mf.III.40.013/2021. Kúria: Mfv.IV.10.108/2021.	Hszt.12.§-a Alaptörvénybe ütközöttségének, ill. PK.52.sz. állásfoglalás alaptörvény- ellenességének megáll.	AB panasz visszautasítva
6.	felp.	Kecskemét P.20.294/2019 .	-	Pf.21.780/2019 Kúria Pfv.I.21.087/2021.	Kúriai határozat alaptörvény- ellenességének megállapítása	Igazolási kérelemnek helyt adva, alkotmányjogi panasz visszautasítva
7.	felp	Kecskemét P.20.505/2020	-	Pf.20.869/2021.	II.f.hat. alaptörvény- ellenességének megállapítása	indítvány visszautasítva
8.	felp	Kecskemét P.20.564/2020 .	-	Pkf.21.205/2021.	II.f.hat. alaptörvény- ellenességének megállapítása	AB panasz visszautasítva

Ssz	Kezdeményező	Elsőfokú járásbírószági ügyszám	Elsőfokú törvényszéki ügyszám	Másodfokú /harmadfokú ügyszám:	Kezdeményezés oka	AB elintézés/Ese- tleges eredmény
9.	alp.	-	G.21.877/2018.	SZÍT Gf.III.30.213/2020.	I., II. és III.f. hat. semmisségének megállapítása	nem érkezik
10.	felp.	-	P.20.172/2020.	SZÍT Pf.II.20.044/2021/7 Kúria Pfv.IV.21.113/2021/5	I. és III.f. határozat alaptörvény- ellenességének megállapítása	nem érkezik
11.	felp.	Kiskunf.háza P.20.155/2019 .	-	Pf.21.790/2020. Kúria Pfv.II.20.583/2021.	III.f. határozat alaptörvény- ellenességének megállapítása	AB panasz alapján indult ügy a főtktári előkészítő eljárás során megszűnt
12.	alp.	Kecskemét P.21.139/2020	-	Pf.20.960/2022.	I. és II.f. ítélet alaptörvény- ellenességének megállapítása	nem érkezik
13.	felp.	-	P.20.250/2021.	SZÍT Pf.III.20.463/2021. Kúria Pfv.III.20.649/2022.	I. és II.f. ítélet alaptörvény- ellenességének megállapítása	nem érkezik
14.	felp.	Kecskemét P.21.950/2018	-	Pf.21.312/2020. Kúria Gfv.VI.30.154/2022.	Kúria végzésének alaptörvény- ellenességének megállapítása	nem érkezik

2022. évben a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságok bírái nem kezdeményezték az Európai Unió Bíróságánál előzetes döntéshozatali eljárás lefolytatását.

2022. évben a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságok eljárása kapcsán a peres felek 14 alkalommal nyújtottak be alkotmányjogi panaszt, ezekből **egy sem bizonyult eredményesnek**, 6 ügyben az Alkotmánybíróság döntése még nem ismert.

Megállapítható, hogy a 2019. évben a felek általi 25 alkotmánybírószági jogorvoslati kezdeményezéshez képest 2020. évben a benyújtott Alkotmányjogi panaszok száma 11, 2021. évben pedig a civilisztikai ügyszakban már csak 8. Ezen csökkenő tendenciát követően 2022. évben 14 esetben került a felek részéről benyújtásra az Alkotmánybíróság részére jogorvoslat iránti kérelem.

1.4.4. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

Időszerűség:

Az időszerűség érdekében folytatott vizsgálatok részletesen a következők voltak:

- a járásbíróságok elnökei és a törvényszék kollégiumvezetői minden vezetői értekezlet előtt megvizsgálták a két éven túli pertartamú ügyek alakulását,
- az OBH elnöke által 2020.OBH.XX.G.11. számon elrendelt, a két éven túli pertartamú ügyeket érintő vizsgálat, és azzal összefüggő intézkedések a törvényszéken és a járásbíróságokon folyamatosan elvégzésre kerülnek
- a törvényszék elnöke a két éven túli ügyek még hatékonyabb csökkentése érdekében még 2021 évben 2021.El.IV.B.10/2 számon a járásbíróságok és a törvényszék civilisztikai ügyszakait érintően célvizsgálatot rendelt el a tárgyalás-előkészítő tevékenység, tárgyalási napok kihasználtsága, a kitűzési-, halasztási gyakorlatot feltárása érdekében, mely vizsgálati eredmények összegzésére és a bírói közösségekkel történő megismertetésére és részletes kiértékelésére szakmai konzultáció keretében 2022. I. negyedévében került sor minden járásbírószágon és a törvényszéken,
- ugyancsak a két éven túli ügyek még hatékonyabb csökkentése érdekében törvényszék elnöke 2022.El.IV.B.10/12 számú intézkedésével célvizsgálatot rendelt el a Kecskeméti Törvényszék és a járásbíróságok civilisztikai ügyszakait érintően a 2021. október 1. és 2022. március 31. napja között iktatott – a bírák által bejelentett elfogultsági okon alapuló – kizárási ügyek vizsgálatára a következő szempontok alapján:
 - Az érintett ügy, bíró megjelölése
 - A bejelentés, módja (írásban, szóban)
 - A bejelentés indoka, az indoklási kötelezettség teljesítése, annak valósága
 - A bejelentés indoka okszerűsége, annak kapcsán esetlegesen tett igazgatási intézkedés
 - A bejelentés időszerűsége, esetleges késedelme, annak indoka
 - A bejelentés alapján fogantatosított igazgatási intézkedés módja időtartama,
 - A bejelentés elintézése (annak módja, eredménye)
 - A vizsgálatból leszűrhető tapasztalatok, összegző megállapítások, javaslatok
 - A vizsgálati összegző jelentés megállapította, hogy Kecskeméti Törvényszék és a járásbíróságok civilisztikai ügyszakaiban a bírák az elfogultsági bejelentésekkel csak indokolt esetben élnek, „visszaélésszerűen”, fegyelmi felelősséget, vagy etikai vétséget felvetően egyetlen esetben sem.

- 8/2015. (XII.12.) OBH utasítás a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzat szerint a soron kívüli vizsgálatot megalapozó elhúzóó ügyek vizsgálata
- 2022.El.II.B.2. számon a törvényszéken és hozzátartozó járásbíróságokon egységesen 1 év 6 hó pertartam esetén a soron kívüliség elrendelése.
- A kollégiumvezetők és a járásbírósági igazgatási vezetők folyamatosan vezeték, a negyedéves vezetők értekezletek előtt a beszámoló részét képező, az igazgatási szabályzat 5. számú mellékletének a törvényszék elnöke által a 8/2015. (XII.12.) számú OBHE szabályzatban és a statisztikai szabályzatban foglalt szempontokkal kiegészített igazgatási ellenőrzési táblázatát.

Megalapozottság:

- A hatályon kívül helyezéssel, valamint a felülvizsgálati eljárással érintett ügyekről éves összefoglaló anyag készül, amelyet a kollégiumvezetők ismertetnek, illetve közzétesznek.
- A kollégiumvezető a büntető ügyszakban az elvi jellegű hatályon kívül helyező határozatokat anonim módon a kollégiumi feljegyzésekben haladéktalanul közzéteszi.
- Az első félévi országos statisztikai adatok alapján a járásbíróság és a törvényszék civilisztikai ügyszakát érintő megalapozottsági mutatók a második félévben elemzésre, ismertetésre kerülnek.

Arányos munkateher:

- A negyedéves vezetők értekezletekre előírt vezetők vizsgálatok fontos részét képezik az egyéni munkateher változásai és azok egymáshoz viszonyított aránya az egyes szervezeti egységek között, amely alapján elsősorban kirendelésekkel szükség szerint megvalósítható a bírák és titkárok munkaterhének arányosítása.

1.4.5. A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük 2022-ben	
Kitűzött cél	Állapot ✓, ↻, ✗
Ítélezés hatékonysága	
Az időszerűségi mutatók további javítása, különösen a székhelyi járásbírószágon, a Bajai, a Kalocsai, a Kiskunfélegyházi és a Kiskunhalasi Járásbírószágon.	↻ ✓
Az ügyek elhúzódsának megelőzése.	↻ ✓
Az ítélezés minőségének és megalapozottsági mutatóknak a további javítása mindkét ügyszakban, a bíróság minden szintjén, de különösen a Kecskeméti Törvényszék elsőfokú polgári ügyeit illetően.	✓ ↻
A jelentősen elhúzódsó, nagy terjedelmű, bonyolult ügyek feldolgozásához jogvégzett igazságügyi alkalmazottak biztosítása a jövőben is.	✓
Emberi erőforrások	
A törvényszéki elsőfokú büntető ügyszak és a bv. csoport eredményeinek a megőrzése érdekében szükséges a megüresedő álláshely betöltése, illetve a törvényszéki elsőfokú ügyszak bővítése.	↻ ✓
Az elért eredmények megtartása és javítása érdekében úgyszintén elengedhetetlen a székhelyi járásbírószágon és a Kiskunhalasi Járásbírószágon megüresedett álláshelyek betöltése.	✗
A megfelelően képzett igazságügyi alkalmazottak megtartása, bővítése.	↻ ✓
Tárgyi feltételek	
A folyamatban lévő fejlesztések folytatása, befejezése (bajai, kiskőrösi, kecskeméti épületek).	✓
Nyomtatás minimumra szorítása, csökkentése.	✓
A BIR-O lajstrom adatbázis kezelő rendszerének cseréje.	✗ (központi)
Postaköltség csökkentése.	✓
Integritás, igazgatás	
Az elért eredmények megtartása.	✓
A kizárások gyakorlatának ellenőrzésére célvizsgálat elrendelése.	✓
Váratlan helyzetek megfelelő kezelésére történő felkészülés, a belső kommunikáció további fejlesztése.	↻ ✓

Bírósághoz való hozzáférés	
A ViaVideon, illetve telekommunikációs eszközön történő tárgyalások, távmeghallgatások számának további fokozása.	 
A kezelőirodákban kialakult elektronikus ügyfélkapcsolatok részbeni megtartása, növelése a pandémiát követően is.	 
Az ügyfélszolgálatok napok hatékonyabbá tétele.	 
Képzés	
Foglalmazói képzés fejlesztése.	 
Ügyfélszolgálati napra történő felkészítés.	
Csatlakozás a központi képzési rendszer jelentkezési struktúrájához.	 
Saját képzések szervezése.	 

A következő évre kitűzött célok

A következő évre kitűzött célok	
Kitűzött cél Indokolás	
Ítélezés hatékonysága	
Elhúzódó ügyek számának minimálisra csökkentése, különösen az 5 éven túli ügyek mielőbbi befejezése (Kecskeméti Járásbíróság, Kecskeméti Törvényszék büntető I. fok).	Elsődleges cél az elhúzódó ügyek, különösen az 5 éven túli ügyek számának minimálisra szorítása, érdemi befejezése. Az 5 éven túli ügyek büntető ügyszakban „monstre” gazdasági büntető ügyek, míg civilisztikai ügyszakban döntően hatályon kívül helyezett devizahiteles perek, így ezek elhúzódása nagyrészt az ügyek jellegéből adódik. Azonban az instruktoroktól, illetve az igazgatási ellenőrzést végzőktől továbbra is fokozott elvárás az ilyen ügyek kiemelt kezelése, ahogy az érintett bírák is tudják, hogy minden tőlük telhetőt el kell követniük az ügyek mielőbbi befejezése érdekében, nem tűrhető el a pertartamra kiható bírói mulasztás.
Megalapozottsági mutatók javulása terén az eredmények megőrzése a civilisztikai ügyszakokban, különösen a törvényszéken, egyéb területeken pedig e mutatók javítása indokolt.	Megalapozottsági mutatók számos téren javultak (pl. járásbírósági szint civilisztika, törvényszéki elsőfok civilisztika, hatályon kívül helyezések), ezen túlmenően azonban a megalapozottsági mutatók javítása továbbra is kiemelt cél.
Szakmai vezetők aktívabb közreműködése a jogértelmezési kérdések kezelésében.	Folyamatosan fokoztuk a kollégiumvezetőket, és a törvényszéki tanácselnökök rendszeres részvételét a járásbírósági értekezleteken, egyben a bírákat is arra kértük, hogy fontosabb szakmai

	kérdésekben írásban vagy rövid úton is forduljanak a kollégiumvezetőkhez.
Nagyobb szakmai hangsúly a mindkét ügyszakban nagy mértékben megnövekedett peren kívüli eljárásokra.	Mindkét ügyszakban megnövekedett a peren kívüli eljárások érkezése, intézésükre a jövőben nagyobb szakmai hangsúlyt indokolt fektetni.
A jelentősen elhúzódó, nagy terjedelmű, bonyolult ügyek feldolgozásához jogvégzett igazságügyi alkalmazottak biztosítása a jövőben is.	Az eddigi jó gyakorlatunkat szükséges megőrizni, illetőleg kiterjeszteni a továbbiakban is, mert eredményes és az időszerűséget nagymértékben javítja.
Az egységes joggyakorlat megőrzése a törvényszéki másodfokú tanácsok bevonásával.	Egyes ügytípusokban merültek fel eltérő jogértelmezési gyakorlatok egyes tanácsok között. Amennyiben magasabb szintű bíróságok bevonása nem indokolt, az ilyen problémákat tanácselnöki értekezletekkel, illetve a kollégiumok bevonásával szükséges rendezni.
A törvényszéki büntető ügyszak elsőfokán szükséges a hármas tanácsok átszervezése, annak érdekében, hogy az ilyen ügyeket tanácselnökként is tárgyaló bírák minél kevesebb alkalommal vegyenek részt más tanácsokban tagként.	A korábbi létszámhelyzet csak szűk körben tette lehetővé, hogy a hármas tanácsban tárgyalandó ügyekben szavazó bíróként ne vegyenek részt tapasztalt elsőfokú bírák. Az ilyen ügyek számának fokozatos emelkedése folytán ez nem tartható, kirendelésekkel és a bv. bírák bevonásával szükséges a tehermentesítésük.
Emberi erőforrások	
A kiírt pályázatok, illetve az üres álláshelyek betöltésével a büntető ügyszak megerősítése.	A törvényszéken számos bonyolult, összetett ún. „mega”-ügyek mihamarabbi lezárása, a többi ügy elhúzódásának megakadályozása, BV-ügyek időszerűségének megerősítése.
A kinevezendő kezdő bírák instruktorbíróval történő segítése.	A pályázatok lebonyolítása eredményeképpen várhatóan kinevezésre kerül 1-2 új bíró, akik szakmai segítése fontos feladat.
A megfelelően képzett igazságügyi alkalmazottak megtartása.	A Kecskeméti Törvényszéken szintén elindult az a folyamat, hogy a tapasztaltabb leírók a versenyszférában vállaljanak munkát. Megtartásuk egyik eszköze az olyan beléptető rendszerek széleskörű alkalmazása, amely lehetővé teszi – szigorúan ellenőrzött keretek között – a rugalmas munkaidő bevezetését. További ilyen eszközök lehetnek még a kulturált munkafeltételek biztosítása, a bíróságon kívüli munkavégzés bizonyos keretek közötti alkalmazása és egyéb (a jelenlegi költségvetési helyzet mellett) önköltségi alapon a munkahelyi légkört javító intézkedések pl. a bírósági épületben gyógytorna-foglalkozások részére helyszín biztosítása.
Tárgyi feltételek	

Tárgyalókban lévő számítógépek memória bővítése.	8G memória modulok vásárlása szükséges.
Hálózati végpontok bővítése (különösen Kecskeméti Járásbíróság lajstromirodai).	A legnagyobb forgalmú bíróságon nincs elegendő hálózati végpont a munkavégzéshez.
A törvényszéken informatikai raktárhelyiség kialakítása.	Évek óta tartó tárolási nehézségek megoldása.
Tervezett felújítások saját munkaerővel történő kivitelezése.	Székhelyi bíróság folyósójának, aulájának festése, törvényszék első emeletén új teakonyha kialakítása.
Kiskunfélegyházi Járásbíróságon külső homlokzat felújítási munkálatainak megkezdése, liftjének felújítása.	OBH támogatásával megvalósuló szükséges felújítási munkálat.
Kiskőrösi Járásbíróság irodáinak, közösségi helyiségeinek, tárgyalóinak festése, padló cseréje, elnöki iroda bútorzat cseréje.	A szükséges új épület megvalósítására ez évben nincs mód, elengedhetetlen a jelenlegi munkakörnyezet javítása.
Kecskeméti Törvényszék és Kecskeméti Járásbíróság riasztórendszerének felújítása.	Biztonsági okokból szükséges, mert elavult.
Kecskeméti Törvényszék tűzjelző rendszerének tervek alapján történő felújítása.	Jelenleg nincs önálló tűzjelző rendszer, biztonsági okból szükséges.
Kecskeméti Törvényszék büntető ügyszakában keletkező irattározási problémák megoldása.	Lemezszekrények beszerzése a folyamatban lévő mega ügyek iratainak tárolására, kezelésére.
Kecskeméti Járásbíróság főbejáratának légfüggönnyel történő kiegészítése.	Takarékossági okokból szükséges, megakadályozza a hideg levegő beáramlását és az aula kihűlését.
Kecskeméti Járásbíróság tető- és csatornakerbantartása, takarítása.	Egyes szakaszok beszakadtak, kilyukadtak, javításra szorulnak.
Kalocsai Járásbíróság kazánjainak karbantartása.	Folyamatos karbantartásra szorul, felújítása szükséges.
Kunszentmiklósi Járásbíróság épületében vízmelegítő felszerelése.	A teakonyhában ez lenne a költséghatékonyabb megoldás a melegvíz biztosítása érdekében.
Az elmúlt év során kialakított megtakarítási gyakorlat megtartása a jövőre nézve is.	A megtett intézkedések eredményeként érzékelhető megtakarításokat értünk el a nyomtatás, gáz, villanyáram és egyéb kiadások terén, melyek megtartása, növelése továbbra is indokolt.
Integritás, igazgatás	
Az elért eredmények megtartása.	Az elmúlt időszak tapasztalata valamennyi vonatkozásban megfelelő, melynek megőrzése az elsődleges cél.

Értekezletek nagy része továbbra is elektronikus úton.	Költségcsökkentő jó gyakorlat, illetve a rugalmasan, rövid határidővel összehívható operatív értekezletek
Bírósághoz való hozzáférés	
A ViaVideon történő tárgyalások, távmeghallgatások magas számának megőrzése számának fokozása.	Költségcsökkentő jó gyakorlat, a bírák kellő számban és mára rutinszerűen alkalmazzák.
Külső honlap folyamatos frissítése, aktualizálása.	Folyamatos feladat.
Képzés	
Színvonalas saját képzések szervezése.	Folyamatosan megvalósul, a jövőben is szükséges vállalás.
A Kecskeméti Ügyvédi Kamarával kötött korábbi együttműködési szerződés alapján közös képzések szervezése.	A tanulóörökön az ügyvédjelöltek is részt vesznek, esetenként ügyvéd előadó is segíti a képzést (pl.: Be. nyomozás).
Csatlakozás a központi képzési rendszer struktúrájához.	Folyamatos, mára már megvalósult feladat.
Ügyfélszolgálat napra történő folyamatos felkészítés.	A kinevezett új fogalmazókra, ügyintézőkre figyelemmel minden évben szükséges a képzés.

2. Az előirányzatok alakulása

2.1. Előirányzatok teljesítésének és módosításának levezetése

2.1.1. Előirányzatok teljesítésének levezetése

VI. Bíróságok / Kecskeméti Törvényszék

Megnevezés	2021. évi tény	2022. évi eredeti előirányzat	2022. évi törvényi módosított előirányzat	2022. évi módosított előirányzat	2022. évi tény	5/1	5/4
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	millió forintban, egy tizedessel					% -ban	
Kiadás	5 434,1	5 038,4	-	5 593,8	5 593,5	102,9	100,0
ebből: személyi juttatás	3 071,6	3 929,4	-	4 089,1	4 088,7	133,1	100,0
Bevétel	236,2	123,0	-	186,6	186,6	79	100,0
Támogatás	5 385,9	4 915,4	-	5 213,6	5 213,6	96,8	100,0
Költségvetési maradvány	5,6	-	-	193,6	193,6	3457,1	100,0
Létszám (fő)	481	512	-	-	478	99,4	-

2.1.2. Előirányzat módosítás levezetése

VI. Bíróságok / Kecskeméti Törvényszék

(millió forintban egy tizedessel)

Megnevezés	Kiadás	Bevétel	Támogatás	Kiadásból személyi juttatás	Létszám (fő)
2021. évi XC. törvény szerinti előirányzat	5 038,4	123,0	4 915,4	3 929,4	512
Módosítások jogcímenként *					
Kormány hatáskörű előirányzat módosítások	0,0	0,0	0,0	0,0	
-Minimálbér és garantált bérminimum emelésre kapott előirányzati többlet PM/2121-2/2022, PM/2121-5/2022.					
-2022. évi kompenzációra kapott előirányzati többlet PM/4119-2/2022	0,2	0,0	0,2	0,2	
-2022. évi kompenzációra kapott előirányzat elszámolása PM/4119-2/2022	-0,2	0,0	-0,2	-0,2	
Irányító szervi hatáskörű előirányzat módosítások	361,5	63,6	297,9	287,4	
- Irányító szervi költségvetési támogatások növekedés	515,9	0,0	515,9	394,8	

- Irányító szervi költségvetési támogatások csökkenés	-218,0	0,0	-218,0	-132,3	
- Többletbevétel előirányzatosítása	63,6	63,6	0,0	24,9	
- Bevételi lemaradás előirányzatosítása					
Intézményi hatáskörű előirányzat módosítások	193,9	0,0	193,9	-127,7	
- Előirányzat maradvány igénybevétele	185,0	0,0	185,0	0,0	
- Előirányzat maradvány igénybevétele	8,9	0,0	8,9	0,0	
- Kiemelt előirányzatok közötti előirányzat növekedés módosítások	0,0			25,9	
- Kiemelt előirányzatok közötti előirányzat csökkentés módosítások	0,0			-153,6	
2022. évi módosított előirányzat	5 593,8	186,6	5 407,2	4 089,1	478

2.2. A főbb kiadási tételek feladatteljesítéssel összefüggő alakulása, részletezve a kiemelt tételeken belül elsősorban azon tételek esetében, ahol az előző évi tényadatokhoz, az eredeti, illetve a módosított előirányzatokhoz képest jelentős változás vagy eltérés tapasztalható

2.2.1. Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL* ezer Ft-ban			
		2021	2022
1.	ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜLI MEGELŐLEGZÉSEK	184.953	-
2.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	5.200.966	5.213.555
3.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	236.222	186.624
4.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	5.588	193.639
5.	ÖSSZESEN (1+2+3+4)	5.627.729	5.593.818
6.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	184.953	184.953
7.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	5.434.089	5.408.564
8.	MARADVÁNY (5-6-7)	8.687	301

* Mennyiből gazdálkodott legalább 2 év összehasonlításában tényadatokkal (Éves költségvetési beszámoló adatai alapján)

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Álláshely rendszeresítésére átadott előirányzat – üres álláshely illetmény, cafetéria, adóvonzata	12.941
Bírák soron kívüli előresorolására biztosított előirányzat	2.113
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére (Szolgálati idő elismerése és Juhász Andor díj)	120.853
Bölcsődei, óvodai támogatás	3.000
IASZ TÉR és soron kívüli előresorolására biztosított előirányzat	8.241
Iskolakezdési támogatás	7.849
Jubileumi jutalomra biztosított előirányzat	17.617
Központi igazgatási feladatokra átadott előirányzat	8.678
Energiaköltség hozzájárulás	264.252
Sporttevékenység támogatása	300
Tanulmányi szerződés finanszírozására (Werbőczy Universitas)	576
Végrehajtói fegyelmi bíróságra átadott előirányzat	30
Gázenergia beszerzés	20.575
Megemerkedett postai díjakra átadott előirányzat	18.994
Összesen	486.019
Dologi kiadásokra	-
Pénzügyi helyzet rendezésére	-132.014
Szociális hozzájárulás megtakarítás elvonása	-85.663
Összesen	268.342
Felhalmozási kiadásokra	29.773
Beruházás	29.773
Felújítás	-
Összesen	298.115

Pénzügyminisztérium hatáskörében biztosított előirányzatok	
Foglalkoztatottak 2022. évi bérkompenzációjának kifizetésére biztosított előirányzat	45
2022. évi minimálbér és garantált bérminimum emelkedésével kapcsolatos többletkiadások fedezetére biztosított előirányzat	-
Bjt. módosítás többletköltségére biztosított előirányzat	-
Mindösszesen	298.160

2022. évi előirányzat elvonás: 217.677eFt

A jubileumi jutalmak kifizetésére 96.024eFt összegű előirányzat, valamint a TÜSZ nyomtatók üzemeltetésére 27.845eFt összegű dologi kiadás előirányzat az elemi költségvetésben került biztosításra.

2.2.2. A személyi juttatások előirányzatának alakulása, a létszámváltozások (intézményenként), illetve az ahhoz kapcsolódó személyi juttatási előirányzatok alakulása, az előző évhez viszonyított átlagilletmény (juttatás) változásával együtt, a végrehajtott létszámcsökkentéssel elért megtakarítás éves szintű hatása

(adatok eFt-ban)

2022. év Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
K1101 Törvény szerinti illetmények, munkabérek	3.626.802	3.406.128	3.405.825
K1103 Céljuttatás, projektprémium	-	116.952	116.952
K1104 Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	4.700	4.513	4.513
K1106 Jubileumi jutalom	96.024	121.522	121.522
K1107 Béren kívüli juttatások	141.382	113.660	113.660
K1109 Közlekedési költségtérítés	15.000	16.836	16.836
K1110 Egyéb költségtérítések	7.000	0	0
K1112 Szociális támogatások	0	75	75
K1113 Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	28.000	284.541	284.541
K122 Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	500	1.170	1.170
K123 Egyéb külső személyi juttatások	10.500	24.838	24.838
K1 Személyi juttatások	3.929.408	4.089.065	4.088.762

Általánosan elmondható, hogy 2022. évben is jelentős mértékű pótelőirányzat került biztosításra személyi juttatásokra, és járulékaikra, részletezve 2.2.1. pontban.

Céljuttatások, jutalmak kifizetett összege a korábbi évi 274.833eFt-hoz képest visszafogottabb mértékű. Jubileumi jutalomra közel azonos összegben került kifizetésre, mint 2021. évben.

A **Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai** közül a K1113 Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai teljesítése a korábbi évi 37.515eFt kiadást jelentősen meghaladta, oka az év végén biztosított energiaköltség támogatás kifizetése. Az egyéb külső személyi juttatások 2022. évi teljesítése 8.247eFt-tal haladta meg a korábbi évi teljesítési adatot.

2.2.2.1. Személyi juttatások és a foglalkoztatottak összetétele

2022. Személyi juttatások és a foglalkoztatottak összetétele			
Munkakör	Átlagos statisztikai létszám (fő)	Törvény szerinti illetmények (eFt)	Személyi juttatások (eFt)
törvényszéki bíró	42	689.512	96.888
helyi bíró	65	916.102	103.093
bírósági titkár	33	258.077	39.638
bírósági fogalmazó	11	46.831	11.318
szakirányú felsőfokú végzettségű tisztviselő	42	224.810	51.486
nem szakirányú felsőfokú és középfokú végzettségű tisztviselő, írnok	198	853.647	231.889
vezető	25	219.466	49.233
fizikai alkalmazott	62	197.379	74.551
Összesen:	478	3.405.825	658.099

2022. április 11. napjától Dr. Glück Zsuzsanna kecskeméti járásbíróági csoportvezető bíró (büntető ügyszakos), valamint Dr. Makra Zsuzsanna kecskeméti járásbíróági csoportvezető bíró (polgári ügyszakos) ismételten csoportvezetői kinevezést kapott.

Áthelyezések, megbízások:

2022. január 20. napjától a Kecskeméti Törvényszék Elnöki Irodáján teljesítendő igazgatási feladatok ellátására szóló megbízást kapott Czakkerné dr. Pásztor Anita kecskeméti járásbíró.

2022. február 1. napjával – elnökhelyettesi kinevezésére tekintettel – áthelyezésre került a Kecskeméti Törvényszékre Gillyné dr. Malkócs Angéla, a Kecskeméti Járásbíróság bírójának.

2022. szeptember 1. napjától a Kecskeméti Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjában teljesítendő igazgatási feladatok ellátására történő megbízást kapott Dr. Pirisi Levente, a Kiskőrösi Járásbíróság elnöke.

Túlbetöltés:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2022. évre bírói túlbetöltést nem engedélyezett a Kecskeméti Törvényszék és járásbíróságai részére.

Igazságügyi alkalmazotti jogviszonyt érintő változások:

2022. évben az igazságügyi szolgálati jogviszonyt létesítők száma 24 fő volt, az alábbi megoszlásban:

- bírósági fogalmazó 4 fő (16,7%)
- középfokú végzettségű tisztviselő, írnok 13 fő (54,2%)
- fizikai dolgozó 7 fő (29,1%)

2022. évben 33 fő igazságügyi alkalmazotti jogviszonya szűnt meg, az alábbi megoszlásban:

- bírósági titkár 5 fő (15,2%)
- bírósági fogalmazó 1 fő (3%)
- bírósági ügyintéző 1 fő (3%)
- középfokú végzettségű tisztviselő, írnok 18 fő (54,6%)
- fizikai dolgozó 7 fő (21,2%)
- IASZ vezető 1 fő (3%)

Az igazságügyi alkalmazotti jogviszony megszűnésének oka közös megegyezés (12 fő), nyugdíjazás miatti felmentés (8 fő), más megyében lévő bíróságra történő áthelyezés (4 fő), lemondás (3 fő), határozott idő lejárt (3 fő), dolgozó halála (2 fő), próbaidő alatti azonnali hatállyal történő megszűnés (1 fő).

Az igazságügyi alkalmazotti jogviszonyt érintő megszűnések jelentős aránya (21, fő, 63,6%) a törvényszéket és a székhelyi járásbírószéket érintette; a kiesett munkaerő gyors pótlása azonban minden esetben megoldható volt, tekintettel a folyamatosan, nagy számban beérkező jelentkezésekre. Az engedélyezett tisztviselői és írnoki létszámhoz viszonyítva jelentősnek mondható még a fluktuáció (a más megyébe történő áthelyezések miatt) a Kunszentmiklósi Járásbírószéken, ahol viszont – ellentétben a kecskeméti székhelyű bíróságainkkal – problémát jelent a kiesett munkaerő azonnali pótlása.

2.2.2.3. Munkaadókat terhelő járulékok

Munkaadókat terhelő járulékok 2022. év (eFt)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	620.140	535.170	535.170	-
Táppénz hozzájárulás	-	5.192	5.192	-
Rehab. hozzájár.	-	38.838	38.838	-
Munkáltatói SZJA	-	18.094	18.094	-
Munkaadót ter.járulék	-	35	35	-
Összesen	620.140	597.329	597.329	-

2.2.2.4. Központi és helyi elismerések

Központilag adományozott címek és elismerések

2022. évben törvényi rendelkezés alapján címzetes törvényszéki bírói cím viselésére két bíró, míg címzetes táblabírói cím viselésére két bíró vált jogosulttá.

A Bíróságok Napja alkalmából 2022. július 15. napjával címzetes törvényszéki bírói címet kapott a Bajai Járásbírószék elnökhelyettese, míg főtanácsosi címet kapott a Kecskeméti Törvényszék Informatikai Osztály vezetője.

2022. december 31. napján a Kecskeméti Törvényszék területén címmel rendelkező bírák és igazságügyi alkalmazottak létszáma a következőképpen alakult:

	adományozott	törvényi rendelkezés alapján elnyert
címzetes táblabírói cím	0	11
címzetes törvényszéki bírói cím	5	22

főtanácsosi cím	4	-
tanácsosi cím	11	-

Helyi elismerések

A 2015. évben alapított „Bács-Kiskun Megye Igazságszolgálatásért” Emlékérem elnevezésű kitüntetést 2022. évben a Kecskeméti Törvényszék egyik nyugalmazott bírāja, valamint a Bajai Járásbíróság elnöki titkárságvezetője kapta, így a 2022. december 31. napján helyi elismerésben részesültek száma 16 fő (8 bíró, 8 igazságügyi alkalmazott).

2.2.3. A dologi kiadások előirányzata, változásának bemutatása, feltüntetve a takarékosági intézkedéseket

Dologi kiadások (eFt)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2021.évi teljesítés	2022. évi eredeti előirányzat	2022. évi módosított előirányzat	2022 évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	527	600	355	355	-172
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	38.118	42.000	42.744	42.744	4.626
K321	Informatikai szolgáltatások	19.867	22.000	20.203	20.203	336
K322	Kommunikációs szolgáltatások	7.630	7.000	7.351	7.351	-279
K331	Közüemi díjak	48.274	45.000	85.671	85.671	37.397
K333	Bérleti és lízing díjak	997	1.000	1.181	1.181	184
K334	Karbantartási szolgáltatások	20.496	25.000	23.837	23.837	3.341
K335	Közvetített szolgáltatások	3.487	-	3.727	3.727	240
K336	Szakmai tev. segítő szolgált.	166.647	145.000	258.802	258.802	92.155
K337	Egyéb szolgáltatások	105.988	129.745	128.509	128.509	22.521
K341	Kiküldetések kiadásai	604	1.500	1.609	1.609	1.005
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	59.810	59.900	90.635	90.635	30.825
K352	Fizetendő ÁFA	99	100	219	219	120
K355	Egyéb dologi kiadások	6.148	4.000	7.520	7.520	1.372
Összesen:		478.691	482.845	672.363	672.363	

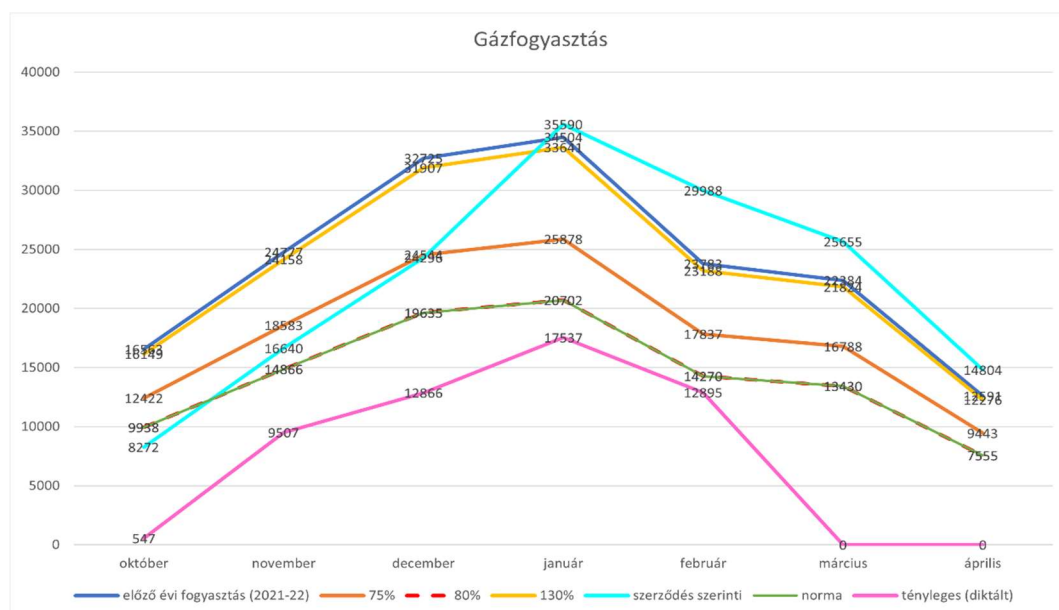
A dologi kiadásaink alakulása jól mutatja a 2022. év kihívásait, mint például a közüzemi díjakban, a postaköltségekben bekövetkezett áremelkedés. De köszönhetően a hozott intézkedéseknek mégis megtakarítást értünk el az előző évhez képest.

2022. évben új földgázenergia vételezési szerződést kötöttünk az OBH segítségével, mert többszörös eredménytelen közbeszerzési eljárás lefolytatását

követően központilag került megkötésre a szerződés. A szerződés előző időszakhoz képest több, mint ötszörös vételezési áron biztosítja a 2022-2023. évi fűtési időszakra a földgázenergiát, ez sürgős beavatkozást igényelt az épületüzemeltetés terén. A drasztikus áremelkedésekre tekintettel felül kellett vizsgálni a kazánok működését, szabályozni kellett a helyiségek fűtöttségét, illetve munkahely összevonásokról is döntést kellett hozni az egyes szervezeti egységek vezetőinek bevonásával, annak érdekében, hogy épületszárnyakat lehessen lezárni, csökkentve így a földgázenergia felhasználását. Tekintettel arra, hogy az elmúlt évek beruházásai az energiahatékonyság területére is kiterjedtek, így a törvényszék és járásbírószámai épületeiben 2022. október végéig gázüzemű fűtés nélkül is, a napelem által termelt energiát kihasználva, fűtésre is alkalmas klímaberendezésekkel kellemes hőmérsékletet tudtunk biztosítani. Ezzel jelentős megtakarítást értünk el a fűtési időnyre.

A földgáz megtakarítás érdekében a szerződés alapján ún. fogyasztási norma került meghatározásra épületenként. Napi szintű monitoringozásnak köszönhetően a norma alatt tudtuk tartani a felhasználást 2022. december közepéig, amíg bevezetésre került a „quasi ítélezési szünet”, mely időponttól minimális fűtött helyiség igényel működött a bíróság 2022. december végéig. Ezáltal a 2021. év ugyanezen időszakához viszonyított adatok alapján 51.145 m³ gáz megtakarítást értünk el, illetve a normához képest is 21.519 m² megtakarítást hoztak az intézkedések.

A közüzemi díjak esetében az alábbi ábra mutatja az elfogyasztott földgáz mennyiségeket, mely jól érzékelteti a megtakarítás mértékét:



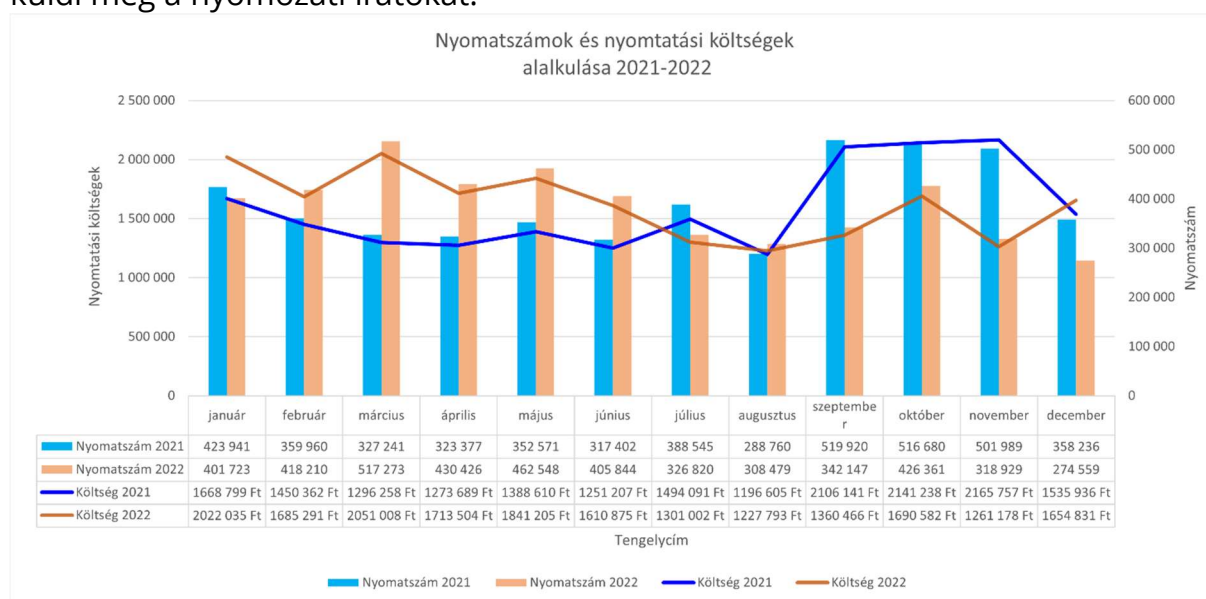
A villamosenergia szerződésünk még az előző évben kedvező áron került megkötésre, de e területen is felülvizsgáltuk a megtakarítás elérését szolgáló lehetőségeket, melynek okán intézkedéseket hoztunk, amelyek

energiacsökkentést eredményeztek, mint például a számítógépek energiatakarékos üzemmódba történő állítása, folyosókon található lámpatestek kiiktatása, mozgásérzékelők felszerelése, utcai világítások lekapcsolása.

A postázási szokásokat felülvizsgálatát rendeltük el az év elején annak hatására, hogy a 2021. év végén drasztikus áremelésről döntött a Magyar Posta Zrt. a hivatalos iratok kézbesítési díjai esetében. A vizsgálat eredményeképp meghatározásra került a bírósági iratok kézbesítésének módja, előnyben részesítve az elektronikus csatornákat, illetve a városokon belül hivatalsegéd útján történő kézbesítést. Az Állami Futárszolgálat szolgáltatásait is igénybe vettük a bekapcsolt szervekhez történő kézbesítést miatt, illetve 2022. évvégén szerződéskötést kezdeményeztünk, a postai díjaktól kedvezőbb áron történő kézbesítés érdekében a futárszolgálattal a hivatalos iratokat kézbesítésére.

Mindezek hatására elmondható, hogy az OBH-tól a megemelkedett postai díjakra átadott előirányzaton, 18.994 eFt-on túl, az előző évi költségeket tudtuk realizálni, csökkentve a postai úton feladott küldemények számát.

A postázási szokások feltérképezése mellett egyidejűleg a **„nyomtatási szokásokat, igényeket”** is megvizsgáltuk, és iránymutatást adtak a szervezeti egység vezetői annak érdekében, hogy jelentős csökkenést érjünk el, mérsékelve így a kiadásainkat ezen a soron. Bevezetésre került a PIN kódos nyomtatás, mely megteremti a tudatos nyomtatást a felhasználók részéről. Az alábbi ábra jól mutatja, hogy jelentős mértékű a nyomatszám csökkenés 2022. évben, és ennek hatására a kiadásaink is csökkentek, annak ellenére, hogy a tárgyévben került sor arra az ügyviteli változásra, hogy az ügyészség kizárólagosan elektronikus úton küldi meg a nyomozati iratokat.



Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2021		2022		
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Összeg		% -os változás előző évi nettóhoz képest
			Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	
Védők	83.700	1.725	103.096	1.775	+23,17
Szakértők	49.588	7.635	63.525	8.409	+28,10
Ülnökök	3.124	-	3.565	-	+14,11
Tolmács, fordítás	32.097	7.047	88.013	20.767	+174,20
Önálló bírósági végrehajtók	317	-	60	-	-81,07
Összesen	168.826	16.407	258.259	30.951	+52,97

2022. évben jelentősen megemelkedett az embercsempészettel összefüggő eljárások száma, így ez kiemelkedő hatással volt a védői díjakra, a tolmács, illetve fordítás költségeire. Várhatóan ez 2023-ban tovább növekszik.

2.2.4. A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása, az eredeti előirányzathoz képest a változás okai, a megvalósított és folyamatban lévő beruházások összefoglalása

A Törvényszék évek óta különös figyelmet fordít a takarékos gazdálkodás elvét szem előtt tartva, hogy a munkakörülmények a mai kornak megfelelő minőségben biztosítottak legyenek. Ezért a lehetőségekhez mérten az alábbi anyagok, tárgyi eszközök kerültek beszerzésre. Előnyt jelent az a humánpolitikai döntés, hogy a törvényszék alkalmazásban tart 3 fő fizikai alkalmazottat, akik karbantartási feladatok mellett, szaktudással is rendelkeznek, így a festési munkálatok nagy részét munkaidőben el tudják végezni.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	menyiség db	költsége eFt	érintett szervezeti egység
TEAKONYHA	1	1.450	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
TEAKONYHA	1	1.784	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG
AULA TISZTASÁGI FESTÉSHEZ ANYAGOK VÁSÁRLÁSA	1	477	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG

2. EMELETI FOLYOSÓ TISZTASÁGI FESTÉSHEZ ANYAGOK VÁSÁRLÁSA	1	1.262	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG
IRODAI FORGÓSZÉK	40	2.248	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK
ELEKTROMOS FŰTŐPANEL	23	2.078	MINDEN ÉPÜLET
HÁZTARTÁSI NAGYGÉP (HŰTŐ, MOSÓGÉP, SZÁRÍTÓGÉP)	5	630	KTSZ, KJB, BAJA
HÁZTARTÁSI KISGÉP (MIKROHULLÁMÚ SÜTŐ, VÍZFORRALÓ, KENYÉRPIRÍTÓ, SZENDVICSSÜTŐ, KÁVÉFŐZŐ)	9	260	KTSZ, KJB, BAJA
ASZTALI LÁMPA	25	268	
ASZTALI TELEFONKÉSZÜLÉK	11	85	
ÖSSZ.:		10.542	

2.3. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása, rendszerezése

Az intézmény 2022. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	103.000	166.017	166.017
Működési bevételek	20.000	20.607	20.607
Költségvetési támogatás	4.915.393	5.213.555	5.213.555
Előző évi előirányzat maradvány	-	193.639	193.639
Összesen	5.038.393	5.593.818	5.593.818

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány -
2021	4 554 402	5 627 738	5 627 738	+1 073 336

2022	5 038 393	5 593 819	5 593 819	+555 426
------	-----------	-----------	-----------	-----------------

A követelésállomány fő számai

A Bevételi Csoport 2022-es évre vonatkozó legfontosabb feladatát az igazságügyi követelések előírása, a megfizetésre nem került követelések végrehajtásra adása, valamint a Forrás ügyviteli rendszer .Net-re történő átállása jelentette.

A Forrás.Net ügyviteli rendszer működése a képzések, és a felhasználói dokumentációk alapján a csoport munkatársai részéről megfelelően elsajátításra kerültek.

A bíróságok által beszedésre kerülő, azonban más szervezeteket érintő bevételek alakulását tekintve, a vagyoneklobzás jogcímen előírt befizetések száma a tavalyi évhez képest tovább mérséklődött. A pénzbüntetés bevétele az előző évhez viszonyítva közel 3 millió forinttal emelkedett.

A dupla előírás gyakorisága, havonta egy alkalommal előfordul.

A lemondással érintett – elévült, behajthatatlan, 200.000 Ft-ot el nem érő, valamint 2010. január 1. napja előtt indult – ügyek nyilvántartásból való kivezetése a 2022-es évben megkezdődött, a 15.000-es ügyállomány év végén, körülbelül 50%-os feldolgozottságot mutatott helyi, és vidéki szinten együttesen. Lemondással érintett követelésként és bírósági döntés alapján összesen 267.347.818 forint került elengedésre, illetve törlésre.

A behajthatatlan követelések kezelése a következő évek feladatát képezi, a lemondással érintett követelések kivezetését követően, a kisebb ügyállományra tekintettel.

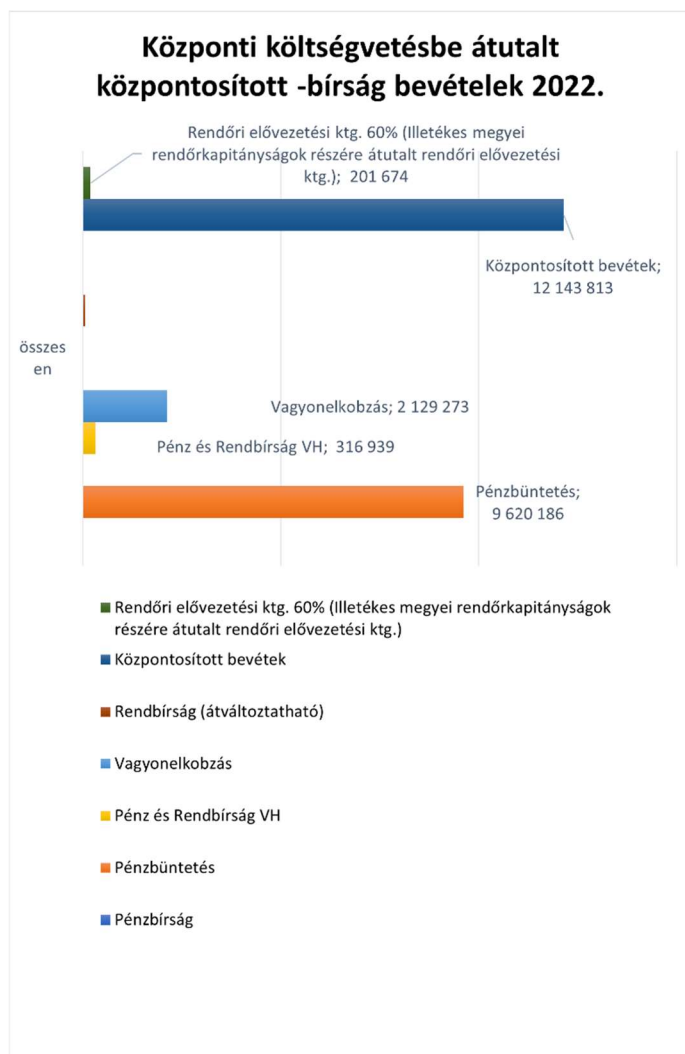
A NAV-API típusú (gép-gép közötti) végrehajtási eljárások vonatkozásában folyamatosak a fejlesztések. A végrehajtás hatékonysága a 2022-es évben átlagos volt. Szignifikáns növekedés e tekintetben a következő évben várható.

Igazgatási szolgáltatási díjak	2021.12.31. Záró /2022.01.01. Nyitó egyenleg	Előírás	Befizetés	Behajthatatlan követelés	2022.12.31. Záró egyenleg
Bűnügyi költség	2.101.235.036	290.244.700	152.252.043	0	1.976.669.166
Végrehajtáshoz kapcsolatos bevételek (pl: Helyszíni eljárási ktg. végrehajtási illeték)	0	5.648.887	5.648.887	0	0
Állam által előlegezett költség	40.636.027	10.269.229	12.643.314	0	38.261.942

Szabálysértési eljárási ktg.	0	0	0	0	0
Perköltség bevétele	0	0	0	0	0
Át nem vett letét	0	0	0	0	0
Állam által előlegezett gyermektartásdíj	7.905.231	0	12.806	0	7.892.425
Egyéb bevételek	0	10.833	10.833	0	0
Igazgatási szolgáltatási díjak 2022. év	2.149.776.294	43.615.122	170.567.883	0	2.022.823.533

2022. évben a bíróságok által beszedett, de más szervezeteket érintő bevételek alakulása jogcímenkénti bontásban

Központi költségvetésbe átutalt központosított - bíróság bevételek	Összesen
Pénzbírság	7.415
Pénzbüntetés	9.620.186
Pénz mellékbüntetés	-
Pénz és Rendbírság VH	316.939
Vagyonekhozás	2.129.273
Vagyoni előny megfizetési kötel.	-
Elkhozás	-
Rendbírság (átváltoztatható)	70.000
Egyéb bíróság	-
Bűnjel értékesítés	-
Központosított bevételek	12.143.813
Rendőri elővezetési ktg. 60% (Illetékes megyei rendőrkapitányságok részére átutalt rendőri elővezetési ktg.)	201.674



2.3.1. A többletbevétel alakulása, a tervezettől való eltérés okai

	2021. év	2022. év		
	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
B36	202.109.371	103.000.000	166.017.203	166.017.203
B4	34.112.639	20.000.000	20.606.916	20.606.916

Többletbevétel előirányzatosítása a teljesítés ütemében került jóváhagyásra, az alábbiak szerint:

2022. november 03.	B36	9.528.905,-Ft (K331, K337, K351)
2022. november 14.	B36	16.568.482,-Ft (K336, K351)
2022. december 12.	B36	22.905.029,-Ft (K123, K336, K63, K64, K67)
2023. január 19.	B36	14.014.787,-Ft (K123)
	B402	606.896,-Ft (K123)

2022. Éves költségvetés beszámoló javítás:

B411	20,-Ft (K1101)
------	----------------

Összesen: **63.624.119,-Ft**

A többletbevétel meghatározó részét a közhatalmi bevételek realizálása adja, B4 kiemelt előirányzaton is teljesült az eredeti előirányzat, kismértékű többlet generálódott.

2021. évi teljesült költségvetési bevételektől az előző évi teljesítés elmarad.

2.3.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

Bevétel tervezettől való elmaradása nem releváns 2022. évben.

2.3.3. Előirányzatokénti követelés állomány alakulásának bemutatása (lejárat szerint), behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések, az elszámolt értékvesztés, illetve a behajthatatlan követelésként kivezetett állomány nagysága

Sorcímek (adatok Ft-ban)	Ktgví évben esedékes követelés	Alaptev. bevételei	Követelés teljesülése
Egyéb	-5 847 689 453	5 593 818 983	-253 870 470
B1601 - Egyéb Műk.c. támogatások bevételei kp-i ktgv-i szervektől	0		0
B360301 - Bűnügyi költség bevétele	-293 316 164	152 252 043	-141 064 121
B360302 - Rendőri elővezetési költség bevétel 40%	-927 983	134 450	-793 533
B360303 - Végrehajtással kapcsolatos bevételek	-5 648 887	5 648 887	0
B360304 - Állam által előlegezett költség bevétele	-17 183 371	12 643 314	-4 540 057
B36030902 - Állam által előlegezett gyerektartás	-249 576	12 806	-236 770
B36030903 - Egyéb bevétel - bevételi modul	-10 833	10 833	0
B36030999 - Bevételek technikai egyedi gyűjtő		-4 685 130	-4 685 130
B402990302 - Iratmásolás, nyomdai szolgáltatás ellenértéke	-37 600		-37 600
B402990304 - Vendégszoba bevételei	-127 635	120 777	-6 858
B402990305 - Épületek, helyiségek bérbeadásának díjbevétele	-886 434	886 434	0
B4030101 - ÁHB továbbszámolt közvetített szolgáltatás működési bevétele	-3 990 301	3 961 592	-28 709
B4110102 - Egyéb kártérítési bevételek	-5 985 095	5 985 095	0
B4110203 - Egyéb költség-visszatérítések, utólagos egyéb térítések bevé	-52 887	52 887	0
B411990601 - Egyéb különféle működési bevételek	-8 751 999	8 749 187	-2 812
B411990602 - Önálló bírósági végrehajtói bevétel	-103 325 824	850 944	-102 474 880
B8131 - Előző év költségvetési maradvány igénybevétele teljesítés	-193 639 411	193 639 411	0
B81601 - Központi, irányító szervi felhalmozási célú támogatás teljesítés	-35 776 600	35 776 600	0
B81602 - Központi, irányító szervi működési célú támogatás teljesítés	-5 177 778 853	5 177 778 853	0
Követelés teljesülése	-5 847 689 453	5 593 818 983	-253 870 470

Elszámolt értékvesztés

Igazgatási szolgáltatás jogcímek értékvesztése 2022. évben

(adatok eFt-ban)	Nyitó	Visszaírás	Értékvesztés	Záró
Állam által előlegezett ktgek	36.400	9.412	3.555	30.543
Bíróság által előlegezett gyt.	7.826	170	0	7.656
Bűnügyi költség	1.981.754	420.676	200.754	1.761.831
Elrendelt rendőri elővezetés	22.887	7.455	0	15.432
összesen:	2.048.867	437.713	204.309	1.815.462

Elengedések

2022. évben több ezer vh-s ügyben történt PB törlés, elnöki lemondás Vht. 304/E)§ (1) és (2) jogszabály alapján összesen: 346.777.290,-Ft összegben.

2.4. Költségvetési maradvány

2.4.1. A 2021. évi költségvetési maradvány felhasználási jogcímei

A 2021. évi költségvetési maradvány összege: 193.639.411,-Ft, ebből kötelezettségvállalással terhelt maradvány 184.952.554,-Ft

Kötelezettségvállalás tárgya	Kötelezettségvállalás összege (Ft)	Kötelezettségvállalás pénzügyi teljesítésének dátuma
2021. év december havi bérmegeelőlegezés	184.953	2022.01.04
Kötelezettségvállalással terhelt maradvány összesen:	184.953	

Kötelezettségvállalással nem terhelt 2021. évi maradvány 8.686.857,-Ft, mely a Maradványelszámolási Alapba 2022. április 22. napon beutalásra került.

2.4.2. A 2022. évi költségvetési maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai

A 2022. évi költségvetési maradvány 302.833,-Ft, mely szabad maradvány. Az összeg Maradványelszámolási Alapba történő beutalása 2023. március 29. napon maradéktalanul megtörtént.

3. Egyéb

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás

Kecskeméti Törvényszék:

Régi kazánház öltöző-pihenő és raktárhelyiséggé alakításának tervezési munkái

A Kecskeméti Törvényszék 2017-ben megvalósult fűtéskorszerűsítése során a régi kazánház funkcióját veszítette, 80 m² terület szabadult fel, mely két szintre osztható. A földszinti részen a fizikai dolgozók részére ebédlő, öltöző, vizesblokkok, valamint egy 25 m² méretű, a galéria részen pedig 53 m² méretű raktárhelyiség kialakítására van lehetőség. A korábbi házmesteri lakás szolgált idáig a nagyobb bútorok és egyéb anyagok-eszközök tárolására, viszont a helyiség az informatikai osztály részére átalakításra – felújításra került, így szükség van tároló kialakítására. A kész tervekkel ez a beruházás anyagi forrás biztosítása esetén, és a beszerzési eljárás lefolytatása után azonnal kezdhető.

Aula felújításának tervezési munkái

A Kecskeméti Törvényszék előcsarnokának és főlépcsőházának felújítása időszerűvé vált. A festék sok helyen levált már, és a mennyezeten egy beázás miatt nagy folt is keletkezett, melyet nem lehet karbantartás keretén belül festeni-javítani. Az anyaghasználatot és az egyes műveleteket, mint a vakolatjavítást, kőlap burkolat javítását, stukkók javítását, felület előkészítését és festést, a Farkas Építésziroda Kft az építési hatósággal egyeztetve a Kecskeméti Törvényszék megbízásából megtervezte, várjuk a lehetőséget a kivitelezésre.

Házmesteri lakás átalakítása – felújítása, informatikai osztály részére iroda és tárolóhely kialakítása

A korábbi házmesteri lakás az informatikai osztály részére került átalakításra, egybenyitott tágas tároló- és iroda tér szolgál az eszközök tárolására, összeszerelésére.

A törvényszék első emeletén, a büntető ügyszak felőli folyosón szekrénybe épített teakonyha kialakítása

A dolgozók munkakörülményeinek javítása fontos számunkra, az épület ezen részében nem volt lehetőség étel melegítésre, mosogatásra, valamint nincs is olyan helyiség, amelyet erre a célra át tudtunk volna alakítani, ezért a folyosón került elhelyezésre egy bútorba épített teakonyha.

Belső erősáramú hálózat újraszerelésének tervezési munkái

Az épület teljes erősáramú hálózatát cserélni kell, mert a régi hálózat a sok új berendezést már nem sokáig fogja tudni kiszolgálni. A tervezési munkák elkészültek, így készenlétben várjuk a kivitelezés lehetőségét.

Kecskeméti Járásbíróság:

2. emeleti bírói dolgozószobák felújítása – II. ütem, polgári oldal

2021. évben elkezdődött a bírói dolgozószobák felújítása, mivel a szobák állapota nagyon leromlott az évek során. Az első ütemben a büntető oldal került felújításra, a második ütemben pedig a polgári oldal került sorra. A helyiségekben elvégeztük az elektromos vezetékek, dugaljak, kapcsolók és informatikai végpontok cseréjét, az irodák új laminált padlót kaptak, falak javítása, festése és a függönyök cseréje is megtörtént.

2. emeleten, polgári oldalon fénymásoló helyiségből teakonyha kialakítása

Mivel a büntető oldalon és az elnöki iroda felőli folyosó részen már van melegítő konyha, a dolgozók munkakörülményeinek javítása érdekében a polgári oldalon is szerettünk volna konyhát kialakítani. A fénymásoló szobát felszabadítottuk, és a szomszédos vizesblokkból víz- és lefolyórendszert hoztunk át a mosogatóhoz. Minden szükséges anyagot megvásároltunk és a munkák nagy részét a tavalyi évben el is tudtuk végezni, a konyhabútor összeszerelése maradt hátra.

Aula festési anyagok vásárlása

Korábban is pályáztunk az aula festésének lehetőségére, de idáig nem tudtuk megvalósítani. A tavalyi évben viszont csak anyagköltséget számoltunk, melyre meg is kaptuk a pénzügyi fedezetet. Az anyagokat megvásároltuk, a munkát pedig saját munkaerővel fogjuk elvégezni 2023. évben.

2. emelet bírói dolgozószobák előtti folyosó szakaszok teljes festéséhez festési anyagok vásárlása

A 2. emeleten a dolgozószobák felújítását követően, annak lezárásaként terveztük a folyosók teljes festését is, melyhez az anyagokat megvásároltuk. A festési munkálatok saját munkaerővel kerülnek elvégzésre 2023 év első félévében.

Bajai Járásbíróság:

A 2020 és 2021-es évben megvalósult jelentős felújításoknak köszönhetően az épület energiafelhasználása és komfortja érezhetően javult. Nagyobb beruházás a tavalyi évben nem valósult meg, a Bajai Járásbíróság épülete megfelelő állapotú.

Kalocsai Járásbíróság:

A megváltozott beruházási lebonyolítások következtében, a nagyobb beruházások előtt, ahol szükséges a Törvényszék szakági tervező bevonásával elkészített a szükséges tervdokumentációt, előzetes tervezői árazott és árazatlan költségvetési kiírást, illetve adott esetben az érintett város előírásainak megfelelően városképi és/vagy műemlékvédelmi hozzájárulást szerez be. Ezt követően, amikor lehetőség

nyílik, már egy kész összeállított dokumentációt kell csak megküldenie az OBH Műszaki Főosztálynak. Kalocsa esetében a soron következő nagyobb tervezett beruházás az épület régi részének tetőhéjazat cseréje, a földém szigetelése, illetve egy részen a tetőszerkezet és bádogozás cseréje és felújítása.

Kiskunhalasi Járásbíróság:

A Kiskunhalasi Járásbíróság épülete összeségében továbbra is megfelelő állapotban van, a szükségszerű karbantartások folyamatosan megvalósulnak. A 2022-es évben jelentősebb beruházás nem zajlott az épületben.

Kiskunfélegyházi Járásbíróság:

A Kiskunfélegyházi Járásbíróság épületén hosszú idő óta esedékes az épület külső homlokzatának felújítása, ehhez kapcsolódóan elkészült egy két részből álló (1. utcai front, 2. belsőudvari rész) tervdokumentáció, mely az alábbiakat tartalmazza: külső falak homlokzati vakolása, lábazati és függőleges műköelemek felújítása vagy cseréje, bádogozás, eresz- és csatornalefolyók, valamint szegélyek cseréje, kerítés felújítása. A bekerülési költség nagyságára való tekintettel készült több részre bontva a tervezői költségbecslés, így akár ütemezve is elkezdhetők a munkálatok, esetleges fejezeti támogatást követően.

Kunszentmiklósi Járásbíróság:

A Járásbíróság épületében a tavalyi évben jelentősebb beruházás nem zajlott. Az épület állapota összeségében továbbra is megfelelő. A szükséges karbantartások annak felmerülésekor elvégzésre kerülnek.

Kiskőrösi Járásbíróság:

A Kiskőrösi Járásbíróság épületében, amely csupán bérelt épületrész, a radiátorokhoz tartozó szabályószelepek lecserélésre kerültek, az újonnan felkerült termo-szabályószelepekkel jobb hatásfokkal biztosítható a helyiségek fűtése és az energiafelhasználás is csökken.

Az épület villamos főelosztójának és az alelosztók egy részének cseréje szükségessé vált. Részben a villamosszerelési munkák miatt festési és javítási munkálatokra is szükség van. A beérkezett ajánlatok felterjesztésre kerültek az OBH Műszaki Főosztály részére.

3.2. A bíróság informatikai helyzetében történt változás

Az informatikai eszközellátottság területén 2022. évben bekövetkezett főbb változásokat az alábbi táblázat szemlélteti.

Eszköz/szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
Lenovo V15 G2 ITL laptop beszerzés	15
QNAP NAS - cégbírósi szerver - tárterület igény biztosítása	1

2022. évben – részben a kialakult gazdasági helyzet miatt, részben pedig az informatikai prioritások változása miatt – OBH központi forrásból történő eszköz beszerzés nem történt, így informatikai eszközállományunk avultsági mutatói - évek óta most először - nem javultak.

Ugyanakkor az OBH által az elmúlt években megvalósított tervszerű informatikai eszközgazdálkodás, valamint a számítógépek működési sebességét növelő és a használat idejének meghosszabbítását célzó önerős beruházások – ideértve az SSD bővítéseket - együttesen biztosították azt, hogy jelentősebb fennakadások nem voltak a helyi informatikai üzemeltetés során.

Szintén ezek a fejlesztések tették lehetővé azt, hogy az igazgatási vezetők által kijelölt tárgyalótermekbe az ügyészség által elektronikus úton küldött beadványokba történő betekintés céljából, további számítógépek kerüljenek kihelyezésre. Ennek köszönhetően növekedést mutat az üzemeltetett munkaállomások száma.

Fentiek mellett – a táblázatban szereplő adatok közül - önerős beruházásként valósult meg 15 db laptop beszerzése, amelynek köszönhetően szélesebb körnek volt biztosítható az otthoni munkavégzés, így a törvényszék egyik teljes földszinti szárnya energiatakarékossági okból lezárható volt, valamint javult a bíróságon üzemben lévő laptopok korösszetétele.

Szintén önerős beruházás volt a cégbírósi szerver tárhelynövelését szolgáló NAS beszerzés, amely nélkül a cégbíróság folyamatos üzemeltetése nem lett volna biztosítható.

Ismét bebizonyosodott a Kecskeméti Törvényszék és a Kecskeméti Járásbíróság épülete között üzemelő optikai hálózat jelentősége, mert ez a kapcsolat képes biztosítani azt, hogy az informatikai rendszerek elérésének sebessége nem függ bíróságaink fizikai elhelyezkedésétől. Ezt különösen fontos megemlíteni, mert egyrészt a bírósági dolgozóink közel 60 %-a Kecskeméten teljesít szolgálatot, másrészt pedig a nem székhelyi bíróságokon dolgozó kollégák új központi

szerverről történő kiszolgálása is ezen a hálózaton keresztül történik.

A 2022-ben az online oktatások, értekezletek továbbra is jelentős arányban voltak jelen a bírósági szervezet életében. Ugyanakkor a Kecskeméti Járásbíróság 5 büntető tárgyalótermében sikerült megvalósítani a hálózati végpontok számának növelését.

Szintén fontos megemlíteni azt, hogy 2022-ben a Kecskeméti Törvényszék épületében többfunkciós informatikai helyiség kialakítása kezdődött, melynek köszönhetően a számítógépek beüzemelése, karbantartása, valamint az informatikai eszközök, alkatrészek és kellékanyagok tárolása hosszútávra megoldódik.

Jelentősebb változások az informatikai alkalmazások területén

2022. évben tovább folytatódott az Országos Bírósági Hivatal által koordinált szerver környezet váltás, amely a Novell rendszer teljes kivezetésével járt. A kivezetés során minden a korábbiakban a járásbírósági szervereken üzemelő szolgáltatás (DHCP, központi nyomtatás, lajstrom adatbázisok) a Kecskeméten üzemelő központi szerveren került kialakításra.

Az átállás eredményeképpen a továbbiakban már nem volt szükség a járásbíróságokon üzemelő szerverekre, ezért azok leállítása megtörtént.

A törvényszéki szerverkörnyezet részét képezte a hibatűrő szerverkörnyezet kialakítása, amely különböző szerver replikációs megoldások alkalmazásával került megvalósításra.

Továbbra is kritikus - az így kialakított központi szerver infrastruktúra mellett - a hálózati kapcsolatok minősége és redundanciája, mert egy esetleges hálózati szolgáltatás kiesés egy egész bíróság informatikai működésképtelenségét eredményezheti.

A hálózati kapcsolat minőség javításának tekintetében a Kiskunhalasi Járásbíróság esetében sikerült jelentős előre lépést elérni, ahol a korábbi mikrohullámú internet kapcsolat helyett optikai kapcsolat került kiépítésre. Hasonló optikai hálózatfejlesztés a Kiskunfélegyi Járásbíróságon is elindult.

A kialakított szerver infrastruktúra változásával párhuzamosan a mentési rendszer és az alkalmazott mentési eljárások is megváltoztatásra kerültek.

A munkaállomásokon alkalmazott szoftverek tekintetében minden számítógépünk Windows 10 operációs rendszerrel rendelkezik, valamint 2022. évben az OBH által üzemeltetett új központi Helpdesk rendszer került bevezetésre.

Szintén ennek az évnek az eseménye volt a nyomtatók külön logikai hálózatra történő elkülönítése, valamint a bíróságainkon lévő központi nyomtatókon bevezetésre került a pin kódos nyomtatás.

Az OBH a bíróság működéséhez szükséges szoftvereket folyamatosan biztosította. A Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén működő bíróságok teljeskörűen használják a központi alkalmazásokat. A frissítések minden szakrendszer esetében az OBH által meghatározott rendszerességgel történnek. A használat során jelentősebb problémát nem tapasztaltunk. Az esetlegesen felmerülő fejlesztési igényeinket a helpdesk rendszeren keresztül folyamatosan jelezzük.

A személyi feltételek változása

A bíróság informatikai osztályának létszáma 2022-ben nem változott, továbbra is 11 fő informatikus kolléga teljesít szolgálatot a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén lévő bíróságokon az alábbi szolgálati helyeken:

Kecskeméti Törvényszék – 4 fő

Kecskeméti Járásbíróság – 3 fő

Bajai Járásbíróság – 1 fő

Kalocsai Járásbíróság – 1 fő

Kiskunhalasi Járásbíróság – 1 fő

Országos Bírósági Hivatal – 1 fő

A 11 főből egy fő teljes munkaidejében központi igazgatási feladatokat lát el, egy fő pedig heti egy alkalommal vesz részt az OBH Informatikai és Elektronikus Ügyintézési Főosztály munkájában.

Az informatikusok az OBH által szervezett központi online képzéseken rendszeresen részt vettek.

3.3. A gazdálkodás és a vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése

(adatok eFt-ban)	2021. december 31.	2022. december 31.	Változás
A) Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök	2.585.579	2.551.828	-33.751
B) Nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök	0	0	0
C) Pénzeszközök	1.273.755	1.250.894	-22.861
D) Követelések	234.035	334.197	100.162
E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	186.139	781	-185.358
F) Aktív időbeli elhatárolások	963	872	-91
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	4.280.470	4.138.573	-141.897
G) Saját tőke	2.482.281	2.527.491	45.210
H) Kötelezettségek	1.495.658	1.280.978	-214.680
I) Kincstári számlavezetéssel kapcsolatos elszámolások	0	0	0
J) Passzív időbeli elhatárolások	302.531	330.103	27.572
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	4.280.470	4.138.573	-141.897

A befektetett eszközök mérlegértéknek változása növekedést mutat, mely a saját és irányító szervi átadott forrásból megvalósított és aktivált ingatlan beruházások, felújítások értéke. Részletes bemutatása 3.1. Tárgyi feltételek változása pontban.

A pénzeszközök fordulónapi egyenlegének meghatározó része a letétként kezelt állomány, a pénzeszköz állományt a megváltozott költségvetési maradvány elszámolás miatt minimalizálásra került.

A követelések állományából közhatalmi bevételekre fennálló költségvetési évben esedékes követelések összege 179millióFt, követő évi követelés: 48millióFt, működési bevételre fennálló követelés: 106millióFt

Adott előlegek összege: 1,44millióFt, mely a postaköltségekre kifizetett előleg, postagépek év végi összesített egyenlege.

Aktív időbeli elhatárolások összegét a tárgyévben megfizetett kiadások követő évre jutó arányos összege adja. (hírlap és újság előfizetés, ingatlan, gépjárművek biztosítási díjai)

Az idegen pénzeszközök állománya forrás oldalon a kötelezettségek állományában szerepel, 2022. év végi összege: 1.271millióFt

A megváltozott maradványelszámolási szabályok által meghatározottaknak megfelelően, a költségvetési évben esedékes kötelezettségek összege 0,-Ft.

A követő évi kötelezettségek összegét a dologi kiadásokra rögzített 223millióFt adja.

Passzív időbeli elhatárolásként került kimutatásra a 2022. év decemberi számfejtésű bér.

A saját tőke változását a 2021. évi bevétel és kiadások különbségeként megjelenő negatív Mérleg szerinti eredmény, valamint a Felhalmozott eredmény változása okozza.

Kincstári vagyonértékesítés nem került sor.

Az irányító szervi támogatással megvalósultak az elmúlt évben is a szükséges és indokolt felújítások, beruházások, korszerűsítések, eszköz cserék-, és pótlások. (Kecskeméti Törvényszék épület elektromos felújítás tervezése, szintén a Törvényszék épületében a korábbi házmeisteri lakás, régi kazánház átalakítása, defibrillátor elektródák beszerzése)

A dologi kiadások tekintetében a közüzemi díjak nagymértékű drágulását ellensúlyozva, szigorúbb költségtakarékos gazdálkodás jellemző, mely az egyéb dologi kiadások tekintetében is megvalósult.

A Törvényszék likviditása az év során biztosított, valamennyi kötelezettségünknek időben eleget tettünk, lejárt tartozásunk nem keletkezett.

Kecskemét, 2023. július 04.

Kárász Hajnalka
Főosztályvezető-helyettes