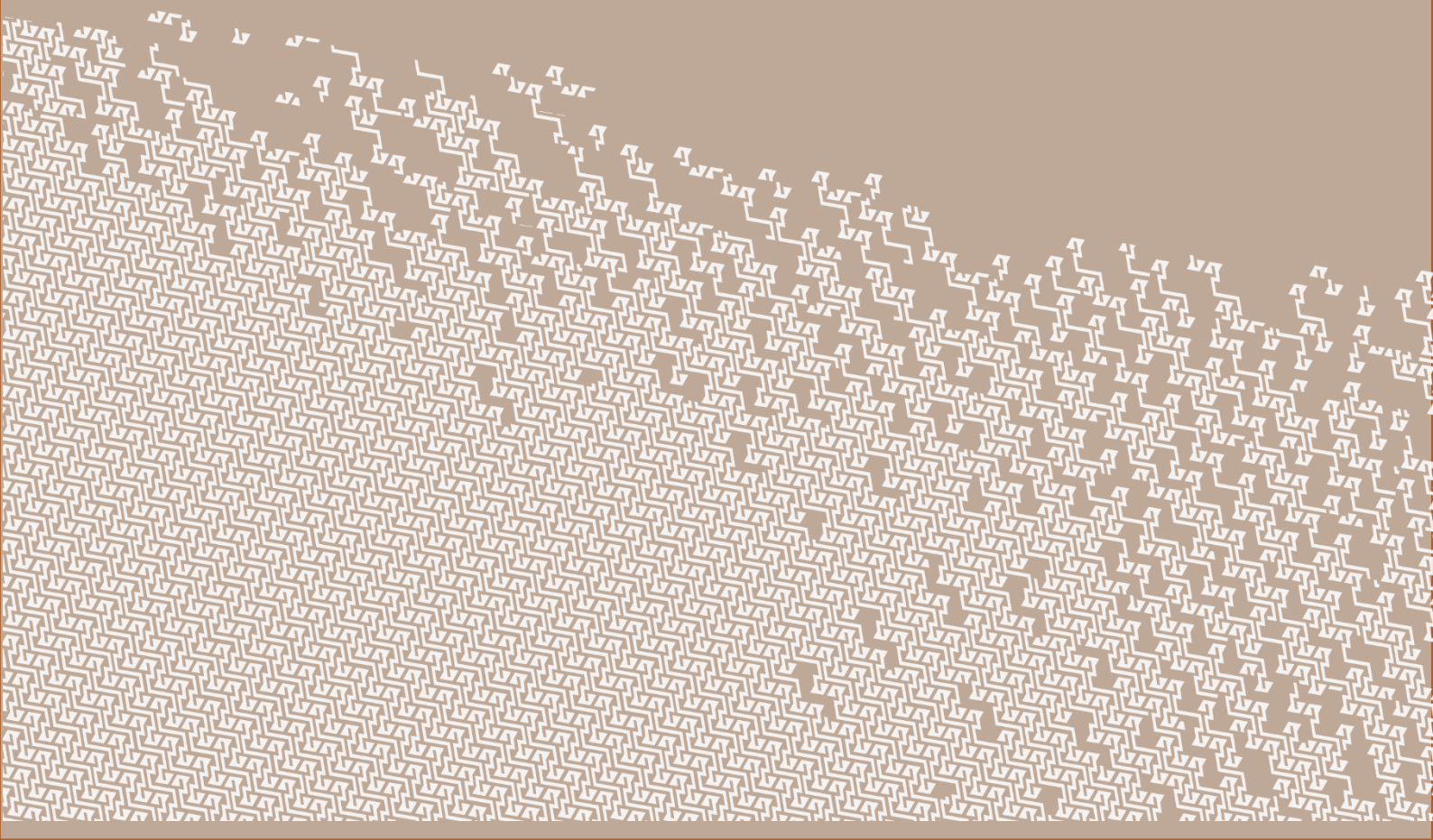


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2024/3. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2024/3. SZÁM



OBH

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI.....	8
AJÁNLÁS	8
1/2024. (IV. 8.) OBH elnöki ajánlás a bírák és az igazságügyi alkalmazottak szabadságolási rendjéről.	8
HATÁROZATOK	8
21.SZ/2024. (III. 6.) OBHE határozat a megválasztandó ülnökök számának megállapításáról.....	8
22.SZ/2024. (III. 11.) OBHE határozat a Főváros Ítéltáblán elrendelt helyszíni célvizsgálatról.....	8
23.SZ/2024. (III. 14.) OBHE határozat a Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégiumába egy törvényszéki bírói álláshely rendszeresítéséről és a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 7.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat, valamint a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 8.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításáról.....	9
24.SZ/2024. (III. 27.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltáblán egy tanácselnöki álláshely a Polgári Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba történő átcsoportosításáról és a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 1.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításáról.....	10
25.SZ/2024. (III. 27.) OBHE határozat a Gyulai Törvényszék területén egy középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshely fizikai dolgozói álláshellyé alakításáról és a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 81.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat módosításáról.....	10
26.SZ/2024. (III. 28.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszéken egy tanácselnöki álláshely a Polgári Kollégiumból a Gazdasági Kollégiumba és egy tanácselnöki álláshely a Munkaügyi Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba történő átcsoportosításáról, továbbá a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 3.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításáról	11
27.SZ/2024. (III. 28.) OBHE határozat Polgári-Gazdasági-Munkaügyi-Közigazgatási Munkateher és Súlyszám Kabinet létrehozásáról.....	12
28.SZ/2024. (IV. 3.) OBHE határozat a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézmények Számviteli Politikájáról.....	13
29.SZ/2024. (IV. 3.) OBHE határozat a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézményeknek az eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályairól.....	13
30.SZ/2024. (IV. 5.) OBHE határozat a Szolnoki Törvényszék területén egy kollégiumvezető-helyettesi álláshely törvényszéki bírói álláshellyé alakításáról és a Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 90.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat módosításáról.....	14
31.SZ/2024. (IV. 5.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és átcsoportosítása a Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumába, továbbá a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 11.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat, valamint a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 12.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításáról.....	14
AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI.....	16
18/2024. (II. 26.) OBT határozat	16
19/2024. (II. 26.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács ülései jegyzőkönyvvezetésének módjára és közzétételére vonatkozóan	16
20/2024. (II. 26.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról	17
21/2024. (II. 26.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács 2024. évi elemi költségvetésének elfogadásáról.....	19

22/2024. (II. 26.) OBT határozat	19
23/2024. (II. 26.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács 2023. évi számszaki és szöveges beszámoló elfogadásáról.....	22
24/2024. (II. 26.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról	22
25/2024. (II. 26.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	22
26/2024. (II. 26.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	23
27/2024. (II. 26.) számú OBT határozat „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél”, „A 25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” és „A 35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” elismerések adományozásáról	25
28/2024. (II. 26.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	27
29/2024. (II. 26.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	28
30/2024. (II. 26.) OBT határozat összefoglaló elfogadása	30
31/2024. (II. 29.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról.....	30
32/2024. (III. 13.) OBT határozat a másodfokú bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság tagjainak kinevezéséről.....	31
33/2024. (III. 13.) OBT határozat a másodfokú bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság elnökének és elnökhelyettesének kinevezéséről.....	31
34/2024. (III. 13.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács elnöki tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.....	31
35/2024. (III. 13.) OBT határozat OBH elnöki utasítás véleményezéséről.....	31
36/2024. (III. 13.) OBT határozat OBH elnöki ajánlás véleményezéséről	31
37/2024. (III. 13.) OBT határozat OBH elnöki ajánlás véleményezéséről	32
38/2024. (III. 13.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	32
39/2024. (III. 13.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	34
40/2024. (III. 13.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	35
41/2024. (III. 13.) OBT határozat eseti bizottság létrehozásáról	37
42/2024. (III. 13.) OBT határozat a húsvéti juttatásról.....	37
43/2024. (III. 13.) OBT határozat a húsvéti juttatásról.....	37
44/2024. (III. 13.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában.....	37
45/2024. (III. 13.) OBT határozat vélemény-nyilvánítás tárgyában	37
46/2024. (III.13.) OBT határozat lemondási idő tartamának megállapításáról	39
47/2024. (III.13.) OBT határozat összefoglaló elfogadása	39
48/2024. (III. 19.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács javaslata a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló törvény tervezetéhez	39
49/2024. (III. 21.) OBT határozat az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló előterjesztés tervezete tárgyában az Országos Bírói Tanács álláspontjáról	40
SZEMÉLYI RÉSZ.....	42
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	42
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI.....	42



108.E/2024. (III. 4.) OBHE határozat munkaügyi ügyekben eljáró bírók kijelöléséről	42
109.E/2024. (III. 4.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírói Tanácshoz határozatlan időtartamra történő beosztásáról	42
110.E/2024. (III. 5.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	42
111.E/2024. (III. 6.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról	43
112.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	43
113.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	43
114.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	43
115.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	43
116.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	44
117.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	44
118.E/2024. (III. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	44
119.E/2024. (III. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	44
130.E/2024. (III. 19.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	44
131.E/2024. (III. 20.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről	45
132.E/2024. (III. 20.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról	45
133.E/2024. (III. 20.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	45
134.E/2024. (III. 20.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	45
135.E/2024. (III. 21.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bírók kijelöléséről	45
136.E/2024. (III. 25.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről	45
137.E/2024. (III. 26.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről ..	46
138.E/2024. (III. 26.) OBHE határozat munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről	46
139.E/2024. (III. 26.) OBHE határozat a 2024. április hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről	46
140.E/2024. (III. 27.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	46
141.E/2024. (III. 27.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	46
142.E/2024. (III. 27.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról.....	47
143.E/2024. (IV. 2.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	47
145.E/2024. (IV. 2.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék elnöke vezetői tisztségének megszűnéséről.....	47
148.E/2024. (IV. 3.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról	47
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI	47
A Fővárosi Ítéltábla elnökének döntése.....	47
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntése	48
A Gyulai Törvényszék elnökének döntése	48
A Kecskeméti Törvényszék elnökének döntése	48



A Székesfehérvári Törvényszék elnökének döntése.....	48
A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének döntése	48
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI.....	48
A Szegedi Törvényszék elnökének döntése	48
PÁLYÁZATOK.....	48
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	48
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók.....	49
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok	50
155.E/2024. (IV. 8.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék elnöki állásának pályázati kiírásáról	50
150.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	51
151.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	51
152.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre.....	51
153.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre.....	51
154.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat pályázati kiírás a Pécsi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre.....	52
A Fővárosi Ítéltábla elnöke által kiírt pályázat	52
Pályázat a Fővárosi Ítéltábla Közigazgatási Kollégiuma tanácselnöki (28. számú) álláshelyének betöltésére	52
A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	52
Pályázat a Balassagyarmati Törvényszék Büntető Kollégiuma tanácselnöki (6. számú) álláshelyének betöltésére	52
A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok.....	53
Pályázat a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium Peres Csoport tanácselnöki (19. számú) álláshelyének betöltésére	53
Pályázat a Budapest Környéki Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma tanácselnöki (30. számú) álláshelyének betöltésére.....	53
Az Egri Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok	54
Pályázat a Füzesabonyi Járásbíróság elnöki (28. számú) álláshelyének betöltésére	54
Pályázat a Hatvani Járásbíróság elnöki (27. számú) álláshelyének betöltésére	55
A Fővárosi Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok.....	55
Pályázat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma tanácselnöki (98. számú) álláshelyének betöltésére	55
Pályázat a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma tanácselnöki (65. számú) álláshelyének betöltésére	56
A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	56
Pályázat a Kaposvári Járásbíróság Civilisztikai Csoport csoportvezetőjének (82. számú) álláshelyének betöltésére	56
A Kecskeméti Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	57



Pályázat a Kunszentmiklósi Járásbíróság elnöki (47. számú) álláshelyének betöltésére	57
A Nyíregyházi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	58
Pályázat a Nyíregyházi Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (6. számú) álláshelyének betöltésére	58
A Szegedi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	58
Pályázat a Szentesi Járásbíróság elnöki (41. számú) álláshelyének betöltésére	58
A Szolnoki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	59
Pályázat a Jászberényi Járásbíróság elnöki (33. számú) álláshelyének betöltésére	59
KÖZLEMÉNYEK.....	59
Bíróági igazolványok érvénytelenítése	59
Bélyegző érvénytelenítése	60



AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

AJÁNLÁS

1/2024. (IV. 8.) OBH elnöki ajánlás a bírák és az igazságügyi alkalmazottak szabadságolási rendjéről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény figyelembevételével a következő ajánlást adom ki:

1. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvénynek az ítélkezési szünetre vonatkozó szabályaira tekintettel ajánlott, hogy a bírósági szervezetben a munkáltatói jogkört gyakorlók a bírák és az igazságügyi alkalmazottak évi rendes szabadságát lehetőleg a 2024. július 16. napjától 2024. augusztus 16. napjáig, illetve a 2024. december 30. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időszakban adják ki.

2. Ez az ajánlás a közzétételét követő napon lép hatályba és 2024. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZATOK

21.SZ/2024. (III. 6.) OBHE határozat a megválasztandó ülnökök számának megállapításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés o) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 216. § (3) bekezdése alapján az egyes bíróságokhoz megválasztandó

ülnökök számát a határozat melléklete szerint állapítom meg.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A határozat melléklete külön dokumentumban található.

22.SZ/2024. (III. 11.) OBHE határozat a Főváros Ítéltáblán elrendelt helyszíni célvizgálatról

A 2011. évi CLXI. 76.§ (6) bekezdés b) pontja és a 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 47.§ (3) bekezdése és a 67.§-a alapján célvizgálatot rendelek el a Fővárosi Ítéltáblán.

A vizsgálat célja a Fővárosi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumában dolgozó bírái közigazgatási ügyekben történő kijelölésével összefüggő nyilatkozatainak áttekintése.

A vizsgálatot 2024. március 11. napján a Fővárosi Ítéltáblán kell elvégezni.

A vizsgálat elvégzésére az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Koordinációs és Felügyeleti Főosztályának és az Igazgatásszervezési Főosztályának vezetőit jelölöm ki.

I n d o k o l á s

A Fővárosi Ítéltábla Elnöke 2024.El.III.D.1/11. számú, 2024. február 26. napján kelt előterjesztésében a Fővárosi Ítéltábla Közigazgatási Kollégiuma munkaterhének kiegyenlítése, az ügyteher egyenletes eloszlásának biztosítása érdekében négy törvényszéki bíró kirendelését kezdeményezte részben a Fővárosi, részben pedig a Debreceni és a Győri Törvényszékekről.

A munkateher arányosítása során a Fővárosi Ítéltábla Elnöke megvizsgálta a szervezeten belüli erőforrás-átcsoportosítás lehetőségét is, azonban ekörben arról tájékoztatta az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, hogy a Fővárosi Ítéltábla

Munkaügyi Kollégiumának bírái nem járulnak hozzá a közigazgatási ügyekben eljáró bírói kijelölésükhöz, így a 2011. évi CLXII. törvény 30.§ (1) bekezdésében foglalt törvényi feltétel hiányzik.

Az elnöki előterjesztés vizsgálata során szükségessé vált a bírák nyilatkozatainak beszerzése – melyet a Fővárosi Ítéltábla Elnöke az előterjesztéshez nem csatolt – ezért a soron kívüli elbírálás érdekében a fentiek szerint határoztam.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**23.SZ/2024. (III. 14.) OBHE határozat
a Kecskeméti Törvényszék Büntető
Kollégiumába egy törvényszéki bírói
álláshely rendszeresítéséről és a
Kecskeméti Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló 7.SZ/2024. (I. 15.) OBHE
határozat, valamint a Kecskeméti
Törvényszék engedélyezett létszámának
munkaköri csoportok szerinti bontásáról
szóló 8.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat
módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja, valamint (3) bekezdésének d) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 14/2024. (II. 14.) határozatával gyakorolt egyetértésével – a Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégiumába 2024. március 15. napjával egy törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresítek.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2024. március 15. napjával a következők szerint módosítom a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 7.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.1. Büntető Kollégium: 24 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 51 fő

Bírói létszám mindösszesen: 116 fő

3. A Kecskeméti Törvényszék engedélyezett

együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 511 fő.

III. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2024. március 15. napjával a következők szerint módosítom a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 8.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1. és 3. pontját:

1. Bírák:

1.1. Törvényszéki bíró:

1.1.10. törvényszéki bíró: 34 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 51 fő

Bírói létszám mindösszesen: 116 fő

3. A Kecskeméti Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 511 fő.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróóságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 14/2024. (II. 14.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Kecskeméti Törvényszéken egy büntető ügyszakos bírói álláshely rendszeresítése.

Mindezek alapján a Kecskeméti Törvényszék létszáma az alábbiak szerint változik:

- a Büntető Kollégium létszáma 23 főről 24 főre,
- az engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 50 főről 51 főre,

• az engedélyezett bírói létszáma mindösszesen 115 főről 116 főre módosul.
A Kecskeméti Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 510 főről 511 főre változik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**24.SZ/2024. (III. 27.) OBHE határozat
a Fővárosi Ítéltáblán egy tanácselnöki
álláshely a Polgári Kollégiumból a
Közigazgatási Kollégiumba történő
átcsoportosításáról és a Fővárosi
Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló
1.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat
módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 25/2024. (II. 26.) OBT határozatával gyakorolt egyetértésével – a Fővárosi Ítéltáblán 2024. április 1. napjával egy tanácselnöki (28. számú) álláshelyet a Polgári Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba átcsoportosítok.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2024. április 1. napjával a következők szerint módosítom a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 1.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1. pontját:

2. Bírói létszám:

2.1. Ítéltáblai bírósági:

- 1.1.2. Közigazgatási Kollégium: 16 fő
- 1.1.4. Polgári Kollégium: 49 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos

munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 25/2024. (II. 26.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Fővárosi Ítéltáblán egy tanácselnöki (28. számú) álláshely átcsoportosítása a Polgári Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba.

Mindezek alapján a Fővárosi Ítéltábla létszáma az alábbiak szerint változik:

- a Közigazgatási Kollégium létszáma 15 főről 16 főre,
- a Polgári Kollégium létszáma 50 főről 49 főre módosul.

A bírói létszám mindösszesen és a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**25.SZ/2024. (III. 27.) OBHE határozat
a Gyulai Törvényszék területén egy
középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki
álláshely fizikai dolgozói álláshellyé
alakításáról és a Gyulai Törvényszék
engedélyezett létszámáról szóló
81.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Gyulai Törvényszék területén 2024. április 1-jei hatállyal egy középfokú végzettségű tisztviselő, írnoki álláshelyet fizikai dolgozói álláshellyé átalakítok.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2024. április 1. napjától az alábbiak szerint módosítom a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 81.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat 2. pontját:

2. Igazságügyi alkalmazotti létszám:

- 2.6. középfokú végzettségű tisztviselő,
írnok: 105 fő
2.7. fizikai dolgozó: 49 fő

Az igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen és a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**26.SZ/2024. (III. 28.) OBHE határozat
a Budapest Környéki Törvényszéken egy
tanácselnöki álláshely a Polgári
Kollégiumból a Gazdasági Kollégiumba és
egy tanácselnöki álláshely a Munkaügyi
Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba
történő átcsoportosításáról, továbbá a
Budapest Környéki Törvényszék
engedélyezett létszámáról szóló 3.SZ/2024.
(I. 15.) OBHE határozat módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 26/2024. (II. 26.) OBT határozatával gyakorolt egyetértésével – a Budapest Környéki Törvényszéken 2024. április 1. napjával egy tanácselnöki (19. számú) álláshelyet a Polgári Kollégiumból a Gazdasági Kollégiumba, továbbá egy tanácselnöki (30. számú) álláshelyet a Munkaügyi Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba átcsoportosítok.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2024. április 1. napjával a következők szerint módosítom a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 3.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bíró:

- 1.1.2. Polgári Kollégium: 40 fő
1.1.3. Közigazgatási Kollégium: 21 fő
1.1.4. Munkaügyi Kollégium: 8 fő
1.1.5. Gazdasági Kollégium: 23 fő

A törvényszéki bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 26/2024. (II. 26.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyekre vonatkozó intézkedésekről szóló – a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntéseivel:

- a Budapest Környéki Törvényszéken egy tanácselnöki (19. számú) álláshely átcsoportosítása a Polgári Kollégiumból a Gazdasági Kollégiumba és
- a Budapest Környéki Törvényszéken egy tanácselnöki (30. számú) álláshely átcsoportosítása a Munkaügyi Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba.

Mindezek alapján a Budapest Környéki Törvényszék létszáma az alábbiak szerint változik:

- a Polgári Kollégium létszáma 41 főről 40 főre,
- a Közigazgatási Kollégium létszáma 20 főről 21 főre,
- a Munkaügyi Kollégium létszáma 9 főről 8 főre,
- a Gazdasági Kollégium létszáma 22 főről 23 főre módosul.

A törvényszéki bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

27.SZ/2024. (III. 28.) OBHE határozat
Polgári-Gazdasági-Munkaügyi-
Közigazgatási Munkateher és Súlyszám
Kabinet létrehozásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76.§ (1) bekezdés *b)* pontjában írt felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozom:

1. Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökének a Bszi. 76.§ (4) bekezdésének *d)* és *e)* pontjaiban meghatározott feladatainak ellátását a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi-Közigazgatási Munkateher és Súlyszám Kabinet (a továbbiakban: Kabinet) segíti.

2. A Kabinet polgári-gazdaság-munkaügyi és közigazgatási szakágra tagozódik.

3. A Kabinet elnöke:
 dr. Bicskei Ferenc, az OBH Bírósági Koordinációs és Felügyeleti Főosztályának főosztályvezető-helyettese.

4. A polgári-gazdasági-munkaügyi szakág tagjai:
 dr. Kiss István Béla, a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumának vezetője;
 dr. Németh Zoltán, a Budapest Környéki Törvényszék Munkaügyi Kollégiumának vezetője;
 dr. Turbucz Zoltán, a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium kollégiumvezető-helyettese;
 Urbánné Törteli Barbara Mária, a Kecskeméti Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának irodavezetője.

5. A közigazgatási szakág tagjai:
 dr. Rácz Krisztina, a Fővárosi Ítéltábla Közigazgatási Kollégiumának vezetője;
 dr. Lele Zsófia, a Szegedi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának vezetője;
 dr. Króneisz Gábor, a Budapest Környéki Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának vezetője.

6. A Kabinet üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés videokonferencia keretében is megtartható.

7. A Kabinet feladata az OBH illetékes szervezeti egységeivel együttműködve az arányos munkateher biztosítása érdekében

- a) az ítéltáblai és törvényszéki másodfokú polgári és gazdasági ügyszakban, az ítéltáblai másodfokú munkaügyi ügyszakban és az ítéltáblai másodfokú

közigazgatási ügyszakban a súlyszám rendszer kidolgozása;

- b) a törvényszéki és járásbírói elsőfokú polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási ügyszakban a súlyszám rendszer felülvizsgálata;
- c) a polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási ügyszakban a nemperes ügyek új, egységes ügyminőség listájának, lajstromozási rendjének és munkateher-mérésének a kialakítása;
- d) az OBH elnökének az ügyelosztással, munkateher-méréssel kapcsolatos döntései előkészítésében való közreműködés.

8. A Kabinet a feladatai ellátása során a Létszámgazdálkodási Kabinettel együttműködik. A kabinetek közötti koordinációs feladatokat az OBH Igazgatásszervezési Főosztálya látja el.

I n d o k o l á s

A Bszi. 76.§ (1) bekezdésének *b)* pontja szerint az OBH elnöke általános központi igazgatási feladatkörében az igazgatási feladatainak ellátása érdekében jogszabályi keretek között – normatív utasításként – a bíróságokra kötelező szabályzatokat alkot, továbbá ajánlásokat és határozatok hoz. A Bszi. 76.§ (4) bekezdésének *d)* pontja szerint dönt a bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és az adatok feldolgozásával kapcsolatos központi feladatokról, Ugyanezen bekezdés *e)* pontja szerint az OBH elnöke meghatározza és szükség esetén évente felülvizsgálja az OBT egyetértésével a bírói munkateher mérésére szolgáló adatlapokat és módszereket, legalább évente egy alkalommal áttekinti a munkateher és az országos ügyforgalmi adatok alakulását, valamint bírósági szintenként és ügyszakonként meghatározza a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhét.

Az Országos Bírói Tanács egyetértési jog gyakorlása keretében hozott 104/2023. (XI.13.) OBT határozatában kimondta, hogy a kizárólag a bíró által intézhető és intézett nemperes ügyeket is figyelembe kell venni a bírói munkateher mérése körében; és szükséges a súlyszámrendszer valamennyi peres és nemperes ügyszakra és valamennyi bírósági szintre történő, egységes alkalmazást igénylő kiterjesztése.

Az Országos Bírói Tanács egyetértési jog gyakorlása keretében hozott 105/2023. (XI.13.) OBT határozatában szükségesnek tartotta az átlagos országos munkateher bírósági szintenként és

ügyszakonként történő meghatározását a nemperes eljárásokra vonatkozóan is.

Az OBH Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII.31.) OBH utasítás 13/A. § (1) bekezdése szerint az OBH elnöke a bíróságok szervezetével és működésével kapcsolatos, a feladatkörébe tartozó fontosabb ügyekben tanácsadásra, valamint javaslattételre, véleményezésre, továbbá állásfoglalás kiadására – határozattal – ügydöntő jogkör nélküli tanácsadó kabinetet hozhat létre.

A munkateher-mérés és az arányos munkateher biztosítása érdekében, az OBT által javasolt kritériumokat is mérlegelve, indokoltnak mutatkozik az ítélőtáblai és törvényszéki másodfokú polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási ügyszak ügyei tekintetében országosan egységes súlyszámrendszer kialakítása; a törvényszéki és járásbírói elsőfokú polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási ügyszakban a meglévő súlyszám-rendszer felülvizsgálata; valamint a polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási ügyszakban a nemperes ügyek munkateher-mérésének kialakítása és az ezzel összefüggő új, egységes lajstromozási és ügyminőség-rendszerének a meghatározása. Ezen komplex feladat ellátása az OBH illetékes szervezeti egységeinek munkáján túlmutató további döntés-előkészítő tevékenységet és koordinációt igényel.

Mindezekre figyelemmel jelen határozattal a bírói munkateher-mérés területén olyan testület létrehozásáról rendelkeztem, amely alkalmas az OBH elnökének döntéseit – az OBH illetékes szervezeti egységeinek munkáját kiegészítve – magas szakmai színvonalon előkészíteni.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

28.SZ/2024. (IV. 3.) OBHE határozat a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézmények Számviteli Politikájáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) és (3) bekezdés d) pontjában írt felhatalmazás alapján, figyelemmel a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 29. §-ára, a „Bíróságok fejezet” részét képező költségvetési szervek számviteli

politikáját az 1. mellékletben foglaltak szerint határozom meg.

2. A határozat mellékletei a „Bíróságok fejezet” részét képező intézmények 1. melléklet szerinti számviteli politikáját és a hozzá tartozó 2. melléklet szerinti számlarendet és 3. melléklet szerinti számlatükröt tartalmazzák.
3. A „Bíróságok fejezet” részét képező intézmények a határozat közzétételétől számított 60 napon belül kötelesek a határozat mellékleteinek megfelelő szabályzataikat elkészíteni, aktualizálni.
4. A jelen határozatot és annak mellékleteit kell alkalmazni a 2024. költségvetési évtől kezdődően a gazdasági események feldolgozása, valamint az adatszolgáltatások, és jelentések során.
5. Hatályát veszti a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézmények Számviteli Politikájáról szóló 44.SZ/2023. (IV.20.) OBHE határozat.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

*A határozat melléklete külön dokumentumban
található.*

29.SZ/2024. (IV. 3.) OBHE határozat a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézményeknek az eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályairól

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) és (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 29. §-ára a „Bíróságok fejezet” részét képező költségvetési szervek eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályzatát az 1. mellékletben foglaltak szerint határozom meg.
2. A „Bíróságok fejezet” részét képező intézmények a határozat közzétételétől számított 60 napon belül kötelesek a mellékletnek megfelelően szabályzataikat elkészíteni, aktualizálni.

3. A jelen határozatot és annak mellékletét kell alkalmazni a 2024. költségvetési évtől kezdődően a gazdasági események feldolgozása, valamint az adatszolgáltatások és jelentések során.
4. Hatályát veszti a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézményeknek az eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályairól szóló 45.SZ/2023. (IV.24.) OBHE határozat.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A határozat melléklete külön dokumentumban található.

**30.SZ/2024. (IV. 5.) OBHE határozat
a Szolnoki Törvényszék területén egy
kollégiumvezető-helyettesi álláshely
törvényszéki bírói álláshellyé alakításáról
és a Szolnoki Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló 90.SZ/2020. (V. 15.) OBHE
határozat módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Szolnoki Törvényszék területén 2024. április 15-ei hatállyal egy kollégiumvezető-helyettesi álláshelyet (5. számú) törvényszéki bírói álláshellyé átalakított.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2024. április 15. napjától az alábbiak szerint módosítom a Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 90.SZ/2020. (V. 15.) OBHE határozat 1. pontját:

1. Bírói létszám:

1.1. Törvényszéki bírói létszám:

- 1.1.4. kollégiumvezető-helyettes: 0 fő
- 1.1.9. törvényszéki bíró: 19 fő

A törvényszéki bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen és a Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**31.SZ/2024. (IV. 5.) OBHE határozat
a Pécsi Törvényszék területén egy
járásbírói bírói álláshely átalakítása
törvényszéki bírói álláshellyé és
átcsoportosítása a Pécsi Törvényszék
Büntető Kollégiumába, továbbá a Pécsi
Törvényszék engedélyezett létszámáról
szóló 11.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat,
valamint a Pécsi Törvényszék
engedélyezett létszámának munkaköri
csoportok szerinti bontásáról szóló
12.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat
módosításáról**

I. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja, valamint (3) bekezdésének d) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 39/2024. (III. 13.) OBT határozatával gyakorolt egyetértésével – a Pécsi Törvényszék területén 2024. április 15. napjával egy járásbírói bírói (18. számú) álláshelyet törvényszéki bírói álláshellyé átalakított és a Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosított.

II. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2024. április 15. napjával a következők szerint módosítom a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 11.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1.pontját:

3. Bírói létszám:

3.1. Törvényszéki bíró:

- 1.1.1. Büntető Kollégium: 13 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 43 fő

3.2. Járásbírói bírói létszám összesen: 45 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Pécsi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

III. Az I. pontban foglaltakra figyelemmel 2024. április 15. napjával a következők szerint módosítom a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámának munkaköri csoportok szerinti bontásáról szóló 12.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat 1. pontját:

2. Bírák:**2.1. Törvényszéki bíró:**

1.1.10. törvényszéki bíró: 24 fő

**Törvényszéki bírói létszám összesen:
43 fő****2.2. Járásbírósági bíró:**

1.2.5. járásbírósági bíró: 38 fő

**Járásbírósági bírói létszám összesen:
45 fő**

A bírói létszám mindösszesen és a Pécsi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke – a 2011. évi CLXI. törvény 76. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az Országos Bírói Tanács a 39/2024. (III. 13.) OBT határozatában egyetértett az OBH elnöke által korábban hozott, bírói álláshelyre vonatkozó intézkedésről szóló – a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámát érintő – alábbi döntésével:

- a Pécsi Járásbíróság 18. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyének átcsoportosítása a Pécsi Törvényszék büntető ügyszakába.

Mindezek alapján a Pécsi Törvényszék létszáma az alábbiak szerint változik:

- a Büntető Kollégium létszáma 12 főről 13 főre,
- az engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 42 főről 43 főre,
- az engedélyezett járásbírósági bírói létszáma összesen 46 főről 45 főre,

A bírói létszám mindösszesen és a Pécsi



AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

18/2024. (II. 26.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács elfogadta, dr. Éliás Dávid, az elsőfokú szolgálati bíróság elnökének és dr. Farkas Katalin, a másodfokú szolgálati bíróság elnökének beszámolóját az első- és másodfokú szolgálati bíróságok 2023. évi tevékenységéről.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

19/2024. (II. 26.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács ülései jegyzőkönyvvezetésének módjára és közzétételére vonatkozóan

Az Országos Bírói Tanács az OBT ülések jegyzőkönyvvezetésének módja és közzététele tekintetében a 82/2023. (IX.7.) OBT határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát módosította az alábbiak szerint:

Az SZMSZ 8. § (2) bekezdése az alábbi l) ponttal egészül ki:

[az OBT elnöke az (l) bekezdésben meghatározott feladatai körében]

l) intézkedik az éves ülésterv, az ülésről készült jegyzőkönyv és összefoglaló közzétételéről.

Az SZMSZ 20. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

(4) Az OBT ülésein elhangzottakat szó szerint kell jegyzőkönyvezni.

Az SZMSZ 22. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az OBT üléséről készült jegyzőkönyvet — zárt ülés, illetve az ülés zárt napirendi pontjaira vonatkozó rész kivételével —, és az ülésről készült összefoglalót közzé kell tenni az OBT honlapján.

(2) Az OBT honlapján közzé kell tenni az OBT éves üléstervét is.

I n d o k o l á s

A Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI törvény (továbbiakban: Bszi.) 88. § (1)

bekezdése akként rendelkezik, hogy az OBT a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testülete. Az OBT a felügyeleti feladatai mellett közreműködik a bíróságok igazgatásában; a (2) bekezdés szerint az OBT önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv, székhelye Budapest.

A Bszi. 107. § (1) bekezdése értelmében az OBT ülésén elhangzottakról jegyzőkönyv, a bíróságok igazgatását és a bírák tevékenységét szélesebb körben érintő, a közérdeklődésre számot tartó döntésekről összefoglaló készül. A jegyzőkönyv és az összefoglaló elkészítéséről az OBT elnöke gondoskodik. Az összefoglalóba kerülő napirendekről és az összefoglaló tartalmáról az OBT az ülésen határoz. A zárt ülésen tárgyalt napirendet az összefoglaló nem tartalmazza.

A (2) bekezdés azt tartalmazza, hogy a jegyzőkönyv a jelenlévők nevét, az elfogadott napirendet, az egyes napirendi pontok tárgyalásának menetét, ezen belül a hozzászóló nevét, álláspontja lényegét, a szavazás tényét, módját és a szavazás eredményét, valamint a döntés szövegét tartalmazza; a (3) bekezdés értelmében az összefoglaló tartalmazza az ülésen tárgyalt napirendi pontok és döntések tömör összegzését.

A 108. § (1) bekezdése kimondja, hogy a központi honlapon közzé kell tenni az OBT éves üléstervét és az ülésről készült összefoglalót, továbbá a Kúria elnökének és az OBH elnökének tisztségére jelölt személyről történő előzetes véleménynyilvánításnak a jegyzőkönyvét; a (2) bekezdés akként rendelkezik, hogy az intraneten kell közzétenni az OBT üléséről készült jegyzőkönyvet, kivéve, ha az OBT zárt ülést tartott.

Az OBT Szervezeti és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: SZMSZ) a jegyzőkönyvvezetés módjára vonatkozóan a 20. § (l) - (3) bekezdések tartalmaznak ugyan rendelkezéseket, azok azonban nem kellően részletezettek. Nem követelik meg kifejezetten az ülésen elhangzottak szó szerinti jegyzőkönyvvezetését, és az a Bszi. fenti rendelkezéseiből sem következik. Figyelemmel kell ugyanakkor lenni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 3. § 5. és 6. pontjaiban foglaltakra, amelyek a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok fogalmát definiálják, valamint 33.§ (1) bekezdésére, amely a kötelezően közzéteendő közérdekű adatok internetes honlapon való

közzétételéről, és az adatokhoz való hozzáférésről rendelkezik.

Az egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról szóló 2023. évi X. törvénynek a Bszi.-t módosító egyes rendelkezései is a transzparencia elvének való teljesebb körű megfelelést szolgálták.

A fenti jogszabályi rendelkezéseket is értékelve az OBT transzparens működése akkor biztosított, ha a nyilvánosság - a törvényen alapuló korlátozhatóság eseteitől eltekintve - kellően informált. E követelményhez igazodik az SZMSZ 20. §-ának akként történő módosítása, hogy az kiegészül a (4) bekezdéssel, amely a jegyzőkönyvek szó szerinti rögzítését tartalmazza. Indokolt ez annál is inkább, mivel a szó szerinti jegyzőkönyvvezetés az OBT működésének megkezdése óta folyamatosan érvényesülő gyakorlata is egyben, melyet az újjáalakult Tanács is fenn kíván tartani, figyelemmel arra is, hogy a magyar közjogi hagyomány szerint a jegyzőkönyvek rendszerint szó szerint készülnek.

Az Info törvény 33.§ (2) bekezdése szerint a 37.§ szerinti közzétételi listákon meghatározott adatait saját honlapján - ha törvény másként nem rendelkezik - közzéteszi

a) a Sándor-palota, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, az Országos Bírósági Hivatal, a Legfőbb Ügyészség.

A fenti felsorolásban az OBT ugyan nem szerepel, annak ellenére, hogy az OBH-hoz hasonlóan bírósági igazgatási döntéseket is hoz. Ez a hiátus azonban nem vezethet ahhoz, hogy működése kevésbé legyen transzparens, mint a jogszabályban felsorolt fenti szerveké. Ugyanakkor az OBT honlapjával kapcsolatosan nincs olyan előírás, hogy onnan csak a jogszabály erejénél fogva kötelező tartalmak ismerhetők meg. Indokolt ezért, hogy az OBT üléseiről készült - a fentiek szerint szó szerinti - jegyzőkönyv az OBT honlapján közzétételre kerüljön, ahogy az a korábbiakban is megvalósult - ide nem értve a zárt ülés, illetve az ülés zárt napirendi pontjainak tartalmát. Mindez az SZMSZ 22.§ (1) bekezdése módosítását tette szükségessé.

Az OBT honlapján az éves ülésterv és az ülésről készült összefoglaló közzététele az SZMSZ 22. § (2) bekezdésének módosítását igényelte, amely a Bszi. 108. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakat részben kiegészítik, részben pontosítják.

Az SZMSZ 22. §-a módosításának további indoka a koherencia biztosítása oly módon, hogy az elnök közzétételre vonatkozó kötelezettsége az SZMSZ 8. § (2) bekezdésében foglalt - az elnök feladatkörét érintő - felsorolás körében jelenjék meg.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

20/2024. (II. 26.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról

Az Országos Bírói Tanács jogszabályalkotási javaslattal fordul a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosult szerv felé abból a célból, hogy

- 2024. január 1. napjától a bírói illetményalap 35 százalékkal, 764.990 forintra emelkedjék;
- 2025. március 1-jétől kezdődően a bírói illetményalap a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 150 százaléka legyen, azzal, hogy nem lehet kevesebb a megelőző évi bírói illetményalap összegénél;
- 2025. január 1. napjától a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 173. § (2) bekezdés a)-c) pontjai az alábbiak szerint módosuljanak:
„a) a járásbírói bírónál 30,
b) a törvényszéki bírónál 60,
c) az ítélőtábla bírójánál 90,”

I n d o k o l á s

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CXLI. törvény (Bszi.) 103. § (I) bekezdésének b) pontja alapján az Országos Bírói Tanács (OBT) az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő jogszabály módosítására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

Az OBT hangsúlyozza mindenekelőtt, hogy a bírák javadalmazása a bírói függetlenség fontos összetevője.

Azoknál a hivatásrendeknél, ahol törvény zárja ki, hogy más kereső foglalkozásuk legyen -bizonyos törvényi kivételektől eltekintve - a megfelelő bérezés az integritásuk alkotó része, összhangban a Bjt. 35. § (4) bekezdésével, mely szerint a bírót hivatása méltóságának és felelőssége súlyának megfelelő, függetlenségét biztosító javadalmazás illeti meg.

A bírák és az igazságügyi alkalmazottak javadalmazásának kapcsán az OBT a 46/2023. (VI. 7.) számú határozatával jogszabályalkotási javaslattal fordult a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosult felé annak érdekében, hogy legkésőbb 2023. szeptember 1-jétől kezdődően megvalósuljon a bírák és igazságügyi alkalmazottak illetményének legalább az inflációt követő mértékben való emelése, melynek indoka az infláció és a gazdasági körülményekben bekövetkezett kedvezőtlen irányú ár- és értékviszony változás volt. E javaslatát megküldte az igazságügyi miniszternek, azonban intézkedés megtételére nem került sor.

A bírói reálbérek 2005. április 1-je óta számottevően nem nőttek. Az infláció Magyarországon 2021. év vége felé erőteljesen emelkedni kezdett, majd 2022-től példátlan inflációs hullám alakult ki, amely a 2020 és 2022 közötti háromlépcsős bírósági béremelés pozitív hatásait felemésztette. Rögzíti az OBT, hogy a korábbi háromlépcsős béremelés csupán egy utolérés volt, amelyet követően az inflációval ismételt értékvesztés állt elő. Az infláció mértéke ugyanis 2021-ben 5,1 százalék, 2022-ben 14,5 százalék, 2023-ban 17,6 százalék volt, amely 2024 januárjában 3,8 százalékot meghaladó szintre változott. Az utóbbi két teljes évben (2022-re és 2023-ra összesen 32,1 százalékkal számolva) és 2024 év elején az infláció összességében a 35 százalékot is meghaladja.

Időközben Magyarországon szinte minden munkavállalói rétegben, és az állami hivatalokban dolgozók bére is az inflációt korrektül követve növekedett. Minden más hatalmi ág ennél magasabb fizetésemelésben részesült, és az ún. alapbér is az infláció felett növekedett, nem beszélve a teljes jövedelemről.

A folyamatot jól jellemzi a minimálbér, a garantált bérminimum, továbbá a bruttó nemzetgazdasági átlagkereset növekedésének mértéke.

Magyarországon a minimálbér az inflációt korrektül követve 2021-től (2024-et is beleértve) 167.400 forintról 266.800 forintra, azaz 59,3 százalékkal növekedett. 2018-tól a kiinduló összeg 138.000 forint volt, melyhez képest az emelkedés mértéke 2024-ig 76,9 százalék.

A garantált bérminimum - az inflációt ugyancsak korrektül követve - 2021-től (2024-et is beleértve) 219.000 forintról 326.000 forintra, azaz 48,9 százalékkal növekedett. 2018-tól nézve a növekedés 180.500 forintról indult, annak mértéke 2024-ig 80,6 százalék.

A bruttó nemzetgazdasági átlagkereset az inflációt követve a 2021. évi 438.800 forintról 2022-re 515.766 forintra, majd 2023-ra 563.500 forintra nőtt, tehát 31,4 százalékkal növekedett. 2018-tól a bruttó átlagkereset napjainkig 329.900 forintról 563.500 forintra, azaz 70,8 százalékkal nőtt.

Mindezekkel szemben a bírói illetményalap a háromlépcsős emelkedést követően változatlan maradt.

Más hivatásrendekkel összehasonlítva a minisztériumi, a kormányhivatali, valamint a kormányzati tisztségviselők jövedelmét külön jogszabály határozza meg. Ez alapján megállapítható, hogy a kezdő bírói fizetésnél a minisztériumoknál 2. fizetési fokozatban lévő vezető kormánytanácsos közel 20 százalékkal többet, akár havi 1.000.000 forintot keres, míg a legmagasabb, 8. fizetési fokozatba sorolt közigazgatási államtitkár a kezdő bírói fizetés mintegy háromszorosát, 2.500.000 Ft-ot.

Az országgyűlési köztisztviselők illetményalapját ugyancsak külön jogszabály határozza meg, amely szerint az a nemzetgazdasági havi átlagos bruttó keresethez igazodik és a szorzószámok alapján az látható, hogy a kezdő bírói fizetést egy felsőfokú végzettséggel rendelkező, teljesen kezdő országgyűlési fogalmazó illetménye - amely 563.500 forintos átlagbér másfélszeres szorzójának eredményeképpen 845.250 forint - is meghaladja, a főosztályvezetői illetmény pedig mintegy két és félszerese annak.

Az országgyűlési képviselők alapdíja, amelyhez minden juttatásuk kötődik, más hatalmi ágakhoz hasonlóan 2018. január 1-jétől automatikusan nő, és március 1. napjával az előző évi bruttó havi átlagkereset mértékének megfelelően emelkedett, az inflációt megelőzve. 2018. évhez képest ez 70,8 százalékos alapdíjnövekedés, míg a bíróságokon ennek mértéke 57 százalék volt (a háromlépcsős béremelés folytán). Hangsúlyozni szükséges viszont, hogy míg a bíróságokon a súlyosan inflációs időszakban nem volt béremelés, addig az országgyűlési képviselők és más hatalmi ágak a folyamatos infláció mértéke feletti jövedelemnövekedéssel számolhattak. A növekedési alap az előző évi nemzetgazdasági havi bruttó átlagkereset, amely 2018-ban 329.900 forint, 2019-ben 367.800 forint, 2020-ban 403.600 forint, 2021-ben 438.800 forint, 2022-ben 515.766 forint (azaz 17,5 százalékkal nőtt)



2023-ban 563.500 forint (azaz 15,3 százalékkal nőtt).

Semmiképpen sem kívánatos, sőt a jogállamisági kritériumok szempontjából kifejezetten kerülendő is egy olyan helyzet fenntartása, hogy az ügyet érdemben elbíráló, független és pártatlan eljárás kötelezettségével terhelt bíró a fent említettekhez képest kisebb mértékű juttatásban részesüljön.

Annak érdekében, hogy a bírói bérek valorizációja azonos módon működjék, mint az állami szférában, szükséges az automatikus bérrendezést biztosító alaptételeknek az éves nemzetgazdasági átlagkeresethez kötése. Az ilyen jellegű automatizmus bevezetése elkerülhetővé tenné a mostanihoz hasonló szituáció előfordulását.

Kitekintve az Európai Unió bérére, a magyar országgyűlési képviselők és más hatalmi ágak képviselőinek jövedelme az európai középmezőnyhöz felzárkózott, míg a bírói mértékadó bérek, az ún. első bírói kinevezéshez kötött fizetés az Európai Unióban az utolsó, 27. helyen áll.

A szomszédos országok bírói fizetéseit is megvizsgálva azt tapasztalhatjuk, hogy a horvát bírók 50 százalékkal többet, a szlovén és szlovák bírák kétszer annyit, a cseh bírák két és félszer annyit keresnek, mint a magyar bírók. Az Európa Tanács 46 tagállama közül mára csak Törökországot, Szerbiát, Észak-Macedóniát, Montenegrót, Georgiát, Örményországot, Moldovát és Albániát előzzük meg, ami a 38. helyhez elegendő.

A bírói bérekhez képest minden más magyar kereseti adat a 20-23. helyen van az uniós rangsorban, míg az Európa Tanács tagállamait tekintve a 30-32. hely körül.

Ezt a helyzetet meghaladni mind hazai, mind nemzetközi szinten minimum 35 százalékos azonnali illetményalap emeléssel lehet, melyet 2024. január 1-jétől visszamenőlegesen indokolt biztosítani. Ezzel párhuzamosan és azonos mértékben az igazságügyi alkalmazottak illetménye is emelkedne.

Szignifikáns, hogy a jelenlegi állapot a működőképességet erőteljesen veszélyezteti, mert az alacsony bérezés miatt az utánpótlás biztosítása is veszélyben van. Különös jelentősége van ebből a szempontból annak, hogy a bírói kinevezést rendszerint hosszú igazságügyi szolgálati jogviszony előzi meg, valamint a bírakat szigorú összeférhetetlenségi szabályok kötik.

A méltó bérezés nagyban segítené a tehetséges és tapasztalt bírók, ügyviteli alkalmazottak, fogalmazók, titkárok, ügyintézők és tisztviselők megtartását.

A bírák magasabb megbecsülése javíthatja továbbá a jogrendszer iránti bizalmat a lakosság körében, valamint az Európai Unió értékei szempontjából az igazságszolgáltatás függetlenségét és hatékonyságát.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 173. § (2) bekezdés a)-c) pontjainak módosítását az arányosság követelménye teszi indokolttá, mivel a beosztási pótlék mértékének a járásbírói bírónál 30, a törvényszéki bírónál 60, az ítéltábla bírójánál 90 százalékra történő megváltoztatása a jelenleginél jobban, realisan leképezi az egyes szintek közötti különbséget.

Az OBT mindezekre figyelemmel a Bszi. 103. § (I) bekezdésének b) pontja alapján az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő fenti jogszabály módosításokra tesz javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

21/2024. (II. 26.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács 2024. évi elemi költségvetésének elfogadásáról

Az Országos Bírói Tanács elfogadta az OBT 2024. évi elemi költségvetését.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

22/2024. (II. 26.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács határozott az OBT képviselőtéről a 2024. évi összbírói értekezleteken.



Összbírói időpontok 2024.

BÍRÓSÁG		IDŐPONT	RÉSZT- VEVŐK
2024. március			
1.	Tatabányai Törvényszék	III. 26. (kedd) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Surányi József OBT tag
2.	Balassagyar mati Törvényszék	III. 28. (csütörtök) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Hild Ágnes OBT tag
2024. április			
3.	Szekszárdi Törvényszék	IV. 3. (szerda) 10 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Hegedűs János OBT tag
4.	Egri Törvényszék	IV. 5. (péntek) 10 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Pecsenye Csaba OBT tag
5.	Szolnoki Törvényszék	IV. 9. (kedd) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Hegedűs János OBT tag
6.	Kecskeméti Törvényszék	IV.11. (csütörtök) 10 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Félegyházy Megyesi Fatime

			Mária OBT tag
7.	Kaposvári Törvényszék	IV. 16. (kedd) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Gergye Tamás OBT tag
8.	Zalaegerszeg i Törvényszék	IV. 18. (csütörtök) 11 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Csik Attila OBT tag
9.	Székesfehérv ári Törvényszék	IV. 23. (kedd) 10 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Gergye Tamás OBT tag
10.	Veszprémi Törvényszék	IV. 25. (csütörtök) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Kovács Gergely OBT tag
11.	Pécsi Törvényszék	IV. 29. (hétfő) 10 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Kovács Ildikó OBT tag
12.	Pécsi Ítéltábla	IV. 29. (hétfő) 13 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Kovács Ildikó OBT tag
2024. május			
13.	Győri Törvényszék	V. 7. (kedd) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Csik Attila OBT tag

14.	Győri Ítéltábla	V. 7. (kedd) 13 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Csik Attila OBT tag
15.	Szegedi Törvényszék	V. 9. (csütörtök) 10 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Kozlovsky Ágnes OBT tag
16.	Szegedi Ítéltábla	V. 9. (csütörtök) 13 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Kozlovsky Ágnes OBT tag
17.	Nyíregyházi Törvényszék	V.14. (kedd) 11 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Bagdi Árpád Gyula OBT tag
18.	Gyulai Törvényszék	V.17. (péntek) 11 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Nagy István András OBT tag
19.	Szombathelyi Törvényszék	V.21. (kedd) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Kovács Gergely OBT tag
20.	Miskolci Törvényszék	V.24. (péntek) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Nagy István András OBT tag

21.	Debreceni Törvényszék	V. 28. (kedd) 10 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Pecsenye Csaba OBT tag
22.	Debreceni Ítéltábla	V. 28. (kedd) 13 óra	dr. Varga Rita, az OBT Elnökhelyet tese dr. Pecsenye Csaba OBT tag
23.	Budapest Környéki Törvényszék	V. 30. (csütörtök) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Surányi József OBT tag
2024. június			
24.	Fővárosi Törvényszék	VI. 4. (kedd) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Félegyházy Megyesi Fatime Mária OBT tag
25.	Fővárosi Ítéltábla	VI. 6. (csütörtök) 10 óra	dr. Szabó Péter, az OBT Elnöke dr. Hild Ágnes OBT tag

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**23/2024. (II. 26.) OBT határozat
az Országos Bírói Tanács 2023. évi
számszaki és szöveges beszámoló
elfogadásáról**

Az Országos Bírói Tanács a 2023. évi számszaki és a szöveges beszámolóját elfogadta.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

ezekre vonatkozó szabályozás
szükségtelen.

A módosítások 2024. február 26. napján lépnek hatályba.

Az Országos Bírói Tanács a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát a honlapján közzéteszi.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**24/2024. (II. 26.) OBT határozat
az Országos Bírói Tanács Szervezeti és
Működési Szabályzatának módosításáról**

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 82/2023. (IX.7.) OBT határozat

- 5. §-ában a szakfeladatai azonosítószáma szövegrész helyébe „*kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok*” lép.
- A 7. § (7) bekezdése hatályát veszti.
- A 32. § (2) bekezdés j), m) pontjai hatályukat veszítik.

I n d o k o l á s

- 1.) A javasolt szöveg megfelel a 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről fogalommeghatározásának.
- 2.) A Bszi. a 104. §-a (I) bekezdésének második mondatában szabályozza az OBT elnökének jogosultságait és kötelezettségeit a gazdálkodás terén. Eszerint az OBT elnöke gazdálkodik az OBT rendelkezésére bocsátott költségvetési kerettel, e körben utalványozási és kötelezettségvállalási joga van. A gazdálkodás fogalma ugyancsak törvényi szinten (Áht. 4. § (3) bekezdés) meghatározott: a gazdálkodás során a bevételek és kiadások tervezés során meghatározott célhoz kötött felhasználását kell biztosítani. Ebből következően a törvényben szabályozott kérdést közjogi szervezetszabályozó eszközzel érinteni nem szükséges.
- 3.) Az Országos Bírói Tanács pénztárszolgálatot nem működtet, letéteket nem kezel ezért az

**25/2024. (II. 26.) OBT határozat
egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Fővárosi Ítéltáblán egy tanácselnöki álláshelyet (28. számú) átcsoportosítson a Polgári Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba és a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírói Tanács elnöke (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Fővárosi Ítéltáblán egy tanácselnöki álláshely (28. számú) Polgári Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba történő átcsoportosítása tárgyában.

Dr. Lesenyi Terézia nyugdíjba vonulásával 2022. december 29. napjával megüresedett a Fővárosi Ítéltábla 28. számú polgári ügyszakos tanácselnöki álláshelye. A Fővárosi Ítéltábla elnöke az álláshelyet közigazgatási ügyszakos tanácselnöki álláshelyként kívánja pályáztatni, melyhez szükséges az álláshelyet a Polgári Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba átcsoportosítani.

A Fővárosi Ítéltábla elnöke kérelmében kifejtette, hogy a Közigazgatási Kollégium nagy munkateherrel dolgozik, az ügyhatalék folyamatosan nő, a Közigazgatási Kollégiumban jelenleg négy tanács működik. A két tanácselnök és a kollégiumvezető további tanácselnöki feladatokat nem tud ellátni, azonban egy ötödik tanács felállítása szükségesnek mutatkozik.

A fentiekre, valamint arra figyelemmel, hogy a Fővárosi Ítéltábla össztanácselnöki létszáma nem

változik, a kérelem teljesítését az OBH elnöke támogatja.

A Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Fővárosi Ítéltábla Közigazgatási Kollégiumának létszáma 15 főről 16 főre, Polgári Kollégiumának létszáma 50 főről 49 főre változik.

A Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszáma - az OBT 119/2023. (XII. 6.) számú határozatával gyakorolt egyetértése mellett - meghatározásra került az 1.SZ/2024. (I. 15.) számú OBHE határozatban.

A fentiekre figyelemmel az OBH elnöke a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett létszámáról szóló 1.SZ/2024. (I. 15.) számú OBHE határozatot a következők szerint tartja indokoltnak módosítani. Bírói létszám: 1.Ítéltáblai bíró: Közigazgatási Kollégium: 16 fő, Polgári Kollégium: 49 fő. A bírói létszám mindösszesen és a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT a bírói munkateher mérésére szolgáló módszertan, valamint a bírósági szintenként és ügyszakonként a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének

meghatározásával kapcsolatban a 2023. november 13-ai ülésén meghozott határozataiban foglaltak figyelembevételével vizsgálta meg az előterjesztést.

Az előterjesztés alapján megállapítható, hogy a Fővárosi Ítéltábla Közigazgatási Kollégiuma igen nagy munkateherrel dolgozik, az ügyhátralék folyamatosan növekszik. A Közigazgatási Kollégiumban jelenleg 4 tanács működik, a két tanácselnök és a kollégiumvezető azonban további tanácselnöki feladatokat nem tud ellátni, ugyanakkor egy ötödik tanács felállítása is szükségesnek mutatkozik.

Megjegyzi az OBT ebben a körben azt is, hogy a Fővárosi Ítéltábla ossztanácselnöki létszáma az átcsoportosítás után sem változik.

A Bszi. 103. § (2a) bekezdés ba) pontjában foglalt jogkörében eljárva az OBT az előterjesztésben foglaltakkal - annak indokait osztva - egyetértett.

Ez alapján az OBT a Fővárosi Ítéltábla szükséges létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Bírói létszám:

1.Ítéltáblai bíró:

Közigazgatási Kollégium: 16 fő

Polgári Kollégium: 49 fő .

A bírói létszám mindösszesen és a Fővárosi Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

26/2024. (II. 26.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Budapest Környéki Törvényszéken egy tanácselnöki álláshelyet (19. számú) átcsoportosítson a Polgári Kollégiumból a Gazdasági Kollégiumba, továbbá egy tanácselnöki álláshelyet (30. számú) átcsoportosítson a Munkaügyi Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Budapest Környéki Törvényszéken egy tanácselnöki álláshelynek (19. számú) a Polgári Kollégiumból a Gazdasági Kollégiumba, továbbá egy tanácselnöki álláshelynek (30. számú) a Munkaügyi Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba történő átcsoportosítása tárgyában.

1. Dr. Kovács András bírói felső korhatár elérésével 2023. november 1. napjával megüresedett a Budapest Környéki Törvényszék 19. számú polgári ügyszakos tanácselnöki álláshelye.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke az álláshelyet gazdasági ügyszakos tanácselnöki álláshelyként kívánja pályáztatni, melyhez szükséges az álláshelyet a Polgári Kollégiumból a Gazdasági Kollégiumba átcsoportosítani. A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kérelmében kifejti, hogy a Polgári Kollégiumban a tanácsok száma (9 tanács) elegendő az időszerű és színvonalas ítélkezéshez, ugyanakkor a Gazdasági Kollégiumban egy másodfokú tanács működik, amelynek tagjai elsőfokú peres ügyeket is intéznek, továbbá egy kinevezett tanácselnök van, akinek helyettesítését megbízással tudják megoldani.

A fentiekre, valamint arra figyelemmel, hogy - a kérelem teljesítése esetén - a Budapest Környéki Törvényszék ossztanácselnöki létszáma nem változik, az OBH elnöke a kérelem teljesítését támogatja.

2. Dr. Sarudi Márta bírói felső korhatár elérésével 2024. április 14. napjával megüresedik a Budapest Környéki Törvényszék 30. számú munkaügyi ügyszakos tanácselnöki álláshelye.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke az álláshelyet közigazgatási ügyszakos tanácselnöki álláshelyként kívánja pályáztatni, melyhez szükséges az álláshelyet a Munkaügyi Kollégiumból a Közigazgatási Kollégiumba átcsoportosítani. A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kérelmében kifejti, hogy a Munkaügyi Kollégiumban a tanácselnöki álláshely kiírása nem indokolt, azonban a Közigazgatási Kollégiumban két tanács vezetését jelenleg igazgatási feladattal megbízott bíró látja el. Egy tartósan távol lévő tanácselnök fizetés nélküli szabadságának megszakítása után munkába áll, így a 30. számú álláshely betöltésével ténylegesen kinevezett tanácselnökök vezethetnék a működő tanácsokat.

A fentiekre, valamint arra figyelemmel, hogy a Budapest Környéki Törvényszék ossztanácselnöki létszáma nem változik, az OBH elnöke a kérelem teljesítését támogatja.

A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszáma - az OBT 118/2023. (XII. 6.) számú határozatával gyakorolt egyetértése mellett - meghatározásra került a 3.SZ/2024. (I. 15.) számú OBHE határozatban. A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámának fentiek szerinti módosítása esetén a Budapest Környéki Törvényszék Polgári Kollégiumának létszáma 41 főről 40 főre, Közigazgatási Kollégiumának létszáma 20 főről 21 főre, Munkaügyi Kollégiumának létszáma 9 főről 8 főre, Gazdasági Kollégiumának létszáma 22 főről 23 főre változik.

A fentiekre figyelemmel a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 3.SZ/2024. (I. 15.) számú OBHE határozatot az OBH elnöke a következők szerint tartja indokoltnak módosítani. Bírói létszám: 1. Törvényszéki bíró: Polgári Kollégium: 40 fő, Közigazgatási Kollégium: 21 fő, Munkaügyi Kollégium: 8 fő, Gazdasági Kollégium: 23 fő.

Az OBH elnöke rögzítette, hogy a törvényszéki bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT -



központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT a bírói munkateher mérésére szolgáló módszertan, valamint a bírósági szintenként és ügyszakonként a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének meghatározásával kapcsolatban a 2023. november 13-ai ülésén meghozott határozataiban foglaltak figyelembevételével vizsgálta meg az előterjesztést.

Az OBT az előterjesztés alapján megállapította, hogy a Budapest Környéki Törvényszék Polgári Kollégiumában a tanácsok száma (9) elegendőnek látszik az időszerű és színvonalas ítélkezéshez, ugyanakkor a Gazdasági Kollégiumban egy másodfokú tanács működik, amelynek tagjai elsőfokú peres ügyeket is intéznek, továbbá egy kinevezett tanácselnök van, akinek helyettesítését megbízással tudják megoldani. A Munkaügyi Kollégiumban a tanácselnöki álláshely kiírása nem mutatkozik indokoltnak, a Közigazgatási Kollégiumban viszont két tanács vezetését jelenleg igazgatási feladattal megbízott bíró látja el, egy tartósan távollévő tanácselnök pedig fizetés nélküli szabadságának megszakítása után munkába áll, így a 30. számú álláshely betöltésével ténylegesen kinevezett tanácselnökök vezethetik majd a működő tanácsokat.

Megjegyzzi az OBT mindezekkel kapcsolatban továbbá azt is, hogy a Budapest Környéki Törvényszék ossztanácselnöki létszáma az átcsoportosítás után sem változik.

A Bszi. 103. § (2a) bekezdés ba) pontjában foglalt jogkörében eljárva az OBT az előterjesztésben foglaltakkal - annak indokait osztva - egyetértett.

Ez alapján az OBT a Budapest Környéki Törvényszék szükséges létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Bírói létszám:

1. Törvényszéki bíró:

Polgári Kollégium: 40 fő

Közigazgatási Kollégium: 21 fő

Munkaügyi Kollégium: 8 fő

Gazdasági Kollégium: 23 fő.

A Budapest Környéki Törvényszéken a törvényszéki bírói létszám összesen, a bírói létszám mindösszesen és a Budapest Környéki Törvényszék

engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**27/2024. (II. 26.) számú OBT határozat
„A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért
Oklevél”, „A 25 éves Kiváló Bírói
Szolgálatért Oklevél” és „A 35 éves Kiváló
Bírói Szolgálatért Oklevél” elismerések
adományozásáról**

**Az Országos Bírói Tanács „A 15 éves Kiváló Bírói
Szolgálatért Oklevelet” adományoz:**

dr. Élő Károly, a Kúria osztályvezető bírása
Ságiné dr. Márkus Anett, a Kúria bírása
dr. Sörös László, a Debreceni Ítéltábla bírása
dr. Fülöp Ágnes Katalin, a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezető-helyettes bírása
dr. Kertész Andrea, a Fővárosi Ítéltábla bírása
dr. Kulisty Mária, a Fővárosi Ítéltábla bírása
dr. Papp Krisztina, a Győri Ítéltábla bírása
dr. Zólyomi Csilla, a Győri Ítéltábla tanácselnöke
dr. Hudvágner András, a Pécsi Ítéltábla bírása
dr. Zsálek Henriette, a Budapest Környéki Törvényszék bírása
dr. Liptai Andrea, a Budapest Környéki Törvényszék bírása
dr. György Mária, a Budapest Környéki Törvényszék bírása
dr. Németh Erika, a Budapest Környéki Törvényszék bírása
dr. Sarudi Márta, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnöke
dr. Hajdu Csaba, a Budapest Környéki Törvényszék bírása
dr. Klement Katalin, a Budapest Környéki Törvényszék bírása
dr. Barnóczki-Elsasser Endre, a Budakörnyéki Járásbíróság bírása
dr. Skeleczné dr. Horváth Judit, a Budaörsi Járásbíróság bírása
Topolánszky dr. Brieber Nóra Beáta, a Gödöllő Járásbíróság bírása
dr. Bárdy Szilvia, a Monori Járásbíróság bírása
dr. Papp László, a Monori Járásbíróság elnöke
Kocsisné dr. Niedermüller Angelika, a Váci Járásbíróság bírása
dr. Balláné dr. Szentpáli Edit, a Debreceni Törvényszék bírása
dr. Lippai Mónika, a Debreceni Járásbíróság bírása

dr. Nagy Zsuzsanna, a Debreceni Törvényszék csoportvezető bírāja
dr. Rozsnyai Balázs Sándor, a Hajdúböszörményi Járásbíróság bírāja
dr. Tóth Szilvia, a Debreceni Törvényszék tanácselnöke
dr. Rimóczi Ágnes, az Egri Járásbíróság bírāja
dr. Balás Zsolt, a Budapest XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bírāja
dr. Bihari Nóra, a Fővárosi Törvényszék bírāja
dr. Birinyi Zsolt, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bírāja
dr. Egri Noémi, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bírāja
dr. Erdei Zsuzsa, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság bírāja
dr. Gebe Zoltán, a Budai Központi Kerületi Bíróság csoportvezető bírāja
dr. Kiss Szilvia, a Fővárosi Törvényszék bírāja
dr. Koós Béla Gergely, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke
dr. Margitta Krisztina Éva, a Fővárosi Törvényszék bírāja
dr. Mohácsy Gábor, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke
dr. Port Gabriella, a Fővárosi Törvényszék bírāja
dr. Szilágyi Aranka, a Fővárosi Törvényszék bírāja
dr. Szirmai Réka, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírāja
dr. Varga Karolina Etelka, a Győri Járásbíróság bírāja
dr. Trombitás Gábor, a Marcali Járásbíróság bírāja
dr. Kökény Tímea, a Kecskeméti Járásbíróság bírāja
Orbán dr. Szél Napsugár Ágnes, a Kecskeméti Járásbíróság bírāja
dr. Gyenes Viktor, a Kiskőrösi Járásbíróság bírāja
dr. Kárpátné dr. Garaczi Anita, a Kecskeméti Járásbíróság bírāja
dr. Vona László, a Miskolci Törvényszék bírāja
dr. Csáki-Kulcsár Katalin, a Nyíregyházi Járásbíróság bírāja
dr. Kocsis Zoltán, a Nyíregyházi Törvényszék bírāja
Sterné dr. Deák Andrea, a Nyíregyházi Törvényszék bírāja
dr. Szabó Andrea, a Nyíregyházi Törvényszék bírāja
dr. Juhász Csaba, a Szegedi Járásbíróság bírāja
Kissné dr. Gyuris Patrícia, a Szegedi Törvényszék bírāja
dr. Nóvé Ágnes, a Szegedi Törvényszék bírāja
dr. Barkóczy Balázs, a Szekszárdi Járásbíróság elnökhelyettese
dr. Hadházy Karolina, a Dombóvári Járásbíróság bírāja
dr. Erdős Tibor, a Tamási Járásbíróság bírāja
dr. Czikajló Ádám, a Székesfehérvári Törvényszék bírāja
dr. Hirt Igor, a Székesfehérvári Járásbíróság bírāja
dr. Gyurkó Rita, a Jászberényi Járásbíróság bírāja

dr. Kapitány István, a Komáromi Járásbíróság elnöke
dr. Pápai Zsuzsanna Éva, a Tatabányai Járásbíróság bírāja
dr. Kremper Gábor, az Esztergomi Járásbíróság bírāja
dr. Kosztyu Tímea, a Veszprémi Törvényszék bírāja
dr. Vándor Virág, a Zalaegerszegi Törvényszék csoportvezető bírāja
részére.

Az Országos Bírói Tanács „A 25 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevelet” adományoz:

dr. Kovács Zsuzsanna Anna, a Kúria tanácselnöke
dr. Ferenczy Tamás, a Győri Ítéltábla tanácselnöke
dr. Maurer Ádám József, a Győri Ítéltábla tanácselnöke
dr. Joós Judit, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnöke
dr. Somody Nóra Éva, a Budapest Környéki Törvényszék bírāja
dr. Fejes Sándor Lajos, a Debreceni Járásbíróság bírāja
dr. Kovácsné dr. Pajer Zsuzsanna Krisztina, a Berettyóújfalui Járásbíróság bírāja
dr. Eperjesi Zoltán, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke
Kárász dr. Kicsiny Noémi Klára, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírāja
dr. Halom Regina Mária, a Győri Törvényszék bírāja
dr. König Mariann, a Gyulai Törvényszék bírāja
dr. Morvai Péter Nándor, a Kecskeméti Törvényszék bírāja
Kárpátné dr. Erdődi Andrea, a Kecskeméti Törvényszék bírāja
dr. Bulla László Tamás, a Kecskeméti Törvényszék tanácselnöke
dr. Kertész Gábor András, a Kazincbarcikai Járásbíróság elnökhelyettese
dr. Csap Istvánné, a Miskolci Járásbíróság bírāja
Patakiné dr. Teremi Zsuzsanna Mária, a Miskolci Törvényszék csoportvezető bírāja
dr. Farkas Helga Eszter, a Pécsi Járásbíróság bírāja
dr. Szabó Hajnalka Brigitta, a Pécsi Törvényszék bírāja
Magyarné dr. Fodor Márta, a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság bírāja
dr. Tóth Gabriella Marianna, a Szegedi Törvényszék bírāja
dr. Ács Zoltán, a Szekszárdi Törvényszék tanácselnöke
dr. Némethné dr. Szent-Gály Edit Katalin, a Veszprémi Törvényszék elnöke
részére.



Az Országos Bírói Tanács „A 35 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevelet” adományoz:

dr. Hajnal Péter, a Kúria kollégiumvezető-helyettes bírása
dr. Kovács Mária, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnöke
dr. Kurucz Zsuzsanna, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnöke
dr. Molnár Ágnes, a Fővárosi Ítéltábla bírása
dr. Ócsai Beatrix Márta, a Fővárosi Ítéltábla bírása
dr. Volein Anna, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnöke
dr. Krémer László, a Pécsi Ítéltábla kollégiumvezetője
dr. Kispál Sándorné dr. Balogh Ágnes, a Budapest Környéki Törvényszék csoportvezetője
dr. Sebestyén Andrea, a Budapest Környéki Törvényszék bírása
dr. Drexler Péter, a Debreceni Törvényszék bírása,
dr. Kelemen Tibor, az Egri Törvényszék tanácselnöke
Csekéné dr. Szegedi Mónika, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke
dr. Főnyiné dr. Kazareczki Andrea, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírása
dr. Illés Krisztina, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke
dr. Izsai Krisztina, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezetője
Király Róbertné dr. Johanovits Livia, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke
dr. Mandula Katalin, a Fővárosi Törvényszék bírása
dr. Oros Ágnes Katalin, a Fővárosi Törvényszék bírása
dr. Sára Katalin, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke
dr. Szemán Felicitász a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke
dr. Tóth Tibor, a Fővárosi Törvényszék tanácselnöke
dr. Zsámberger Csaba, a Fővárosi Törvényszék bírása
dr. Tóth Beáta, a Gyulai Törvényszék tanácselnöke
dr. Páricsiné dr. Nagy Ágnes, a Miskolci Törvényszék tanácselnöke
dr. Petrov Ágnes, a Nyíregyházi törvényszék bírása
dr. Szalai Katalin, a Pécsi Törvényszék tanácselnöke
dr. Wirth Béla, a Pécsi Törvényszék kollégiumvezetője
Gregorichné dr. Ősi Márta, a Dunaújvárosi Járásbíróság elnöke
dr. Hámos Edit, a Székesfehérvári Törvényszék bírása
dr. Pozsonyi János Péter, a Szombathelyi Törvényszék tanácselnöke
dr. Keresztes Klára Ildikó, a Veszprémi Törvényszék bírása

dr. Sepsi Erika, a Veszprémi Törvényszék tanácselnöke részére.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**28/2024. (II. 26.) OBT határozat
egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke dr. Égető Sándor Lajos hb. őrnagyot, a Szegedi Törvényszék katonai bíróját a Fővárosi Ítéltáblára 2024. március 1. napjától 2024. december 31. napjáig – eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett - kirendelje.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírói Tanács elnöke előterjesztésében kérte az egyetértési jog gyakorlását dr. Égető Sándor Lajos hb. őrnagy katonai bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelése tárgyában.

Előterjesztésében hivatkozott a Fővárosi Ítéltábla elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

Az előterjesztés hivatkozik a Fővárosi Ítéltábla elnökének kezdeményezésére, mely szerint az egész országra kiterjedő kizárólagos másodfokú fellebbezési ítélkezési tevékenységet végző Fővárosi Ítéltábla katonai tanácsa jelenleg 4 főből áll, és a 6.BKbf.8/2023. számon folyamatban lévő ügyben az elsőfokú, ítélőtáblai felülbírálattal érintett eljárásban a tanács elnökeként dr. Judi István hb. ezredes járt el, ezért ő a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 14. § (3) bekezdés b) pontja alapján a másodfokú eljárásból ki van zárva. Dr. Égető Sándor Lajos hb. őrnagy kirendelése nélkül csupán két katonai bíró, dr. Belovai Henriette hb. százados és dr. Vadócz Attila Béla hb. őrnagy nem kizárt a másodfokú eljárásból. Emiatt feltétlenül szükségessé vált még egy katonai bíró kirendelése az ítélkező tanács törvényes megalakításához, hiszen a katonai tanács tagjai közül három katonai bíró, dr. Török Zsolt hb. dandártábornok, dr. Mészáros László hb. ezredes és dr. Szabó Éva hb. ezredes vonatkozásában – az

Alkotmánybíróság 21/2016. (XI.30.) számú határozatára is figyelemmel – a Be. 14. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kizárási ok áll fenn. Amennyiben a kirendelésre nem kerül sor, a háromtagú tanács nem állítható fel az ügy elbírálása érdekében. Az ügy tehát csak a kirendelés után folytatható, ellenkező esetben az eljárás elhúzódása várható.

A Fővárosi Ítéltábla elnöke kiemelte, hogy katonai büntetőügyekben másodfokon kizárólag a Fővárosi Ítéltábla katonai tanácsa jár el, ami önmagában indokolja az előterjesztett kirendelés teljesítését. Álláspontja szerint a kizárási körülmények csak kirendeléssel oldhatóak meg.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.

A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.

A Bjt. 31. § (4) bekezdése szerint a bírót a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.

A Bjt. 32. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli, illetve az ítélőtábla bíróját más szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett ítélőtábla elnökének véleményét.

A Bjt. 32. § (1a) bekezdés alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és a kirendelésre az OBT egyetértésével kerülhet sor.

Dr. Égető Sándor Lajos hb. őrnagy, katonai bíró a kirendeléséhez – eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – hozzájárult. A bíró felett munkáltatói jogot gyakorló Szegedi Törvényszék elnöke a kirendeléshez hozzájárult.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés m) pont mc) alpontja szerint, az előterjesztés indokait osztva az Országos Bírói Tanács egyetértett azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke dr. Égető Sándor Lajos hb. őrnagyot, a Szegedi Törvényszék katonai bíróját 2024. március 1. napjától 2024. december 31. napjáig – eredeti ítélkezési

tevékenységének megtartása mellett – a Fővárosi Ítéltáblára kirendelje.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

29/2024. (II. 26.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Debreceni Járásbíróságon kiírt 74. számú polgári ügyszakos álláshelyet a harmadik helyen rangsorolt, ténylegesen a rangsor második helyen álló dr. Bartha András bírósági titkár pályázó kinevezésével töltsse be.

I n d o k o l á s

A Bírói Tanács 2023/9. különszámában jelent meg a Debreceni Járásbíróságon egy polgári ügyszakos álláshely (74. sz.) betöltésére kiírt pályázat. A pályázat beérkezésének határideje 2023. november 10. napja volt.

A kiírásra hat érvényes pályázat érkezett, közülük két pályázó a bírói tanács általi meghallgatás után visszavonta a pályázatát.

A Debreceni Törvényszék bírói tanácsa a pályázókat 2023. november 24-én hallgatta meg, az első helyre egy bírósági titkárt rangsorolt, aki 84 pontot kapott, a második helyre úgyszintén egy bírósági titkárt, aki 83 pontot ért el, míg a harmadik helyre dr. Bartha Andrást rangsorolta, aki 78 pontot szerzett.

Az egyetértési jog tárgyában az Országos Bírói Tanács elnöke (a továbbiakban: OBH) elnöke előterjesztésében – a Debreceni Törvényszék elnökének javaslatával egyetértve – úgy nyilatkozott, hogy a rangsor harmadik helyén álló, ténylegesen második helyen rangsorolt dr. Bartha András pályázó kinevezésével kívánja betölteni az álláshelyet.

Előterjesztését a ténylegesen a második helyen rangsorolt pályázó lényegesen hosszabb idejű bírósági titkári gyakorlatára, nagyobb szakmai tapasztalatára, valamint arra alapította, hogy őt a bírói tanács egyhangúlag támogatta és a Debreceni Járásbíróság elnöke is kinevezését javasolta.

Hivatkozott továbbá a szabad mérlegelés elve körében egyebek mellett arra, hogy dr. Bartha András életpályája – így különösen hosszú szolgálati ideje (több, mint 10 éves bírósági titkári gyakorlata), szorgalma, terhelhetősége – a bírói hivatás iránti elkötelezettségről tesz tanúbizonyságot, melyet igazol az is, hogy a pályázót a bírói tanács 70 százalékban támogatta. Az egyenlő értékelés elvét tekintve a két pályázó szakmai életútját összevetve jelentős különbség állapítható meg a ténylegesen a második helyen rangsorolt pályázó javára, akinek 10 év bírósági titkári gyakorlata van, míg az első helyen rangsorolt pályázó csupán két és fél évet dolgozott bírósági titkárként. Számottevő különbség volt a két pályázó között a véleményező bírói tanács támogatását illetően is: dr. Bartha Andrást a meghallgatáson érvényesen szavazó 10 tag közül 7 tag támogatta (70 százalék), míg az első helyen rangsorolt pályázó csupán 1 támogató szavazatot kapott (10 százalék).

A pályázati eljárásban elért pontszám tartalmi vizsgálatának elve körében az előterjesztő rögzítette, hogy az első helyen rangsorolt pályázó 82, a harmadik helyen rangsorolt dr. Bartha András 70 objektív pontot szerzett, ami jelentős pontkülönbség. Mindazonáltal megállapítható, hogy míg a harmadik helyen rangsorolt pályázó pontjai a munkaköréhez kapcsolódó szakmai képzésekből és a bírósághoz köthető tevékenységből származnak, addig az első helyen rangsorolt pályázó objektív pontjai – így szakjogászai másoddiplomái, nyelvvizsgái, publikációi – túlnyomórészt tudományos téren kifejtett tevékenységből erednek.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés c) pontja értelmében az Országos Bírói Tanács egyetértési jogot gyakorol azon pályázatok elbírálása során, amelyekben az Országos Bírósági Hivatal elnöke az álláshelyet a rangsor második vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánja betölteni.

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az Országos Bírósági Hivatal elnökének előterjesztését zárt ülésen vitatta meg, melynek során megállapította, hogy az előterjesztésben írt indokok a 3/2013. (I. 21.) OBT határozatban foglalt mérlegelési elveknek megfeleltek, a felsorolt érvek alaposak.

Az OBT az egyetértési jog gyakorlása során kiemelt jelentőséget tulajdonított a véleményező testület, azaz a bírói tanács támogatása mértékének, valamint annak a ténynek, hogy dr. Bartha András pályázó lényegesen, nagyságrendileg hosszabb

ideje teljesít szolgálatot a bírósági szervezetben, valamint jelentős tárgyalótermi tapasztalattal rendelkezik. Szabálysértési és büntető ügyszakban is dolgozott és ekként tehát a bírósági munka során szerzett szakmai tapasztalata nagyobb. Emellett a két pályázó pontszámai tekintetében a nem jelentéktelen pontkülönbség az első helyen rangsorolt pályázó javára elsősorban tudományos tevékenységből, és nem bírósági joggyakorlatból ered, a szóban forgó álláshely pedig járásbírói állás lesz betöltve.

Az OBT nagy súllyal vette figyelembe azt is, hogy dr. Bartha András kinevezését a Debreceni Törvényszék elnöke és különösen a titkár munkáját szükségszerűen jól ismerő Debreceni Járásbíróság elnöke támogatta, aki azzal alábbiakkal érvelt. Dr. Bartha András bírósági titkárként 2013. november 1-jén került kinevezésre a Debreceni Járásbíróságra, kezdetben szabálysértési és büntető ügyszakban dolgozott, magánvádas ügyeket is intézett; tárgyalótermi tapasztalatokkal is rendelkezik, figyelemmel arra, hogy szabálysértési titkárként tárgyalásokat vezetett, személyes meghallgatásokat tartott, valamint bírósági megkeresések alapján tanúmeghallgatásokat is foganatosított. Jelenleg civilisztika ügyszakban dolgozik, végrehajtási és kapcsolattartás végrehajtási nemperes ügyeket intéz. 2017. szeptember 1-jétől részt vesz a pszichiátriai betegek kötelező elmefelülvizsgálatában, 2021. április 1-jétől anonimizálás jóváhagyási feladatokat is végez. Az elmúlt években polgári peres gyakorlatot is szerzett, mivel bírósági titkári feladatai mellett bírő mellett is dolgozik és a Debreceni Járásbíróságon már nem működő civilisztika ügyszakos tanácsok ügyeinek kurrenciális ügyintézését is végzi. Az évtizedes titkári múltja során rendszeresen érintett volt kirendelésekkel, munkáját, a rendszeres kirendelésekkel összefüggésben is, szakmai alázattal és elhivatottsággal végzi, a szorgalma példaértékű. 2022-ben a regionális perszimulációs versenyen civilisztikai bírói szerepkörben képviselte a Debreceni Törvényszéket, ahol második helyezést ért el. Az elmúlt időszakban szerepet vállalt bírósági ügyintézők végrehajtási ügyszakban történő betanításában is. Legutolsó titkári értékelése 2023. szeptember 20. napján történt meg, összhangban a korábbi értékeléseivel, kiváló minősítéssel.

A fentiekre tekintettel az OBT egyetértett azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Debreceni Járásbíróságon kiírt, 74. számú polgári ügyszakos álláshelyet a harmadik helyen rangsorolt,



ténylegesen a második helyen álló dr. Bartha András bírósági titkár pályázó kinevezésével töltse be.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

30/2024. (II. 26.) OBT határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2024. február 26. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

31/2024. (II. 29.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke dr. Konarik Attilát, a Győri Ítéltábla bíróját a Győri Törvényszékre 2024. március 1. napjától 2024. augusztus 31. napjáig – a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett - kirendelje.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke előterjesztésében kérte az egyetértési jog gyakorlását dr. Konarik Attila bíró Győri Törvényszékre történő kirendelése tárgyában.

Előterjesztésében hivatkozott a Győri Törvényszék elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló ítélőtábla elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

Az előterjesztés hivatkozik a Győri Törvényszék elnökének kezdeményezésére, mely szerint a törvényszéken két bíró tárgyal kizárólag polgári elsőfokú ügyeket. Rajtuk kívül a kirendelni kívánt dr. Konarik Attila és egy további bíró referádájának - a felszámolási ügyek mellett - mintegy felét teszik ki a polgári elsőfokú ügyek. Mindezeket túlmenően a kollégiumvezető, illetve egy kirendelt járásbíró bíró intéz még polgári elsőfokú ügyeket a törvényszéken. Dr. Konarik Attila bírónak 2024.

február 8. napján 29 polgári elsőfokú és 97 felszámolási ügy volt folyamatban.

A törvényszék elnöke előadta, hogy dr. Konarik Attila bíró kirendelése a felszámolási ügyeket nem érintené, továbbá új peres ügyeket sem kapna. Kizárólag az egy évnél régebben indult és betárgyalt, többségében már hosszú pertartamúvá vált ügyek további intézését jelentené a kirendelés, amelyek befejezésére a következő hat hónapban reális esély van. Ezeket az ügyeket a kirendelni kívánt bíró ismeri, azok átosztása esetén jelentős pertartam növekedésre kellene számítani.

A törvényszék elnöke hivatkozott arra is, hogy a Győri Járásbíróságról jelenleg három bíró teljesít szolgálatot kirendeléssel a törvényszéken, további bíró kirendelése az ottani működést ellehetetlenítené. Ugyanígy nem jelent megoldást a más járásbírósról való kirendelés sem, mivel - polgári ügyszakban - a Csonnai Járásbíróság működése csak a Soproni Járásbíróság egy bírójának a kirendelésével biztosított, és nincs igénybe vehető kapacitás a Mosonmagyaróvári Járásbírószágon sem.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.

A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót - hozzájárulása nélkül - háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.

A Bjt. 31. § (4) bekezdése szerint a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.

A Bjt. 32. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli, illetve az ítélőtábla bíróját más szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett ítélőtábla elnökének véleményét.

A Bjt. 32. § (1a) bekezdés alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és a kirendelésre az OBT egyetértésével kerülhet sor.

Dr. Konarik Attila bíró a kirendeléséhez – eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – hozzájárult. A bíró felett munkáltatói jogot gyakorló Győri Ítéltábla elnöke a kirendeléshez hozzájárult.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 103. § (3) bekezdés m) pont mc)

alpontja értelmében az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (5) bekezdés h) pontja szerinti feladatkörében a bíró kirendeléséről szóló döntése tekintetében.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mc) alpontja szerint, az előterjesztés indokait osztva az Országos Bírói Tanács egyetértett azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke dr. Konarik Attilát, a Győri Ítéltábla bíróját 2024. március 1. napjától 2024. augusztus 31. napjáig – eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – a Győri Törvényszékre kirendelje.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**32/2024. (III. 13.) OBT határozat
a másodfokú bírósági végrehajtói fegyelmi
bíróság tagjainak kinevezéséről**

Az Országos Bírói Tanács 2024. március 13. napjától 2028. március 12. napjáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság tagjává nevezi ki

dr. Sperka Kálmánt, a Kúria kollégiumvezető-helyettesét,
dr. Figula Ildikó Zsuzsannát, a Kúria bíróját és
dr. Pusztai-Sznyida Barbarát, a Gyulai Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**33/2024. (III. 13.) OBT határozat
a másodfokú bírósági végrehajtói fegyelmi
bíróság elnökének és elnökhelyettesének
kinevezéséről**

Az Országos Bírói Tanács 2024. március 13. napjától 2028. március 12. napjáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság elnökévé nevezi ki dr. Sperka Kálmánt, a Kúria kollégiumvezető-helyettesét.

Az Országos Bírói Tanács 2024. március 13. napjától 2027. szeptember 6. napjáig terjedő időtartamra a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi

Bíróság elnökhelyettesévé nevezi ki dr. Szilas Juditot, a Kúria bíróját.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**34/2024. (III. 13.) OBT határozat
az Országos Bírói Tanács elnöki
tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról**

Az Országos Bírói Tanács elfogadta dr. Matusik Tamásnak, az Országos Bírói Tanács korábbi elnökének a 2023. június 7. napjától 2024. január 30. napjáig végzett OBT elnöki tevékenységéről szóló beszámolóját.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**35/2024. (III. 13.) OBT határozat
OBH elnöki utasítás véleményezéséről**

Az Országos Bírói Tanács támogatólag véleményezte az Országos Bírói Tanács Hivatal elnökének a VI. Bíróságok fejezet fejezeti előirányzatok felhasználásának 2024. évi rendjéről szóló OBH elnöki utasításának tervezetét.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**36/2024. (III. 13.) OBT határozat
OBH elnöki ajánlás véleményezéséről**

Az Országos Bírói Tanács támogatólag véleményezte az Országos Bírói Tanács Hivatal elnökének a bírák és igazságügyi alkalmazottak szabadságolási rendjéről szóló OBH elnöki ajánlásának tervezetét.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

37/2024. (III. 13.) OBT határozat OBH elnöki ajánlás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács támogatólag véleményezte az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bírósági épületekben található, képrögzítésre alkalmas elektronikus megfigyelőrendszer üzemeltetésére vonatkozó mintaszabályzatról szóló OBH elnöki ajánlásának tervezetét.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

38/2024. (III. 13.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Budapest Környéki Törvényszéken egy polgári ügyszakos bírói álláshelyet rendszeresítsen és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke (OBH) a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 76. § (4) bekezdés a) pontja és a 103.§ (2a) bekezdés ba) pontja alapján fordult az Országos Bírói Tanácshoz (OBT) a Budapest Környéki Törvényszék (BKT) engedélyezett létszámának módosításával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása tárgyában.

Az előterjesztés a BKT-n a Polgári Kollégiumba egy polgári ügyszakos bírói álláshely rendszeresítésére irányult. Az OBH Elnöke az előterjesztés indokoltsága körében előadta, hogy a Létszámgazdálkodási Kabinet az elmúlt évben több alkalommal is foglalkozott a Budapest Környéki Törvényszék Polgári Kollégiumának munkaterhével, létszámhelyzetével, s ennek eredményeként javaslatot tett a Nagykőrösi Járásbíróságon rendszeresített 170. számú, valamint a Váci Járásbíróságon rendszeresített 192. számú bírói álláshelyek átalakítására, átcsoportosítására és pályázati kiírására a törvényszék polgári kollégiumába.

A 4.E/2024. (1.3.) és az 5.E/2024. (1.3.) OBHE határozatok alapján, a 118/2023. (XII.6.) OBT

határozatban gyakorolt egyetértésével az álláshelyek átalakításra és átcsoportosításra kerültek a Polgári Kollégium elsőfokú peres szakágába, majd pedig 2024. február 15-i határidővel a pályázat kiírása is megtörtént. A törvényszék elnöke - a jelzett folyamatban lévő pályázatok mellett - ismételten előterjesztést tett a Polgári Kollégium elsőfokú peres szakágának létszám bővítésére, illetve kieső bírói ítélkezési tevékenység pótlására, mivel a törvényszéki polgári kollégiumának elsőfokú szakágában ítélkező dr. Félegyházy Megyesy Fatime bírót 2024. január 8. napjával az Országos Bírói Tanács tagjává választották, így működő tanácsként 0,1 a figyelembe vehető tárgyalási tevékenysége, míg dr. Horváth Zsolt István bírót 2024. február 1. napjával az 53.E/2024. (1.30.) OBHE határozat alapján - eredményes pályázata nyomán - a Veszprémi Törvényszék Polgári Kollégiumába helyezték át. Ezen tények viszont alapvetően azt eredményezik, hogy a korábban átalakított járásbírói bírói álláshelyek betöltésük esetén sem eredményeznek munkateher enyhülést a törvényszék polgári kollégium elsőfokú peres szakágában. A Létszámgazdálkodási Kabinet ismételten áttekintette a BKT Polgári Kollégium elsőfokú peres szakágának ügyforgalmát és munkaterhét 2021/2022/2023. évekre vonatkozóan. Az ügyforgalmi adatokból az állapítható meg, hogy a peres érkezés növekvő tendenciát mutat a szakágban: (656 - 696 - 739.), ami az utóbbi két év tükrében 5,81 %-os érkezés növekedést jelent. A három év peres ügyérkezése alapján képzett átlagot szerint az éves érkezés 697 ügy, amely havonta 58,08 ügy érkezését jelenti, míg, ha kizárólag a 2023. évi adatot vesszük figyelembe 61,58 peres ügy érkezésével kell számolni havonta. Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek a következők az elmúlt 3 esztendőben: 56,6 - 48,7 - 49,7. Mindezen adatokat vizsgálva, elemelve az állapítható meg, hogy az elsőfokú peres szakág időszerű ítélkezésének biztosításához kilenc teljes értékű tanács folyamatos működése szükséges.

A Létszámgazdálkodási Kabinet áttekintette a fellebbviteli szakág elmúlt három évi ügyforgalmát és munkaterhét is a vizsgálat keretében, amiből az volt megállapítható, hogy a peres és nemperes ügyek érkezése a három esztendőben a következőképpen alakult: 3529 - 3595 - 3349. A 3 év érkezési adata alapján képezett éves átlagérkezési mutató 3491 peres és nemperes ügy, amely havonta 290,91 ügy érkezését eredményezi. A jelzett érkezés időszerű feldolgozásához kilenc háromtagú tanács működése feltétlenül indokolt, jelenleg a

fellebbviteli szakágban kilenc tanács működik, ilyen módon átcsoportosítható humánerőforrás a szakágban nincsen.

A Polgári Kollégium engedélyezett létszáma 41 fő, a betöltött bírói létszám 38 fő.

Az engedélyezett 41 fős bírói létszám a nagykörösi 170. számú és a váci 192. számú bírói álláshelyek átcsoportosítása és átalakítása után áll rendelkezésre, azonban ezen álláshelyek pályáztatása még folyamatos. Amellett, hogy a 19. számú tanácselnöki álláshelyet, melyet a Polgári Kollégiumban rendszeresítettek, a BKT elnöke a Gazdasági Kollégiumban kívánja pályázati úton betölteni. Ennek eredményeként az engedélyezett bírói létszám 40 főre csökken, s ez vehető figyelembe a működő és a tárgyaló tanácsszám kalkulációja során hosszútávon. Az előbbieket mellett értékelni kell azt, hogy a bíróság elnöke, a kollégiumvezető és kollégiumvezető-helyettes a szakágban végez ítélkező tevékenységet, mindez pedig azt jelenti, hogy a három vezető bíró 2,7 működő tanácscsal csökkenti a tényleges tanácsszámot. Dr. Félegyházy Megyesy Fatime OBTH taggá választásával (0,1) tovább csökken a működő tanácsok száma, valamint dr. Horváth Zsolt István Veszprémi Törvényszékre történt áthelyezésével szintén csökken a működő tanácsok volumene.

Mindez azt jelenti, hogy negyven engedélyezett bírói létszám esetén, a Nagykörösről és Vácról átcsoportosított álláshelyek, valamint a 68. számú üressé vált bírói álláshely pályázati betöltése nyomán, a vezetői és egyéb kedvezményeket figyelembe véve, a ténylegesen működő tanácsszám a kollégiumban 35,3 lesz. Ez alapján megállapítható, hogy a kollégium elsőfokú peres szakágának létszámhelyzete a teljes engedélyezett bírói létszám betöltése esetén is alulreprezentált lesz, hiszen a kilenc működő tanács folyamatos ítélkezési munkája az elsőfokú peres szakágban ebben az esetben sem biztosítható.

Az álláshely szükségességét mutatja, hogy az elmúlt három esztendő során a tárgyaló tanácsra vetített peres érkezési mutató valamennyi esztendőben meghaladta az optimális volumet (optimális havi peres ügyérkezési mutató a szakágban: 6-7 ügy havonta); míg ezzel szemben a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezési mutató: 8,6 - 9,1 - 9,8.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezési mutató az ügyforgalmi adatnak megfelelően növekedést mutat a három év tükrében.

Mindezek alapján az átcsoportosított 170. és 190. számú bírói álláshelyek pályázati betöltése önmagában nem eredményezi a kollégium elsőfokú peres szakága helyzetének stabilizálódását, hiszen ugyanilyen volumenben létszámcsökkenés tapasztalható a 68. számú bírói álláshely üressé válásával, továbbá az OBTH tag tárgyalási tevékenységének csökkenésével. A fentiekre figyelemmel a Polgári Kollégium elsőfokú peres szakágában egy új törvényszéki bírói álláshely rendszeresítését és pályázati kiírását tartotta indokoltnak. Rámutatott, hogy az OBTH 2024. február 26. napján tartott ülésén egyetértett a BKT engedélyezett létszámának az OBH elnöke által javasolt módosításával, így az újabb létszámmódosításra e döntés figyelembevételével kerülne sor, oly módon, hogy a Polgári Kollégium létszáma 40 főről 41 főre változik. A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszáma - az OBTH 118/2023. (XII. 6.) számú határozatával gyakorolt egyetértése mellett - meghatározásra került a 3.SZ/2024. (I. 15.) számú OBHE határozatban.

A fentiekre figyelemmel a BKT engedélyezett létszámáról szóló 3.SZ/2024. (I. 15.) számú OBHE határozatot a következők szerint tartotta indokoltnak módosítani: Törvényszéki bíró Polgári Kollégium: 41 fő, Törvényszéki bírói létszám összesen: 125 fő, Bírói létszám mindösszesen: 283 fő.

A BKT engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 1038 fő.

Az OBTH az OBH Elnöke előterjesztésével - a BKT-n a Polgári Kollégiumba egy polgári ügyszakos bírói álláshely rendszeresítésével a fentebb kifejtett indokokra, valamint a korábbi - 118/2023. (XII.6.) OBTH határozatban foglalt indoklásra utalással egyetértett.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**39/2024. (III. 13.) OBT határozat
egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Pécsi Járásbíróság 18. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyét átcsoportosítsa a Pécsi Törvényszék büntető ügyszakába és a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírói Tanács elnöke (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Pécsi Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Pécsi Járásbíróság 18. számú büntető ügyszakos bírói álláshelyének átcsoportosítására irányult a Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumába és pályázat kiírására elsőfokú álláshelyként.

A Pécsi Járásbíróság büntető szakágának engedélyezett bírói létszáma 12 fő, melyből 11 álláshely betöltött. Az átcsoportosításra javasolt 18. számú álláshely 2023. november 15. napjával vált üressé.

A szakágban kizárólag csoportvezető bírói álláshely van vezető bírói helyként, egy tartós távollét szerepel, továbbá 1 fő bíró 2024. június 7. napján nyugalományba vonul (47. számú álláshely).

A Létszámigazgatási Kabinet áttekintette a Pécsi Járásbíróság büntető szakágának ügyszakos munkaterhét 2021/2022/2023 évekre vonatkozóan, valamint az átcsoportosítással érintett Büntető Kollégium valamennyi peres és nemperes szakágának ügyszakos munkaterhét.

A peres ügyek érkezése a Pécsi Járásbíróság büntető szakágába az alábbiak szerint csökkenő tendenciát mutat: 639 - 651 - 634. A három év éves átlagérkezési mutatója 641,33 peres ügy, amely havonta 53,44 ügy érkezését jelenti. Az egy tárgyaló tanácsra vetített érkezési mutató: 5,6 - 6 - 6,5. Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek: 44,5 - 48,2 - 55,1.

A fentiek tükrözik azt, hogy a 2021 és 2022 években a súlyszámérték az országos átlag alatti, míg 2023 évben enyhén meghaladja azt. Mindez azt mutatja, hogy a jelenleg engedélyezett és betöltött bírói

létszám túlreprezentált, a tárgyaló tanácsokra vetített havi peres ügyérkezési mutató alig haladja meg az optimális érkezési mutató alsó határát (5 - 10).

Figyelembe véve a munkateherre vonatkozó adatokat, a Létszámigazgatási Kabinet az optimális bírói létszámot 9 főben határozta meg a Pécsi Járásbíróságon.

A Létszámigazgatási Kabinet áttekintette a Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumának elsőfokú peres szakág elmúlt 3 évi ügyforgalmát és munkaterhét is a vizsgálat keretében.

A peres ügyek érkezése a szakágába az alábbiak szerint dinamikus növekedést mutat: 27 - 52 - 62. A vizsgálati időszak két szélső értékét figyelembe véve 56,45 százalékos az érkezésnövekedés. Az egy tárgyaló tanácsra vetített érkezési mutató: 0,9 - 1,8 - 2,3. Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek a vizsgálati időszakban: 244,2 - 155,4 - 323,5.

Tekintettel arra, hogy a súlyszámértékek eltérése - 2021 évben 12,36 százalékkal, míg 2023. évben 19,28 százalékkal haladja meg az országos átlagot - a nagyobb munkaigényű ügyek érkezését tükrözi, ezen érkezési időszerű feldolgozásához 4 fő folyamatos ítélkező tevékenysége indokolt, és biztosítaná az időszerű ítélkezés feltételrendszerét.

A Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumának érkezési ügyforgalma a fellebbviteli szakágban a peres és nemperes ügyek tekintetében: 835 - 802 - 874. Az éves átlagérkezési mutató 850 ügy, amely havonta 70,83 peres és nemperes ügy érkezését jelenti. Ennek időszerű feldolgozásához 2,21 tanács folyamatos működése szükséges. A büntetés-végrehajtási szakágban az érkezési mutató: 1294 - 1422 - 1442. Az éves átlagérkezési mutató 1386 ügy, amely havonta 115,5 ügy érkezését jelenti. Ennek időszerű feldolgozásához minimálisan egy teljesértékű tanács folyamatos működése szükséges és indokolt.

A Büntető Kollégium engedélyezett bírói létszáma 12 fő, a betöltött bírói létszám 11 fő. A teljes létszám betöltés esetén a működő tanácsszám 9,6. Megállapítható, hogy a jelenleg engedélyezett 12 fős bírói létszám betöltése esetén is alulreprezentált az elsőfokú peres szakág bírói létszáma.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének



a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Fentiekre tekintettel az OBT egyetértett a Pécsi Járásbíróság 18. számú járásbírói bírói álláshelyének átcsoportosításával a Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumába és annak pályázati kiírásával az elsőfokú peres szakágban.

Ez alapján az OBT a Pécsi Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Bírói létszám:

1. Törvényszéki bíró:

Büntető Kollégium: 13 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 43 fő

Járásbírósági bírói létszám összesen: 45 fő

A bírói létszám mindösszesen és a Pécsi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

40/2024. (III. 13.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Debreceni Ítéltábla 10. számú gazdasági ügyszakos bírói álláshelyét megszüntesse és a Debreceni Ítéltábla engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2024. március 1. napján kelt 2024.OBH.XXVII.A.1.2/3. számú előterjesztésében kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Debreceni Ítéltábla engedélyezett létszámának meghatározása tárgyában a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. §-a (4) bekezdésének a) pontja, továbbá 103. §-a (2a) bekezdése b) pontjának ba) alpontja alapján.

Az előterjesztés az OBH elnökének a Debreceni Ítéltábla 10. számú gazdasági ügyszakos bírói álláshelyének megszüntetésére, s a Debreceni Ítéltábla engedélyezett létszámának ennek megfelelő meghatározására irányuló döntését tartalmazta.

A Debreceni Ítéltábla elnöke a 2023. december 31. napján megüresedett 10. számú gazdasági ügyszakos bírói álláshelyre pályázat kiírását kezdeményezte, akként, hogy az álláshelyet betöltő bíró polgári és munkaügyi bírói gyakorlattal is rendelkezzen. Kérelme indokaként kifejtette, hogy a munkaügyi szakágban jelenleg kizárólag a kollégiumvezetői álláshely rendszeresített, az ügyszak működését korábban munkaügyi bírói gyakorlattal rendelkező bírák kirendelésével, majd 2023. szeptember 1. napja óta két polgári ügyszakos tanácselnök tanácsba történő beosztásával biztosította. Álláspontja szerint ugyanakkor a magas színvonalú ítélkezési tevékenység biztosítása érdekében a munkaügyi szakágba – a kollégiumvezető mellett – további egy, munkaügyi bírói gyakorlattal rendelkező bíró bevonása szükséges.

Figyelemmel arra, hogy a Debreceni Ítéltábla elnöke a bírói álláshelyet a Polgári Kollégiumban úgy kívánta kiírni, hogy a pályázatot betöltő bíró munkaügyi gyakorlattal is rendelkezzen, az előterjesztés rögzítette a Polgári Kollégium és a Munkaügyi Kollégium ügyforgalmi, valamint egyéni bírói munkaterhére vonatkozó adatait is.

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumába a 2021. évben 896 darab, a 2022. évben 813 darab, míg a 2023. évben 778 darab peres és nemperes ügy érkezett, ami a három év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 829 darab, havi szintre lebontva 69,08 darab ügy érkezését eredményezi. Az adatok alapján ily módon megállapítható, hogy az ügyszak havi peres és nemperes ügyérkezése az optimális tartománytól (25 darab ügy) kissé elmarad, amely a szakágban

2,76 (ténylegesen 3) háromtagú tanács folyamatos működését indokolja.

A tárgyaló tanácsra eső havi ügyérkezés a 2021. évben 21,6 darab, a 2022. évben 20,5 darab, míg a 2023. évben 19,6 darab ügy volt.

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 12 fő, ebből jelenleg 11 van betöltve, a kiírni kezdeményezett 10. számú gazdasági ügyszakos álláshely – nyugdíjazás folytán – 2023. december 31. napja óta áll üresen. A Polgári Kollégiumban végez ítélkező tevékenységet az ítélőtábla elnöke és polgári kollégiumvezetője, működő tanácsént mindketten 0,1 statisztikai mutatóval vehetők figyelembe.

A Debreceni Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumába a 2021. évben 124 darab, a 2022. évben 99 darab, míg a 2023. évben 90 darab peres és nemperes ügy érkezett, ami a 2022. és 2023. év adatsora alapján történő átlagképzés eredményeképpen évi 94,5 darab, havi szintre lebontva 7,88 darab ügy érkezését eredményezi. Az adatok alapján így módon megállapítható, hogy a szakág havi peres és nemperes ügyérkezése az optimális tartomány egyharmada.

A Debreceni Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumában jelenleg 1 bírói álláshely – a kollégiumvezetői – rendszeresített.

Az előterjesztés szerint a polgári és gazdasági szakág ügyforgalmának alakulására, e körben kiemelten az ügyérkezés folyamatos csökkenésére figyelemmel az állapítható meg, hogy a jelenlegi betöltött 11 fős Polgári Kollégiumi létszám a szakágban működő 3 tanáccsal – a vezetői kedvezményeket is szem előtt tartva – szükséges és elégséges az időszerű ítélkezés biztosításához, ezen túlmenően az eddigiekhez hasonlóan az 1 fős Munkaügyi Kollégiumnak történő közvetlen támogatás nyújtásához is, így az optimális ítélkezés feltételrendszere a Debreceni Ítéltábla polgári és gazdasági, valamint munkaügyi ügyszakában a jelenlegi létszámmal maradéktalanul biztosított.

Az előterjesztés alapján ennek megfelelően a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának létszáma 12 főről 11 főre, bírói létszáma mindösszesen 23 főről 22 főre, így az engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 70 főről 69 főre változna.

A Bszi. 103. §-a (2a) bekezdése b) pontjának ba) alpontja alapján az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén

egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. §-a (4) bekezdésének a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.

A Bszi. 76. §-a (4) bekezdésének a) pontja szerint az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bírói Kollégiumokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróóságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az előterjesztést a bírói munkateher mérésére szolgáló módszertan meghatározásával kapcsolatos 104/2023. (XI. 13.) OBT határozatban, továbbá a bírósági szintenként és ügyszakonként a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének meghatározásával kapcsolatos 105/2023. (XI. 13.) OBT határozatban kifejtett szempontok figyelembevételével vizsgálta meg.

Ennek keretében elsősorban azt értékelte, hogy a Debreceni Ítéltábla polgári és gazdasági, valamint munkaügyi ügyszakában az elmúlt három évben az ügyérkezés – amellett, hogy mindkét szakág tekintetében elmarad az optimális tartománytól – folyamatos csökkenést mutat, ebből kifolyólag az időszerű és hatékony ítélkezés feltételrendszere a jelenlegi bírói létszámmal mindkét ügyszak tekintetében biztosítottnak látszik. Ez a megállapítás különösen megalapozott a munkaügyi ügyszak tekintetében, ahol az ügyérkezés az optimális tartomány mintegy egyharmada.

Az OBT a bírói és igazságügyi alkalmazotti álláshelyek szükségességének vizsgálata, valamint az ezzel összefüggő egyetértési jogának gyakorlása során a statisztikai adatok mellett különös figyelmet szentel a szakmai szempontoknak és érdekeknek, a konkrét előterjesztést érintően annak, hogy a bírói álláshely kiírása feltétlenül szükséges-e az ítélőtáblai szinten elvárt magas szakmai színvonalon történő munkaügyi ítélkezési tevékenység biztosítása érdekében. E körben kiemelandó, hogy az álláshely kiírása iránti kezdeményezésben kifejtett szakmai indokok alapvetően elfogadhatók és támogatandók,



ugyanakkor a jelenlegi álláshely bővítése a meghatározott célkitűzés eszközeként – a polgári és gazdasági, valamint munkaügyi ügyszak tekintetében az előterjesztésben hivatkozott statisztikai adatok alapján meghatározható munkateher fényében – nem szolgálhat.

Mindezen körülményekre tekintettel az a megállapítás tehető, hogy a Debreceni Ítéltábla polgári és gazdasági, valamint munkaügyi ügyszakának jelenlegi bírói létszáma és összetétele mellett a kalkulált működő tanácsok száma nem indokolja a 2023. december 31. napjával megüresedett álláshely betöltését, így az álláshely megszüntetése szükségesnek mutatkozik.

Az előzőekben kifejtett indokok alapján az OBT egyetértett az OBH elnökének az álláshely megszüntetésére irányuló döntésével.

Ennek megfelelően az OBT a Debreceni Ítéltábla szükséges létszámának az OBH elnöke által történő meghatározásával az alábbiak szerint ért egyet:
Büntető Kollégium bírói létszáma: 10 fő,
Munkaügyi Kollégium bírói létszáma: 1 fő,
Polgári Kollégium létszáma: 11 fő,
a bírói létszám mindösszesen: 22 fő,
az igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 47 fő.
A Debreceni Ítéltábla engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma mindösszesen 69 fő.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

41/2024. (III. 13.) OBT határozat eseti bizottság létrehozásáról

Az Országos Bírói Tanács eseti bizottságot hoz létre a Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) reformja tárgyában, amelynek feladatául szabja az SZMSZ áttekintését és annak módosítására, vagy új SZMSZ megalkotására javaslatok megtételét. A bizottság működésének ideje: 2024. március 13.-2024. november 30. Az eseti bizottság elnöke dr. Kovács Gergely, tagjai dr. Bagdi Árpád Gyula, dr. Hild Ágnes, dr. Kovács Ildikó, dr. Kozlovszky Ágnes OBT tagok.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

42/2024. (III. 13.) OBT határozat a húsvéti juttatásról

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Tanács Hivatal elnökének egységesen bruttó 60.000 forint/fő összegben meghatározott húsvéti juttatás biztosítására vonatkozó javaslatával mind a juttatási elem, mind annak összege tekintetében egyetért.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

43/2024. (III. 13.) OBT határozat a húsvéti juttatásról

Az Országos Bírói Tanács az OBT Elnökének az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére egységesen bruttó 70.000 forint/fő összegben meghatározott húsvéti juttatásra vonatkozó előterjesztésével mind a juttatási elem, mind annak összege tekintetében egyetért.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

44/2024. (III. 13.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítésének mellőzése tárgyában

Az Országos Bírói Tanács dr. Diószeginé dr. Szolyák Elvirát, a Debreceni Járásbíróság bíráját – kérelmére – a felmentési időre nem mentesíti a munkavégzési kötelezettség alól.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

45/2024. (III. 13.) OBT határozat vélemény-nyilvánítás tárgyában

Az Országos Bírói Tanács egyetért dr. Végh Adrienn Évának a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-

Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjévé történő kinevezésével.

I n d o k o l á s

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) vélemény-nyilvánítási jogának gyakorlását dr. Végh Adrienn Évának (a továbbiakban: pályázó) a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezése tárgyában.

Az OBH elnöke a Bírósági Közlöny 2023. évi 10. számában, 2023. december 5-ei beérkezési határidővel pályázatot írt ki a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére. Az álláshelyre pályázati határidőn belül a Székesfehérvári Törvényszék csoportvezető bírāja nyújtott be pályázatot.

A 2023. december 13. napján megtartott összbírói értekezlet pályázattal kapcsolatos vélemény-nyilvánítása:

A törvényszék tényleges bírói létszáma: 80 fő

Jelenlévő bírák száma: 67 fő

Leadott érvényes szavazatok száma: 67 db

Támogatta: 33 fő

Nem támogatta: 32 fő

Tartózkodott: 2 fő

A pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását nem nyerte el.

A 2023. december 13. napján megtartott kollégiumi ülés pályázattal kapcsolatos vélemény-nyilvánítása:

A kollégium tényleges bírói létszáma: 24 fő

Jelenlévő bírák száma: 24 fő

Leadott érvényes szavazatok száma: 24 db

Támogatta: 19 fő

Nem támogatta: 3 fő

Tartózkodott: 2 fő

A pályázó a kollégium többségi támogatását elnyerte.

A fentiek alapján a Székesfehérvári Törvényszék elnöke a pályázó kinevezésére tett javaslatot.

Az OBH elnökének döntése értelmében - a pályázó személyes meghallgatására, az általa benyújtott pályázati anyagra, a törvényszék elnökének javaslatára figyelemmel - a Székesfehérvári Törvényszék csoportvezető bíróját kívánja a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetőjévé kinevezni.

Az OBH elnöke előterjesztésének indokolásában kifejtette, hogy a pályázó részletes, tartalmas,

magas színvonalú pályaművet nyújtott be, amely összhangban áll az Országos Bírósági Hivatal elnökének és a Székesfehérvári Törvényszék elnökének stratégiai célkitűzéseivel is. Bírói kinevezése óta több bírósági szinten és ügyszakban végezte feladatait. Törvényszéki csoportvezetőként igazgatási tapasztalatokat is szerzett. Kinevezésével a kollégium szakmai irányítása megnyugtatóan megoldható, a törvényszék igazgatási vezetőivel együttműködve a civilisztikai ítélezés eredményes és hatékony működése biztosítható.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 130. § (1) bekezdése értelmében *a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni.*

A Bszi. 128. § (2) bekezdése alapján *a törvényszék kollégiumvezetőjét az Országos Bírósági Hivatal elnöke nevezi ki.*

A Bszi. 129. §-a szerint, *ha a kinevezésre jogosult nem a kinevezéssel érintett bíróság elnöke az elnöki pályázat kivételével -, beszerzi a kinevezéssel érintett bíróság elnökének javaslatát.*

A Bszi. 131. § b) pontja szerint *a törvényszék összbírói értekezlete, valamint a Bszi. 131. § c) pontja szerint a törvényszék kollégiuma titkos szavazás útján véleményt nyilvánít a kollégiumvezetői álláshelyre pályázókról.*

A Bszi. 132. § (1) bekezdése alapján *a kinevezésre jogosult a pályázókat meghallgatja.*

A Bszi. 132. § (6) bekezdése alapján, *amennyiben az OBH elnöke olyan pályázót kíván kinevezni, aki nem nyerte el a véleményező szerv többségi támogatását, a kinevezés előtt be kell szereznie az OBT előzetes véleményét a pályázóról. A pályázó kinevezésére abban az esetben kerülhet sor, ha a kinevezéssel az OBT egyetért.*

Az OBT az összbírói értekezleten és a kollégiumi ülésen leadott szavazatok alapján megállapította, hogy a pályázó kollégiumvezetői pályázatát a kollégium jelentős, mintegy 79 százalékos arányban támogatta. A pályázó az összbírói értekezlet többségi támogatását egyetlen szavazat híján nem nyerte el, azonban a szakmai testület véleményére, a pályázó vezetői és szakmai tapasztalataira, valamint a benyújtott pályaműre tekintettel a törvényszék elnöke és az OBH elnöke is a pályázó kinevezésére tett javaslatot.

A fentiekben kifejtett indokokra tekintettel az OBT egyetértett a pályázó kollégiumvezetővé történő kinevezésével.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

46/2024. (III.13.) OBT határozat lemondási idő tartamának megállapításáról

Az Országos Bírói Tanács a bíró kérelmével egyezően hozzájárul dr. Jakabovits Péter, a Komáromi Járásbíróság bírója lemondási ideje tartamának 2 hónapban történő megállapításához.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

47/2024. (III.13.) OBT határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2024. március 13. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

48/2024. (III. 19.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács javaslata a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló törvény tervezetéhez

Javaslat – A Tervezett bírói illetményalap mértékét meghatározó paragrafushoz

Javasolt bekezdés: A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 169. § (2) bekezdése szerinti bírói illetményalap 2025. évben 765 000 forint.

I n d o k o l á s

A bírói illetményalap utoljára 2022. január 1. napjával emelkedett a 2021. évi bírói illetményalap

11,6 százalékos mértékének megfelelő összeggel, azóta a bírósági szervezetrendszerben illetményemelés nem történt.

Az infláció 2022. évtől bekövetkező jelentős mértékű növekedése a bírói és igazságügyi alkalmazotti illetmények reálértékének olyan mértékű csökkenését jelenti, amely egyre több bíróságon, különösen a központi régióban, rendkívül magas fluktuációt eredményez, és ez a bíróságok működését, az időszerű és hatékony ítélkezést veszélyezteti.

A 2023. évi nemzetgazdasági átlagos havi bruttó munkabér 571.200 forint volt (ami 33,4 százalékos emelkedést jelent a 2021. évhez viszonyítva). Az infláció átlagos mértéke 2022. évben 14,5 százalék, 2023. évben pedig 17,6 százalék volt.

Az igazságügyi alkalmazottak átlagilletménye a 2024. évi január havi adatok alapján bruttó 483.193 forint, amely csupán a 2023. évi nemzetgazdasági bruttó átlagbér 84 százaléka. Ez az arány a 2022. januári igazságügyi alkalmazotti átlagilletményt (bruttó 463.710 forint) és a 2021. évi nemzetgazdasági bruttó átlagbért (bruttó 428.100 forint) összevetve még 108,3 százalék volt. Az igazságügyi alkalmazottak átlagbérének emelkedését kizárólag a minimálbér és a garantált bérminimum 2022-2023. évi növekedése eredményezte.

Fentiekre figyelemmel – 2025. január 1. napjától – indokolt a bírói illetményalap mértékének 35 százalékkal, a jelenlegi 566.660 forintról 765.000 forintra történő emelése a bírósági szervezetrendszer munkavállalóinak megtartásához, az általuk nyújtott szakmai tevékenység méltó elismeréséhez.

E javaslat nem érinti a 20/2024. (II. 26.) OBT határozattal elfogadott jogszabályalkotási javaslatot. E javaslat tartalmazza azt is, hogy 2025. január 1. napjától kezdődően a bírói illetményalap a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 150 százaléka legyen, azzal, hogy nem lehet kevesebb a megelőző évi bírói illetményalap összegénél.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**49/2024. (III. 21.) OBT határozat
az igazságügyi tárgyú törvények
módosításáról szóló előterjesztés
tervezete tárgyában az Országos Bírói
Tanács álláspontjáról**

**I. a bírák jogállásáról és javadalmazásáról
szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 169. § (2)
bekezdésére vonatkozó normaszöveg
javaslatról**

Az Országos Bírói Tanács elfogadta azt a normaszöveg javaslatot, hogy 2025. március 1. napjától a Bjt. 169.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„(2) A bírói illetményalap havonta a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset 150 százaléka megfelelő összeg. A tárgyévi bírói illetményalapot minden évben március 1. napjával kell megállapítani azzal, hogy az nem lehet kevesebb a megelőző évi bírói illetményalap összegénél.”

**II. a Bjt. 94. § (5) bekezdésben rögzítendő
rendelkezésre vonatkozó normaszöveg
javaslatról**

Az Országos Bírói Tanács elfogadta azt a normaszöveg javaslatot, hogy 2025. január 1. napjától a Bjt. 94. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészüljön ki:

„(5) Ha a felmentésre a 90. § h) pont ha) alpontja alapján kerül sor, a bírót hathavi átlagilletményének megfelelő összeg illeti meg.”

I n d o k o l á s

A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CXLI. törvény (Bszi.) 103. § (I) bekezdésének b) pontja alapján az Országos Bírói Tanács (OBT) az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő jogszabály módosítására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

A bírák és az igazságügyi alkalmazottak javadalmazásának kapcsán az OBT 4/2023. (VI.7.) és 20/2024. (II.26.) számú határozataival jogszabályalkotási javaslattal fordult a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosult felé annak érdekében, hogy megvalósuljon a bírák és igazságügyi alkalmazottak illetményének legalább

az inflációt követő mértékben való emelése, melynek indoka az infláció és a gazdasági körülményekben bekövetkezett kedvezőtlen irányú ár- és értékviszony változás volt. E javaslatát megküldte az igazságügyi miniszternek.

Az OBT jelen javaslata a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) módosítására irányul azzal, hogy az OBT fenntartja a korábban e tárgyban hozott határozatait a 20/2024 (II.26.) számú OBT határozatban foglalt és azóta is fennálló, részletesen kifejtett indokok alapján, amelyeket az OBT e helyen megismételni sürgősségűnek tart.

Mivel azonban a 20/2024. (II.26.) számú OBT határozat a költségvetésről szóló törvényhez fűzött jogszabályalkotási javaslatot tartalmazott, az OBT szükségesnek látja a Bjt. 169. § (2) bekezdésének a módosítását is a rendelkező részben írt normaszöveggel, a Bjt. 35. § (4) bekezdésben foglalt célok hosszú távú megvalósulása érdekében.

Az OBT ezért a Bjt. 169. § (2) bekezdése vonatkozásában normaszöveg javaslattal fordul az igazságügyi Minisztériumhoz.

Az Alaptörvény C) cikkének (1) bekezdése szerint a magyar állam működése a hatalom megosztásának elvén alapszik.

Az Alaptörvény XXVIII. cikkének (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

Az Alaptörvény 26. cikkének (1) bekezdése szerint a bírák függetlenek, és csak a törvénynek vannak alárendelve, ítélezési tevékenységükben nem utasíthatóak. A bírákat tisztességükből csak sarkalatos törvényben meghatározott okból és eljárás keretében lehet elmozdítani. A bírák nem lehetnek tagjai pártnak, és nem folytathatnak politikai tevékenységet.

A Bjt. 35. §-ának (4) bekezdése értelmében a bírót hivatása méltóságának és felelőssége súlyának megfelelő, függetlenségét biztosító javadalmazás illeti meg.

A bírói illetményalapnak a mindenkori költségvetési törvényből történő kiemelése, és annak a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben, mint sarkalatos törvényben történő, a javaslattal megfelelő tartalom szerinti

meghatározása révén garantálható, hogy a bírák és igazságügyi alkalmazottak javadalmazása más hatalmi ágaktól függetlenül, a nemzetgazdaság alakulásától függően automatikusan emelkedjen, hozzájárulva ezzel a bíróság Alaptörvényben is deklarált függetlenségének és pártatlanságának, továbbá a bírói hivatás méltóságához igazodó és a bírói felelősség súlyának megfelelő, a bíró függetlenségét biztosító javadalmazás biztosításához.

Az OBT a Bjt. 94. §-ának az (5) bekezdéssel való kiegészítését is indokoltnak tartja az alábbiak alapján.

Az Alaptörvény a 29. cikk (3) bekezdésében és a 26. cikk (2) bekezdésében mind az ügyészek, mind a bírók tekintetében a szolgálati jogviszony fennállását az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséig teszi lehetővé, az ott jelzett kivételekkel.

A Bjt. a korhatár betöltését a 90. § h) pont ha) alpontja értelmében felmentési okként határozza meg, míg a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészégi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Üsztv.) 34. § d) pontja a korhatár betöltését külön megszűnési okként kezeli.

Az Üsztv. 41. § (1) bekezdése 2. mondata szerint a 34. § d) pontjában említett esetben az ügyészt hathavi átlagilletményének megfelelő összeg illeti meg.

Ezzel szemben, ha a bíró felmentésére a 90. § h) pont ha) alpontja szerint kerül sor, és az OBT a 94. § (3) bekezdés utolsó mondata alapján hozzájárul ahhoz, hogy a munkavégzési kötelezettsége alól ne mentesüljön, a szolgálati jogviszony megszűnésekor a bíró nem részesül 6 havi külön juttatásban.

A két jogállási törvény megegyezik abban, hogy a Alaptörvény azonos szövegezésű rendelkezéseire utal vissza, ezért az Üszt. 34. § d) pontjában és a Bjt. 91. §-ban fennálló megkülönböztetés nem indokolt.

Az OBT ezért a Bjt. 94. § (5) bekezdése vonatkozásában is normaszöveg javaslattal fordul az Igazságügyi Minisztériumhoz.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke



SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Balogh Krisztinát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2024. március 10-ei hatállyal *a bírói tisztségéből való felmentés fegyelmi büntetés indítványozására tekintettel*,

dr. Cserhádi Lászlót, a Kiskunfélegyházi Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót,

dr. Perényi Évát, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró 2024. október 28-ai hatállyal *az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére figyelemmel*,

dr. Czifra Veronikát, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökét, címzetes kúriai bírót,

Nagyné dr. Orbán Piroskát, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját 2024. október 31-ei hatállyal,

dr. Fekete Mariannt, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bíróját 2024. november 30-ai hatállyal *nyugállományba helyezés iránti kérelmére figyelemmel bírói tisztségéből felmentette*,

dr. Ádámkó Viktóriát, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Gáll Zsolt Lajost, a Debreceni Ítéltábla bírósági titkárát,

dr. Samu Tamást, a Szegedi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Séra-Csullag Juditot, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Simon Juditot, a Kecskeméti Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Tóth Gézát, a Makói Járásbíróság bírósági titkárát 2024. március 15. napjától 2027. március 14. napjáig terjedő *határozott időtartamra*,

dr. Oláh Zoltánt, a Szolnoki Járásbíróság bírósági titkárát 2024. április 1. napjától 2027. március 31. napjáig terjedő *határozott időtartamra*,

dr. Horváth Dalmát, a Veszprémi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Soós-Görgényi Klára Antóniát, a Kecskeméti Járásbíróság bírósági titkárát 2024. április 15. napjától 2027. április 14. napjáig terjedő *határozott időtartamra*,

dr. Jenei-Szabó Andreát, a Tatabányai Járásbíróság bíróját 2024. április 1. napjától *határozatlan időtartamra bírónak kinevezte*.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI108.E/2024. (III. 4.) OBHE határozat
munkaügyi ügyekben eljáró bírók
kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1a) bekezdése alapján – a Pécsi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Krastenics Ildikót és dr. Simon Károly Lászlót, a Pécsi Törvényszék bíráit hozzájárulásukkal, 2024. március 11. napjától munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

109.E/2024. (III. 4.) OBHE határozat
bírósági titkárnak az Országos Bírői
Tanácshoz határozatlan időtartamra
történő beosztásáról

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján az Országos Bírői Tanács elnökének javaslatára Szvobodáné dr. Ladányi Lillát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát – hozzájárulásával – 2024. március 6. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírői Tanácshoz beosztom.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

110.E/2024. (III. 5.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e)

pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Szegedi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Gál Andort, a Szegedi Törvényszék bíróját hozzájárulásával, 2024. március 11. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak jelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**111.E/2024. (III. 6) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Csontos Katalint, a Salgótarjáni Járásbíróság bíróját, 2024. március 15. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**112.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Ádám Viktoriát – a 321.E/2023. (VII. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. március 15. napjával a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**113.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Gáll Zsolt Lajost – a 415.E/2023. (X. 5.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. március 15. napjával a Hajdúböszörményi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**114.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Samu Tamást – a 420.E/2023. (X. 5.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. március 15. napjával a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**115.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Séra-Csullag Juditot – a 320.E/2023. (VII. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. március 15. napjával a Budapesti

XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**116.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Simon Juditot – a 417.E/2023. (X. 5.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. március 15. napjával a Kecskeméti Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**117.E/2024. (III. 11.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth Gézát – a 328.E/2023. (VII. 27.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. március 15. napjával a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**118.E/2024. (III. 18.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Tolnai Judit bírót – a 487.E/2023. (XI. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. április 1. napjával a Szegedi Járásbíróságról a Komlói Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**119.E/2024. (III. 18.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Gécziné dr. Bárdosi Eszter Virág bírót – az 516.E/2023. (XII. 12.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. április 1. napjával a Győri Járásbíróságról a Győri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**130.E/2024. (III. 19.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kárpátné dr. Garaczi Anita bírót – a 8.E/2024. (I. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. május 1. napjával a Kecskeméti Járásbíróságról a Kecskeméti Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*



**131.E/2024. (III. 20.) OBHE határozat
bíróági közvetítői tevékenységet végző
bíróági titkár kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján – a Budapest Környéki Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Csőre Esztert, a Budapest Környéki Törvényszék bíróági titkárát kérelmére, 2024. április 1. napjától bíróági közvetítővé kijelölöm.

**132.E/2024. (III. 20.) OBHE határozat
bíróági titkárnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Kriskó Ágnes, a Fővárosi Ítéltábla bíróági titkárát 2024. április 1. napjától 2025. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**133.E/2024. (III. 20.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Perlaki Adrienn járásbíróági elnököt – a 9.E/2024. (I. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. május 1. napjával a Kunszentmiklósi Járásbíróságról a Kecskeméti Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**134.E/2024. (III. 20.) OBHE határozat
bíró áthelyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kökény Tímea bírót – a 10.E/2024. (I. 3.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. május 1. napjával a Kecskeméti Járásbíróságról a Kecskeméti Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**135.E/2024. (III. 21.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bírók kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Fővárosi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Balogh Márkot, dr. Herman Szilárdot, dr. Kiss Máté Jenőt, dr. Mészáros-Rózsa Petrát, dr. Németh-Szebeni Zsófiát és dr. Takácsa Tímeát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráit hozzájárulásukkal, 2024. április 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**136.E/2024. (III. 25.) OBHE határozat
bíróági közvetítői tevékenységet végző
bíróági titkár kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja alapján – a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének javaslatára – Tringliné dr. Molnár Lilla Noémit, a Keszthelyi járásbíróági bíróági titkárát

kérelmére, 2024. április 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**137.E/2024. (III. 26.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Kecskeméti Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Simon Juditot, a Kecskeméti Járásbíróság bíróját hozzájárulásával, 2024. április 15. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**138.E/2024. (III. 26.) OBHE határozat
munkaügyi ügyekben eljáró bíró
kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1a) bekezdése alapján – a Győri Ítéltábla elnökének javaslatára – dr. Konarik Attilát, a Győri Ítéltábla bíróját hozzájárulásával, 2024. április 15. napjától munkaügyi ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**139.E/2024. (III. 26.) OBHE határozat
a 2024. április hónapban kötelezően
adományozandó bírói címekről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Csóti Tamásnak, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökének 2024. április 1. napjától címzetes táblabíró címet, valamint
- dr. Kazinczi Ildikónak, a Salgótarjáni Járásbíróság bírójának és
- dr. Németh Leona Juditnak, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírójának 2024. április 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**140.E/2024. (III. 27.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Oláh Zoltánt – a 490.E/2023. (XI. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. április 1. napjával a Szolnoki Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**141.E/2024. (III. 27.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. §

(1) bekezdése alapján dr. Horváth Dalmát – a 496.E/2023. (XI. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. április 15. napjával az Ajkai Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**142.E/2024. (III. 27.) OBHE határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének c) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Soós-Görgényi Klára Antóniát – a 483.E/2023. (XI. 23.) OBHE határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2024. április 15. napjával a Kiskunfélegyházi Járásbíróságra bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**143.E/2024. (IV. 2.) OBHE határozat
fiatalkorú elleni büntetőeljárásban
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Székesfehérvári Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Kajtor Gergelyt, a Székesfehérvári Törvényszék bíráját hozzájárulásával, 2024. április 2. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**145.E/2024. (IV. 2.) OBHE határozat
a Tatabányai Törvényszék elnöke vezetői
tiszttségének megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § c) pontja alapján megállapítom, hogy dr. Csorba Zsolt Ödön, a Tatabányai Törvényszék elnöke vezetői tisztége 2024. április 7. napjával megszűnik.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**148.E/2024. (IV. 3.) OBHE határozat
bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Csorba Zsolt Ödönt, a Tatabányai Törvényszék elnökét, 2024. április 8. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI
DÖNTÉSEI**

A Fővárosi Ítéltábla elnökének döntése

A Fővárosi Ítéltábla elnöke kinevezte

Nagyné dr. Drahos Ibolyát, a Fővárosi Ítéltábla bíráját 2024. március 1. napjától határozatlan időtartamra a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumának tanácselnökévé.

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntése

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Gaál Erikát, a Gödöllői Járásbíróság bíróját 2024. március 1. napjától 2030. február 28. napjáig terjedő határozott időtartamra a Gödöllői Járásbíróság csoportvezetőjévé.

A Gyulai Törvényszék elnökének döntése

A Gyulai Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Futó Ildikót, a Gyulai Törvényszék bíróját 2024. március 1. napjától büntetés-végrehajtási ügyekben eljáró bírónak.

A Kecskeméti Törvényszék elnökének döntése

A Kecskeméti Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Pirisiné dr. Szamosvölgyi Dórát, a Kalocsai Járásbíróság bíróját 2024. április 25. napjától 2030. április 24. napjáig terjedő határozott időtartamra a Kalocsai Járásbíróság elnökévé.

A Székesfehérvári Törvényszék elnökének döntése

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke kinevezte

dr. Folmeg Mónikát, a Dunaújvárosi Járásbíróság bíróját 2024. március 1. napjától 2030. február 28. napjáig terjedő határozott időtartamra a Dunaújvárosi Járásbíróság elnökhelyettesévé.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének döntése

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Palotay András Pétert, a Zalaegerszegi Törvényszék bíróját 2024. március 1. napjától büntetés-végrehajtási ügyekben eljáró bírónak.

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

A Szegedi Törvényszék elnökének döntése

A Szegedi Törvényszék elnöke

a Szegedi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma tanácselnöki (10. sz.) álláshelyének betöltésére kiírt pályázatot a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (1) bekezdése alapján eredménytelenné nyilvánította.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítéletbírák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú

terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírószági Közlöny](https://birosag.hu)ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso>-n jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonnyilatkozatot tesznek.

A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint

3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaalakmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a <https://birosag.hu/biroi-palyazatok/biroi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik>

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a) járásbírószágra kiírt pályázat esetén a járásbírószágot elnökéhez,
- b) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,
- c) ítéltáblára kiírt pályázat esetén az ítéltábla elnökéhez,
- d) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke – a járásbírószágot elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos pályázatot benyújtó pályázót – kivéve, ha a pályázó a pályázati határidő lejártáig a 30. életévét nem tölti be, illetve a jogi szakvizsgától számított egy év nem telik el – pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelené nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

155.E/2024. (IV. 8.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék elnöki állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Tatabányai Törvényszék elnöki tisztségére pályázatot hirdet.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év bírói gyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- a Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárul a bírói értékelésére és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. május 15. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16., I. emelet 111.).

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**150.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szolnoki Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos törvényszéki bírói (5. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. május 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**151.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szolnoki Törvényszéken egy civilisztikai ügyszakos törvényszéki bírói (11. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. május 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**152.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

A Szolnoki Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (48. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. május 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szolnoki Járásbíróság Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**153.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szolnoki Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

A Szolnoki Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (50. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. május 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szolnoki Járásbíróság Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**154.E/2024. (IV. 5.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Pécsi Törvényszéken egy
törvényszéki bírói álláshelyre**

A Pécsi Törvényszéken egy büntető ügyszakos (elsőfokú peres) törvényszéki bírói (18. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. május 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Pécsi Törvényszék Elnöki Titkársága (7623 Pécs,
Rákóczi út 34.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A Fővárosi Ítéltábla elnöke által kiírt
pályázat**

**Pályázat a Fővárosi Ítéltábla
Közigazgatási Kollégiuma tanácselnöki
(28. számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a közigazgatásban szerzett szakmai tapasztalatnak és a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak

a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében.

A pályázó a tanács munkájának megszervezésére (így a tanácskozások módjára, ügyek szétosztásának rendszerére, írásbafoglalások ellenőrzésére stb.) vonatkozó célkitűzéseit is mutassa be.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. április 25. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Ítéltábla Elnöki Iroda (1027 Budapest,
Fekete Sas u. 3.)

**A Balassagyarmati Törvényszék elnöke
által kiírt pályázat**

**Pályázat a Balassagyarmati Törvényszék
Büntető Kollégiuma tanácselnöki
(6. számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – előnyt jelent a büntetőjog területén szerzett törvényszéki bírói joggyakorlat.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló

2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében.

A pályázó a tanács munkájának megszervezésére (így a tanácskozások módjára, ügyek szétosztásának rendszerére, írásbafoglalások ellenőrzésére stb.) vonatkozó célkitűzéseit is mutassa be.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. április 25. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkárság (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium Peres Csoport tanácselnöki (19. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében.

A pályázó a tanács munkájának megszervezésére (így a tanácskozások módjára, ügyek szétosztásának rendszerére, írásbafoglalások ellenőrzésére stb.) vonatkozó célkitűzéseit is mutassa be.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. április 25. napja.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék elnöki kezelőiroda (1141 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

Pályázat a Budapest Környéki Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma tanácselnöki (30. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,



- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében.

A pályázó a tanács munkájának megszervezésére (így a tanácskozások módjára, ügyek szétosztásának rendszerére, írásbafoglalások ellenőrzésére stb.) vonatkozó célkitűzéseit is mutassa be.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. április 25. napja.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék elnöki kezelőiroda (1141 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

Az Egri Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat a Füzesabonyi Járásbíróság elnöki (28. számú) álláshelyének betöltésére

Bíróági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. május 20. napja

A pályázat beadásának helye:

Egri Törvényszék elnöke (3300 Eger, Barkóczy utca 1.)

**Pályázat a Hatvani Járásbíróság
elnöki (27. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,

- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. május 20. napja

A pályázat beadásának helye:

Egri Törvényszék elnöke (3300 Eger, Barkóczy utca 1.)

**A Fővárosi Törvényszék elnöke által
kiírt pályázatok**

**Pályázat a Fővárosi Törvényszék
Büntető Kollégiuma tanácselnöki
(98. számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a büntetés-végrehajtási ügyszakban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a

jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében,

- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. május 6. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Iroda (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

**Pályázat a Fővárosi Törvényszék
Polgári Kollégiuma tanácselnöki
(65. számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a

jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében,

- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. május 10. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Iroda (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

**A Kaposvári Törvényszék elnöke által
kiírt pályázat**

**Pályázat a Kaposvári Járásbíróság
Civilisztikai Csoport csoportvezetőjének
(82. számú) álláshelyének betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. május 15.

A pályázat beadásának helye:

Kaposvári Törvényszék Elnöke (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3.)

A Kecskeméti Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Kunszentmiklósi Járásbíróság elnöki (47. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,

- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,

- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. április 25. napja

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöke (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.)

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Nyíregyházi Törvényszék büntető ügyszakos tanácselnöki (6. számú) álláshelyének betöltésére

Bíróági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzatalkotás és a módosítás tárgykörében,
- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. április 30. napja.

A pályázat beadásának helye:

Nyíregyházi Törvényszék elnöki titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai utca 2./4401 Nyíregyháza, Pf.: 85.)

A Szegedi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Szentesi Járásbíróság elnöki (41. számú) álláshelyének betöltésére

Bíróági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bíróági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,

– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. május 6. napja

A pályázat beadásának helye:

Szegedi Törvényszék elnöke (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.)

A Szolnoki Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Jászberényi Járásbíróság elnöki (33. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. május 15. napja 16.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.)

KÖZLEMÉNYEK

Bírósági igazolványok érvénytelenítése

Borbély Ilonának, a Fővárosi Ítéltábla tisztviselőjének a BA 188317 számú igazságügyi alkalmazotti,

dr. Susán Juditnak, a Kúria tisztviselőjének a BC 607556 számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.

Bélyegző érvénytelenítése

A „Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma” feliratú 28. sorszámú érkeztető bélyegző elveszett.

A bélyegző érvénytelen.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
CSILLIKNÉ DR. VELENCZEI KATALIN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2024

