



Szegedi Törvényszék

Az ügy száma:	10.Kpk.750.035/2022/2.
A kérelmező:	személy (cím)
A kérelmezett:	település Helyi Választási iroda (cím1)
A kérelmezett képviselője:	személy1 jegyző, helyi választási iroda vezetője
A fellebbezéssel támadott határozat:	a település Polgármesteri Hivatal Helyi Választási Iroda ügyszám számú határozata

V é g z é s :

A bíróság a kérelmezett 2022. március 28. napján kelt, ügyszám számon meghozott határozatát megváltoztatja és helyt ad személy kérelmező mozgórna iránti kérelmének.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A bíróság által megállapított tényállás

- [1] A kérelmező 2022. március 27. napján elektronikus úton mozgórna iránti kérelmet terjesztett elő a kérelmezettnél. Kérelmében indokaként a megyei kórházban történő tartózkodást jelölte meg.
- [2] A kérelmezett a 2022. március 28. napján kelt, ügyszám ügyiratszámú határozatával a kérelmező kérelmét elutasította. Megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) meghatározott követelményeknek, mivel a mozgórnát a kérelmező eltérő szavazókörben lévő címre kérte, mint ahol a szavazóköri névjegyzékben szerepel.

A fellebbezés

- [3] A kérelmező 2022. március 28-án benyújtott fellebbezésében bejelentette, hogy veszélyeztetett terhesség miatt a választás napján is még a kórházban fog tartózkodni, ezért nincs lehetősége a kijelölt szavazóhelységbe ellátogatni.

A kérelmezett nyilatkozata

- [4] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezésnek nem adott helyt, azt 2022. március 18-án kelt levelével felterjesztette a Szegedi Törvényszékhez elbírálásra.
- [5] Előadta, a kérelemnek azért nem adott helyt, mert azt megvizsgálva azt állapította meg, hogy a kérelmező a mozgóurnát eltérő szavazókörbe lévő címre kérte (cím2), mint ahol a szavazóköri névjegyzéken szerepel (szavazókör, cím), ezért a kérelem egyúttal átjelentkezési kérelemnek is tekinthető. Az átjelentkezésre nyitva álló határidő 2022. március 25. napján 16.00 órakor lejárt. A kérelem határidőn túl került benyújtásra, ezért a HVI azt 2022. március 28. napján határozatával elutasította.
- [6] A kérelmező a határozat ellen 2022. március 28. napján fellebbezést nyújtott be a HVI-hez. A fellebbezésnek a HVI nem adott helyt, tekintettel arra, hogy az átjelentkezési kérelemnek is tekintendő mozgóurna iránti kérelem határidőn túl érkezett.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

A fellebbezés megalapozott.

- [7] A Ve. 103. § (1) bekezdése szerint a mozgóurna iránti kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, mozgásában egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt választópolgár nyújthatja be.
- [8] Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján a mozgóurna iránti kérelmet
- a) a helyi választási irodához
 - aa) levélben vagy elektronikus azonosítás nélkül elektronikus úton legkésőbb a szavazást megelőző negyedik napig,
 - ab) személyesen vagy elektronikus azonosítással elektronikus úton a szavazást megelőző második napig, vagy
 - ac) a szavazást megelőző második. napon 16 órát követően elektronikus azonosítással elektronikus úton a szavazás napján 12 óráig,
 - b) az illetékes szavazatszámláló bizottsághoz meghatalmazott útján vagy meghatalmazással nem rendelkező személy általi kézbesítésével a szavazás napján, legkésőbb 12 óráig kell benyújtani.
- [9] Ugyanezen szakasz (3) bekezdése alapján a mozgóurna iránti kérelemnek tartalmaznia kell
- a) a szavazókör területén lévő címet, ahova a mozgóurna kivitelét a választópolgár kéri, ha az a magyarországi lakcímétől eltér, valamint
 - b) a mozgóurna-igénylés okát.

- [10] Ugyanezen szakasz (4) bekezdése szerint a 102. § (3) bekezdése alapján a lakcíme szerinti szavazókör névjegyzékéből más szavazókör névjegyzékébe áttett választópolgár a lakcíme is kérhet mozgóurnát.
- [11] A Ve. 103. § (2) bekezdéséhez fűzött indokolás egyértelműen kimondja, hogy a választó nemcsak azon szavazókör területére kérhet mozgóurnát, amelynek névjegyzékébe átkerült, ez a megállapítás ugyan arról az esetről szól, amikor akadálymentes szavazóhelyiséget igényelt a választó, azonban az indokolás egyértelműen kimondja, hogy a választópolgár nemcsak a szavazóköre területére kérhet mozgóurnát.
- [12] A Ve. 103. § szakaszához fűzött Kommentár kifejti, hogy az a választópolgár kérhet mozgóurnát, aki azért nem tud elmenni a szavazóhelyiségbe, mert egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt a mozgásában.
- [13] Nem vitás, hogy a felperes egészségi állapota miatt gátolt a mozgásában. A Kommentár kimondja azt is, ha a választópolgár nem a lakcíme kéri a mozgóurnát, akkor a kérelemben meg kell jelölnie a pontos címet, ahol a szavazatszámlláló bizottság tagjai a mozgóurnával felkereshetik.
- [14] Azonban a jogszabály azt nem mondja ki, hogy csak annak a szavazókörnek a területére kérhető mozgóurna, amelynek szavazóköri névjegyzékében a választópolgár szerepel, Ve. 103. § (4) bekezdése is olyan esetre ad lehetőséget, amikor nem a lakcím szerinti névjegyzékbe áttett választópolgár a lakcíme, tehát másik szavazókör területére kéri a mozgóurnát.
- [15] Egyebekben a Kommentár is úgy folytatja, hogy „ezt követően mozgóurna kérhető - annak a szavazókörnek a területére, amelynek szavazóköri névjegyzékében a választópolgár szerepel, (...)”. Az „ezt követően” megfogalmazás egyértelműen arra utal, hogy a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy nemcsak a névjegyzéke szerinti szavazókör területére kérhet a választópolgár mozgóurnát. Amennyiben ez a megkötés érvényesülne, akkor mindenki, aki az átjelentkezési határidő után úgy lesz akadályozott a mozgásában, hogy a szavazókörön kívül kénytelen tartózkodni, kizáródna abból, hogy a választáson részt vehessen.
- [16] Tekintettel arra, hogy a kérelmező kérelme a kérelmezett megállapításával szemben nem minősül átjelentkezési kérelemnek, ezért az nem is késehetett el, továbbá Ve. 103. § szakasza alapján a választópolgár nemcsak a szavazóköre területére kérhet mozgóurnát, ezért a bíróság azt állapította meg, hogy a kérelmezett megalapozatlanul döntött a kérelmező mozgóurna iránti kérelmének elutasításáról.
- [17] Mindezek alapján a bíróság a fellebbezésnek a Ve. 236-238. §-ai szerinti nemperes eljárásban helyt adott, a fellebbezéssel támadott határozatot megváltoztatta és helyt adott a kérelmező mozgóurna iránti kérelmének.
- [18] A bíróság jelen végzést a Ve. 48. § (3) és 95. § (3) bekezdései alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és a tartózkodási hely szerinti címére kézbesíti.

Záró rész

- [19] Az eljárásban az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 2. melléklet XIII. fejezet 8. pontja alapján illeték nem merült fel (közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás).
- [20] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Szeged, 2022. március 29.

Dr. Tóth László s. k.
bíró