

Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 23.Kpk.750.211/2024/3.

A kérelmező: ... (...)

A kérelmezett: Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

A kérelmezett képviselője: dr. Kiss Márton elnökhelyettes

A fellebbezést benyújtó fél: kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: KERKEZ/60328-2/2024.

V é g z é s

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [1] A polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásban (a továbbiakban: nyilvántartás) foglalt adatok alapján a kérelmező Magyarországon élő magyar állampolgár, aki 2001. április 1. napjától ... szám alatt rendelkezik érvényes bejelentett lakcímmel Magyarországon.
- [2] A kérelmező központi névjegyzékbe vétel hatályának az Európai Parlament tagjainak választására történő kiterjesztése iránti kérelmét a kérelmezett a KERKEZ/60328-2/2024. számú határozatával elutasította. Indokolásában a fellebbezés szempontjából lényeges körben a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 95.§ (1) bekezdésére és 334.§ (1) bekezdésére hivatkozással megállapította, hogy a kérelmező nem az Európai Unió más tagállamának állampolgára, így kérelme teljesítésére nincs jogszabályi lehetőség.

A fellebbezés

- [3] A határozat ellen a kérelmező 2024. május 16-án fellebbezést nyújtott be. Kifejtette, hogy nincs lehetősége Magyarországra utazni annak érdekében, hogy a választásokon részt vehessen, illetve Magyarország londoni nagykövetségén személyesen szavazni, ezért kérte a levélben szavazás lehetőségét. Hivatkozott arra, hogy az ügyfélkapun keresztül azt a tájékoztatást kapta, hogy nincs akadálya, hogy ...-ban élő magyar állampolgárként szavazhasson. Kérte a fellebbezés kedvező elbírálását.

A kérelmezett nyilatkozata

- [4] A kérelmezett elnöke a fellebbezésnek nem adott helyt, azt a bírósághoz felterjesztette. Előadta, hogy a kérelmező Magyarországon élő magyar állampolgár, így a Ve. 84.§ (1) bekezdése alapján nem jogosult a levélben való szavazásra.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [5] A fellebbezés alaptalan.
- [6] A fellebbezést a bíróság a Ve. 236.§ (5) bekezdése alapján bírálta el.

- [7] A Ve. 334.§ (1) bekezdése alapján az Európai Unió más tagállamának állampolgára legkésőbb a szavazást megelőző tizenhatodik napon kérheti, hogy központi névjegyzékbe vétele az Európai Parlament tagjainak választására is kiterjedjen. A kérelemnek tartalmaznia kell
- a) a választópolgár nyilatkozatát, hogy szavazati jogát csak Magyarországon gyakorolja,
 - b) ha alkalmazható, akkor annak a településnek vagy választókerületnek a megjelölését, amelynek névjegyzékébe az állampolgársága szerinti tagállamban legutóbb felvették.
- [8] A Ve. 84. § (1) bekezdése értelmében a központi névjegyzékbe vételét, névjegyzékbe vételének meghosszabbítását, illetve a névjegyzékben szereplő adatai módosítását az a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár kérheti, aki az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult.
- [9] A Ve. 92.§ (3) bekezdése szerint a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár névjegyzékbe vétele iránti kérelmének az (1) bekezdésben foglalt adatokon túl tartalmaznia kell
- a) azt a postacímet, ahova a szavazási levélsomag eljuttatását kéri, vagy
 - b) annak a – 277. § (2) bekezdése szerinti – településnek, illetve külképviseletnek a megjelölését, ahol a szavazási levélsomagot át kívánja venni.
- [10] A kérelmező a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapíthatóan, magyarországi lakcímmel rendelkező (...) magyar állampolgár, nyilvántartási jogcíme Magyarországon élő magyar. Így nem jogosult levélben való szavazásra tekintettel arra, hogy a Ve. fenti idézett rendelkezéseire tekintettel azt csak a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár kérheti. Továbbá magyar állampolgárként a Ve. 334.§ (1) bekezdésben foglaltakra tekintettel nem kérheti a központi névjegyzékbe vétel hatályának az Európai Parlament tagjainak választására történő kiterjesztést, mivel nem az Európai Unió más tagállamának polgára. Így a kérelmező szavazásra az Európai Parlament tagjainak választásán vagy lakóhelye szerint, vagy kérelem alapján a külképviseleten jogosult.
- [11] A fentiek alapján a határozat érdemben jogszerű, és mivel a kérelmező a fellebbezését a nyilvántartással ellentétes tényre alapozta, a bíróság a fellebbezést a Ve. 237.§-a szerint elutasította.
- [12] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja folytán illetékmentes.
- [13] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

Záró rész

Budapest, 2024. május 22.

dr. Szilágyi-Horváth Eszter s.k.
bíró