

## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 26.Kpk.750.202/2024/2.

**A kérelmező:** ... (...)

**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

**A kérelmezett képviselője:** dr. Kiss Márton elnökhelyettes

**A fellebbezést benyújtó fél:** kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** REG/11264-2/2024.

### **V é g z é s**

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

#### **A nyilvántartások kérelmezőre vonatkozó adatai**

- [1] A központi névjegyzék szerint a kérelmező magyarországi lakóhelye ... (érvényes); a nyilvántartási jogcím Magyarországon élő magyar.
- [2] A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás (a továbbiakban: SZL) 2024. május 6-án lekért adatai szerint az SZL a kérelmező lakóhelyeként 1990. december 3-tól érvényes lakcímként a ... lakáscímet tartalmazza. A nyilvántartás jogcíme Magyarországon élő magyar.

#### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

- [3] A kérelmező 2024. május 14-én a kérelmezett honlapján a központi névjegyzékbe történő felvétele iránt kérelmet terjesztett elő. Kérelmében külföldi lakóhelyül ... lakcímet jelölte meg, amely címre kérte a szavazólap postázását.
- [4] A kérelmezett a 2024. május 14-én kelt REG/11264-2/2024. számú határozatával a kérelmező központi névjegyzékbe vételét elutasította. Rögzítette, hogy a kérelmező magyarországi lakcímmel rendelkezik, így a kérelem teljesítésére nincs lehetősége. Döntését a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 84. § (1) és 95. § (1) bekezdéseire alapította.

#### **A fellebbezés**

- [5] A határozat ellen a kérelmező 2024. május 15-én elektronikusan (e-mailben) fellebbezést nyújtott be, amelyben előadta, hogy a határozat tévesen tartalmazza, hogy magyarországi lakcímmel rendelkezik, ugyanis 1991. augusztus 28-án hagyta el családjával Magyarországot, azóta ...-ben él, mint kettős állampolgár. Az előadottakra tekintettel kérte a határozat megváltoztatását.

#### **A kérelmezett nyilatkozata**

- [6] A kérelmezett elnöke a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezést elbírálásra felterjesztette, mivel a választási informatikai rendszerben rögzített névjegyzéki adatok és az SZL adatainak felülvizsgálata alapján megállapította, hogy a kérelmező Magyarországon

érvényes lakcímmel rendelkezik, valamint azt, hogy a kérelmező külföldön történő letelepedésének ténye nem szerepel az SZL-ben. Végezetül tájékoztatta a kérelmezőt, hogy – a magyarországi érvényes lakóhelyére tekintettel – amennyiben kérelmezi, úgy az európai parlamenti választáson külképviselőként szavazhat.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

- [7] A fellebbezés nem alapos.
- [8] A Ve. 82. § (1) bekezdése értelmében a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda és a helyi választási irodák által vezetett elektronikus nyilvántartás. A választójogát az a választópolgár gyakorolhatja, aki a központi névjegyzékben szerepel.
- [9] A Ve. 96. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzék adatait folyamatosan frissíti a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adataiban bekövetkezett változásokkal.
- [10] Az elektronikus rendszerből következően a központi névjegyzék adattartalmát más rendszerekből – így többek között a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből – történő adatátvitellel hozzák létre [Ve. 83. § (2) bekezdés]. A központi névjegyzékben megtalálható adatokat közül folyamatosan frissíteni kell – egyebek mellett – a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból és a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásából származó adatokat [Ve. 96. § (1) bekezdés a) és b) pontja]. A közhiteles nyilvántartások adattartalmára is épülő központi névjegyzék, mint a választópolgárok nyilvántartása, a közhiteles nyilvántartások adattartalmára épülő részében és adatai tekintetében, a folyamatos frissítésre tekintettel származékosan közhiteles nyilvántartásnak tekinthető.
- [11] A központi névjegyzék közhiteles nyilvántartásokból átvett adatainak közhitelességét a névjegyzékhez kapcsolódó, Ve. szerinti kérelmek elbírálásához a központi névjegyzék adatainak felhasználásakor a kérelmezettnek alapul kell vennie. A legfrissebb kúriai joggyakorlat is megerősítette, hogy a közhiteles nyilvántartási adatok a választási eljárásban nem dönthetők meg (Kvk.IV.39.300/2022/5. [28] pont). A közhitelesség a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:13. § (2) bekezdése szerint azt jelenti, hogy vélelmezni kell, hogy a nyilvántartott jogok, tények és adatok (a továbbiakban együtt: nyilvántartott adatok) fennállnak és valóságok. Senki sem hivatkozhat arra, hogy nyilvántartott adatról nem tudott.
- [12] A Ve. 237. §-a értelmében a kérelmezett határozatával szemben lehetséges a bizonyítás azzal, hogy a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.
- [13] A bíróság megállapította, hogy az SZL 2024. május 15-én lekért részletes adatai szerint a kérelmező érvényes magyarországi lakóhellyel rendelkező magyar állampolgár, amely egyben azt is jelenti, hogy a kérelmező szerepel a központi névjegyzékben és a 2024-es önkormányzati és európai parlamenti képviselői választásokon a magyarországi lakóhelye szerinti szavazókörben jogosult szavazni. Az érvényes magyarországi lakóhelyének tényét, valamint a

nyilvántartás jogcímét a kérelmező fellebbezésében ugyan vitatta, azt azonban nem támasztotta alá olyan közhiteles okmányokkal, okiratokkal, amelyek alkalmasak lettek volna a határozatban rögzítettek megdöntésére. A bíróság tekintettel a Ve. 237. §-ában és a fentebb citált kúriai gyakorlatra az SZL-ben foglalt tényeket és adatokat fennállónak és valósnak fogadta el.

- [14] A fentiekre tekintettel a kérelmező alaptalan fellebbezését a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.
- [15] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés *h*) pontja szerint illetékmentes.
- [16] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ve. 236. § (6)-(7) bekezdései nem biztosítják.
- [17] A bíróság végezetül tájékoztatja a kérelmezőt, hogy ahogyan arra a kérelmezett is utalt, a 2024-es európai parlamenti választáson a kérelmezőnek lehetősége van a külképviseleti szavazásra, azonban ahhoz először kérelmeznie kell a külképviseleti névjegyzékbe történő felvételét. Fontos, hogy az ilyen irányú kérelemnek legkésőbb a szavazást megelőző 9. napon 16 órakor meg kell érkeznie a választási irodához, vagy a külképviseleti választási irodához. A külképviseleti névjegyzékbe vételről részletesebben az alábbi elérhetőségen informálódhat:  
[https://magyarorszag.hu/szuf\\_ugyleiras?id=41f0bf8c-2199-4e45-8540-bec7e566814d&n=kulkepviseleti\\_nevjegyzekbe\\_vetel\\_az\\_europai\\_parlament\\_tagjainak\\_altalanos\\_valasztasan](https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=41f0bf8c-2199-4e45-8540-bec7e566814d&n=kulkepviseleti_nevjegyzekbe_vetel_az_europai_parlament_tagjainak_altalanos_valasztasan)

### **Záró rész**

Budapest, 2024. május 17.

dr. Barsi-Fodor Bea s.k.  
bíró