

Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 26.Kpk.750.207/2024/2.
A kérelmező: ... (...)
A kérelmezett: Nemzeti Választási Iroda
(1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)
A kérelmezett képviselője: dr. Nagy Attila elnök
A fellebbezést benyújtó fél: kérelmező
A fellebbezéssel támadott határozat: KERKEZ/89227-2/2024.

V É G Z É S

A bíróság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [1] A kérelmező a 2024. június 9. napjára kitűzött helyi önkormányzati választás, nemzetiségi önkormányzati választás és európai parlamenti választás vonatkozásában ... településre átjelentkezés iránti kérelmet terjesztett elő.
- [2] A kérelmezett a 2024. május 12-én hozott KERKEZ/89227-2/2024. számú határozatával a kérelemnek oly módon adott helyt, hogy a kérelmezőt az európai parlamenti választás tekintetében felvette a ... szavazókör névjegyzékébe. Döntése indokolásában rögzítette, hogy a kérelmező nem rendelkezik (legkésőbb) 2024. február 11-éig bejelentett, legalább 2024. június 9-ig érvényes tartózkodási hellyel ott, ahová átjelentkezni kívánt, ezért az irányadó jogszabályi rendelkezések szerint a helyi önkormányzati és a nemzetiségi önkormányzati választásokon a ... címen vehet részt.
- [3] A határozat részletes tájékoztatást tartalmazott arról, hogy az ellen fellebbezésnek van helye, amelyet úgy kell benyújtani a megadott e-mailcímre, hogy az a döntést követő 3. napon 16.00 óráig, illetve, ha a kézbesítés e-mailben történt, akkor 2024.05.15.16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezés

- [4] A határozat ellen a kérelmező 2024. május 15-én 20:17 órakor a kérelmezetthez elektronikus úton fellebbezést nyújtott be, amelyhez csatolta a ... számú lakcímet igazoló kártyája másolatát, amelynek adatai szerint 2022. június 22-e óta, 2027. június 22-ig érvényes bejelentett tartózkodási hellyel rendelkezik a

A kérelmezett nyilatkozata

- [5] A kérelmezett elnöke a fellebbezésnek nem adott helyt, így azt a bírósághoz felterjesztette. Kiemelte, hogy a fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő 2024. május 15-e (16.00 óra) volt, a fellebbezést azonban csak ezt követően, 2024.05.15-én 20:17-kor nyújtották be.
- [6] Rögzítette mindemellett, hogy személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerint a kérelmező 2022. június 22-étől érvényesen tartózkodási helyet ... létesített, nem rendelkezik 2024. február 11-éig bejelentett, legalább 2024. június 9-ig érvényes tartózkodási hellyel abban a választókerületben, ahová átjelentkezni kívánt.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [7] A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.
- [8] A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett.
- [9] A Ve. 235. § (2) bekezdése és 236. § (1) bekezdése értelmében a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott döntést hozó választási irodához kell benyújtani; legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve a 13/E. § (2) bekezdés a) pont ab) pontja szerinti kézbesítés esetén a döntés meghozatalát követő harmadik napon, de nem később, mint a szavazást megelőző második napon 14 óráig. A Ve. 10. § (1) - (3) bekezdésének megfelelően az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, a határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.
- [10] A kérelmezett határozatával szemben nyitvaálló a fellebbezési határidő (2024. május 15. 16.00 óra) lejártát követően, 2024.05.15-én 20:17 órakor előterjesztett fellebbezés elkésett, ezért azt a bíróság a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.
- [11] Tájékoztatja a bíróság a kérelmezőt, hogy a Ve. 250. §-a szerint átjelentkezési kérelmet legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon lehet benyújtani, így nincs akadálya annak, hogy (helyes adatokkal) ezen időpontig újabb átjelentkezési kérelmet terjesszen elő.
- [12] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [13] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

Budapest, 2024. május 17.

dr. Barsi-Fodor Bea s. k.
bíró