

Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 3.Kpk.750.167/2024/2.

A kérelmező: ... (tartózkodási hely: ...)

A kérelmezett: Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

A kérelmezett képviselője: dr. Nagy Attila elnök

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: Nemzeti Választási Iroda KERKEZ/70067-2/2024. számú határozata

V é g z é s

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A nyilvántartások kérelmezőre vonatkozó adatai

- [1] A külföldön élő magyar kérelmezőnek a központi névjegyzék szerint parlamenti választójoga; parlamenti választhatósága; EP parlamenti választójoga; EP parlamenti választhatósága, önkormányzati választójoga; önkormányzati választhatósága és országos népszavazáson választójoga nincs. A kérelmezőre vonatkozó központi névjegyzék másolat értelmében a kérelmezőre vonatkozó jogállás változás a törlés oka, a törlés dátuma 2023. szeptember 1. napja. Tartózkodási helye 2023. szeptember 1-től ..., külföldi címe
- [2] A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás (a továbbiakban: SZL) 2024. május 6. napján lekért adatai szerint az SZL a kérelmező lakóhelyeként nem tartalmaz lakcímet (lakóhely: külföldi cím); tartózkodási helyként ... ajtó van bejegyezve, külföldi címként pedig a ... címet tartalmazza, a címváltozás kezdete: 2023.09.01. A nyilvántartás jogcíme „külföldön élő magyar”.

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [3] A kérelmező kérte külképviseleti névjegyzékbe vételét ... településre a 2024. június 9. napjára kitűzött európai parlamenti választáson. A kérelmezett a 2024. május 6. napján kelt KERKEZ/70067-2/2024. számú határozatával automatikus döntéshozatali eljárásban a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe felvételére irányuló kérelmét elutasította, mert a kérelmező a szavazóköri névjegyzékben nem szerepel. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 95. § (1) bekezdésére és 114. §-ára, valamint a 259. § (1) bekezdésére hivatkozott.

A fellebbezés

- [4] A határozat ellen a kérelmező 2024. május 6. napján fellebbezést nyújtott be e-mail útján az ügyfélkapu oldal tájékoztató információira hivatkozva azzal, hogy magyarországi tartózkodási hellyel rendelkezik.

A kérelmezett nyilatkozata

- [5] A kérelmezett elnöke a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezést elbírálásra felterjesztette. A Ve. 82. § (1)-(2) bekezdéseire, 96. § (1) bekezdésére, valamint 97. § (3) bekezdésére hivatkozással előadta, hogy az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény 2/A. § (1) és (1a) bekezdése alapján Európai Parlament tagjainak választásán az választó és választható, aki Magyarországon lakóhellyel rendelkezik. Az Európai Parlament tagjainak választásán az a magyar állampolgár is választó, aki a) Magyarországon él, lakcímmel nem rendelkező választópolgár; b) az Európai Unió területén kívüli lakóhellyel rendelkezik. A Ve. 3. § (1) bekezdés 5. pontja alapján „magyarországi lakcím: a bejelentett magyarországi lakóhely címe; a sem magyarországi, sem külföldi bejelentett lakóhellyel nem rendelkező személy esetében a bejelentett magyarországi tartózkodási hely címe.”

A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [6] A fellebbezés alaptalan.
- [7] A Ve. 82. § (1) bekezdése értelmében a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda és a helyi választási irodák által vezetett elektronikus nyilvántartás. A választójogát az a választópolgár gyakorolhatja, aki a központi névjegyzékben szerepel. A (2) bekezdés c) pontja szerint a központi névjegyzék tartalmazza annak a Ve. hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárnak az adatait, akit kérelmére a központi névjegyzékbe felvettek.
- [8] A Ve. 96. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzék adatait folyamatosan frissíti a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adataiban bekövetkezett változásokkal. A Ve. 97. § (3) bekezdésének rendelkezése szerint a Nemzeti Választási Iroda törli a központi névjegyzékből a magyarországi lakcímmel rendelkezőként névjegyzékbe vett választópolgárt, ha magyarországi lakcímét érvénytelenítették, vagy ha Magyarország területét a külföldi letelepedés szándékával elhagyta.
- [9] Az elektronikus rendszerből következően a központi névjegyzék adattartalmát más rendszerekből – így többek között a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből – történő adatátvitellel hozzák létre [Ve. 83. § (2) bekezdés]. A központi névjegyzékben megtalálható adatokat közül folyamatosan frissíteni kell – egyebek mellett – a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból és a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásából származó adatokat [Ve. 96. § (1) bekezdés a) és b) pontja]. A közhiteles nyilvántartások adattartalmára is épülő központi névjegyzék, mint a választópolgárok nyilvántartása, a közhiteles nyilvántartások adattartalmára épülő részében és adatai tekintetében, a folyamatos frissítésre tekintettel származékosan közhiteles nyilvántartásnak tekinthető.
- [10] A központi névjegyzék közhiteles nyilvántartásokból átvett adatainak közhitelességét a névjegyzékhez kapcsolódó, Ve. szerinti kérelmek elbírálásához a központi névjegyzék adatainak felhasználásakor a kérelmezettnek alapul kell vennie. A legfrissebb kúriai joggyakorlat is megerősítette, hogy a közhiteles nyilvántartási adatok a választási eljárásban nem dönthetők meg (Kvk.IV.39.300/2022/5. [28] pont). A közhitelesség a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:13. § (2) bekezdése szerint azt jelenti, hogy

vélelmezni kell, hogy a nyilvántartott jogok, tények és adatok (a továbbiakban együtt: nyilvántartott adatok) fennállnak és valóságok. Senki sem hivatkozhat arra, hogy nyilvántartott adatról nem tudott.

- [11] A Ve. 237. §-a értelmében a kérelmezett határozatával szemben lehetséges a bizonyítás azzal, hogy a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.
- [12] A jelen eljárásban a kérelmező az SZL adataival nem tett ellentétes tényállítást, fellebbezésében az SZL-ben bejegyzett magyarországi tartózkodási helyére hivatkozott.
- [13] A bíróság rögzíti, hogy a Ve. 82. § (1) és (2) bekezdés a) pontja értelmében a központi névjegyzék a magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár adatait tartalmazza. A Ve. 3. § 5. pont alatti értelmező rendelkezés szerint – melyre a kérelmezett is hivatkozott - a Ve. alkalmazásában magyarországi lakcím a bejelentett magyarországi lakóhely címe, továbbá a sem magyarországi, sem külföldi bejelentett lakóhellyel nem rendelkező személy esetében a bejelentett magyarországi tartózkodási hely címe. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 5. § (2) bekezdése szerint a polgár lakóhelye: annak a lakásnak vagy szállásnak (a továbbiakban együtt: lakás) a címe, amely a polgár állammal, továbbá a természetes és jogi személyekkel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel való hivatalos kapcsolattartása, valamint lakóhelyhez kötött jogai és kötelezettségei megalapozásául szolgál. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint a polgár tartózkodási helye: annak a lakásnak a címe, ahol a polgár – a lakóhely-változtatás szándéka nélkül – három hónapnál hosszabb ideig tartózkodik. Az Nytv. 28. § (2) bekezdése alapján a külföldi letelepedési nyilatkozatot előterjesztő magyar állampolgár – külföldi letelepedési szándékának bejelentésével egyidejűleg – a járási hivatalnak nyilatkozik külföldi lakóhelyének címéről.
- [14] Az SZL hatályos adataiból megállapította a bíróság, hogy a kérelmező külföldi lakóhelyének címéről nyilatkozatot tett, magyarországi tartózkodási helyet és ideiglenes külföldi címet jelentett be. A Ve. 84/A. § (1) bekezdése értelmében a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár külföldi lakóhelyének az általa bejelentett külföldi lakóhelyet, annak hiányában a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban nyilvántartott külföldi lakóhelyet kell tekinteni. Sem az Nytv., sem a Ve. nem tesz különbséget a külföldi lakóhely vonatkozásában az állandó és az ideiglenes külföldi cím között, ezért bármelyik – akár állandó, akár ideiglenes külföldi cím – megfelel a külföldi lakóhely fogalmának.
- [15] Figyelemmel arra, hogy a Ve. 3. § 5. pontja értelmében a magyarországi bejegyzett tartózkodási hely csak a sem magyarországi, sem külföldi bejelentett lakóhellyel nem rendelkező személy esetében minősül magyarországi lakcímmel és a felperes bejelentett külföldi lakóhellyel rendelkezik, esetében a magyarországi tartózkodási hely önmagában nem jogosítja fel a központi névjegyzékben való szereplésre a Ve. 82. § (1)-(2) bekezdése alapján. A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet pedig csak a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be a Ve. 259. § (1) bekezdés alapján.
- [16] A kérelmező a fentiek szerint az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény 2/A. § (1) és (1a) bekezdése alapján nem felel meg annak a feltételnek, hogy

Magyarországon lakóhellyel rendelkezik, de ennek hiányában annak sem, hogy Magyarországon élő, lakcímmel nem rendelkező választópolgár lenne, mint ahogy annak sem, hogy az Európai Unió területén kívüli lakóhellyel rendelkezne, ez okból nem volt lehetőség a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére.

- [17] A bíróság ugyanakkor felhívja a kérelmező figyelmét, hogy van lehetősége kérni a központi névjegyzékbe vételét (aktív regisztráció) a Ve. 84. §-a alapján, melynek megtörténtét követően a kérelmező ismét gyakorolhatja választójogát. Ha azonban a kérelem egy már kitűzött országgyűlési választás (vagy népszavazás vagy európai parlamenti választás) napját megelőző huszonötödik nap után érkezik be a Nemzeti Választási Irodához, a központi névjegyzékbe vétel a folyamatban lévő választásra már nem terjed ki, vagyis választójogát a soron következő választáson gyakorolhatja.
- [18] Mindezekre tekintettel a bíróság a kérelmező alaptalan fellebbezését a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.
- [19] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [20] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ve. 236. § (6) bekezdése nem biztosítja.

Záró rész

Budapest, 2024. május 10.

dr. Sára Katalin s.k.
bíró