

## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 42.Kpk.750.189/2024/3.

**A kérelmező:** ... (...)

**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

**A kérelmezett képviselője:** dr. Nagy Attila elnök

**A fellebbezést benyújtó fél:** kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** a kérelmezett 2024. április 26. napján kelt, a kérelmező tekintetében az Európai Parlament tagjainak választására történt névjegyzékbe vétel tényét a központi névjegyzékből törölő határozat

### **V é g z é s**

A bíróság a kérelmezett 2024. április 26. napján kelt, a kérelmező tekintetében az Európai Parlament tagjainak választására történt névjegyzékbe vétel tényét a központi névjegyzékből törölő határozatát megsemmisíti.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

#### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

- [1] A központi névjegyzék szerint a kérelmezőnek EU parlamenti választójoga és választhatósága, önkormányzati választójoga és választhatósága van, állampolgársága magyar, nyilvántartás jogcíme: Magyarországon élő magyar. A szavazóköri névjegyzék alapján a ... szavazóköri névjegyzékből „EU-s értesítés miatt törölt”.
- [2] A kérelmezett a – határozatszámot nem tartalmazó – 2024. április 26. napján kelt határozatával a kérelmező tekintetében az Európai Parlament tagjainak választására történt névjegyzékbe vétel tényét a központi névjegyzékből törölte. Indokolásában rögzítette, hogy a kérelmező uniós állampolgársága a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatai szerint megszűnt, ezért az Európai Parlament tagjainak választásán nincs választójoga. Hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 82. § ára, 96. § (1) bekezdés a)pontjára, 97. § (2) bekezdés b) pontjára és 334. § (1) bekezdésére. Tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a fellebbezési határidő a Ve. 235. § (2) bekezdése alapján a döntés kézhezvételétől számított 3. napon 16.00 órakor jár le. Tájékoztatta továbbá, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a helyi népszavazáson továbbra is jogosult.

#### **A fellebbezés**

- [3] A határozat ellen a kérelmező e-mailban a kérelmezetthez 2024. május 10-én 16:01-kor érkezett fellebbezést nyújtotta be.

#### **A kérelmezett nyilatkozata**

- [4] A kérelmezett elnöke a fellebbezésnek nem adott helyet, így azt a bírósághoz felterjesztette. Hivatkozott az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény 3. § (2) bekezdésére, 4. § -ára, a Ve. 336. §-ára. Előadta, hogy a szavazóköri névjegyzék adatai szerint a kérelmező az európai parlamenti választásra vonatkozóan a Ve. 336. §-a alapján kapott értesítésnek megfelelően törlésre került a szavazóköri névjegyzékből, a helyi önkormányzati választáson és nemzetiségi önkormányzati választáson továbbra is a lakcíme szerinti

szavazókörben szerepel a névjegyzéken. A Ve. 336. §-a alapján kapott értesítés szerint a kérelmező ...-ban szerepel az európai parlamenti választás névjegyzékén szerepelt a ...-tól kapott EU adatcsere állományban. Az állományt ...-ban 2024.04.19. napján 06:48-kor állították elő, a betöltése az NVR-be 2024.04.25. napján 14:39-kor történt. A kérelmezőt a szavazóköri névjegyzékről a kérelmezett 2024.04.25. napján 15:51-kor az EU adatcsere állomány alapján törölte. A határozat a 2024.04.26. napján 04:00-kor átadott nyomdai állományban szerepel.

- [5] A határozata 2024. április 26. napján kelt, annak kézbesítése postai úton történt. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatása alapján a fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő a döntés kézhezvételét követő 3. nap (16.00 óra) volt. A döntés kézhezvételének dátuma 2024. május 7. napja volt, a fellebbezési határidő így 2024. május 10. napján 16.00 órakor lejárt. A fellebbezés az annak benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően, 2024. május 10. napján 16.01 órakor került benyújtásra, ezért az elkésett.
- [6] A kérelmezett megjegyezte, hogy a határozat indokolása nem helytálló, amely szerint Fellebbező uniós állampolgársága megszűnt, ezért az európai parlamenti választáson nincs választójoga.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

- [7] A fellebbezés alapos.
- [8] A Ve. 236. § (4) bekezdése szerint, ha a választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a törvényszékhez. A fellebbezés benyújtására és elbírálására a Ve. 235. § (1) bekezdés és 236. § (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni. A Ve. 235. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos döntése ellen legkésőbb az annak meghozatalát követő harmincadik napon lehet fellebbezést benyújtani. A Ve. 236. § (1) bekezdése értelmében a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott döntést hozó választási irodához kell benyújtani.
- [9] A kérelmezett a támadott határozatában a Ve. 235. § (1) bekezdés szerinti központi – nem pedig a nyilatkozatában megjelölt szavazóköri – névjegyzékkel kapcsolatos, [2] bekezdésben meghatározott döntést hozott. A jogorvoslati tájékoztatás ugyanakkor a Ve. 235. § (2) bekezdése szerinti fellebbezési határidőt (3 nap) tartalmazta. A bíróság megállapította, hogy a kérelmező a határozat ellen ekképpen – a Ve. 235. § (1) bekezdésben foglalt határidőt figyelembe véve – a fellebbezését határidőben terjesztette elő.
- [10] Az ügy érdemét érintően a bíróság kiemeli, hogy a kérelmezett a fellebbezést felterjesztő nyilatkozatában utalt arra is, amely szerint a határozat azon indokolása nem helytálló, hogy a kérelmező uniós állampolgársága megszűnt, ezért az európai parlamenti választáson nincs választójoga, továbbá arra, hogy a szavazóköri névjegyzékből való törlés a Ve. 336. §-án alapult. A központi és szavazóköri névjegyzék [1] bekezdésben rögzített tényadatai alapján megállapítható, hogy a döntés az utóbbit érintette (... szavazóköri névjegyzékből „EU-s értesítés miatt törölt”). Tekintve, hogy a Ve. – kérelmezett által hivatkozott – 336. §-a nem központi, hanem szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos eljárást nevesít, a bíróság megállapította, hogy a kérelmezett a támadott határozatában nem az általa a felterjesztésben meghatározott jogkérdésben (vagyis a szavazóköri névjegyzékből való törlésről) döntött, az általa a határozatban felhívott – [2] bekezdésben megjelölt – jogszabályi helyek is a központi névjegyzékkel kapcsolatos eljárás szabályait rögzítik.

- [11] A Ve. 228.§ (2) bekezdése alapján alkalmazandó a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 92. § (1) bekezdés c) pontja szerint a bíróság a közigazgatási cselekményt – a közlésére visszamenőleges hatállyal – megsemmisíti, ha a közigazgatási szerv cselekményét kizárólag az ügyben nem alkalmazható jogszabályi rendelkezésre alapította.
- [12] A fentiek szerint a kérelmezett határozata nem felel meg a Ve. 336. §-ának, ezért a bíróság a határozatot a Kp. 89.§ (1) bekezdés a) pontja alapján megsemmisítette. Arra tekintettel, hogy az eljárás nem a fellebbező kérelmére indult, a bíróság az új eljárásra való kötelezést mellőzte. A kérelmezett ugyanakkor nincs elzárva attól, hogy a törvényi feltételek fennállása esetén hivatalból eljárást indítson.
- [13] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [14] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

**Záró rész**

Budapest, 2024. május 16.

dr. Nagy Péter s.k.  
bíró