

... JÁRÁSBÍRÓSÁG  
5.Pk.50.126/2019/2.

A ... Járásbíróság a személyesen eljáró *név, lakóhely* kérelmezőnek – a *név* Vezető által képviselt ... HELYI VÁLASZTÁSI IRODA *cím* kérelmezett ellen választási névjegyzékbe való átjelentkezéssel kapcsolatos jogorvoslat iránti nemperes eljárásban meghozta a következő

#### V É G Z É S T:

A bíróság a fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

#### I N D O K O L Á S

A kérelmező 2019. október 07. napján átjelentkezésre irányuló kérelmet terjesztett elő. Kérelmében családi és utóneveként, valamint a születési neveként is egyaránt a ... nevet jelölte meg.

A kérelmezett a ... számú határozatával a kérelmezőnek a 2019. október 13. napjára kitűzött Önkormányzati képviselők választására vonatkozóan benyújtott, átjelentkezés iránti kérelmét elutasította. Határozata indokolásában utalt arra, hogy a kérelem elutasítására arra tekintettel került sor, hogy a kérelmező kérelmében és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek egymástól (a megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott születési név eltér).

A kérelmező 2019. október 10. napján e-mailben fellebbezést terjesztett elő. Előadta, hogy az online felületen vélhetően elírás történt a jelenlegi és születési nevében. Születési neveként ..., míg jelenlegi neveként ... jelölte meg, emellett állandó lakcímét, tartózkodási helyét és egyéb személyes adatait is közölte.

A helyi választási iroda vezetője a fellebbezést elutasító határozatát az ügyben keletkezett iratokkal együtt megküldte a bíróságnak 2019. október 11. napján, figyelemmel arra, hogy a fellebbezésnek nem adott helyt.

A kérelmező fellebbezése megalapozatlan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv. (Ve.) 236. § (1) bekezdése szerint a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani. A 236. § (2) bekezdése szerint a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt. A 236. § (4) bekezdése értelmében, ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

A Ve. 236. § (6) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A Ve. 92. § (1) bekezdése alapján a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek – a (3) bekezdés kivételével – tartalmaznia kell a választópolgár nevét, születési nevét, születési helyét, személyi azonosítóját.

A Ve. 93. § (1) bekezdése szerint a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás adataival.

A (2) bekezdés értelmében nem tekinthető elutasítási oknak, ha a kérelemben foglaltaknak

a) ékezethiba,

b) írásmódbeli eltérés,

c) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

d) a 92. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti

da) adatban több utónév egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése vagy

db) adat más nyelven történő megadása

következtében nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a központi útiokmány-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható.

A (3) bekezdés alapján nem tekinthető elutasítási oknak, ha a kérelem nem tartalmazza a kérelmező születési nevét, feltéve, hogy az megegyezik a viselt nevével.

A kérelmező a 2019. október 07-én előterjesztett átjelentkezésre irányuló kérelmében tévesen jelölte meg születési nevét, ugyanis az nem ..., hanem ....

Erre tekintettel a kérelmezett helyesen a ... számú határozatával elutasította a kérelmet.

A Ve. 93. § (1) bekezdése alapján ugyanis a kérelemnek csak akkor adhatott volna helyt, ha a kérelemben szereplő adatok megegyeznek a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás adataival.

Jelen esetben a 93. § (2) bekezdésében felsoroltak nem alkalmazhatóak, nem állnak fenn és a (3) bekezdésben foglaltak sem.

A polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás adataiból megállapíthatóan ugyanis a kérelmező születési neve nem egyezik meg a viselt nevével.

A kérelmező fellebbezésében saját maga is utalt arra, hogy a kérelemben „véltetően elírás történt” a jelenlegi és születési nevében.

A bíróság rámutat arra, hogy jelen nemperes eljárásban azt vizsgálja, hogy a fellebbezéssel támadott határozat jogszabálysértő-e.

Mivel a kérelmezett a jogszabályoknak megfelelően utasította el az átjelentkezési kérelmet, és mivel a bíróság kizárólag a kérelmezetti határozat jogszabályszerűségét vizsgálhatja, így a kérelmező fellebbezését alaptalannak találta, ezért azt a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek a Ve. 232. § (5) bekezdése alapján.

..., 2019. október 11.

dr. Bittera Ádám s. k.  
bíró