

Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 50.Kpk.750.160/2024/2.

A kérelmező: ... (tartózkodási hely: ...)

A kérelmezett: Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

A kérelmezett képviselője: dr. Kiss Márton elnökhelyettes

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: KERKEZ/60882-2/2024

V é g z é s

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [1] A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás (SZL) adatai szerint a kérelmező a 2024. június 9. napjára kitűzött helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, valamint európai parlamenti választások (a továbbiakban együtt: választások) kitűzését megelőző harmincadik napon – 2024. február 11-én – nem rendelkezett ...-ben bejelentett érvényes tartózkodási hellyel. A korábbi, e településen lévő tartózkodási helyre vonatkozó bejelentésének érvényessége 2023. március 2-án lejárt, majd 2024. május 3-tól, új bejelentés alapján, a kérelmező tartózkodási helye ismét
- [2] A kérelmező által a választásokra kiterjedően és ... településre 2024. május 3-án benyújtott átjelentkezésre irányuló kérelmet (a továbbiakban: kérelem) a kérelmezett a 2024. május 3-án kelt KERKEZ/60882-2/2024 számú határozatával akként bírálta el, hogy a kérelmezőt felvette a ..., ... számú szavazókör névjegyzékébe az európai parlamenti választáson. Indokolásában hivatkozva – többek között – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 307/A. §-ára megállapította, hogy a kérelmező nem rendelkezik 2024. február 11-ig bejelentett, és legalább a választások napjáig (2024.06.09.) érvényes tartózkodási hellyel ... -ben, ezért ott átjelentkezéssel csak az európai parlamenti választáson szavazhat; a helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati választáson a lakcíme szerinti szavazókörben szerepel a névjegyzékben.

A fellebbezés

- [3] A határozat ellen 2024. május 3-án benyújtott fellebbezésében a kérelmező előadta, hogy 2015-től él életvitelszerűen a ...-ben található ingatlanában, azonban magánjellegű okok miatt a lakcímkártyáján csak 2018-tól tüntette fel e címet tartózkodási helyként. Saját mulasztása, illetve a vonatkozó jogszabályok ismeretének hiánya miatt hagyta lejárni a tartózkodási helyre vonatkozó öt éves határidőt. A lejárat észlelésekor azt gondolta, hogy amíg nem szünteti meg a tartózkodási helyét, addig a lejárat után azt csak megújítani szükséges; azt nem tudta, hogy a lejáratot követően a tartózkodási hely újbóli megadása a rendszerbe való új regisztrációt jelent. A létesítésre vonatkozó jogszabályi rendelkezés ellenére kérte átjelentkezésének engedélyezését. Utalt arra, hogy dokumentumokkal tudja bizonyítani életvitelszerű tartózkodását a ... ingatlanban.

A kérelmezett nyilatkozata

- [4] A kérelmezett elnöke a fellebbezésnek nem adott helyt, azt a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján felterjesztette a bírósághoz. A határozat indokolásával egyezően előadta, hogy a kérelmező tartózkodási helyének érvényessége nem felel meg a Ve. 307/A. § (1) bekezdésének.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [5] A fellebbezés alaptalan.
- [6] A határozat indokolásából kitűnően a kérelmezett a kérelemnek csak részben, az európai parlamenti választás vonatkozásában adott helyt, ezt meghaladóan – a helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati választások tekintetében – a kérelmet elutasította. Az európai parlamenti választás vonatkozásában teljesített átjelentkezés a fellebbezésnek nem volt tárgya, ezért a bíróság kizárólag azt vizsgálta, hogy a helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati választásokra is kiterjedő kérelemrész elutasítása érdemben jogszerű volt-e.
- [7] A helyi önkormányzati választás és – a Ve. 313. §-a folytán – a nemzetiségi önkormányzati képviselők választása esetén az átjelentkezés feltételeit a Ve. 307/A. §-a tartalmazza, melynek (1) bekezdése szerint az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a választópolgár nyújthatja be, aki a választás kitűzését megelőző harmincadik napon és az átjelentkezésre irányuló kérelme elbírálásakor ugyanazon választókerületben tartózkodási hellyel rendelkezett, és tartózkodási helyének érvényessége legalább a szavazás napjáig tart.
- [8] A fenti törvényi feltételek mindegyikének teljesülnie kell ahhoz, hogy a helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati választásokon az átjelentkezésre irányuló kérelem benyújtható legyen. A kérelem benyújtásának egyik feltétele, hogy a kérelmező a választások kitűzését megelőző harmincadik napon, jelen esetben 2024. február 11-én és az átjelentkezésre irányuló kérelem elbírálásakor ugyanabban a választókerületben rendelkezzen tartózkodási hellyel; az egyezőségnek a két konkrét napon, a kérelmező esetében 2024. február 11-én és 2024. május 3-án kellett fennállnia.
- [9] Az SZL adatai szerint a kérelmezőnek a kérelem 2024. május 3-i elbírálásakor ... településen volt érvényes tartózkodási helye, azonban 2024. február 11-én nem, mert az e településen lévő tartózkodási helyre vonatkozó 2018. március 2-i bejelentés hatálya 2023. március 2-án lejárt, és az érvényes tartózkodási hely ismételt létesítésére csak 2024. május 3-án került sor. E körülményt a fellebbezésében maga a kérelmező sem vitatta. Tekintve, hogy a kérelmező érvényes tartózkodási helye 2024. február 11-én és 2024. május 3-án nem ugyanabban a választókerületben volt, a kérelmezőnek, figyelemmel a Ve. 307/A. §-ára, nem volt lehetősége átjelentkezésre a helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati választások vonatkozásában.
- [10] A kérelmezett határozata érdemben jogszerű, ezért a bíróság a kérelmező alaptalan fellebbezését a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.
- [11] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [12] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ve. 236. § (6) bekezdése nem biztosítja.

Záró rész

Budapest, 2024. május 8.

dr. Litauszki Tibor s.k.
bíró