

## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 50.Kpk.750.201/2024/2.

**A kérelmező:** ... (tartózkodási hely: ...)

**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

**A kérelmezett képviselője:** dr. Kiss Márton elnökhelyettes

**A fellebbezést benyújtó fél:** a kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** KERKEZ/72692-2/2024

### **V é g z é s**

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

#### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

- [1] A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás (SZL) 2017. október 13-tól a kérelmező lakóhelyeként az ... lakáscímet, tartózkodási helyként az ... címet tartalmazza. A SZL szerint a nyilvántartás jogcíme „szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező”; a kérelmező az állampolgárságát tekintve ... állampolgára.
- [2] A kérelmező által a 2024. június 9. napjára kitűzött helyi önkormányzati választásra, nemzetiségi önkormányzati választásra és európai parlamenti választásra kiterjedően és ... településre 2024. május 6-án benyújtott átjelentkezésre irányuló kérelmet (a továbbiakban: kérelem) a kérelmezett a 2024. május 6-án kelt KERKEZ/72692-2/2024 számú határozatával elutasította. Indokolásában hivatkozva – többek között – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 250. § (1) bekezdésére és 331. §-ára megállapította, hogy a kérelmező a szavazóköri névjegyzékben nem szerepel, ezért a kérelem teljesítésére nincs lehetőség.

#### **A fellebbezés**

- [3] A – 2024. május 13-án átvett – határozat ellen 2024. május 15-én benyújtott fellebbezésében a kérelmező előadta, hogy 2010. óta él Magyarországon diák, dolgozói majd családi tartózkodási engedéllyel, 2018. december 6. óta pedig letelepedés engedéllyel, melynek száma ... Érvényes lakcíme és tartózkodási helye van. A helyi önkormányzati választáson a tartózkodási helyén, ... szeretne részt venni, Magyarország területén lakóhellyel rendelkező nagykorú, huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező személyként. A fellebbezéshez lakcímet, illetve személyi azonosítót igazoló hatósági igazolványt, valamint állandó tartózkodási kártyát csatolt.

#### **A kérelmezett nyilatkozata**

- [4] A kérelmezett elnöke a fellebbezésnek nem adott helyt, azt a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján felterjesztette a bírósághoz. Hivatkozott arra, hogy az SZL adatai alapján – többek között – megállapította, a ... állampolgársággal rendelkező kérelmező az SZL-ben „szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező” nyilvántartási jogcímmel szerepel, amely nem azonos az Alaptörvény XXIII. cikkében meghatározott menekült, vagy huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező jogállással. A tartózkodási kártya nem szerepel a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló

2023. évi XC. törvény (Btátv.) 74. § (1) bekezdése szerinti engedélyek, illetve kártyák között, a kérelmező pedig más, huzamos tartózkodási jogosultságot igazoló dokumentumot nem csatolt. A kérelmező az Alaptörvény XXIII. cikke alapján nem rendelkezik választójoggal az önkormányzati választáson, ezért átjelentkezésre sem jogosult.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

- [5] A fellebbezés alaptalan.
- [6] A határozatból kitűnően a kérelmezett a kérelmet teljes egészében elutasította, ugyanakkor az európai parlamenti választás vonatkozásában elutasított átjelentkezés a fellebbezésnek nem volt tárgya, ezért a bíróság kizárólag azt vizsgálta, hogy a helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati választásokra is kiterjedő kérelemrész elutasítása érdemben jogszerű volt-e.
- [7] Az Alaptörvény XXIII. cikk (3) bekezdése értelmében Magyarországon menekültként elismert vagy huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező minden nagykorú személynek joga van ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó legyen.
- [8] A Btátv. 74.§ (1) bekezdése alapján huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkezik az a harmadik országbeli állampolgár, aki a) e törvény hatálybalépése előtt aa) bevándorlási engedélyt, ab) letelepedési engedélyt, ac) ideiglenes letelepedési engedélyt, ad) nemzeti letelepedési engedélyt, ae) EK letelepedési engedélyt, b) e törvény szerint ba) ideiglenes tartózkodási kártyát, bb) nemzeti tartózkodási kártyát, vagy bc) EU tartózkodási kártyát kapott.
- [9] A Ve. 82. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda és a helyi választási irodák által vezetett elektronikus nyilvántartás. A választójogát az a választópolgár gyakorolhatja, aki a központi névjegyzékben szerepel.
- [10] A (2) bekezdés a) pontja alapján a központi névjegyzék tartalmazza az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult, magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár adatait.
- [11] A Ve. 101. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Választási Iroda a választás kitűzését követő naptól a választás eredményének jogerőre emelkedését követő tizenötödik napig a választáson szavazati joggal rendelkező választópolgárok központi névjegyzékben nyilvántartott adatait – a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásával összekapcsolva – a 3. melléklet szerinti adattartalommal szavazóköri bontásban teszi hozzáférhetővé a helyi választási iroda számára (a továbbiakban: szavazóköri névjegyzék).
- [12] A Ve. 250. § (1) bekezdése kimondja, hogy az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik.
- [13] A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 11. § (1) bekezdés b) pontja szerint a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás – többek között – tartalmazza a polgár magyar vagy külföldi állampolgárságát, illetve hontalanságát; menekült vagy oltalmazott jogállását; a huzamos tartózkodási jogosultságát; a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy esetében a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való joggal történő rendelkezés tényét.

- [14] Az SZL adatai alapján megállapítható, hogy a kérelmező ... állampolgár, és esetében a nyilvántartás jogcíme „szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező”.
- [15] A Ve. 237. §-a értelmében a kérelmezett határozatával szemben lehetséges a bizonyítás azzal, hogy a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.
- [16] A tárgyi jogorvoslati eljárásban a kérelmező állította, hogy 2018. december 6-tól – 113053 számú – letelepedési engedéllyel rendelkezik, melyet a fellebbezéséhez csatolt is. A csatolt, említett dátummal és számmal kiállított dokumentum ugyanakkor nem letelepedési engedély, hanem – a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2017. évi I. törvény (Szmtv.) szerinti – állandó tartózkodási kártya. Az állandó tartózkodási kártya nem szerepel a Btátv. 74. § (1) bekezdésében felsorolt, huzamos tartózkodási jogosultságot biztosító engedélyek, illetve kártyák között. A kérelmező ekként nem mutatott be olyan – Btátv. 74. § (1) bekezdése szerinti – engedélyt, illetve kártyát, amely huzamos tartózkodási jogosultságot biztosítana számára. Az Alaptörvény XXIII. cikk (3) bekezdése azonban kifejezetten a Magyarországon menekültként elismert vagy huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező nagykorú személy számára biztosít jogot ahhoz, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó legyen; az Alaptörvény értelmében e jogosultság az állandó tartózkodási kártya alapján szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyt nem illeti meg. A kérelmező tehát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán az aktív választójog gyakorlását biztosító, Alaptörvény XIII. cikk (3) bekezdésében nevesített státusszal nem rendelkezik, amiből kifolyólag a szavazás joga nem illeti meg. A harmadik ország állampolgárságával rendelkező, Magyarországon a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyekre vonatkozóan az Alaptörvény nem tartalmaz rendelkezést a választójog biztosítása tekintetében, aminek következtében az e jogállással rendelkező személyek nem szerepelnek a központi névjegyzékben.
- [17] A kérelmező nem igazolta a közhiteles nyilvántartásokban rögzített releváns adatok hibás voltát; azt, hogy az SZL-ben a nyilvántartás jogcímeként rögzített szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezéshez képest a kérelmező huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkezne. A kérelmező a választójogának hiányában nem szerepel a központi névjegyzékben, és ebből következően a szavazóköri névjegyzékben sem. Mindez az átjelentkezésre irányuló kérelem benyújtásának Ve. 250. § (1) bekezdése szerinti feltételei teljesülésének hiányában nem teszi lehetővé, hogy a kérelmező a helyi önkormányzati és a nemzetiségi önkormányzati választásokra vonatkozóan átjelentkezésre irányuló kérelmet nyújthasson be. Az átjelentkezésre irányuló kérelem benyújtásának ugyanis – egyik – feltétele, hogy a választópolgár szerepeljen a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben, aminek pedig az a feltétele, hogy a választáson szavazati joggal rendelkezőként szerepeljen a központi névjegyzékben.
- [18] A bíróság megjegyzi, hogy az Szmtv. 94. § (2) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy azon harmadik országbeli állampolgár, aki az egyes migrációs tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi CXXXIII. törvény (Módtv.2.) hatálybalépésekor érvényes, magyar állampolgár családtagja részére a Módtv.2. hatálybalépése előtt kiállított tartózkodási kártyával vagy állandó tartózkodási kártyával rendelkezik, a tartózkodási kártya vagy állandó tartózkodási kártya érvényességének lejártáig kérelmére nemzeti tartózkodási kártyát kapjon,

amely a Btátv. 74. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontja szerint huzamos tartózkodási jogosultságot biztosít.

- [19] A kérelmezett határozata érdemben jogszerű, ezért a bíróság a kérelmező alaptalan fellebbezését a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.
- [20] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [21] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ve. 236. § (6) bekezdése nem biztosítja.

### **Záró rész**

Budapest, 2024. május 17.

dr. Litauszki Tibor s.k.  
bíró