

Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 54.Kpk.750.226/2024/4.

A kérelmező: ... (külföldi lakcím: ...)

A kérelmezett: Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

A kérelmezett képviselője: dr. Kiss Márton informatikai és jogi elnökhelyettes

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: Nemzeti Választási Iroda REG/9478-2/2024. számú határozata

V é g z é s

A bíróság a kérelmezett REG/9478-2/2024. számú határozatát megváltoztatja és elrendeli ... (született: ..., anyja neve: ..., személyi azonosító: ..., külföldi lakóhelye: ...) központi névjegyzékbe vételének meghosszabbítását és a levélben szavazók névjegyzékébe való felvételét.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A nyilvántartások kérelmezőre vonatkozó adatai

- [1] A személyiadat- és lakcímnyilvántartás (a továbbiakban: SZL) adatai alapján a kérelmező Magyarországon élő magyar állampolgár, 2008. 05. 20-tól érvényes belföldi lakóhelyként a következő adatsort tartalmazza: „*Településszintű cím 2008.05.20.-tól Érvényes lakcím ...*”. A kérelmező külföldi letelepedésének ténye az SZL-ben nem szerepel.

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [2] A kérelmező 2024. május 9-én a központi névjegyzékbe való felvétele iránti kérelmet nyújtott be. Kérelmében külföldi lakóhelyként – egyben a szavazólap átvételi hely postacímeként – az ... címet adta meg.
- [3] A kérelmezett a 2024. május 9-én kelt REG/9478-2/2024. számú, automatikus döntéshozatali eljárásban meghozott határozatával a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 84. § (1) bekezdése és 95. § (1) bekezdése alapján a központi névjegyzékbe vétel iránti kérelmet elutasította arra hivatkozva, hogy a kérelmező magyarországi lakcímmel rendelkezik, így a kérelem teljesítésére nincsen lehetőség.

A fellebbezés

- [4] A határozat ellen a kérelmező 2024. május 23-án 13 óra 38 perckor elektronikus levelezési címéről fellebbezést nyújtott be. Magyarországi érvényes lakcímmel kapcsolatos megállapítást vitatta. Előadta, hogy a határozatból értesült arról, hogy rendelkezik magyarországi lakcímmel, ugyanis a lakcímkártyáján csupán annyi szerepel, hogy „lakcím: ...”.

A kérelmezett nyilatkozata

- [5] A kérelmezett ÜGY/633-2/2024. számú levelében megkereste a kérelmezőt és ismertette a REG/9478-2/2024. számú határozat elutasításának részletes indokait, valamint tájékoztatást adott, hogy a 2024. évi európai parlamenti választásokon a ...-i külképviseleten hogyan tudja leadni szavazatát. A kérelmező a 2024. május 23-án 15 óra 26 perckor megküldött válaszlevelében nem fogadta el az ÜGY/633-2/2024. számú levélben rögzített tájékoztatást.
- [6] A kérelmezett elnöke a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezést elbírálásra felterjesztette. A Ve. 82. § (1)-(2) bekezdéseire, 96. § (1) bekezdésére, 84. § (1) bekezdésére hivatkozva rögzítette, hogy a nyilvántartások adataiban bekövetkezett változások automatikus adattovábbítás útján adatátvétellel rögzítésre kerülnek a központi névjegyzékben. A Ve. 259. § (1) bekezdésére, valamint a Ve. 3. § (1) bekezdés 14. pontjára tekintettel pedig előadta, hogy az SZL adatai alapján a kérelmező külföldön történő letelepedésének ténye nem szerepel a nyilvántartásban, és érvényes magyarországi települési szintű lakóhellyel rendelkezik, ezért az európai parlamenti választáson és az önkormányzati választáson a lakóhelye szerinti szavazókörben gyakorolhatja választójogát, illetve az európai parlamenti választáson – amennyiben kérelmet nyújt be – külképviseleten szavazhat. A kérelmező nem kérheti a központi névjegyzékbe vételét, mert az erre irányuló kérelmet kizárólag magyarországi lakcímmel nem rendelkező regisztrált választópolgárok nyújthatnak be.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [7] A fellebbezés alapos.
- [8] A Ve. 13/F. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda automatikusan átvezeti az általa kezelt nyilvántartásokon a 83. § (2) bekezdés, a 98. § (2) bekezdés, valamint a 136. § szerinti nyilvántartásokból átvett adatváltozásokat, valamint az általa kezelt nyilvántartások közötti adatátadásokat.
- [9] Az elektronikus rendszerből következően a központi névjegyzék adattartamát más rendszerekből – így többek között a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből – történő adatátvétellel hozzák létre [Ve. 83. § (2) bekezdés]. A központi névjegyzékben megtalálható adatokat folyamatosan frissíteni kell – egyebek mellett – a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból és a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásából származó adatokat [Ve. 96. § (1) bekezdés a) és b) pontja]. A közhiteles nyilvántartások adattartamára is épülő központi névjegyzék, mint a választópolgárok nyilvántartása, a közhiteles nyilvántartások adattartamára épülő részében és adatai tekintetében, a folyamatos frissítésre tekintettel származékosan közhiteles nyilvántartásnak tekinthető.
- [10] A Ve. 3. § (1) bekezdés 14. pontja tartalmazza a települési szintű lakóhely fogalmi értelmezését, amely szerint települési szintű lakóhelynek az tekintendő, amely esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás a bejelentett település neve mellett a „lakcím nélküli” bejegyzést tartalmazza.
- [11] A Ve. 237. §-a értelmében a kérelmezett határozatával szemben lehetséges a bizonyítás azzal, hogy a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

- [12] A kérelmező fellebbezésében kifogásolta, hogy magyarországi lakcímmel rendelkezik, így a kérelmezett által 2024. május 23. napján lekért SZL adatokon túl, a bíróság 2024. május 27. napján hivatalból ismételten lekérte a kérelmező SZL adatait, amely a következőket tartalmazta: „Lakóhely: ... (Érvényes lakcím) (Településszintű cím) Bejelentkezési dátum: 2008. 05. 20”.
- [13] A bíróság a Ve. 237. §-ára figyelemmel hivatalból bizonyítást folytatott le, amely során megállapította, hogy az SZL-ben rögzített település szintű cím a Ve. 3. § (1) bekezdés 14. pontjában foglalt fogalmi kritériumnak nem tesz eleget, mivel a település neve (...) mellett nem szerepel a „lakcím nélküli” kitétel. A hibás adatrögzítés miatt az SZL-ben érvényesnek feltüntetett lakóhelyi cím adatok hitelessége megkérdőjeleződött, így azt a bíróság a döntése meghozatalakor nem fogadta el érvényes adatnak.
- [14] A Ve. 84. § (1) bekezdése alapján a központi névjegyzékbe vételét, névjegyzékbe vételének meghosszabbítását, illetve a névjegyzékben szereplő adatai módosítását az a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár kérheti, aki az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult.
- [15] A Ve. 95. § (3) bekezdés a) pontja alapján, ha a kérelem – a 93. §-ra is tekintettel – tartalmazza a kérelmező 92. § (1) bekezdés szerinti adatait, akkor a (2) bekezdéstől eltérően, a központi névjegyzékbe vétel meghosszabbítására, illetve módosítására irányuló kérelemnek kell tekinteni annak a választópolgárnak a központi névjegyzékbe vétel iránti kérelmét, aki kérelme alapján már szerepel a központi névjegyzékben.
- [16] A Ve. 266. § alapján a Nemzeti Választási Iroda felveszi a levélben szavazók névjegyzékébe azt a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárt, aki a legkésőbb a szavazást megelőző huszonötödik napon benyújtott kérelme alapján szerepel a központi névjegyzékben. A Nemzeti Választási Iroda feltünteti a központi névjegyzéken a választópolgárnak a levélben szavazók névjegyzékébe vételét. A Ve. 277. §-a szerint a levélben szavazók névjegyzékében szereplő választópolgár számára – annak kivételével, aki a szavazási levélcsoomag személyes átvételét kérte – a Nemzeti Választási Iroda a levélben szavazás szavazólapjának elkészültét követően haladéktalanul megküldi a szavazási levélcsoomagot.
- [17] A nem érvényes lakcímadatok figyelmen kívül hagyása a kérelmező esetében azt eredményezi, hogy a kérelmező magyarországi érvényes lakcímmel nem rendelkezik, így a 2024. május 9. napján benyújtott REG/9478/2024. iktatószámú központi névjegyzékbe vétel iránti kérelmét – tekintettel arra, hogy a kérelmező központi névjegyzékben szerepel – a Ve. 95. § (3) bekezdés a) pontja alapján a központi névjegyzékbe vétel meghosszabbítására irányuló kérelemként kell elbírálni. Ekként a külföldi lakóhely adatot kérelmének megfelelően a Ve. 83. § (3) bekezdésnek megfelelően rögzíteni kell a központi névjegyzékben, valamint a Ve. 266. § alapján – figyelemmel arra, hogy a kérelmet 2024. május 9. napján, azaz a szavazást megelőző huszonötödik napon terjesztette elő – fel kell venni a levélben szavazók névjegyzékébe és ennek tényét fel kell tüntetni a központi névjegyzékben. A kérelmezettnek pedig haladéktalanul intézkednie kell afelől, hogy a kérelmező által megjelölt postacímre kézbesítésre kerüljön a 2024. április 9-ei európai parlamenti választás szavazólapja.
- [18] A kérelmező fellebbezése a kifejtettekre tekintettel alapos, ezért a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

- [19] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [20] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.
- [21] A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a jelen végzést az időszerű értesülés érdekében az elektronikus levelezési címére is megküldi, azonban a joghatályos kézbesítés a kérelmező külföldi lakcímére történt megküldéssel fog megvalósulni.

Záró rész

Budapest, 2024. május 27.

dr. Huber Gábor s.k.
bíró