

Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 54.Kpk.750.227/2024/2.

A kérelmező: ... (külföldi címe: ...)

A kérelmezett: Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

A kérelmezett képviselője: dr. Nagy Attila elnök

A fellebbezést benyújtó fél: kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: KERKEZ/135296-2/2024.

V é g z é s

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [1] A központi névjegyzék szerint a kérelmezőnek Önkormányzati, EU parlamenti választójoga és választhatósága nincs. A nyilvántartás jogcíme: „külföldön élő magyar”. A kérelmezőt a névjegyzékből 2022. október 20. napján törölték, a törlés okaként: „jogállás változás” került megjelölésre. A Személyiadat- és lakcímnnyilvántartás (továbbiakban: SZL) adatai szerint a külföldi lakóhelyének címe 2022. október 9. óta
- [2] A kérelmezett a 2024. május 23. napján kelt KERKEZ/135296-2/2024. számú határozatával a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 95. § (1) bekezdésére, valamint a 114. §-ra és a 259. § (1) bekezdésre utalással a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe történő felvételét elutasította. Indokolása szerint a kérelmező a szavazóköri névjegyzékben nem szerepel, ezért a kérelem teljesítésére nincs lehetősége.

A fellebbezés

- [3] A határozat ellen a kérelmező 2024. május 24. napján a kérelmezett elektronikus levelezési címére fellebbezést nyújtott be, amelyben kérte a határozat felülvizsgálatát.

A kérelmezett nyilatkozata

- [4] A kérelmezett elnöke a fellebbezésnek nem adott helyt, így azt a bírósághoz felterjesztette. Rögzítette, hogy a kérelmező magyarországi lakóhellyel nem rendelkezik, emiatt a Ve. 97. § (3) bekezdése alapján a központi névjegyzékből törlésre került és a kérelem benyújtásáig nem kérte a központi névjegyzékbe való felvételét. A Ve. 82. § (1)-(2), valamint a Ve. 96. § (1) bekezdésein túl hivatkozott az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: EP. tv.) 2. § (1) és (1a) bekezdéseire, a 3. § (2) bekezdésére, valamint a 4. §-ra, amelyek szerint az Európai Parlament tagjainak választásán az lehet választó és választható, aki a jogszabályban rögzített kritériumokon túl Magyarországon lakóhellyel rendelkezik és azt igazolni tudja. Megállapította, hogy a kérelmező az érvényes SZL adatok alapján kizárólag külföldi

lakcímmel rendelkező, nem regisztrált állampolgár, így választójogát a soron következő 2024. évi európai parlamenti választáson Magyarországon, valamint magyar külképviseleten nem gyakorolhatja.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [5] A fellebbezés alaptalan.
- [6] A Ve. 82. § (1) bekezdése értelmében a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda és a helyi választási irodák által vezetett elektronikus nyilvántartás. A választójogát az a választópolgár gyakorolhatja, aki a központi névjegyzékben szerepel.
- [7] A Ve. 259. § (1) bekezdése alapján a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be.
- [8] A bíróság a fenti jogszabályokból, a közhiteles nyilvántartási adatokból, valamint a kérelemből megállapította, hogy a kérelmező Ügyfélkapun keresztül 2024. május 23. napján „A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelem, a magyarországi lakcímmel rendelkező állampolgárok számára” elnevezésű kérelmet terjesztett elő úgy, hogy az érvényes SZL nyilvántartási adatok alapján nem rendelkezett magyarországi lakcímmel, így ezen kérelmét, mint arra jogosulatlan terjesztette elő. A fentiekben túl a bíróság megállapította, hogy a kérelmező a központi névjegyzékből jogállás változás folytán 2022. október 20. napjával törlésre került, erre tekintettel – amíg a központi névjegyzékbe történő felvételét nem kéri – Magyarországon, valamint a magyar külképviseleteken nem gyakorolhatja választójogát. Figyelemmel arra, hogy a kérelmező a kérelem benyújtásának időpontjában a központi névjegyzékben nem szerepelt, így a kérelmezett határozatában jogszerűen döntött.
- [9] A kérelmező fellebbezése a kifejtettek miatt megalapozatlan, ezért azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.
- [10] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés *h*) pontja szerint illetékmentes.
- [11] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

Záró rész

Budapest, 2024. május 27.

dr. Huber Gábor s. k.
bíró