

2024.OBH.XXVIII.A.1.3/8.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. április 22. napján 13:00 órára kitűzött, és 13:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Varga Gábor Zoltán

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 1. számában, 24.E/2024. (I.16.) OBHE határozattal a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma Kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Varga Gábor Zoltán pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Varga Gábor Zoltán

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Fenntartom, természetesen.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Először is arra szeretnék kitérni, hogy a Győri Ítéltábla kollégiumvezetésének a személyi változásában nem igény, hanem szükségszerűség lépett fel. Ebből következik az, hogy mindazokat a jó eredményeket és pozitívumokat, amiket én megtapasztaltam személyesen is, illetve a statisztikai adatok alapján, azokat fenn kívánom majd tartani abban az esetben, ha megkapom a bizalmat. Az én alapvető szemléletem egyébként - a mostani munkám során is - a támogató típusú kollégiumvezetés. Nem megmondó ember vagyok, hanem segítő, támogató feladatokat látok el, és ezt próbálom majd meg érvényesíteni, ha erre lehetőségem lesz a Győri Ítéltáblán is.

Dr. Senyei György

Komoly szakmai vezetői múlttal rendelkezik a Veszprémi Törvényszéken. Hogyan látja most a büntető ítélkezés helyzetét a törvényszékről indulva az ítélőtábla irányába?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Olyan típusú változás tapasztalható, hogy az ügyek érkezésében egyfajta lassú, ámde tendenciaszerű emelkedés látható most is. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi személyi állománnyal ez az emelkedés is kezelhető, nem jelent problémát. Nyilvánvaló a Veszprémi Törvényszéken is, ami egy kis-közepes méretű bíróság, illetőleg az ítélőtáblán is, ami adottságainál fogva is egy kislétszámú bíróság. Mindazok az előnyök, amik egy bíróság robusztusságából adódnak, azok ott hiányoznak, de ezeket munkaszervezéssel kezelni kell. Én azt gondolom, hogy éppen ezért a Veszprémi Törvényszéken is, illetve az ítélőtáblán is a jelenlegi létszám alkalmas arra, hogy a feladatát ellássa mind a két bíróság.

Ami változás, illetve amire figyelni kell egy jó ideje - leginkább a jogegység területén -, hogy egy korlátozott precedens rendszer létezik. Ezzel kapcsolatosan vannak feladataink és ezeket kell a jövőben is érvényesíteni, hogy a Kúria jogegységesítő szerepe minél korábban és minél precízebben eljusson az alsóbb szintű bíróságokhoz.

Dr. Senyei György

Említett egy enyhe, de tendenciózus emelkedést. Ez számokban hogyan érvényesül az Ön tapasztalatai szerint?

Dr. Varga Gábor Zoltán

A tavalyi évhez képest minimális a változás. Ami például itt a Veszprémi Törvényszéken egy furcsa, érdekes helyzet, hogy a nyomozási bírói eljárások száma valamilyen oknál fogva kiemelkedően magas. Ebben egyébként nem kis mértékben benne van az, hogy egy vagy talán másfél évvel ezelőtt a Veszprémi Rendőrfőkapitányság élén személyi változás volt és a jelenlegi főkapitány az olyan súlypontokat állapított meg a saját állományának, ami óhatatlanul nálunk munkateher növekedést okoz, de természetesen kezelhető.

Dr. Senyei György

A meglátásom az - ami már a pályázati hajlandóságra is kihat országosan -, hogy elnehezedett a törvényszéki elsőfokú büntető ügyszak helyzete. Bizonyos megaügyek - részben a terheltek száma, de nyilvánvalóan az adott vádirattal érintett bűncselekmények tárgyi súlya, adott esetben a bizonyítás, illetőleg a ténybeli vagy jogi megítélés miatt egyaránt - fokozottan, tehát kiemelkedően nehezek a bíróság egésze szempontjából. Tapasztalt-e valami hasonlót?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Igen. Az egyébként, ami feltűnő változás volt, az pont a törvényszéki elsőfokos ügyek körében mutatkozik. Egyrészt az ügyeknek az elnehezülését látjuk, de a számbeli növekedés is nagy. Szerencsére Veszprém megyét egyébként elkerülték azok a típusú gazdasági ügyek, amelyek azért elnehezítik az ügyek tárgyalását. Nekem egyébként van egy személyes meggyőződése, az, hogy ebben szerepe van annak is, hogy Veszprém megye egy kifejezetten szigorú büntetés kiszabású megye, és próbálok abban hinni, hogy ennek szerepe van a bűnözés alakulásában is.

Dr. Senyei György

Akkor mondhatjuk, hogy egyfajta generál prevenciót jelent a gyakorlatban.

Dr. Varga Gábor Zoltán

Reménykedem, hogy ez így van.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Győri Ítéltábla helyzetét, tekintettel arra, hogy kollégiumvezetőnek pályázik oda?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Ahogy a statisztikai adatok is mutatják, úgy látom, hogy a Győri Ítéltáblán sokat, hatékonyan és jó minőségben dolgoznak a bírók. Azt gondolom, hogy ezeket az eredményeket tartani kell és akkor baj nem lehet.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Győri Ítéltáblán a személyi és az infrastrukturális helyzetet?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Az infrastrukturális helyzetre személyes rálátásom nincsen. Nyilván ismerem az Ítéltábla elnökének 2023. évi beszámolóját, és azt gondolom, hogy az infrastruktúra - leginkább a technikai feltételek -, folyamatos megújításra szorul. Azt látom, hogy a személyi feltételek pedig adottak. Az a 9 fős létszám, ami most van, szükséges a Győri Ítéltáblán. Két állandó fellebbviteli tanács, illetve az elnök és a kollégiumvezető elnöklétével egy fél tanács működik még. Ez szükséges, éppen a robusztusság hiánya miatt. Egy nagy ügy érkezése egy ilyen kis létszámú bíróságot meg tud fogni, vagy esetlegesen egy betegség.

Dr. Senyei György

Közel 33 éve ítélkezik. Esetlegesen táblai kollégiumvezetőként meg kívánja-e tartani a kapcsolatot a pulpitussal?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Mindenképpen. Egyébként itt a Veszprémi Törvényszéken is van egy olyan tanácsunk, ami alapvetően kizárások elkerülése érdekében született, de ragaszkodtam ahhoz, hogy ebben a tanácsban én peres ügyeket is intézhessenek. Bár nem lett volna arra szükség számszakilag, hogy az én tanácsom is tárgyaljon peres ügyeket, de tárgyaltunk.

Dr. Senyei György

Én is így hiszem, hogy kollégiumvezetőnek ki kell vennie a részét a munkából, sőt jó példát kell mutatnia.

Dr. Varga Gábor Zoltán

Volt, amikor ügyelosztási rendet azért módosítottunk, hogy törvényszék elsőfokon kipróbálhassam az új Be.-nek azokat az intézményeit pl. az előkészítő üléseket, hogy személyes tapasztalatom is legyen vele. Aztán kipróbáltam, és visszaállítottuk az ügyelosztási rendet.

Dr. Senyei György

Mi lett a tapasztalata?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Ez egy nagyon hasznos intézmény. Az anyagi igazság elengedését szokták ellenérvként felhasználni. Szerintem az anyagi igazság általában tipikusan nem veszik el egy előkészítő ülésen az eljárási igazság, processzuális igazság mellett sem.

Dr. Senyei György

Senki sincs elzárva attól, hogy tárgyalás tartását kérje. Ilyen formán a védekezés joga nem is csorbul és nem is csorbulhat.

Dr. Varga Gábor Zoltán

Az pedig alapvető érdek, hogy a bünelkövetéshez minél közelebb kerüljön időben a büntetés.

Dr. Senyei György

Magas a támogatottsága, hiszen a kollégium gyakorlatilag egyhangúlag támogatta.

Dr. Varga Gábor Zoltán

Az összbírói értekezleten volt egy tartózkodás, amiért roppant hálás vagyok. Az antik időkből, a zsidóknál, a hetven tagú tanács, ami ítélezési feladatot is ellátott, ha egy halálos ítéletet egyhangúlag hozott meg, azt nem volt szabad végrehajtani, mert azt mondták, hogy nem lehet az, hogy valakiben valami kétség ne legyen, úgyhogy ezért a

tartózkodásért nagyon hálás voltam a kollégának.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg, ha össze kellene foglalnia vezetői tevékenységét?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Alapvetően - és ez nemcsak a vezetői, hanem a bírói munkára is vonatkozik -, Deák Ferencnek van az a kitétele, ami úgy hangzik, hogy „*az igazság kiszolgáltatása mielőbb hamarítassék*”. Ahogy az alap az, hogy az igazságot szolgáltatjuk ki, tehát a minőség az adott, és hogy ehhez fűzi feltételként, hogy ezt mielőbb megtegyük.

Dr. Senyei György

Illetve a társadalom büntetőigényének az érvényre juttatásáról is szól. Teljes mértékben egyetértek ezzel a mottóval.

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Varga Gábor Zoltán

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 14 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Varga Gábor Zoltán
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető