

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2023. december 1. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2023. évi 9. számában, 387.E/2023. (IX.18.) OBHE határozattal a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra Nyáregyháziné dr. Sánta Emese pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Első alkalommal pályáztam erre a vezetői pozícióra, ami nem volt újkeletű dolog részemről, mert már tavasz óta fontolgattam ezt. Azzal kezdtem a pályaművem, hogy leírtam, mi az az elvárás, ami az elnökre vonatkozik, mert én a törvényszék elnökének támogatója lennék, úgymond jobbkeze. Akkor működik egy törvényszék kifogástalanul, ha ez a kapcsolat az elnök és az elnökhelyettes között megvan, adott, és nagyon jól működik. Láttam azokat az erőfeszítéseket, amit a törvényszék elnöke tett, és abszolút egyetértettem vele, szerettem volna, szeretnék ebben segítőtje, támogatója lenni, és az OBH elnökének stratégiai céljai, valamint az elnök úr által adott iránymutatás mentén ezeknek a céloknak a megvalósításában közreműködni.

Dr. Senyei György

Szakmai vezetői tapasztalata már van, hiszen 2014. év óta büntető tanácselnökként dolgozik. Hogyan látja a Budapest Környéki Törvényszék helyzetét?

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Elmondtam az összbírói értekezleten is, hogy amikor bírót vizsgálok –2006 óta minden évben egy vagy két bírót vizsgálok –, akkor olyan statisztikai adatokat szerzek be, hogy össze tudjam vetni az adott bíróságon dolgozó másik kollégával. Ezt azért tartom fontosnak, mert nem a statisztika a lényeges, hanem a viszonyrendszer. Fontos látni, hogy

a vizsgált bíró az adott bíróságon hogyan működik a többiekhez képest, hiszen pont a nagy tájegységeink miatt minden bíróságnak más a specifikuma. Például, ahol van egy nagy áruház, ott több a bolti lopás. Fontosnak tartom azt is kiemelni, vizsgálni, hogy hogyan működünk a bíróságon belül. Az adott bíró nem csak egy szám, hanem azt is meg kell nézni, hogy a többiekhez képest hogyan alakul a befejezések, a halasztások száma, valamint hogyan működik az ügyviteli szabályok betartására vonatkozó iratkezelése.

Az igazgatási részére visszatérve, megkaptam a statisztikai adatokat, amiből azt láttam, hogy a NAV-al kapcsolatos problémák miatt emelkedtek az ügyszámok, erre majd oda kell figyelni.

Dr. Senyei György

Részletesen elemezte a pályázatában az ügyérkezést. Látható, hogy a törvényszéken például a csőd-és felszámolásban emelkedés volt. Az is egyértelmű, hogy a peres érkezés sajnálatos módon csökkent például a gazdasági peres csoportban, méghozzá mondhatjuk, hogy szignifikánsan, hiszen 2020-ban 486 db, 2022-ben pedig 387 db peres ügy érkezett első fokra.

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Igen, nem csak a gazdasági ügyszakban, hanem a polgári és büntető ügyszakban is van csökkenés, ami nagyon jó, mert talán egy kicsit fellélegezhetnek a bírák. Emlékszem olyan korszakomra a Budapest Környéki Törvényszéken - amikor tanácselnök lettem –, hogy 248 ügyem volt, ami emberfeletti.

Dr. Senyei György

Emlékszem én is erre az időszakra. Az is fontos, hogy meddig csökken az ügyérkezés, mert van egy olyan csökkenési mérték, ami humánerőforrási tartalékot képez, rendszeren belüli mozgásteret tesz lehetővé. Vannak olyan ügyszakok és területek, ahol adott esetben a humánerőforrás lehetőségek nincsenek kihasználva.

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Ezzel abszolút egyetértek. Erre nagyon oda kell figyelni. Nem mindegy, hogy melyik bíró, milyen ügyteherrel dolgozik. Én is látom, hogy ez központi kérdés, amire nagyon figyelni kell.

Dr. Senyei György

A közigazgatási és a munkaügyi ügyszakot is elemzi a pályaművében, amiből látható, hogy a munkaügyi ügyszak érintve van az ügyérkezés csökkenéssel, ott ez problematikus.

Hogyan látja a Budapest Környéki Törvényszék infrastrukturális helyzetét, arra is figyelemmel, hogy az illetékességi területén sok helyi bíróság működik?

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Minden bíróságnak a felépítése, átépítése nagyjából befejeződött. A Thököly úti épület az egyetlen kirívó pont, de alapvetően – ezt leszámítva – nagyon jó az infrastruktúra a Budapest Környéki Törvényszéken. Nagyon támogatom a távmeghallgató szobák fejlesztését, mert én ezt maximálisan kihasználom. Nem csak büntető ügyszakban, hanem a polgári ügyszakban is kihasználják a kollégák. Egyedül a védők szoktak hivatkozni arra, hogy sérülnek a személyiségi jogok.

Dr. Senyei György

A közvetlenség elvére szoktak hivatkozni egyes nézetek.

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Ezzel is egyet tudok érteni, természetesen, ha nem járulnak hozzá, mert ilyen is van.

Visszatérve az infrastrukturális helyzetre, azt gondolom, hogy jó, kielégítő, nincs ezzel probléma. A személyzeti kérdés is rendben van. A Polgári Irodára nem látok úgy rá, de törvényszéken a Büntető Irodába keveslem a négy főt. Nagyon sok az ügyünk most. Attól függetlenül, hogy a mi létszámunk eléggé felduzzadt a tanácsok szempontjából is, az azért nem megengedhető, hogy a kollégák a nyári ügyeletben délután 5-6 óráig dolgozzanak.

Dr. Senyei György

A munkaidő a munkaidő végéig tart.

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Tudom.

Dr. Senyei György

Elnökhelyettesként milyen elképzelései lennének?

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Nekem nagyon fontos az utánpótlás kinevelése. Vannak titkárok, akik csak titkárok akarnak maradni, de vannak olyan kollégák, akik kiváló képességgel várnak éveket. Ezen kellene valamit változtatni, de a megoldás igazság szerint nem az én kezemben lesz, de én ezt támogatni szeretném.

Dr. Senyei György

Teljesen egyetértek ezzel az elképzeléssel, de egyetlen egy dolog nem lehet; ügy nélküli bíró.

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Igen, ez is így van.

Amiben szeretnék változtatni, hogy sokkal több szakmát szeretnék látni az ügyszakban. Én ehhez az igazgatási eszközt nyújtanám. Azt látom, hogy a polgári ügyszak nagyon sokat fejlődött a hatályon kívül helyezések számában. Nálunk büntető ügyszakban - ez soha nem volt annyira rossz, most sem az -, amit látok például törvényszék elsőfokon, hogy nem elég magas a helybenhagyások száma. Tehát sokkal többet kellene a szakmával foglalkozni. Az igazgatás eszközeivel szeretném levenni a kollégiumvezető válláról a terhet.

Dr. Senyei György

Ez akár mottónak is megfelel, hogy az igazgatási eszközökkel kívánja a szakmát támogatni. Évtizedeket töltött a Budapest Környéki Törvényszéken. Ketten pályáztak az elnökhelyettesi állásra, de egyik pályázat sem nyerte el az összbírói értekezlet többségi támogatását. Egyébként ez ismétlődő jelenség a Budapest Környéki Törvényszéken már évek óta. A pályázatát 43,33%-ban, a konkurens pályázatot 49,52%-ban támogatta az összbírói értekezlet, nem sok hiányzott, mert magas a támogatottság, csak valami hiányzik a többséghez. Hogyan látja, mi ennek az oka?

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Én sokalltam a tartózkodó szavazatokat, amit nem tudtam hova tenni. Személyemet érintően ugyanannyi nem szavazatot kaptam, mint igen szavazatot, ezt sem tudtam nagyon mire vélni. Én büntető ügyszakban mozgok, a civilisztikai ügyszak nem ismer. Nem is voltam olyan helyzetbe, hogy megismerhessenek, de dolgozom ezen.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

A fejlesztést, a támogatást és talán a kommunikációt fogalmaznám meg mottóként.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban?

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese

Nincs, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 21 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.

Nyáregyháziné dr. Sánta Emese
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető