

Adatlap

a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság részére az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 30. § (3) bekezdés második fordulata alapján teljesítendő éves jelentéshez

Szegedi Törvényszék

2022. év

Az adatszolgáltató megnevezése

Az időszak, melyre az adatszolgáltatás vonatkozik

A beérkezett összes közérdekű és közérdekből nyilvános adat megismerésére irányuló adatigénylés száma: 34 db

Ebből a közfeladatot ellátó szerv által

- teljesített: **15 db**
- részben teljesített: **8 db**
- elutasított: **11 db**

Az elutasítás okai:

1. Az Infotv. 27. § (1)¹ bekezdése alapján az igényelt adat minősített adat. db
2. Az igényelt adat megismerhetősége db
 - az Infotv. 27. § (2) bekezdés a) pontja szerint honvédelmi érdekből² korlátozott: db
 - az Infotv. 27. § (2) bekezdés b) pontja szerint nemzetbiztonsági érdekből³ korlátozott: db
 - az Infotv. 27. § (2) bekezdés c) pontja szerint bűncselekmények üldözése vagy megelőzése érdekében korlátozott, db
 - az Infotv. 27. § (2) bekezdés d) pontja környezet- vagy természetvédelmi érdekből korlátozott, db
 - az Infotv. 27. § (2) bekezdés e) pontja szerint központi pénzügyi vagy devizapolitikai érdekből⁴ korlátozott, db
 - az Infotv. 27. § (2) bekezdés f) pontja szerint a külügyi kapcsolatokra, nemzetközi szervezetekkel való kapcsolatokra tekintettel korlátozott, db
 - az Infotv. 27. § (2) bekezdés g) pontja értelmében bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel korlátozott, db
 - az Infotv. 27. § (2) bekezdés h) pontja szerint a szellemi tulajdonhoz fűződő jogra⁵ tekintettel korlátozott, db
 - üzleti titok⁶; db
 - banktitok⁷; db
 - adótitok⁸; db
 - egyéb titok db
 - nem közérdekből nyilvános (védendő) személyes adat. **1 db**
3. Az Infotv. 28. § (3)⁹ bekezdése szerinti igény pontosítására nem érkezett válasz. **1 db**
4. Az adatkezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles teljesíteni az adatigénylést
 1. az Infotv. 29. § (1a)¹⁰ bekezdése alapján; db
 2. az Infotv. 29. § (1b)¹¹ bekezdése alapján. db

5. Az igényelt adat vonatkozásában a megkeresett szerv nem minősül adatkezelőnek. db
6. Az igényelt adatok
1. az Infotv. 27. § (5)¹² bekezdése alapján döntés megalapozását db
szolgáltató adatoknak minősülnek;
 2. az Infotv. 27. § (6)¹³ bekezdése alapján további jövőbeli döntés db
megalapozását is szolgálják;
 3. megismerése az Infotv. 27. § (6) bekezdése alapján a közfeladatot ellátó szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását veszélyeztetné. db
7. Az adatkezelő által meghatározott költségtérítést az igénylő nem fizette meg.¹⁴ db
8. Egyéb elutasítási ok¹: 17 db

8.1. A kérelmezett adatok a bírósági lajstromból nem választhatók ki, csak külön erre irányuló tételes vizsgálattal, az ügyek egyenkénti külön vizsgálatával lennének megállapíthatóak, mely adatok előállítására azonban a bíróság nem köteles. A bíróság rendelkezésére nem álló adatok előállítására az adatigénylés megválaszolása nem teremt megfelelő jogalapot.

(elutasított kérelem esetén 1 esetben)

8.2. A bíróság szakmai tevékenységével kapcsolatos, egyedi ügyekre vonatkozó közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat a Bírósági Határozatok Gyűjteménye tartalmazza, mely a honlapon bárki számára hozzáférhető. Az egyedi ügyek vonatkozásában az ebben az adatbázisban megtalálható adatokat meghaladóan azonban a bíróságnak nincs adatszolgáltatási kötelezettsége.

(részben elutasított kérelem esetén 1 esetben)

8.3. A törvényszék az intézményekről nem, csak a gazdasági társaságokról és civil szervezetekről vezet nyilvántartást, de ez a nyilvántartás sem tartalmaz adatokat az adózott jövedelem tárgyában.

(elutasított kérelem esetén 1 esetben)

8.4. A kérelem nem minősült közérdekű adat megismerése iránti kérelemnek, hanem az egyes jogszabályok alapján gyakorolható jogosultságairól, és azok gyakorlásának módjáról, azaz jogi állásfoglalás megtételét, jogszabály értelmezését kérte a bíróságtól.

(elutasított kérelem esetén 1 esetben)

8.5. Az adatigény konjunktív jellemzőkkel rendelkező adatok kiadására irányult, melyet a bíróság csak akkor tud teljesíteni, ha a konjunktív jellemzők mindegyikét, mint adatokat is kezeli. A meghatározott peres fél elleni egyedi eljárásokra vonatkozó információk – az Alkotmánybíróság által kijelölt értelmezési tartomány szerint vizsgálva – nem minősülnek közérdekű adatnak, nem a bíróság működésének átláthatóságára vonatkoznak. Egyebekben pedig célzottan konkrét peres felek (akár magánszemély, akár közhatalmi szerv) eljárásait érintő statisztikai adatgyűjtést, adatrögzítést a bíróság nem végez, és mint adatkezelő, kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű, illetőleg közérdekből nyilvános adatokat köteles kiadni.

(elutasított kérelem esetén 1 esetben)

¹ A felsorolt okok közé nem sorolható elutasítási ok.

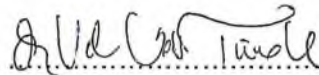
8.6. Az adatigénylés teljesítése az adat meglétét feltételezi, a fennálló bírói gyakorlatra is tekintettel erre irányuló kötelelem (az igénylő és az adatkezelő közötti szerződés) hiányában nem köteles az adatkezelő az igény teljesítése érdekében maga előállítani a kért adatokat, a megismerhetőséget kizárólag a kezelésében lévő adatok tekintetében kell a törvény szabályai szerint biztosítani.

(részben elutasított kérelem esetén 2 esetben, elutasított kérelem esetén 1 esetben)

8.7. A beadvány, vagy annak elutasított része nem közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat kiadására irányul, amely közérdekű adatigénylés keretei között alappal nem kérhető.

(részben elutasított kérelem esetén 5 esetben, elutasított kérelem esetén 4 esetben)

Kelt: Szeged, 2023. év február hó 20. napján


adatszolgáltató

