

## Fővárosi Törvényszék

**Az ügy száma:** 26.Kpk.750.309/2024/2.  
**A fellebbezést benyújtó kérelmező:** ...  
(...)  
**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda  
(1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)  
**A kérelmezett képviselője:** dr. Nagy Attila elnök  
**A fellebbezéssel támadott határozat:** a Nemzeti Választási Iroda  
KERKEZ/242485-2/2024 számú határozata

### v é g z é s

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### I n d o k o l á s

#### A nyilvántartások kérelmezőre vonatkozó adatai

- [1] A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatai szerint a kérelmező az ... szám alatt rendelkezik érvényes lakcímmel; a központi névjegyzék adatai szerint a 2024. június 9. napjára kitűzött európai parlamenti és helyi önkormányzati, továbbá nemzetiségi önkormányzati választás (a továbbiakban: Választás) tekintetében a kérelmezett szavazási helye a ... számú szavazókör.

#### A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [2] A kérelmező a Választáshoz 2024. június 6-án 12 óra 39 perckor ügyfélkapu útján mozgóurna iránti igényt (a továbbiakban: Igény) jelentett be. A mozgóurna iránti igénybevétel címként a ... számot jelölte meg.
- [3] A kérelmezett a 2024. június 6. napján kelt KERKEZ/242485-2/2024. számú határozatával a kérelmező Igényét elutasította. Határozatának indokolásában rögzítette, hogy a kérelmező nem a mozgóurnacím szerinti szavazókör névjegyzékben szerepel, amelyre tekintettel a mozgóurna iránti kérelmét egyben átjelentkezési kérelemnek is tekintette. A kérelem azonban az átjelentkezési kérelem benyújtására nyitva álló határidő, azaz 2024. május 31. 16:00 óra lejártát követően, 2024. június 6. napján 12 óra 39 perckor érkezett. Döntésében a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 95. § (1) bekezdésére, 114. §-ára, a 337/A. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozott.

#### A fellebbezés

- [4] A határozat ellen a leánya, ... által képviselt kérelmező 2024. június 7-én elektronikusan fellebbezést nyújtott be. A képviselő előadta, hogy édesanyja gyógyíthatatlan beteg, valószínűleg ez lesz élete utolsó szavazása. Sokat jelentene neki, ha szavazhatna.

Nagyon gyenge, az állapotában bekövetkezett változás miatt a lakcíme, vagy máshova már nem szállítható, ezért adták be későn a mozgóurna iránti kérelmet. A fentiek miatt a fellebbezés jóindulatú elbírálását kérte.

### A kérelmezett nyilatkozata

- [5] A kérelmezett a Ve. 250. § (1) és (6) bekezdései, a 307/A. § (1) bekezdése, a 337/A. § (1) bekezdése és a 10. § (1)-(3) bekezdései alapján arra hivatkozott, hogy a kérelmező olyan címre kért mozgóurnát, amely nem abban a szavazókörben található, amelynek névjegyzékében szerepel, ezért a mozgóurna iránti kérelem egyben átjelentkezési kérelem is. Az átjelentkezési kérelmet viszont az ilyen kérelem benyújtására nyitva állt határidőn túl terjesztette elő a kérelmező.

### A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [6] A fellebbezés alaptalan.
- [7] A Ve. 250. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerint ha a (2) bekezdésben foglalt határidőn belül
- a) a választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem abban a szavazókörben található, amelynek névjegyzékében szerepel, illetve
- b) az átjelentkező választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem azon a településen található, amelynek névjegyzékében szerepel,
- a kérelmét egyben átjelentkezésre, illetve az átjelentkezés módosítására irányuló kérelemnek is kell tekinteni. Ebben az esetben a Nemzeti Választási Iroda dönt az átjelentkezés és a mozgóurna iránti kérelemről is.
- [8] A Ve. 337/A. § (1) bekezdésben foglalt rendelkezés szerint az átjelentkezésre irányuló kérelmet legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon lehet benyújtani. A bíróság e helyen utal arra, hogy a határozat az irányadó határidőre vonatkozó jogszabályhelyet pontatlanul rögzítette, mert a 337/A. (2) bekezdés b) pontjára hivatkozott.
- [9] A rendelkezésre álló iratok alapján a bíróság megállapította, hogy a kérelmező az Igénnyel a lakóhelyétől eltérő olyan címre kért mozgóurnát, mely eltérő szavazókörben található, mint a kérelmező lakóhelye. Ebből következően a kérelmezett az Igényt a Ve. 250. § (6) bekezdés a) pontja alapján jogszerűen bírálta el elsődlegesen átjelentkezési kérelemként. A Ve. 337/A. § (1) bekezdése értelmében a 2024. június 9. napjára kitűzött Választáson az átjelentkezésre irányuló kérelem benyújtásának határideje 2024. május 31-én 16.00 órakor lejárt. A kérelmező a kérelmét ezen határidő lejártá után nyújtotta be, így az elkésztnek minősült.
- [10] A Ve. 10. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, a határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16.00 órakor jár le.
- [11] A törvény értelmében jogvesztő határidő lejártá esetén kimentésnek, igazolásnak nincs helye, arra sem lehet eredménnyel hivatkozni, hogy a határidő elmulasztása önhibán kívül történt. A törvényi előírás méltányosság gyakorlásának teret, eltérést egyáltalán nem enged, a határidő figyelembevételére minden jogalkalmazó köteles, attól sem a bíróság, sem a kérelmezett nem tekinthet el.

[12] Mindezekre tekintettel a bíróság az alaptalan fellebbezést a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.

[13] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.

[14] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

**Záró rész**

Budapest, 2024. június 8.

dr. Barsi-Fodor Bea s.k.  
bíró