

## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 26.Kpk.750.261/2024/2.  
**A kérelmező:** ... (...)  
**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)  
**A kérelmezett képviselője:** dr. Kiss Márton informatikai és jogi elnökhelyettes  
**A fellebbezést benyújtó fél:** kérelmező  
**A fellebbezéssel támadott döntés:** REG/11594-2/2024.

### **V é g z é s**

A bíróság a fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

#### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

- [1] Az érvényes magyarországi lakcímmel rendelkező magyar kérelmezőnek a központi névjegyzék szerint parlamenti választójoga és választhatósága van, országos népszavazáson választójoga van, EU Parlamenti választójoga és választhatósága van, önkormányzati választójoga és választhatósága van, nyilvántartás jogcíme: Magyarországon élő magyar. A kérelmező a 2024. június 4. napján lekérdezett személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatai (a továbbiakban: SZL) szerint Magyarországon élő magyar, érvényes lakóhelye: ....

#### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

- [2] A kérelmezett a 2024. május 15. napján kelt REG/11594-2/2024. számú, automatikus döntéshozatali eljárásban meghozott határozatával a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 84. § (1) bekezdése és 95. §-a alapján a kérelmezőt központi névjegyzékbe történő felvétel iránti kérelmét elutasította.
- [3] Megállapította, hogy a kérelmező magyarországi lakcímmel rendelkező magyar állampolgár, ezért a kérelem teljesítésére nincs lehetőség.

#### **A fellebbezés**

- [4] A határozat ellen a kérelmező 2024. június 3-án elektronikus úton fellebbezést nyújtott be, amelyben előadta, hogy huzamosabb ideje az ...-ban tartózkodik, így szavazati jogát ...ban szeretné gyakorolni.

#### **A kérelmezett nyilatkozata**

- [5] A kérelmezett elnöke a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezést elbírálásra felterjesztette. A Ve. 82. § (1)-(2) bekezdéseire és 96. § (1) bekezdésére hivatkozással előadta, hogy a kérelmező magyarországi lakcímmel rendelkező magyar állampolgár, külföldi letelepedésének ténye nem szerepel a nyilvántartásban. Előadta továbbá, hogy ily módon a kérelmező jogosult lett volna külképviseleten szavazni, azonban a külképviseleti kérelem benyújtására nyitva álló határidő – a szavazást megelőző 9. nap 16 óra – már lejárt. A központi névjegyzékbe vételét kizárólag a magyarországi lakcímmel nem rendelkező állampolgár kérheti, ezért a fellebbezésnek nem áll módjában helyt adni.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

- [6] A fellebbezés alaptalan.
- [7] A Ve. 331. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 82. § (1) bekezdése értelmében a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda és a helyi választási irodák által vezetett elektronikus nyilvántartás. A választójogát az a választópolgár gyakorolhatja, aki a központi névjegyzékben szerepel. A (2) bekezdés c) pontja szerint a központi névjegyzék tartalmazza annak a Ve. hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárnak az adatait, akit kérelmére a központi névjegyzékbe felvettek.
- [8] A Ve. 84. § (1) bekezdése alapján a központi névjegyzékbe vételét, névjegyzékbe vételének meghosszabbítását, illetve a névjegyzékben szereplő adatai módosítását az a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár kérheti, aki az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult.
- [9] A Ve. 96. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzék adatait folyamatosan frissíti a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adataiban bekövetkezett változásokkal.
- [10] Az elektronikus rendszerből következően a központi névjegyzék adattartamát más rendszerekből – így többek között a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből – történő adatátvétellel hozzák létre [Ve. 83. § (2) bekezdés]. A központi névjegyzékben megtalálható adatok közül folyamatosan frissíteni kell – egyebek mellett – a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból és a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásából származó adatokat [Ve. 96. § (1) bekezdés a) és b) pontja]. A közhiteles nyilvántartások adattartamára is épülő központi névjegyzék, mint a választópolgárok nyilvántartása, a közhiteles nyilvántartások adattartamára épülő részében és adatai tekintetében, a folyamatos frissítésre tekintettel származékosan közhiteles nyilvántartásnak tekinthető.
- [11] A központi névjegyzék közhiteles nyilvántartásokból átvett adatainak közhitelességét a névjegyzékhez kapcsolódó, Ve. szerinti kérelmek elbírálásához a központi névjegyzék adatainak felhasználásakor a kérelmezettnek alapul kell vennie. A legfrissebb kúriai joggyakorlat is megerősítette, hogy a közhiteles nyilvántartási adatok a választási eljárásban nem dönthetők meg (Kvk.IV.39.300/2022/5. [28] pont). A közhitelesség a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:13. § (2) bekezdése szerint azt jelenti, hogy vélelmezni kell, hogy a nyilvántartott jogok, tények és adatok (a továbbiakban együtt: nyilvántartott adatok) fennállnak és valóságok. Senki sem hivatkozhat arra, hogy nyilvántartott adatról nem tudott.
- [12] A bíróság megállapította, hogy a kérelmező 2024. május 15-én úgy terjesztette elő központi névjegyzékbe vétele iránti kérelmét, hogy a központi névjegyzékben érvényes lakóhellyel és tartózkodási hellyel már a kérelmet megelőzően is szerepelt. Tekintettel arra, hogy a kérelmező a közhiteles SZL adatok alapján érvényes magyarországi lakcímmel rendelkezett, így nem felelt meg a Ve. 84. § (1) bekezdésben foglalt feltételnek, mivel a központi névjegyzékbe történő felvételét csak az a választópolgár kérheti, aki magyarországi lakcímmel nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a központi névjegyzékbe történő felvételnek nem volt helye, így azt a kérelmezett jogszerűen utasította el.

- [13] Mindemellett megjegyzi a bíróság, hogy – bár a kérelmező fellebbezésében kérelmezte – a külképviseleti szavazás lehetőségét jelen eljárásban nem vizsgálhatta, mivel jelen eljárás tárgyát kizárólag a kérelmező központi névjegyzékbe történő felvétele képezte. A külképviseleti szavazás nem a fellebbezésben foglalt kérelemmel, hanem külön – a névjegyzékbe vételi eljárástól független – eljárásban kérelmezhető.
- [14] Mindezekre tekintettel a bíróság a kérelmező alaptalan fellebbezését a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.
- [15] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [16] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

**Záró rész**

Budapest, 2024. június 6.

dr. Barsi-Fodor Bea s. k.  
bíró