

## Fővárosi Törvényszék

**Az ügy száma:** 27.Kpk.750.237/2024/2.

**A kérelmező:** ...(...; tartózkodási hely: ....)

**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

**A kérelmezett képviselője:** dr. Nagy Attila elnök

**A fellebbezést benyújtó fél:** a kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** Nemzeti Választási Iroda KERKEZ/78048-2/2024. számú határozata

### v é g z é s

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

### I n d o k o l á s

#### A nyilvántartások kérelmezőre vonatkozó adatai

- [1] A központi névjegyzék szerint a kérelmező külföldi lakóhelyének címe: ...; a nyilvántartási jogcím külföldön élő magyar.
- [2] A személyiadat- és lakcímnyilvántartás (a továbbiakban: SZL) 2024. május 28-án lekért adatai szerint az SZL-ben a kérelmező lakóhelye részénél „külföldi cím”, „Nincs lakcím” megjelölés szerepel. Az SZL szerint a kérelmező tartózkodási helye 2023. április 11-től ..., a külföldi címe pedig 2012. január 2-től .... A nyilvántartás jogcíme külföldön élő magyar.

#### A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [3] A kérelmező 2024. május 8-án ügyfélkapun keresztül benyújtott kérelmében kérte annak a bejegyzését a központi névjegyzékbe, hogy az Európai Parlament tagjainak választásán a választójogát Magyarországon gyakorolja.
- [4] A kérelmezett a 2024. május 8-án kelt KERKEZ/78048-2/2024. számú határozatával a kérelmező kérelmét elutasította tekintettel arra, hogy a kérelmező nem az Európai Unió más tagállamának állampolgára. Döntését a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 95. § (1) bekezdésére és a 334. § (1) alapította.

#### A fellebbezés

- [5] A határozat ellen a kérelmező 2024. május 28-án elektronikusan (e-mailben) fellebbezést nyújtott be, amelyben előadta, hogy ... állampolgárként, az Európai Unió teljes jogú tagországának állampolgára, magyarországi, ... lakcímmel rendelkezik, így a választási jogát a lakóhelyén szeretné gyakorolni. Igazolásként megküldte a magyar hatóság által kiállított útlevelét és lakcímkártyáját. Kérte a határozat hatályon kívül helyezését és felvételét a névjegyzékbe az Európai Parlamenti választáson ... településen.

#### A kérelmezett nyilatkozata

- [6] A kérelmezett elnöke a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezést elbírálásra felterjesztette. Hivatkozott arra, hogy a kérelmező mint magyarországi lakcímmel nem

rendelkező (külföldön élő, az Európai Unió más tagállamában bejelentett lakcímmel rendelkező) regisztrált választópolgár nem rendelkezik az Európai Parlament tagjainak választásán választójoggal, ezért a szavazóköri névjegyzéken nem szerepel. Bár rendelkezik 2023.04.11-től érvényes magyarországi tartózkodási hellyel ...-on, tekintettel bejelentett külföldi lakóhelyére, esetében nem minősül a tartózkodási helye magyarországi lakcímmel. Megjegyezte, hogy a határozat indokolása nem kellően pontos elutasítási okot tartalmazott. A kérelmező esetében a helyes elutasítási ok az, hogy az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: EP. tv.) 2/A. § (1) és (1a) bekezdéseiben foglalt feltételeknek nem felel meg. Tekintettel arra, hogy a kérelmező nyilvántartási jogcíme külföldön élő magyar, a kérelem benyújtására nem jogosult, ezért a fellebbezésnek nem adott helyt.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

- [7] A fellebbezés nem alapos.
- [8] Az EP. tv. 2/A. § (1) bekezdése értelmében az Európai Parlament tagjainak választásán az választó és választható, aki Magyarországon lakóhellyel rendelkezik. Ugyanezen szakasz (1a) bekezdése szerint az Európai Parlament tagjainak választásán az a magyar állampolgár is választó, aki
- a) Magyarországon élő, lakcímmel nem rendelkező választópolgár,
  - b) az Európai Unió területén kívüli lakóhellyel rendelkezik.
- [9] Az EP. tv. 4. §-a szerint Magyarországon az Európai Parlament tagjainak választásán a választójogát gyakorolhatja
- a) minden magyar választópolgár, ha nem jelezte valamely másik uniós tagállamban, hogy választójogát ott kívánja gyakorolni, valamint
  - b) az Európai Unió más tagállamainak minden választópolgára, ha nyilatkozatot tesz arról, hogy választójogát Magyarországon kívánja gyakorolni, és magyarországi lakóhellyel való rendelkezését igazolja.
- [10] A fentiek alapján az európai parlamenti választáson az a magyar vagy az Európai Unió más tagállamának állampolgára választhat, aki Magyarországon lakóhellyel rendelkezik; továbbá az a magyar állampolgár is választhat, aki Magyarországon él, de bejelentett lakcímmel nem rendelkezik, valamint az a magyar állampolgár is, aki az Európai Unió területén kívül rendelkezik lakóhellyel.
- [11] A Ve. 3. § (1) bekezdés 5. pontja szerint magyarországi lakcím: a bejelentett magyarországi lakóhely címe; a sem magyarországi, sem külföldi bejelentett lakóhellyel nem rendelkező személy esetében a bejelentett magyarországi tartózkodási hely címe.
- [12] Az SZL 2024. május 28-án lekért adatai szerint a kérelmező bejelentett magyarországi lakóhellyel nem rendelkezik, külföldön élő magyar, külföldi címe ... Ezt a tényt a kérelmező sem vitatta.
- [13] Mivel a kérelmezőnek nincs bejelentett lakóhelye Magyarországon, a tartózkodási helye pedig azért nem fogadható el magyarországi lakcímként, mert külföldi bejelentett lakóhellyel rendelkezik ...-ban, ezért az EP. tv. 2/A. § (1) bekezdésében foglalt feltétel esetében nem teljesült. A kérelmezőt az EP. tv. 2/A. § (1a) bekezdése szerint sem illeti meg a választójog az európai parlamenti választáson, mivel – tekintettel ...-ban bejelentett állandó lakcímére és a külföldön élő magyar nyilvántartási jogcíme – nem él Magyarországon, hanem ...-ban, azaz az Európai Unió másik tagállamában él.
- [14] Mindezek alapján a kérelmezett jogszerűen utasította el a kérelmező fellebbezését. A határozat indokolása nem volt megfelelő, a kérelem elutasítását tévesen alapította arra, hogy a kérelmező nem az Európai Unió más tagállamának állampolgára, ez azonban érdemben nem befolyásolta azt, hogy a kérelmező fellebbezését el kellett utasítani.

- [15] A kérelmező alaptalan fellebbezését ezért a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.
- [16] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés *h*) pontja szerint illetékmentes.
- [17] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ve. 236. § (6)-(7) bekezdései nem biztosítják.

**Záró rész**

Budapest, 2024. május 31.

dr. Winklerné dr. NóvÉ Ildikó s.k.  
bíró