

## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 42.Kpk.750.302/2024/2.

**A kérelmező:** ... (...)

**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

**A kérelmezett képviselője:** dr. Kiss Márton elnökhelyettes

**A fellebbezést benyújtó fél:** kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** KERKEZ/218877-2/2024.

### **V é g z é s**

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

#### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

- [1] A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás 2024. június 6-án lekért adatai szerint a kérelmező lakóhelye ... , tartózkodási hellyel nem rendelkezik. A kérelmező 2024. június 3. napján 17 óra 28 perckor mozgóurnát igényelt a 2024. június 9. napjára kitűzött helyi önkormányzati választáson, nemzeti kisebbségi választáson és európai parlamenti választáson a ... ajtó címre.
- [2] A kérelmezett a 2024. június 4. napján kelt határozatával a kérelmező mozgóurna iránti igényét elutasította figyelemmel a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 95. § (1) bekezdésére, 114. §-ára és 337/A. § (2) bekezdés b) pontjára. Mivel a kérelmező nem a mozgóurnacím szerinti szavazókör névjegyzékén szerepel, ezért a kérelmet átjelentkezési kérelemnek is tekintette. Megállapította, hogy a kérelem az átjelentkezési kérelem benyújtására rendelkezésre álló határidő lejártát – 2024. május 31. 16.00 óra – követően, 2024. június 6. 17:28:31 órakor érkezett.

#### **A fellebbezés**

- [3] A határozat ellen a kérelmező 2024. június 6. napján fellebbezést nyújtott be. Előadta, hogy a kérelmezett jogértelmezése a jogszabállyal és a józan ésszel is szembemegy. Kiemelte, hogy neki 2024.05.03-án előre kellett volna tudnia, hogy 2024.05.13-án beteg lesz, továbbá azt, hogy kórházba fog kerülni, valamint azt is, hogy a kórház nem az ő szavazóköréhez tartozik. Nem kérte, hogy a ... egy másik szavazókörében szavazzon, azonban a kérelmezett eltérő tartalmat tulajdonított a kérelmének. Kijelentette továbbá, hogy a saját szavazókörében szeretne szavazni, de a betegségére tekintettel ezt csak úgy tudja megtenni, ha a mozgóurna megy hozzá, függetlenül attól, hogy földrajzilag hol fekszik a kórház. Kérte a határozat megváltoztatását és hogy a soron következő választáson részére a mozgóurnát kiszállítani a ... címre.

#### **A kérelmezett nyilatkozata**

- [4] A kérelmezett a fellebbezésnek nem adott helyet, azt a bírósághoz felterjesztette. Előadta, hogy a kérelmező a mozgóurna iránti kérelmét 2024.06.03. napján 17 óra 28 perckor nyújtotta be, a kérelemben megadott mozgóurna cím: ... ajtó (...). A kérelemben megadott mozgóurna cím ... számú szavazókörhöz tartozik. A kérelmező magyarországi lakcíme ... számú szavazókörhöz tartozik. Tekintettel arra, hogy a kérelmező olyan címre kért mozgóurnát, amely nem abban a

szavazókörben található, amelynek névjegyzékében szerepel, mozgóurna iránti kérelme egyben átjelentkezési kérelem is. Mivel a kérelmező mozgóurna iránti kérelmét – figyelemmel a Ve. 337/A. § (1) bekezdésére és a Ve. 10. § (3) bekezdésére – a kérelem benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően nyújtotta be, a jogvesztő határidő lejárt a jogosultság megszűnéséhez vezetett.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

- [5] A fellebbezés alaptalan.
- [6] A fellebbezést a bíróság a Ve. 236.§ (5) bekezdése alapján bírálta el.
- [7] A Ve. releváns rendelkezései:
10. § (1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.
- (3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.
103. § (3) A mozgóurna iránti kérelemnek tartalmaznia kell
- a) a szavazókör területén lévő címet, ahova a mozgóurna kivitelét a választópolgár kéri (a továbbiakban: mozgóurnacím), ha az a magyarországi lakcímétől eltér,
250. § (1) Az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik.
- (2) Az átjelentkezésre irányuló kérelmet legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon lehet benyújtani.
- (6) Ha a (2) bekezdésben foglalt határidőn belül
- a) a választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem abban a szavazókörben található, amelynek névjegyzékében szerepel, illetve
- b) az átjelentkező választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem azon a településen található, amelynek névjegyzékében szerepel,
- a kérelmét egyben átjelentkezésre, illetve az átjelentkezés módosítására irányuló kérelemnek is kell tekinteni. Ebben az esetben a Nemzeti Választási Iroda dönt az átjelentkezés és a mozgóurna iránti kérelemről is.
- 307/A. § (1) Az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a választópolgár nyújthatja be, aki a választás kitűzését megelőző harmincadik napon és az átjelentkezésre irányuló kérelme elbírálásakor ugyanazon választókerületben tartózkodási hellyel rendelkezett, és tartózkodási helyének érvényessége legalább a szavazás napjáig tart.
- 337/A. § (1) Az átjelentkezésre irányuló kérelmet legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon lehet benyújtani.
- [8] A bíróság mindenek előtt rögzíti, hogy – bár a kérelmező kizárólag mozgóurna iránti kérelmet nyújtott be – a kérelmezettnek a Ve. 250. § (6) bekezdése alapján kellett azt egyben átjelentkezés iránti kérelemnek is tekintenie és ekképpen elbírálnia. A Ve. 103. § (3) bekezdés a) pontja értelmében önmagában mozgóurna iránti kérelemnek a kérelmező kérelmét abban az esetben lehetett volna tekinteni, amennyiben az az adott szavazókörön belüli címre vonatkozott volna.
- [9] Nem vitatva a kérelmező által a fellebbezésben megjelölt okokat, a fent részletezett kógens jogszabályi rendelkezések alapján a kérelmezett a kérelem (ideértve az átjelentkezést is) késedelmes benyújtásának indokát az eljárásban nem vizsgálhatta. A Ve.-ben megjelölt határidők a 10. § (1) bekezdése szerint jogvesztők. A kérelem benyújtása időpontjára tekintettel jogszerűen utasította el a kérelmező átjelentkezésnek is minősülő mozgóurna iránti igényét.

- [10] A bíróság megjegyzi, hogy a kérelmező a fellebbezésében kizárólag általánosságban hivatkozott jogszabálysértésre, konkrét jogszabályhely megsértését ugyanakkor a fellebbezésében nem jelölte meg.
- [11] A kérelmező fellebbezése a kifejtettek miatt alaptalan, ezért azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.
- [12] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja folytán illetékmentes.
- [13] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

**Záró rész**

Budapest, 2024. június 8.

dr. Nagy Péter s. k.  
bíró