

## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 43.Kpk.750.244/2024/3.

**A kérelmező:** ... (lakcím: ...)

**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

**A kérelmezett képviselője:** dr. Nagy Attila elnök

**A fellebbezést benyújtó fél:** a kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** Nemzeti Választási Iroda REG/10932-2/2024. számú határozata

### **V é g z é s**

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

#### **A nyilvántartások kérelmezőre vonatkozó adatai**

- [1] Az érvényes magyarországi lakcímmel rendelkező magyar kérelmezőnek a központi névjegyzék szerint parlamenti választójoga és választhatósága van, országos népszavazáson választójoga van, EU Parlamenti választójoga és választhatósága van, önkormányzati választójoga és választhatósága van, nyilvántartás jogcíme: Magyarországon élő magyar. A kérelmező a 2024. június 4. napján lekérdezett személyiadat- és lakcímnyilvántartás adatai (a továbbiakban: SZL) szerint Magyarországon élő magyar, érvényes lakóhelye: ..., bejelentkezés dátuma: 2002.01.21.

#### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

- [2] A kérelmezett a 2024. május 14. napján kelt REG/10932-2/2024. számú, automatikus döntéshozatali eljárásban meghozott határozatával a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 84. § (1) bekezdése és 95. §-a alapján a kérelmezőt központi névjegyzékbe történő felvétel iránti kérelmét elutasította.
- [3] Megállapította, hogy a kérelmező magyarországi lakcímmel rendelkező magyar állampolgár, ezért a kérelem teljesítésére nincs lehetőség.

#### **A fellebbezés**

- [4] A határozat ellen a kérelmező 2024. május 31. napján fellebbezést nyújtott be, amelyben előadta, hogy külföldön, az ...-ban él, magyarországi ingatlanát rokonai segítségével már eladta, 20 éve nem járt Magyarországon. Előadta, hogy az Európai Parlamenti választásra a ...-i konzulátuson adhassa le szavazatát.

#### **A kérelmezett nyilatkozata**

- [5] A kérelmezett elnöke a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezést elbírálásra felterjesztette. A Ve. 82. § (1)-(2) bekezdéseire és 96. § (1) bekezdésére hivatkozással előadta, hogy a kérelmező magyarországi lakcímmel rendelkező magyar állampolgár, külföldi letelepedésének ténye nem szerepel a nyilvántartásban. Előadta továbbá, hogy ily módon a kérelmező jogosult lett volna külképviseleten szavazni, azonban a külképviseleti kérelem benyújtására nyitva álló határidő – a szavazást megelőző 9. nap 16 óra – már lejárt. A központi névjegyzékbe vételét kizárólag a magyarországi lakcímmel nem rendelkező állampolgár kérheti, ezért a fellebbezésnek nem áll módjában helyt adni.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

- [6] A fellebbezés alaptalan.
- [7] A Ve. 331. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 82. § (1) bekezdése értelmében a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda és a helyi választási irodák által vezetett elektronikus nyilvántartás. A választójogát az a választópolgár gyakorolhatja, aki a központi névjegyzékben szerepel. A (2) bekezdés c) pontja szerint a központi névjegyzék tartalmazza annak a Ve. hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárnak az adatait, akit kérelmére a központi névjegyzékbe felvettek.
- [8] A Ve. 84. § (1) bekezdése alapján a központi névjegyzékbe vételét, névjegyzékbe vételének meghosszabbítását, illetve a névjegyzékben szereplő adatai módosítását az a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár kérheti, aki az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult.
- [9] A Ve. 96. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzék adatait folyamatosan frissíti a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adataiban bekövetkezett változásokkal.
- [10] Az elektronikus rendszerből következően a központi névjegyzék adattartamát más rendszerekből – így többek között a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből – történő adatátvétellel hozzák létre [Ve. 83. § (2) bekezdés]. A központi névjegyzékben megtalálható adatokat közül folyamatosan frissíteni kell – egyebek mellett – a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból és a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásából származó adatokat [Ve. 96. § (1) bekezdés a) és b) pontja]. A közhiteles nyilvántartások adattartamára is épülő központi névjegyzék, mint a választópolgárok nyilvántartása, a közhiteles nyilvántartások adattartamára épülő részében és adatai tekintetében, a folyamatos frissítésre tekintettel származékosan közhiteles nyilvántartásnak tekinthető.
- [11] A központi névjegyzék közhiteles nyilvántartásokból átvett adatainak közhitelességét a névjegyzékhez kapcsolódó, Ve. szerinti kérelmek elbírálásához a központi névjegyzék adatainak felhasználásakor a kérelmezettnek alapul kell vennie. A legfrissebb kúriai joggyakorlat is megerősítette, hogy a közhiteles nyilvántartási adatok a választási eljárásban nem dönthetők meg (Kvk.IV.39.300/2022/5. [28] pont). A közhitelesség a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:13. § (2) bekezdése szerint azt jelenti, hogy vélelmezni kell, hogy a nyilvántartott jogok, tények és adatok (a továbbiakban együtt: nyilvántartott adatok) fennállnak és valóságok. Senki sem hivatkozhat arra, hogy nyilvántartott adatról nem tudott.
- [12] A Ve. 237. §-a értelmében a kérelmezett határozatával szemben lehetséges a bizonyítás azzal, hogy a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.
- [13] A Ve. 101. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda a választás kitűzését követő naptól a választás eredményének jogerőre emelkedését követő tizenötödik napig a választáson szavazati joggal rendelkező választópolgárok központi névjegyzékben nyilvántartott adatait –

a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásával összekapcsolva – a 3. melléklet szerinti adattartalommal szavazóköri bontásban teszi hozzáférhetővé a helyi választási iroda számára (a továbbiakban: szavazóköri névjegyzék). A Ve. 259. § (1) bekezdése szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése előírja, hogy a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon kell megérkeznie. A Ve. 10. § (3) és (4) bekezdései értelmében a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

- [14] A Ve. 266. § értelmében a Nemzeti Választási Iroda felveszi a levélben szavazók névjegyzékébe azt a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárt, aki a legkésőbb a szavazást megelőző huszonötödik napon benyújtott kérelme alapján szerepel a központi névjegyzékben. A Nemzeti Választási Iroda feltünteti a központi névjegyzéken a választópolgárnak a levélben szavazók névjegyzékébe vételét.
- [15] A jelen eljárásban a kérelmező az SZL adataival ellentétes tartalmú tényállítást tett, arra hivatkozva, hogy magyarországi ingatlanját korábban eladta. Fellebbezése arra irányult, hogy külképviseleten kíván szavazni. A fent idézett Ve. 237. §-a szerint a bíróságnak a közhiteles nyilvántartásban bejegyzett tények alapján kellett döntenie a jogkérdésben. Bejegyzett külföldi lakcím hiányában, érvényes magyarországi lakcímmel a felperes nem felelt meg Ve. 84. § (1) bekezdésben foglalt feltételnek, mivel nem az a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár kérheti, ezért benyújtott kérelme alapján a központi névjegyzékbe történő felvételnek nem volt helye.
- [16] A bíróság megjegyzi, hogy a felperes – ahogyan fent ismertetésre került – Magyarországon élő magyar állampolgárként szerepel, ezért jogosult lett volna a külképviseleten történő szavazást kérelmezni. Ugyanakkor ilyen tartalmú nyilatkozatot először a 2024. május 31. napján 23:50 perckor e-mail útján benyújtott fellebbezésében tett, a külföldi külképviseleten történő szavazás iránti kérelem benyújtására nyitva álló törvényi határidő a Ve. 259. § (2) bekezdése és 10. § (3) és (4) bekezdései alapján 2024. május 31. napján 16 órakor járt le, ezért fellebbezése alapján sem volt helye, hogy a kérelmezett a külképviseleten történő szavazás iránti kérelemnek helyt adjon.
- [17] Mindezekre tekintettel a bíróság a kérelmező alaptalan fellebbezését a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.
- [18] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [19] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ve. 236. § (6) bekezdése nem biztosítja.

### **Záró rész**

Budapest, 2024. június 4.

dr. Pártay-Czap Sarolta s.k.  
bíró