

## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 46.Kpk.750.278/2024/2.

**A kérelmező:** ...

**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

**A kérelmezett képviselője:** dr. Nagy Attila elnök

**A fellebbezést benyújtó fél:** a kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** Nemzeti Választási Iroda KERKEZ/219249-2/2024 számú határozata

v é g z é s

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

### **A nyilvántartások kérelmezőre vonatkozó adatai**

- [1] A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás (a továbbiakban: SZL) adatai alapján a kérelmező 1997. november 10. napjától a ... alatt rendelkezik érvényes lakcímmel és 2019. február 15. napjától 2024. február 15. napjáig a ... szám alatt rendelkezett érvényes tartózkodási hellyel. Megújítás hiányában a kérelmező a lejárati napjától nem rendelkezik érvényes tartózkodási hellyel.

### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

- [2] A kérelmező 2024. június 3. napján mozgóurna iránti igényt jelentett be a 2024. június 9. napjára kitűzött európai parlamenti és helyi önkormányzati, továbbá nemzetiségi önkormányzati választáson a ... szám alatti címre.
- [3] Tekintettel arra, hogy a kérelmező nem a mozgóurna szerinti szavazókör névjegyzékén szerepelt, a kérelmezett a kérelmet egyben átjelentkezési kérelemnek is tekintette és azt a KERKEZ/219249-2/2024. számú határozatával elutasította. Megállapította, hogy a kérelem az átjelentkezési kérelem benyújtására nyitva álló határidő lejártát – 2024. május 31. napjának 16 óráját – követően érkezett a kérelmezetthez, így a kérelem teljesítésére nincs lehetőség. Határozatát a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 95. § (1) bekezdésére, 114. §-ára és 337/A. § (1) bekezdésére alapította.

### **A fellebbezés**

- [4] A határozat ellen benyújtott fellebbezésében a kérelmező azt kifogásolta, hogy az online ügyintézés során megtévesztően szerepelt a határidő, annak alapján számára úgy tűnt, hogy kérelmét a szavazást megelőző 4. napon (szerdán) 16 óráig nyújthatja be a kérelmezetthez. Az elutasító határozatban szereplő dátum az online felületen sehol nem szerepel.

### **A kérelmezett nyilatkozata**

- [5] A kérelmezett elnöke a fellebbezésnek nem adott helyet, azt a bírósághoz felterjesztette. A határozat indokolásával egyezően előadta, hogy a kérelmező a Ve. 337. § (1) bekezdésében és 10. § (3) bekezdésében meghatározott határidő lejártát követően nyújtotta be a mozgóurna iránti kérelmét.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

- [6] A fellebbezés alaptalan.
- [7] A fellebbezést a bíróság a Ve. 236.§ (5) bekezdése alapján bírálta el.
- [8] A Ve. 250. § (1) bekezdése szerint az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik.
- [9] A Ve. 250. § (6) bekezdése értelmében, ha a (2) bekezdésben foglalt határidőn belül
- a) a választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem abban a szavazókörben található, amelynek névjegyzékében szerepel, illetve
  - b) az átjelentkező választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem azon a településen található, amelynek névjegyzékében szerepel,
- a kérelmét egyben átjelentkezésre, illetve az átjelentkezés módosítására irányuló kérelemnek is kell tekinteni. Ebben az esetben a Nemzeti Választási Iroda dönt az átjelentkezés és a mozgóurna iránti kérelemről is.
- [10] A Ve. 337/A. § (1) bekezdése szerint az átjelentkezésre irányuló kérelmet legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon lehet benyújtani.
- [11] A Ve. 10. § (1) bekezdése szerint az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők. A (2) bekezdés szerint a határidőket naptári napokban kell számítani. A (3) bekezdés alapján a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.
- [12] A kérelmező a fellebbezésében nem vitatta, hogy mozgóurna iránti kérelmét a Ve. 250. § (6) bekezdése alapján egyben átjelentkezési kérelemnek is kellett tekinteni és a kérelmezettnek akként is kellett elbírálnia. Nem vitatta a kérelmező azt sem, hogy az átjelentkezési kérelem benyújtására nyitva álló határidő a Ve. 337/A. § (1) bekezdése és 10. § (3) bekezdése alapján 2024. május 31. napján 16 órakor járt le. Fellebbezésében csupán azt kifogásolta, hogy ezt a határidőt ő nem ismerte, a határidőre vonatkozó online tájékoztatás a számára nem volt egyértelmű.
- [13] Tekintettel arra, hogy a Ve. 10. § (1) bekezdése értelmében a Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztők, a határidő lejártát követően benyújtott kérelem érdemi vizsgálatára nem kerülhetett sor, és a kérelmezett nem lehetett figyelemmel arra, hogy a határidő elmulasztására milyen okból került sor. Jogszerűen járt el ezért a kérelmezett, amikor a határidőn túl benyújtott kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.
- [14] A kérelmező alaptalan fellebbezését ezért a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.
- [15] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés *h*) pontja szerint illetékmentes.

[16] A végzés elleni jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

**Záró rész**

Budapest, 2024. június 6.

dr. Sík Magdolna s.k.  
bíró