

## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 48.Kpk.750.291/2024/2.

**A kérelmező:** ... (...)

**A kérelmezett:** Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

**A kérelmezett képviselője:** dr. Nagy Attila elnök

**A fellebbezést benyújtó fél:** a kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** Nemzeti Választási Iroda KERKEZ/212486-3/2024. számú határozat

### **V é g z é s**

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

#### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

- [1] A kérelmező a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatai alapján 2004. 04. 16-tól ..en (...) rendelkezik érvényes lakcímmel, bejelentett érvényes tartózkodási helye nincs.
- [2] A kérelmező 2024. június 2-án 9 óra 26 perckor mozgóurna iránti kérelmet terjesztett elő a ... címére (...) a 2024. június 9. napjára kitűzött helyi önkormányzati választáson, nemzetiségi önkormányzati választáson és európai parlamenti választáson.
- [3] A kérelmezett a 2024. június 3-án kelt KERKEZ/212486-2/2024. számú határozatával a kérelmező mozgóurna iránti igényét egyben átjelentkezési kérelemnek is tekintve felvette a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékébe a 2024. június 9. napjára kitűzött európai parlamenti választáson. Indokolásában kitért arra, hogy a kérelmező nem rendelkezik 2024. február 11. napig bejelentett, és legalább 2024. június 9. napjáig érvényes tartózkodási hellyel azon szavazókörben, amelynek területére a mozgóurnát igényelte, ezért mozgóurnával csak az európai parlamenti választáson szavazhat, a helyi önkormányzati és nemzetiségi önkormányzati választáson továbbra is a lakóhelye szerinti szavazókörben szerepel a névjegyzéken.
- [4] A kérelmezett ezt követően a 2024. június 5-én kelt KERKEZ/212486-3/2024. számú határozatával a 2024. június 3-án kelt KERKEZ/212486-2/2024. számú határozatát visszavonta, és a kérelmező mozgóurna iránti igényét a 2024. június 9. napjára kitűzött helyi önkormányzati választáson, nemzetiségi önkormányzati választáson és európai parlamenti választáson elutasította. Döntését a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 95. § (1) bekezdésére, 114. §-ára és a 337/A. § (2) bekezdés b) pontjára alapította. Indokolásában rögzítette, hogy a felperes nem a lakóhelyére kérte a mozgóurnát, a mozgóurnacím szerinti szavazókör névjegyzékén nem szerepel, így a kérelem egyben átjelentkezési kérelemnek is minősült. Megállapította, hogy a kérelem a jogszabályoknak nem felelt meg, mivel az átjelentkezési kérelem benyújtására rendelkezésre álló határidő lejártát – 2024. 05. 31. 16:00 órát – követően érkezett a választási irodához, ezért a kérelem teljesítésére nem lett volna lehetőség. Tájékoztatva továbbá, hogy a lakóhelyére még van lehetősége mozgóurnát igényelni.

#### **A fellebbezés**

- [5] A KERKEZ/212486-3/2024. számú határozat ellen a kérelmező 2024. június 5-én fellebbezést nyújtott be. Előadta, hogy állapota nem teszi lehetővé számára a személyesen történő szavazást, illetve a lakcímeire kért mozgóurnával való szavazást. Méltánytalannak tartja, hogy az eredeti határozat szerint is csak az európai parlamenti választáson gyakorolhatta volna a választójogát.

### **A kérelmezett nyilatkozata**

- [6] A kérelmezett elnöke a fellebbezésnek nem adott helyet, így azt a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján a bírósághoz felterjesztette. A Ve. 10. § (3) bekezdésére és 337/A. § (1) bekezdésére hivatkozással előadta, hogy az átjelentkezésnek is minősülő mozgóurna iránti kérelmet a kérelem benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően nyújtotta be. Mivel a határidő jogvesztő, ezért annak lejártá a jogosultság megszűnéséhez vezetett.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

- [7] A fellebbezés alaptalan.
- [8] A Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése határidőkre vonatkozó általános szabályai szerint az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, a határidőket naptári napokban kell számítani, a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le.
- [9] A Ve. 250. § (1) bekezdése kimondja az átjelentkezésre irányuló kérelmet az a lakcíme szerinti szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthatja be, aki a szavazás napján Magyarország területén, de a magyarországi lakcíme szerinti szavazókörtől eltérő szavazókör területén tartózkodik.  
Ugyanezen § (2) bekezdése értelmében az átjelentkezésre irányuló kérelmet legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon lehet benyújtani.  
Ugyanezen § (6) bekezdése szerint, ha a (2) bekezdésben foglalt határidőn belül  
a) a választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem abban a szavazókörben található, amelynek névjegyzékében szerepel, illetve  
b) az átjelentkező választópolgár olyan címre kér mozgóurnát, amely nem azon a településen található, amelynek névjegyzékében szerepel,  
a kérelmét egyben átjelentkezésre, illetve az átjelentkezés módosítására irányuló kérelemnek is kell tekinteni. Ebben az esetben a Nemzeti Választási Iroda dönt az átjelentkezés és a mozgóurna iránti kérelemről is.
- [10] Az Európai Parlament képviselőinek, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, továbbá a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott általános választásán a Ve. 337/A. § (1) bekezdése alapján az átjelentkezésre irányuló kérelmet legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon lehet benyújtani.
- [11] A bíróság rögzíti, hogy a felperes fellebbezése alapján nem vitatott, hogy a kérelmező állandó lakóhelye és a mozgóurna iránti kérelemmel érintett cím eltér, ekként a kérelmének átjelentkezési kérelemként történő értékelése megalapozott. A kérelmezett döntése alapján a bíróság rámutat arra, hogy a Ve. 337/A. § (1) bekezdésében foglalt határidő a Ve. 10. §-a alapján jogvesztő, amelynek együttes értelmében átjelentkezésre legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon – jelen esetben 2024. május 31-én 16:00 óráig – van lehetőség. A felperes a kérelmét 2024. június 2. napján terjesztette elő, ezért az elkésett.

- [12] A fenti határidők a Ve. 10. § (1) bekezdése értelmében jogvesztők, elmulasztásuk miatt kimentésnek, igazolásnak nincs helye, így a határozat jogszerűségének megítélésénél a kérelmező által a fellebbezésében előadottak nem játszhattak szerepet.
- [13] A bíróság a fentiek alapján megállapította, hogy a kérelmezett jogszerűen döntött a mozgóurna iránti kérelem elutasításáról, a határozat módosítására a fellebbezésben foglalt indokok alapján sem kerülhetett sor, ezért a bíróság a kérelmező fellebbezését – mint megalapozatlant – a Ve. 236. § (6) bekezdése értelmében elutasította.
- [14] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [15] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése kizárja.

### **Záró rész**

Budapest, 2024. június 7.

dr. Havasi Tímea s.k.  
bíró