

Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 49.Kpk.750.286/2024/2.

A kérelmező: ... (...)

A kérelmezett: Nemzeti Választási Iroda (1054 Budapest, Alkotmány utca 3.)

A kérelmezett képviselője: dr. Nagy Attila elnök

A fellebbezést benyújtó fél: kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: a kérelmezőre vonatkozó 2024. május 23. napján kelt ügyszám nélküli határozat

V é g z é s

A bíróság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Nemzeti Választási Rendszer (a továbbiakban: NVR) szavazóköri névjegyzékének 2024. június 4-ei, valamint a központi névjegyzék 2024. június 5-ei adatai szerint a kérelmező magyarországi lakóhelye ... (érvényes); állampolgársága: magyar.
- [2] A kérelmező szerepel a ...tól kapott EU adatcsere állományban, mely állományt ...ban 2024. május 7. napján 12:20-kor állították elő.
- [3] A kérelmezett a 2024. május 23-án kelt, ügyszám megjelölése nélküli határozatával törölte a kérelmezőt az Európai Parlament tagjainak 2024. június 9. napjára kitűzött választásának szavazóköri névjegyzékéből. Indokolásában rögzítette, hogy a kérelmező ... illetékes hatóságától érkezett értesítés szerint az Európai Parlament tagjainak választásán ... névjegyzékében szerepel, így az Európai Parlament tagjainak választásán ... tagállamban szavazhat. A választópolgár az Európai Uniónak csak egy tagállamban gyakorolhatja választójogát. Az Európai Parlament tagjainak választására az Európai Unió más tagállamban névjegyzékbe vett magyar állampolgárokról kapott értesítés alapján az érintett választópolgárokat a kérelmezett törli az Európai Parlament tagjai választásának szavazóköri névjegyzékéből. Tájékoztatta a kérelmezőt arról, hogy ha az Európai Parlament tagjainak választásán a szavazás jogát a magyarországi választásokon szeretné gyakorolni, akkor ... illetékes hatóságától kérheti törlését ... névjegyzékéből. A magyarországi névjegyzékbe felvételére akkor kerül ismételen sor, ha ... illetékes hatóságától jelzés érkezik arról, hogy ott az Európai Parlament tagjainak választására szolgáló névjegyzékből törölték. Tájékoztatta továbbá, hogy a törlés nem érinti a más típusú választásokon és a népszavazáson meglévő választójogot, így a kérelmezett az önkormányzati választásokon továbbra is részt vehet. A döntését a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 336. §-ára, valamint az Európai Parlament tagjainak választásáról szóló 2003. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: EP tv.) 3. § (2) bekezdésére és 4. § a) pontjára alapította.
- [4] A határozat Ve. 235. § (2) bekezdésére, valamint 236. § (1) bekezdésének rendelkezéseire alapított jogorvoslati tájékoztatása szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy a döntés kézhezvételét követő 3. napon 16.00 óráig, (de nem később mint 2024. június 07. 14.00 óráig)

illetve, ha a döntés kézbesítése e-mailben történt, akkor 2024. május 8. 16.00 óráig megérkezzen. A határozatot a kérelmező postai úton 2024. június 1. napján vette át.

A fellebbezés

- [5] A határozat ellen a kérelmező 2024. június 4. napján 17:35 órakor elektronikusan (e-mailben) fellebbezést nyújtott be, amelyben előadta, hogy 2014. évben valóban ...ban tartózkodott és ott szavazott, azonban azóta ismét Magyarországon – ...en – él és itt kíván szavazni. Kérte a neve ismételt felvételét a magyarországi névjegyzékbe.

A kérelmezett nyilatkozata

- [6] A kérelmezett elnöke a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezést elbírálásra felterjesztette. Egyrészt arra hivatkozott, hogy a fellebbezési indokok, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, a választási informatikai rendszerben rögzített névjegyzéki adatok, valamint az Európai Unió más tagállamában névjegyzékbe vett magyar állampolgárokról kapott értesítés alapján megállapította, hogy a fellebbező a Ve. 336. § -a alapján került törlésre az Európai Parlament tagjai választásának szavazóköri névjegyzékéből, másrészt állította, hogy a kérelmező a fellebbezést elkésztetten terjesztette elő.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

- [7] A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas az alábbiak szerint.
- [8] A bíróságnak elsőként a fellebbezés elkésztettsége kérdésében kellett állást foglalnia, mivel annak megállapíthatósága kizárja a kérelem további, érdemi vizsgálatát.
- [9] A Ve. 236. § (4) bekezdése szerint, ha a választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a Fővárosi Törvényszékhez.
- [10] A Ve. 235. § (2) bekezdése alapján a választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve a 13/E. § (2) bekezdés a) pont ab) pontja szerinti kézbesítés esetén a döntés meghozatalát követő harmadik napon, de nem később, mint a szavazást megelőző második napon 14 óráig lehet fellebbezést benyújtani.
- [11] A Ve. 236. § (1) bekezdése értelmében a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott döntést hozó választási irodához kell benyújtani.
- [12] A Ve. 10. § (1) bekezdése szerint az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.
A (2) bekezdés alapján a határidőket naptári napokban kell számítani.
A (3) bekezdés kimondja, hogy a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.
A (4) bekezdés értelmében a 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.
- [13] A kérelmezett 2024. május 23. napján kelt határozatát a kérelmező postai úton 2024. június 1. napján szabályszerűen átvette. A határozat egyértelmű jogorvoslati tájékoztatása szerint a fellebbezést úgy kellett benyújtani, hogy az a döntés kézhezvételét követő harmadik napon 16

óraig (de nem később, mint 2024. 06. 07. 14:00 óra) megérkezzen. A kérelmező esetében a fellebbezési határidő 2024. június 4. napján 16:00 órakor lejárt, ezért az ezt követően, 2024. június 4. napján 17:35 órakor benyújtott fellebbezés elkésett.

- [14] A Ve.-hez íródott Nagykommentár a fentiek szerinti rövid határidők tekintetében kifejti, miszerint a választási eljárás elhúzódásának megakadályozását célzó érdek olyan legitim cél, mely miatt indokolt a határidők szigorú szabályozása. A jogalkotónak a választási eljárásban észszerű határidőket kellett megállapítania: amelyek biztosítják a jogorvoslathoz való jogot, és úgyszintén azt, hogy a választás eredménye minél előbb megszülethessen. Az észszerűtlenül hosszú ideig elhúzódó választási eljárás, az észszerűtlenül hosszú ideig elhúzódó jogviták a választások eredményének akár utólagos megkérdőjelezését is lehetővé tennék, adott esetben akadályoznák a választott testületek megalakulását vagy kétségbe vonnák a már megalakult testületek legitimitációját.
- [15] A Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett.
- [16] A fentiekre tekintettel a bíróság a kérelmező elkésetten előterjesztett fellebbezését a Ve. 231. § (1) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.
- [17] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja szerint illetékmentes.
- [18] A végzés ellen a jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.
- [19] A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a jelen végzést az időszerű értesülés érdekében az elektronikus levelezési címére is megküldi, azonban a joghatályos kézbesítés a kérelmező belföldi lakcímére történt megküldéssel fog megvalósulni.

Záró rész

Budapest, 2024. június 7.

dr. Lakatos-Csondor Katalin s. k.
bíró