

Pályamű

Ügyészként eltöltött évek után huszonhat éve vagyok bíró. Hosszabb ideig dolgoztam az első vonalban járásbírószágon, majd járásbírószági elnökként szereztem vezetői tapasztalatot. Immár tizedik éve vagyok a Kaposvári Törvényszék elnökhelyettese. Az elmúlt tíz év összes lényeges törvényszéki igazgatási döntésében részt vehettem, ezért azokat a magaménak is érzem. Pályaművemben a törvényszék jelenlegi helyzetéből kiindulva szeretném a jövőre vonatkozó elképzeléseimet bemutatni.

Az ítékezés állapota

A Kaposvári Törvényszékre érkezett ügyeket három év távlatában szeretném összehasonlítani, mert így látszanak azok a tendenciák, amelyek bemutatják a helyzetünket. Részletes ügyforgalmi elemzést nem szeretnék itt közölni, hiszen azt a törvényszék elnöke és kollégiumvezetői beszámolójukban megtették. Néhány fontosabb számra azonban szeretném felhívni a figyelmet.

Az érkezés

A Kaposvári Törvényszékre érkezett ügyek száma (32987) 2023-ban valamivel meghaladta a 2022-ben érkezett ügyek számát (32396), de elmaradt a 2021-ben érkezett ügyek számától (34974). Az összes ügyérkezés számának változása mögött a szabálysértési nemperes ügyek számának a covid időszak utáni változása áll.

A bíróságok munkaterhét alapvetően meghatározó peres ügyek érkezésének száma tartósan emelkedő tendenciát mutat (2021.: 6611, 2022.: 6993, 2023.: 7223) ez a három év viszonylatában 9.2%-os növekedés. A peres érkezés éveken át tartó csökkenése tehát megállt, enyhe növekedés kezdődött, de az ügyek száma meg sem közelíti a csökkenés előtti számokat (pl. 2015-ben még 10563 peres ügyünk érkezett). A peres ügyérkezésünk mindazonáltal 2021-ben még az országos érkezés 2.9 %-a volt, ez 2023-ra 3.1%-ra emelkedett.

A törvényszék érkezési mutatói közül kiemelendő a polgári peres elsőfokú ügyek érkezésének emelkedése (115, 125, 133) és ezzel párhuzamosan az gazdasági peres elsőfokú ügyek számának csökkenése (59, 44, 34). A törvényszék büntető ügyszakában a másodfokú érkezés 36,5%-os növekedése jelentős (335, 396, 457).

A befejezések száma, minősége

A befejezett ügyek száma a járásbíróságokon szinte minden ügytípus esetében elérte, vagy meghaladta az érkezett ügyek számát, egyedül a végrehajtási ügyek körében tapasztalható érdemi negatív eltérés.

A törvényszéken a polgári perek számának emelkedését a befejezések száma nem követte. A két elsőfokú bírónak az év végén a 2022. év végi 65 helyett immár 90 ügy maradt, láthatóan segítség nélkül nem tudnak az emelkedő érkezéssel lépést tartani. A kollégium vezetője is az ügyszak megerősítését javasolta a 2023. évi beszámolójában. A tárgyalási napok és a tárgyalott ügyek száma is csökkent 2023-ban. Ennek a kollégium vezetője szerint az az oka, hogy elfogytak a kisebb súlyú ügyek, valamennyi megmaradt ügy nagyobb munkateherrel jár. Átmeneti segítség egy munkaügyi bírónak részbeni átirányítása volt az ügyszakba, azonban a lehetőségek e téren igen korlátozottak, mert a munkaügyi peres érkezés is emelkedő tendenciát mutat. (120, 132, 168) A jövőben erre az ügyszakra kiemelten kell figyelni annak tükrében is, hogy az egy tárgyaló bírónak jutó érkezés megközelíti, de nem éri el az országos átlagot.

A törvényszék polgári peres másodfokú érkezése átmeneti csökkenés után újra megemelkedett (215, 185, 232). A befejezések száma is emelkedett, azonban nem érte el az érkezés emelkedését. (224, 195, 202) Itt a négyfős tanácsok fenntartása mindenképpen indokolt, és fel kell készülnünk a 2.Pf. tanács elnökének közelgő nyugdíjba vonulására is.

A büntető másodfokú peres érkezés növekedését ezzel szemben a másodfokú tanácsok megfeszített munkájának eredményeképp az érkezést is meghaladó számú befejezés követte, (299, 377, 470) így a folyamatban maradt ügyek száma csökkent. Segítséget jelenthet az, ha a bv. bírónak belépése után a tanácsok tagjainak nem kell bv., vagy a Be. változására is figyelemmel elsőfokú ügyeket intézniük.

Az időszerűség, és az ennek érdekében tett intézkedések

A Kaposvári Törvényszék időszerűségi mutatói hagyományosan jók, a munkamorál és a hivatástudat a megyében erős.

Az egész megyét vizsgálva megállapítható, hogy a két éven túl folyamatban lévő ügyek száma a rendkívül alacsony bázisról indulva is 8 %-kal csökkent 2022-hoz képest. (92, 85) A peres ügyeinknek mindössze 3.43%-a két éven túli pertartamú.

Összesen 3 peres ügyünk pertartama haladja meg az öt évet, mindhárom ügy alakulását a civilisztikai kollégiumvezető folyamatosan figyelemmel kíséri. Kiemelendő, hogy két ügy is a szakértői bizonyítás miatt húzódott el. A büntető ügyszakban nincs öt éven túl folyamatban lévő ügy annak ellenére sem, hogy a törvényszék első fokán több nagy munkaigényű, kiemelt gazdasági ügyet tárgyalunk.

Az elhúzódó ügyek számának további csökkentését az elmúlt években az akadályozta, hogy a megyében generációváltás volt, és több rutinos bírónak helyét kezdő bírák töltötték be, akiknek időre volt szükségük ahhoz, hogy az átvett – időnként öregedő, nehezebb – ügyeket feldolgozzák. Mára ez változott, és ez megmutatkozik például a Marcali Járásbíróság polgári ügyszakában.

Az időszerűség megőrzése érdekében a következő intézkedéseket rendszeresítettük: rendszeres és folyamatos igazgatási ellenőrzés, mentorálás. Elnöki intézkedés az írásbafoglalási határidők megtartásáról, késedelem esetén jelentéstételi kötelezettség. 30 napon túl elintézetlen ügyek listájának havonkénti elkészítése, ellenőrzése. Soronkívüli ügyek és a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek havonkénti igazgatási ellenőrzése. Tanácselnöki értekezletek a vitás jogalkalmazási kérdések gyors megvitatására. Szakmai anyagok közzététele a törvényszék intranetes oldalán. Kollégiumvezetői tájékoztatás a jelentősebb ítéletáblai döntésekről.

Véleményem szerint már csak a vagyoni elégtételről szóló törvény miatt is az elhúzódó ügyeknél bírói szemléletváltásra van szükség. A per legjobb lezárása a konszenzusos befejezés, de ez a régi ügyek tekintetében nem vezethet ahhoz, hogy a bíróság a döntés hosszas halogatásával készítse a feleket az egyezsége.

Az ítélezés minőségét a fellebbezési viszonzyszámmal és a felsőbb bíróságok ítéleteinek irányával írhatjuk körül. A fellebbezési viszonzyszám azonban csak a civilisztikai ügyszakban lehet mérvadó. Somogyban ugyanis a járási ügyészségek fellebbezési gyakorlata eltér az országostól, az ügyészek jóval nagyobb arányban jelentenek be fellebbezést, mint máshol. Ennek is köszönhetően a járásbírói büntető ítéletek 46%-a ellen érkezett fellebbezés 2023-ban. Másodfokon a járásbírói ítéletek 50%-ában történt helybenhagyás. A főügyészség gyakorlata ettől eltérő, így a törvényszéki elsőfokú ítéletek tekintetében csak 21%-os a fellebbezési arány. Az ítéletáblán a törvényszéki ügyek 33 %-ában hagyták jóvá az elsőfokú ítéletet.

A civilisztikai fellebbezési arányszámok ugyanakkor jól mutatják az elsőfokú ítélezés minőségét. A járásbírói polgári, és gazdasági ügyeinek mindössze 6,7 %-ában érkezett fellebbezés, és a törvényszék elsőfokú ítéleteinek is mindössze 24.5%-át fellebbezték meg a felek. A helybenhagyási mutató a járásbírói viszonylatában 58.6%, a törvényszék viszonylatában 46.2% volt.

2023-ban a Kúria 25 somogyi civilisztikai ítéletet bíralt felül érdemben, 15-öt helybenhagyott, 8 ítéletet hatályon kívül helyezett és 2 ügyet egyéb módon fejezett be. Büntető ügyszakban mindössze 12 ügyet bíralt el érdemben a Kúria: 11 ítéletet helybenhagyott, egy ítéletet megváltoztatott, hatályon kívül helyezés nem volt.

A civilisztikai hatályon kívül helyezési mutatók nem mutatnak jelentős eltérést az előző években elért arányszámokhoz képest (járásbírói 5.4 %, törvényszék 2,6%), és az is megállapítható, hogy az új Be. hatályba lépése óta a büntető ügyszakban rendkívül ritkává vált a hatályon kívül helyezés (járásbírói 3,6 %, törvényszék 4,2%).

A minőségi mutatók jók annak ellenére, hogy az elmúlt években több kezdő bíró állt munkába. Az új kollégák mentorálása sikeres volt, viszonylag hamar megbirkóztak a kezdeti nehézségekkel, de ahhoz még el kell telnie néhány évnek, hogy tapasztalatot szerezve a nyugdíjba vonult rutinos bírók eredményeit megközelítsék.

Munkateher

A jó időszerűségi adatokat akkor tudjuk teljeskörűen értékelni, ha összevetjük azokat a munkateher adatokkal. Somogy megye településszerkezete miatt a megyében 4 kisbíróság van (Barcs 3 bíró, Nagyatád 5 bíró, Marcali 4 bíró és Fonyód 5 bíró). A kisebb szervezeti egységekben gyakran okoz problémát az, hogy az ügyteher szempontjából az érkezett ügyek száma pl. két bírónak sok, háromnak kevés. Nagyobb szervezeti egységekben a nagyobb létszám kiegyenlítettebb ügyelosztást tesz lehetővé. A kirendelések csak átmeneti időre kezelik a kérdést, ezért a kisbíróságos megyékben az egy bíróra jutó munkateher csak nehezen éri el matematikailag az országos átlagot.

Az országos adatokkal összevetve a büntető ügyszakban az egy tárgyaló bíróra vetített kitűzött, megtartott tárgyalások, előkészítő ülések száma és az ezzel érintett napok száma is magasabb az országos átlagnál. Az egy bíróra jutó peres érkezés azonban nem éri el az országos átlagot (7.25 – 7.85). A befejezések meghaladták az országos átlagot (7.9 - 7.52).

A civilisztikai ügyszakban az egy tárgyaló bíróra számított érkezés (17.22 – 18.37) és a befejezés (17.74 – 18.44) is valamivel az országos átlag alatti.

Összegzőként megállapítható, hogy az országos átlaghoz közeli munkateher mellett, emelkedő tendenciájú peres érkezés mellett a megye bíróságai magas színvonalon és időszerűen ítéleznek.

Létszám

Létszám adatok 2023.12.31. napján - vezetőikkel együtt -		
	Engedélyezett - tényleges	
bíró	73	72
ü.alk. (fizikai is)	272	270
összesen	345	342

Az elmúlt években megtörtént a bírói álláshelyek optimalizálása, ügyérkezéshez igazítása. A jelenlegi 73 bíró elegendő az érkezett ügyek időszerű feldolgozásához. Egy álláshelyünk betöltetlen a Nagyatádi Járásbíróság polgári ügyszakában. Itt jelenleg „másfél” bíró dolgozik, hiszen a frissen kinevezett dr. Vörös Viktor Jenő bíró a kisbírósági munkateher kiegyenlítése miatt fél kiosztásban a Marcali Járásbíróságon dolgozik. Az ügyérkezési adatok a nagyatádi álláshely betöltését indokolják, e nélkül hamarosan két járásbíróságunk is nehéz helyzetbe kerülne.

A törvényszék polgári ügyszakos tanácselnökét, dr. Varga Ritát az OBT elnökhelyettesének választotta, így jelentősen nem tud hozzájárulni a másodfokú tanácsa munkájához. Szükséges volna a tanácselnök asszony helyét pótolni a másodfokú ítélezés időszerűségének megőrzése és a törvényszéki elsőfok megerősítése érdekében.

A legutóbbi törvényszéki büntető ügyszakos bírói pályázat nálunk is megmutatta, hogy a szakmai kihívás önmagában már nem elegendő ahhoz, hogy a jól teljesítő járásbírósági bírók a

kényelmes állásukat elhagyják. Ugyanilyen nehéz büntető ügyszakos jegyzőkönyvvezetőt találni, hiszen a több és felelősségteljesebb, stresszesebb munka ugyanazért a fizetésért nem vonzó. Remélem, hogy az illetményrendszer reformja a pótlékok közötti nagyobb differenciálással, és jegyzőkönyvvezetői pótlék bevezetésével segít majd.

Az igazságügyi alkalmazottak létszáma szükséges és elegendő a megyében, a bírói álláshelyeket követő optimalizálást végre tudjuk hajtani.

A törvényszék irodai struktúrája jó, azon nem szeretnék változtatni. Egy változás mégis be fog következni: a törvényszék gazdasági és felszámolási irodájának beköltözése után a polgári és gazdasági irodákat össze kell vonni.

A jövőben ismételten át szeretném tekinteni a megyében a titkárok munkaterhét. Az különösebb vizsgálat nélkül is látszik, hogy a központosított szabálysértési bíróságaink közül a Kaposváron dolgozó titkárok munkaterhe nagyobb, mint a Siófokon dolgozó titkároké. Nem a siófoki titkárok munkája kevés, hanem a kaposvári titkárok munkája túl sok. A Kaposvári Járásbíróságra ezért titkár kinevezése szükséges a szabálysértési ügyszakba.

Szeretném a titkáraink munkaterhét más bíróságok titkárainak munkaterhével összehasonlítani, hogy lássuk: elegendő titkári álláshellyel rendelkezünk-e.

Az utóbbi évek negatív tendenciái miatt egyre nehezebben találunk megfelelő fogalmazókat, a jelenlegi jövedelmi viszonyok mellett a fogalmazói pálya egyre kevésbé vonzó. Ezt azzal próbáljuk ellensúlyozni, hogy a lehető legmagasabb színvonalú fogalmazóképzést nyújtjuk. A megyénkben lezajlott bírói generációváltás miatt lassú a titkári előmenetel, és emiatt a jövőben a titkári álláshelyek is el fognak fogyni. A mostani bértábla miatt az nem alternatíva a fiataloknak, hogy szakvizsgázott fogalmazóként dolgozzanak a bíróságon.

Egyre nehezebb megtartanunk az irodai dolgozókat is. A megye több részén nem versenyképes a bírósági fizetés, ezért sajnos több, már hosszú ideje a bíróságon dolgozó, nagy tapasztalattal rendelkező igazságügyi alkalmazott is a pálya elhagyását fontolgatja, olyanok is, akiknek az éveken át tartó képzéséhez hozzájárultunk. A helyettük felvett kezdőknél pedig gyakori jelenség az, hogy amikor szembesülnek a munka mennyiségével és felelősségteljességével inkább elhagyják a bíróságot. Ezt a jelenséget a törvényszék elnöke a saját eszközeivel legfeljebb csak enyhíteni tudja a munkavégzés körülményeinek javításával, és a munkahelyi közösségek erősítésével.

Az informatikusaink megtartása is egyre nehezebb feladat az aktuális munkaerőpiaci helyzet miatt. Esetükben a bértábla alapján adható jövedelem nem versenyképes, meg lehetne fontolni az attól való eltérést.

Az ítélkezés tárgyi körülményei

Az ítélkezés tárgyi körülményei Somogyban minden szervezeti egységben jók. A legtöbb bíróságunkat felújítottuk, a munkakörülmények rohamosan javultak. Jelenleg a törvényszéki épület rekonstrukciójának utolsó fázisa zajlik. A következő feladat az ügyészségtől átvett épületrész bebútorozása és a törvényszék gazdasági peres és felszámolási ügyszakának a főépületbe átköltöztetése lesz. Ezzel párhuzamosan végig kell gondolni a leghelyesebb, legkényelmesebb elhelyezést. A volt főügyési irodában szeretnénk egy kollégiumi, oktatási eseményekre is alkalmas, a törvényszékhez illő hangulatú helységet berendezni, ezzel kapcsolatosan a Ráth György pályázaton is indultunk. A törvényszék dísztermének nem méltó bútorzatát is ki kellene cserélnünk.

Nem várhatunk tovább a Fonyódi Járásbíróságon szükséges felújításokkal, ezeket a saját eszközökkel és dolgozókkal is el kell kezdenünk a saját forrásaink függvényében. A Barcsi Járásbíróság homlokzatának és parkolójának rendbetétele is szükséges, hiszen a homlokzat állapota hovatovább balesetveszélyes. A Siófoki Járásbíróság felújítását a fűtésrendszer energiatakarékos fejlesztésével szeretnénk folytatni. A Marcali Járásbíróságon a parkoló és az irattár fejlesztése a legfontosabb feladat. Szeretném a Kaposvári Járásbíróság épületén a járásbíróság elnöke által megálmodott tetőteraszt kialakítani, és a megyében a klimatizálást befejezni.

A tárgyalótermek nagy részét a megyében már elláttuk egységes bútorzattal, a fennmaradó néhány tárgyalóterem felújítása időszerű. Sajnos az embercsempészetrel kapcsolatosan lefoglalt bűnjelautók tárolása miatt a jövőben is raktárt kell bérelnünk.

A beszerzések és a különféle javítások áttekinthetősége végett műszaki helpdesket, az informatikai karbantartások, javítások céljából informatikai helpdesket tartunk fenn, melyet a dolgozók az intranetünkön keresztül érhetnek el. Itt jelenthetik be a beszerzési és a javítási igényeiket, melyeket áttekinthetően, központilag tudunk kezelni. Immár általánosan használják a dolgozók a helpdesket és így a műszaki és informatikai reagálás nagyon gyors. A helpdesk rendszer bizonyított, azt fenn szeretném tartani.

Gazdálkodással kapcsolatos feladatok

A törvényszék gazdálkodásával kapcsolatosan széleskörű ismereteket szereztem az elmúlt tíz évben. A törvényszék elnökhelyetteseként közreműködtem a különféle beruházások előkészítésében, részt vettem a tervezésben, a beruházások műszaki egyeztetéseiben. Eljártam több, a törvényszék által indított közbeszerzési eljárásban, valamint a törvényszék beruházásaival kapcsolatos, az OBH által lefolytatott közbeszerzési eljárásban is.

A gazdálkodással kapcsolatos szabályozásban is részt vettem, így egyebek mellett a beszerzési szabályzat, az ellenőrzési nyomvonalak a kockázatkezelési szabályzat, a munkavédelmi szabályzat és az informatikai biztonsági szabályzat megalkotása is a feladatom volt. A törvényszék elnökét távolléte alatt helyettesítettem, ennek során képet kaptam a fejezeti gazdálkodás szabályairól, gyakorlatáról.

A törvényszék Gazdasági Hivatalát rutinos, nagyon képzett, és kifejezetten proaktívan gondolkozó főosztályvezető vezeti, aki a hivatal működését is gondosan megszervezte. A közelmúltban lefolyt nagyon részletes OBH belső ellenőri vizsgálat is csak kisebb hiányosságokat állapított meg. Ezeknek a hiányosságoknak a felszámolását nem kell külön célként említenem, mert egészen biztos vagyok abban, hogy ez még a törvényszék jelenlegi elnökének hivatali idejében, nagyon gyorsan meg fog történni.

A jelenlegi helyzetben fontos lépés volt, hogy a törvényszék (más feladatokat is ellátó) energetikust alkalmaz, és évek óta jó az együttműködésünk a közbeszerzéseinket bonyolító céggel, valamint a beruházásaink tervezését segítő építésszel.

A törvényszék elnöke kiválóan együtt tudott működni a gazdasági hivatallal, és ennek eredményét mutatják a takarékos gazdálkodás mellett megyeszerte megvalósult beruházások, az ingatlanaink, vagyontárgyaink állapota. Ezt a jó együttműködést szeretném fenntartani.

Informatika

A jelenlegi legnagyobb informatikai feladatot a törvényszék rekonstrukciója jelenti. Az épületben a teljes gyengeáramú kábelhálózat és a gerinchálózat cseréje, a szerverek, switch-ek áthelyezése, az informatikai osztály költözése sok munkát generál.

A jövőben feltétlenül szükséges az öregedő számítógéppark cseréjének megkezdése is. Az informatikusaink nagyon kreatív megoldásokkal érték el azt, hogy a régi laptopjaink működőképesek maradjanak, azonban sok eszköz felett már nagyon eljárt az idő, ezekkel a gépekkel a bírói munkát már nem tudjuk megfelelően támogatni. Az asztali gépeink közül is több elavult már, még működnek, de a jövő szoftveres feltételeinek már nem tudnak megfelelni.

A távmeghallgatási kapacitásokat a megye bíróságai maximálisan kihasználják, de a rendszer bővítésére volna szükség. Legsürgősebben a törvényszéken volna szükségünk egy további tárgyalóteremre, hiszen itt csak egy tárgyaló van és azt a másodfokú tanácsok a hét négy napján minden héten kihasználják. A bv. meghallgatások, az elsőfokú tárgyalások, és védett tanú esetén a járásbírói tárgyalások miatt van szükségünk egy további eszközre. Somogy megyében a gyorsított szabálysértési eljárások szinte 100%-osan távmeghallgatással történnek a rendőrség fogdájából. A szabálysértési eljárásokat a Kaposvári és a Siófoki járásbírószágra központosítottuk, azonban Siófokon nem tudunk gyorsított eljárásokat tartani, mert csak egy távmeghallgatásra felszerelt tárgyaló van, amit a négy büntetőbíró szinte minden tárgyalási napján kihasznál. Itt is egy további tárgyalóterem felszerelésére volna szükség.

A Be. jegyzőkönyvvezetésre vonatkozó szabályai március 1-től változtak. A folyamatos hangfelvétel-készítés részletszabályai azonban hiányoznak és nem tudunk megfelelni annak a jogszabályi előírásnak sem, hogy a hangfelvételeket az iratok között kell kezelnünk. Amíg központi megoldás nem születik a kérdésre (az OBH illetékes főosztályát tájékoztattuk), addig a saját informatikai lehetőségeinknek megfelelően kell kialakítani a jogi környezetnek megfelelő hangfelvétel-kezelést.

Sajnos az ITR fejlesztése még mindig nem teszi lehetővé azt, hogy a nyomozati iratok abban használhatóan megjelenjenek, ezért a büntető ügyszakos bírók még mindig az egyáltalán nem ergonomikus, elavult BIR-O rendszerrel kénytelenek az e-aktát használni. Ez annak fényében különösen fontos kérdés, hogy a megyénkben az ügyészség a papír alapú nyomozati iratok

átadását bírói végzés ellenére még akkor is megtagadja, ha az elektronikusan megküldött iratok használhatatlanok, vagy nincsenek digitálisan hitelesen aláírva. Elnökként szeretném az ITR ezirányú továbbfejlesztését szorgalmazni.

Elkezdtek egy olyan helyi „jogtár” fejlesztését, amellyel keresetően állnak mindenki rendelkezésére a helyi szabályzatok, elnöki intézkedések. Szeretném ezt a fejlesztést megvalósítani.

Értekezleti rendszer, a döntések átláthatósága, kommunikáció

A Kaposvári Törvényszék értekezleti rendszerét az SZMSZ tartalmazza. A rendszeres vezetői értekezleteken nagy számú résztvevő van jelen a különféle feladataik, megbízásaik, beosztásaik alapján. Ez jelenleg a megye bírói karának negyedét jelenti, tehát ennyien közvetlenül értesülnek az értekezleten elhangzottakról. Jelen van többek között a Bírói Tanács elnöke, a MABIE és a BDSZ helyi szervezetének vezetője, az integritásfelelős, az esélyegyenlőségi referens, és az adatvédelmi tisztviselő is.

A kaposvári törvényszék elnöke jó kapcsolatot ápolt a mindenkori bírói tanáccsal, a bírák helyzetét érintő szabályzatok meghozatala előtt rendszeresen kikéri a tanács véleményét. Az is rendszeres volt az elmúlt években, hogy a törvényszék elnöke más, a dolgozók széles körét érintő kérdésekben a MABIE és a BDSZ helyi szervezeteinek véleményét is kikérte a döntése előtt. Példaértékű volt a törvényszék elnökének kommunikációja a bírák és az igazságügyi alkalmazottak felé. A tervezett és megvalósított intézkedésekről, azok okairól és következményeiről mindenki részletesen tájékozódhatott.

Minden alkalmat megragadtunk eddig is a közvetlen párbeszédre, és valamennyi lényeges döntést a bírói és dolgozói érdekképviselő bevonásával és a bírói tanáccsal egyetértésben, átláthatóan hoztunk meg. Talán ennek is volt köszönhető, hogy Somogyban soha nem hasonlott meg a bírói kar, nem alakultak ki egymással szemben álló csoportok, a legtöbb kérdést megnyugtatóan tudtuk rendezni. Én ezt tartom az elmúlt 10 év legnagyobb eredményének és kinevezésem esetén ezt az eredményt feltétlenül szeretném megőrizni, szeretném a törvényszék elnökének döntéshozatali, értekezleti és kommunikációs gyakorlatát is továbbfolytatni.

Kapcsolatok

Az elmúlt években a járásbírói és törvényszéki vezetőkkel problémamentesen tudtunk együttműködni, jól megértettük egymást, remélem ezen az sem változtatott, hogy vezetői vizsgálatokat is folytattam. Szeretném megköszönni azt a támogatást, amit nyújtottatok nekem, szeretném a munkát veletek ugyanígy folytatni.

Az OBH különböző szinteken dolgozó vezetőivel is hosszabb ideje kapcsolatban állok, mindezen kapcsolataimat szeretném a törvényszék érdekében kamatoztatni. De a kapcsolatoknak fordítva is működniük kell az egész bírósági szervezet hasznára. Nagyon sok ötletet, javaslatot kaptam a járásbíróiságokról és a törvényszékekről is, amiket formális, vagy informális úton eljuttattam a döntésre, intézkedésre jogosultakhoz. Számos központi

szabályozó a mi indítványunkra módosult és számos intézkedés szükségességére sikerült felhívunk a figyelmet proaktív módon is.

Az információknak áramolniuk kell a központi igazgatás irányába is, szerintem az elmúlt időszakban a törvényszékünk ezen a területen is kifejezetten jól teljesített.

A regionális együttműködés

Hagyományosan erős a Dél-dunántúli régió bíróságainak együttműködése. A Pécsi Ítéltábla elnöke is minden tekintetben elkötelezett a régiós együttműködés mellett és ez megkönnyíti a közös programok szervezését.

Rendszerezsek a közös kollégiumi ülések, a régió igazgatási vezetőinek találkozóit és nyugodtan kijelenthető, hogy napi szintű informális kapcsolatban állunk egymással. A régiós együttműködés minden formáját támogatom.

Egyetem

A Pécsi Egyetem Jogtudományi Karával a törvényszék – a gyakornokok fogadásán túl is - évek óta szorosan együttműködik, részt vettünk a különféle eljárási tantárgyak oktatásában, illetve az egyetem Jogklinikai Programjában mentor szerepet vállalt több bíránk is. Az együttműködést az abban résztvevő bírák és az egyetem is hasznosnak találta, a közelmúltban a törvényszéket az egyetem az egyetemi oktatás támogatása miatt mentori díjjal tüntette ki. Ennek az együttműködésnek a kezdeményezője, koordinátora voltam, a közös munkát feltétlenül folytatni szeretném.

Az együttműködést szeretnénk a jövőben kiterjeszteni, véleményem szerint nagy szükség van arra, hogy a jogtudomány képviselői is megjelenjenek a képzéseinken, erre ugyanis az utóbbi években a fokozott törvénykezési tempó, az új jogszabályok rohamtempóban való megismerése miatt nem nagyon volt időnk, lehetőségünk. Ahogy a gyakorló jogász nem szakadhat el a jogtudománytól, úgy a jogi oktatás sem szakadhat el a gyakorló jogászságtól és ezen a területen a bírók nagyon jól tudják segíteni a jogi oktatást, nagyon sikeres előadásokat tudnak tartani.

Társszervek

Somogy megyében rendszeresek az informális, kapcsolaterősítő találkozások a bíróság az ügyészség, az ügyvédi kamara, és a rendőrség vezetői között. Arra is volt példa, hogy a bíróság eljárásának kialakításakor, annak megtervezésekor az ügyészség, a rendőrség képviselőit, vagy a kamara által delegált ügyvédek is bevonjunk. (pl. gyorsított szabálysértések távmeghallgatással) Rendszeresek a szabálysértési konferenciáink, ahol a szabálysértési hatóságok képviselői is jelen vannak. Kiváló a kapcsolatunk a Somogy Vármegyei Levéltárral és a helyi bv. intézettel is. A jó kapcsolatokból a bíróság profitált, azokat fenn kell tartani.

Külföldi kapcsolatok

A Kaposvári Törvényszék hosszú ideje jó kapcsolatot ápol a bajorországi Traunsteini Tartományi Bírósággal. A kölcsönös látogatások során nagyon sok dolgot tanultunk, hasznos kitekintést szereztünk. Elkötelezett vagyok a partnerkapcsolat folytatása mellett. Alakulóban van a kapcsolatunk a Salzburgi Tartományi Bírósággal is és eljött az ideje annak is, hogy a Krakói Törvényszékkel is felelevenítsük a kapcsolatunkat.

Vezetői gondolatok

Korábban az elnökhelyettesi pályázatomban már kifejtettem a vezetői gondolataimat, azok azóta sem változtak:

Tisztelet, közvetlenség, következetesség

Akár e három szó is elegendő ahhoz, hogy a jó vezetői hozzáállást bemutassa. A bírótársak és minden munkatárs maximális tisztelete, a bíróság és az ott dolgozók naprakész, közvetlen ismerete és a szabályok, elvárások következetes betartása és betartatása. Ez az alap.

Átláthatóság, tisztesség, következetesség

E három szó pedig a jó vezetés leírására alkalmas. Átlátható, kiszámítható döntések, tisztességes döntési folyamat, majd a döntések következetes betartása és betartatása. Talán a következetesség a legfontosabb és a legnehezebb vezetői (és bírói) kihívás.

A szabályok mindenkire egyformán érvényesek, azok betartásában és betartatásában a bírósági vezetőnek példamutatóan elől kell járnia.

A közvetlen kapcsolatot a bírakkal, és a bírósági dolgozókkal a törvényszék elnökének meg kell tartania, a bírósági munkafolyamatokban, és az ítékezésben közvetlenül is részt kell vennie. Az elmúlt években az 1.Bf. tanács munkáját előadóként segítettem, kizárások, perújítások esetén tanácselnöki pozícióban is eljártam. Véleményem szerint egy törvényszéki vezetőnek azért nem szabad teljesen elszakadnia az ítélekezéstől, mert csak úgy tud gyorsan és helyesen reagálni a problémákra, ha azoknak legalább egy részét közvetlenül is tapasztalja. Nagyon szeretném a tanácsomban az ítélekezést folytatni.

Ugyanilyen fontos, hogy egy törvényszéki vezető szakmai tudása is naprakész legyen, ezért szeretnék a szakmai továbbképzéseken továbbra is részt venni, a büntető kollégium aktív tagja maradni, és szeretném a tudásomat az engem érdeklő kiberbűnözés területén tovább mélyíteni.

Szolgalat

Ezzel a szóval jutunk el a bírósági vezető alapfeladatához: a bírósági vezető kötelessége és egyúttal a sikerességének mércéje az, hogy az ítélkező munkát hogyan tudja támogatni, hogyan tudja az ítélkező bírakat szolgálni. Ez szolgálat nagyon sokrétű, gyakorlatilag minden intézkedésnek az alapcél, az időszerű és magas színvonalú ítélkezés eléréséhez kell hozzájárulnia.

Összegzés

A pályázatomat az motiválta, hogy véleményem szerint a Kaposvári Törvényszék az elmúlt években jó úton haladt, jó színvonalon, nagyon időszerűen dolgoztunk. Ehhez az kellett, hogy a bíróságon nyugodt légkörben, jó munkakörülmények között mindenki a fő feladatára tudjon koncentrálni. A Kaposvári Törvényszék elnökével az elmúlt időszakban igyekeztünk az ezzel kapcsolatos kihívásoknak megfelelni, a minőségi ítélkezés minden feltételét megteremteni. Ezt a munkát szeretném folytatni, a megkezdett úton, a jó kerékvágásban szeretnék haladni. Pályázatomban igyekeztem minél több konkrét elképzelést megjeleníteni, melyek megvalósításához kérem bírótársaim és az Elnök Úr támogatását.

Kaposvár, 2024. április 3.


Király Péter

