



Szervezeti teljesítmény indikátorok

(kivonat a Teljesítménymenedzsment fejlesztési terület záróanyagából)

3. FÁZIS: TELJESÍTMÉNY-INDIKÁTOROK KIDOLGOZÁSA ÉS CÉLOKHOZ RENDELÉSE

A teljesítménymenedzsment területen választott módszertanunk címe szerint is a teljesítmény-indikátorok kidolgozására fókuszál, ezért az ebben a fázisban végzett munkánk volt a fejlesztési tevékenység lényegi része szakasza.

Tekintettel a szakmai koncepcióban foglaltakra és a pályázat elsődleges céljára, azaz a bírói munka hatékonyságának növelésére, a teljesítménymenedzsment munkacsoport igyekezett olyan indikátorokat meghatározni, amelyek képesek annak megjelenítésére, hogy a kiválasztott időszakban

- felmérjék az egy bíróra jutó ügyteher mennyiségét, azt viszonyítani tudják az országosan egy bíróra jutó ügyteher-mennyiséghez,
- mérhető legyen a peres ügyek befejezéséhez szükséges és elvárt időtartam,
- mérhető legyen az a bírói munkateher, amely akár titkári, akár bírósági ügyintézői, vagy fogalmazói feladatvégzéssel kiváltható, illetve
- melyek azok a területek, amelyeken újonnan bevezetett iratminták és protokollok által könnyíthető a bírói munkateher, ezáltal gyorsabbá válhat az elbírálás időtartama.
- Végül olyan indikátort is keresett a munkacsoport, amely figyelembe veszi a rendes ügymenetből kivett, ún. soron kívüli ügyeket, azok számát és eszközt ad a bírósági vezetőknek, hogy a soron kívüliséggel kapcsolatos eljárási szabályokat betartassák.

Az egyes ügyek elvárt (ésszerű határidejű) befejezéséhez szükséges pertartam meghatározásával összefüggésben arra a megállapításra kellett jutnunk, hogy pozitív elvárásokat csak a múltbeli teljesítmények ismeretében, a feltételek javulása, de legalább változatlansága, a szervezet stabilitása esetén lehet meghatározni.

Szervezetünkre azonban – az állapotfelmérés során szerzett ismeretein szerint – jelenleg nem ez a jellemző. A nyugdíjazások miatti létszámcsökkenés, tartós álláshely-betöltetlenség, a járásbíróságok közötti, valamint – az elsősorban a polgári ügyszakot érintő – törvényszékre, Kúriára, OBH-ba való kirendelések folytán a ténylegesen tárgyaló bírák száma és összetétele állandó változásban van. Ezek a folyamatok pedig a kiszámíthatóságot, tervezhetőséget nem segítik elő (rendszeres átszignálásokat, helyettesítéseket követelnek), és az elvárások korrekt megfogalmazását is nehezítik. A fejlesztési módszertan által megkövetelt mérhető teljesítmény-indikátor kidolgozása ezért jövőbeli elvárások tekintetében nem megalapozott. Mindezen folyamatokra is tekintettel – a fejlesztési módszertant követve – a teljesítménymenedzsment munkacsoport kidolgozott egy **előzetes mutatószám definíciós listát** (3.1. melléklet). Ezen listán az alábbi, eddig a Székesfehérvári Törvényszéken nem mért indikátorok kerültek feltüntetésre.



- I. A peres ügyek befejezésének elért időtartama bírósági szintenként és ügyszakonként.

Ez a mutató egy hatékonysági mutató, amely a jelenleg is rendelkezésre álló és folyamatosan fejlesztett BIR rendszerből egyszerű módon lekérdezhető adott időszakra nézve.

Az intézményi célként kitűzött hatékony, időszerű és magas színvonalú igazságszolgáltatást szolgálja.

- II. Az egy bíróra jutó munkateher országos átlaghoz viszonyított aránya, azaz a munkateher tényező (rövidítve MTT).

Ez az indikátor egy feladatmennyiségi mutató, amely könnyedén számítható az OBH által adott időszakra országosan gyűjtött és közzétett statisztikai adatokból: a beszámolási időszakban az egy bíróra jutó havi átlagos érkezést osztjuk az országos átlaggal.

Ez a mutató is – az előző indikátorhoz hasonlóan – a hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás célkitűzéshez kapcsolódik.

- III. A járásbíróságon titkári, ügyintézői feladatvégzéssel kiváltható bírói munkateher, azaz JKBM.

Az output jellegű mutató szintén adott időszakra nézve a BIR rendszerből lekérdezéssel állapítható meg. Jelenleg szintén nincsen ilyen mérőszám a Székesfehérvári Törvényszék illetékességi területén működő bíróságokon.

Ezen mutató ismerete megkönnyítheti a vezetői döntéseket munkateher-átszervezések, titkári létszám optimalizálása tekintetében, és ezzel a hatékony, időszerű és magas színvonalú igazságszolgáltatáshoz segítheti hozzá a szervezetet.

- IV. A törvényszék elnöke által bevezetett iratminták száma, azaz a BISZ.

Ezen indikátor egy output jellegű mutató. Előállításához az elnöki ügyvitel iratai közül nyerhető ki azon iratminták száma, amelyek használatát a törvényszék elnöke akár a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 18.§. (2) bekezdése, akár az 1/2002. (I.17.) IM rendelet (Vüsz.) 39.§. szerint rendszeresített. (Jelenleg egyébként ilyen iratminták rendszeresítésére még nem került sor a Székesfehérvári Törvényszéken.)

Az iratminták, illetve az egyes ügytípusokra kidolgozott protokollok használata megkönnyíti a bírói, bírósági titkári, bírósági és végrehajtási ügyintézői munkát, ezáltal a hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatáshoz, mint intézményi célhoz kapcsolható mutatószám.



– V. A Törvényszék területén bevezetett soronkívüliségre figyelmeztető vezetői rendszerek száma.

Ezen indikátor szintén egy output jellegű mutató, amely jelenleg nem mért mutatószám a Székesfehérvári Törvényszéken, mert eddig ilyen rendelkezést nem hozott a törvényszék elnöke.

A fejlesztési módszertan előírásainak megfelelően második lépésként a teljesítménymenedzsment csoport tesztelte az egyes indikátorokat és vizsgálta mérhetőségüket. Ennek során meghatároztuk valamennyi mutatószám tekintetében a bázisértéket és célértéket, valamint értékeltük az egyes mutatókat a fejlesztési módszertanban megadott szempontok szerint. Az ezen munkafázis eredménytermékeiként előállt **mutatószám tesztelési jegyzőkönyvek a beszámoló 3.2. számú mellékletét képezik.**

Az I. indikátor körében – mint arról már az állapotfelmérés kapcsán szó esett – *eltért* egymástól a polgári és a büntető ügyszakban az egyes eljárások időtartamának mérésére alkalmazott módszer.

Ez visszavezethető arra, hogy büntető ügyszakban az ún. ügyviteli befejezések lajstrom alapján történő figyelembe vétele torz számokat és torz befejezési időtartamokat eredményezett volna. Ezért 2013. év második negyedévére vonatkoztatva manuálisan, minden egyes aktát áttekintve, az 1.9. számú mellékletben található, általunk kidolgozott adatlapot kitöltve határozta meg a munkacsoport büntető ügyszakos szekciója az eljárási időtartamokat.

Kiemelendő, hogy bár a büntető ügyszak vonatkozásában a nemperes ügyek kapcsán is mérések elvégzésére és adatok beszerzésére került sor, de a teljesítménymenedzsment csoport a peres ügyekre koncentrált, hiszen a peres ügyek intézése köthető elsősorban csak és kizárólag a bírói munkavégzéshez.

Megegyezett a polgári és büntető ügyszakos eljárási időtartamok felmérése a körben, hogy az egyes ügytípusokra vonatkoztatva külön-külön határozott meg mért időtartamot a munkacsoport.

Az 5. számú táblázat adataiból látható, hogy *büntető ügyszakban* a székhelyi bíróságon, tehát a Székesfehérvári Járásbíróságon az egyes ügyek elintézési ideje hozzávetőlegesen a duplája, mint a Törvényszék illetékességi területén található további Járásbíróságoké. Ennek oka egyrészt az adott időtartamban az egy főre jutó folyamatos ügyek száma, másrészt, hogy székhelyi bíróság lévén, kizárólagosan illetékes bizonyos ügytípusok elbírálására.

Ezen kívül az a megállapítás is tehető, hogy a vizsgált időszakban a Bicskei és a Sárbogárdi Járásbíróságon dolgozó egy-egy büntető bíróval ellentétben a Székesfehérvári Járásbíróságon egyetlen büntető bíró mellé sincsen beosztva önálló hatáskörben eljáró, vagy a bíró munkáját



segítő bírósági titkár.

Ezen igazságügyi alkalmazottak hiánya mutatkozik meg a székhelyi bíróság szabálysértési ügyintézésének körében is, hisz háromszor akkora érkezésre ugyanannyi titkár jut, mint a vidéki járásbíróságokon.

A *civilisztikai* ügyszak vonatkozásában viszont ugyanez a megállapítás már nem tehető meg, a járásbíróságokon a pertartam nagyjából hasonló.

A szakmai koncepcióban szereplő elvárt, ésszerű határidejű pertartam meghatározásakor emellett a pertartamot növelő, illetve csökkentő, az alábbiakban felsorolt további tényezőket is figyelembe kell venni (az OBH-ban működő Munkateher Munkacsoport munkájára is figyelemmel).

Büntető ügyszakban:

- pertartam növelő tényezők:
 - a.) A nyomozati iratok terjedelme 300 oldal felett 50%.
 - b.) A nyomozati iratok terjedelme 300 oldal felett plusz 300 oldalanként 20%.
 - c.) A vádirat történeti tényállásának terjedelme 10 oldal felett 40%.
 - d.) A vádirat történeti tényállásának terjedelme 10 oldal felett plusz 20 oldalanként 40%.
 - e.) A vádlottak száma 3 vádlott felett 40%.
 - f.) A vádlottak száma 3 vádlott felett 5 vádlottanként 20%.
 - g.) A vádiratban kihallgatni indítványozott tanúk száma 15 tanú felett 40%.
 - h.) A vádiratban kihallgatni indítványozott tanúk száma 15 tanú felett 10 tanúként 20%.
 - i.) Az eljárásba bevont szakértők száma 3 szakértő felett 20%.
 - j.) Nemzetközi elem 20%.
 - k.) Jogszabály szerinti soronkívüliség 20%.
 - l.) Magánvádas, pótmagánvádas az ügy 30%.
- pertartamot csökkentő jellemzők:
 - a.) Bíróság elé állításos ügy -70%.
 - b.) Tárgyalásról lemondásos ügy -30%.
 - c.) Tárgyalás mellőzéses ügy -50%.

Polgári ügyszakban:

- pertartamot növeli:
 - a.) peres felek száma 6 felett 20%.
 - b.) 6 peres fél felett minden újabb 10 fő után további 20%.
 - c.) keresetlevél terjedelme mellékletek nélkül 10 oldal felett 20%.
 - d.) keresetlevél terjedelme minden további 10 oldalanként további 20%.



- e.) keresethalmazat 20%.
- f.) pertárgyérték 200 millió forint felett 10%.
- g.) pertárgyérték 400 millió forint felett 20%.
- h.) nemzetközi elem 30%.
- i.) jogszabály szerinti soronkívüliség 20%.

– munkaterhet csökkentő jellemzők:

- a.) típusügy -30%

A **II. számú indikátor (MTT)** bevezetését az a cél indokolta, hogy szemléletesen bemutatható legyen a Fejér megye bíróságain jelentkező fokozott bírói munkateher, és az országosan is összehasonlíthatóvá váljék.

Az OBH által gyűjtött és közzétett statisztikai adatok (A bírósági munkateher képekben 2013. január-december, elérhető: kpintra.justice.hu/munkateher_statistikák) szerint például az egy tárgyaló bíróra jutó átlagos havi érkezés a járásbíróságokon polgári ügyszakban 2013. évben országosan 25,29, míg Fejér megyében 28,02 volt. Ezen adatokból az MTT indikátor 1,1079 értékben számítható. Mindez azt jelenti, hogy az átlagos érkezés megyénkben közel 11%-kal magasabb az országos átlagnál, tehát ennyivel magasabb bíráinknál az (egyébként tartósan jelentkező) átlagos munkateher.

Ez az adat is alátámasztja továbbá a fejlesztés kezdetén elvégzett állapotfelmérés során a munkateherre vonatkozó kérdőívekre kollégáink által adott válaszok azon összegzett tapasztalatait, mely szerint munkatársaink túlterheltnak érzik magukat.

A **III. számú indikátor (JKBMT)** alkalmazásának célja, hogy mérhetővé tegye azon befejezett ügyek számát, amelyeket kellő számú bírósági titkár rendelkezésre állása esetén bírák helyett titkároknak is lehetőségük lett volna elintézni. Megfelelő számú titkár alkalmazása esetén pedig a jelenleg ilyen formában lekötött bírói munkaerő a kizárólag bírók által intézhető ügyek befejezése érdekében lett volna mozgósítható. A kialakított mutatószám így – szakmai koncepciókkal összhangban – a hatékony humán erőforrás-gazdálkodás megvalósításához nyújthat információt a bírósági vezetők számára

Az indikátor alkalmazásával például kimutatható, hogy a vizsgálat alá vont 2013. évben a Székesfehérvári Járásbíróságon büntető ügyszakban 196 tárgyalás mellőzéses ügyet intézett bíró, illetve 1274 titkár által is elbíráható szabálysértési ügyet fejeztek be a büntetőbírák. Ez összesen 1470 olyan ügyet jelent, amelyeket bírósági titkárok is intézhettek volna a 12. számú táblázatban számba vett jogkörük alapján. Mindez indokolatlanul kötött le bírói munkaerőt. (Polgári ügyszakban a titkár által végezhető feladatokat csak kisebb részben végzi bíró.)

A szakmai koncepcióban foglaltakkal kapcsolatban továbbá az is megállapítható, hogy a Székesfehérvári Törvényszék illetékességi területén található járásbíróságokon büntető és



polgári ügyszakban egyaránt – a munkájukat kiváltani képes írnoki létszám hiányában – írnoki munkát végeznek a bírósági ügyintézők. A bírósági titkárok kapacitását pedig egy-egy ügyszak bizonyos feladatai kötik le: a büntető ügyszakot illetően csak és kizárólag szabálysértési ügyterülettel foglalkoznak, polgári ügyszakban pedig alapvetően a végrehajtási ügyek intézése tölti ki munkaidejüket, így nincs lehetőségük a bírói munkát segíteni, a bírói munkát kiváltani és önállóan intézni a Be-ben, illetve a Pp.-ben meghatározott feladataikat.

A bírói közreműködést nem igénylő feladatokat büntető ügyszakban a 12. számú táblázat, civilisztikai területen pedig a 13. számú táblázat tartalmazza.

12. számú táblázat

	Bírósági titkár hatáskörébe utalható feladatkörök	Bírósági ügyintéző hatáskörébe utalható feladatkörök
<p><u>1998. évi XLIX. törvény</u> <u>(Be.)</u></p> <p>73.§</p>	<p>Ha a terhelt ismeretlen helyen tartózkodik jogosult a terhelt tartózkodási helyének felkutatása iránt intézkedni; ennek során el lehet rendelni a lakóhelyének, illetőleg a tartózkodási helyének a megállapítását és a körözését.</p> <p>A lakóhely, illetőleg a tartózkodási hely megállapítása iránt a személyi adat- és lakcímnnyilvántartást kell megkeresni.</p> <p>Ha a bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható személy lakóhelye, illetőleg tartózkodási helye vagy személyazonossága ismeretlen, lakóhelyének, illetőleg tartózkodási helyének vagy személyazonosságának megállapítása érdekében a körözését lehet elrendelni. A lakóhelyének, illetőleg a tartózkodási helyének megállapítása érdekében annak a személynek a körözését is elrendelheti, akinek a tanúkénti kihallgatása a bírósági eljárásban szükséges.</p> <p>Elrendelheti annak az ismeretlen helyen lévő tárgynak a körözését, amely a törvény értelmében lefoglalható, illetőleg, amelynek a lefoglalását vagy a zár alá vételét rendelték</p>	



	el.	
48.§	Védőt rendelhet ki és a kirendelés alól felmentheti	
71.§	Megkeresést adhat ki	
74.§ (2) bekezdés	Megállapíthatja a bűnügyi költséget	
74.§ (3) bekezdés	Személyes költségmentesség engedélyezhető	
102.§	Szakértőt rendelhet ki	
161.§	Rendbíróságot szabhat ki	
261.§	Olyan határozat kijavíthat vagy kiegészíthet, amelyet bírósági titkár is meghozhat	
244/C.§	A zártcélú távközlő hálózat útján kihallgatandó tanúval vagy vádlottal kapcsolatos, a kihallgatás helye szerint illetékes bíróság bírójának feladatait, bírósági titkár is teljesítheti, ebben az esetben a 244/D. § (1) bekezdése szerinti jegyzőkönyvet is ő készíti el.	
266.§ (9) bekezdés	A 266.§ (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdésben felsorolt okok miatt az eljárást a bírósági titkár is felfüggesztheti.	
273.§	A tárgyalás előkészítése során bírósági titkár a következő esetekben járhat el: a) vádirat közlése (263. §), b) áttétel (264. §), c) egyesítés és elkülönítés (265. §), d) a 266. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdése, (6) és (8) bekezdése alapján az eljárás felfüggesztése, e) intézkedés eljárási cselekmény elvégzése iránt (268. §), f) tárgyalás kitűzése és elhalasztása [278. § és 275. § (2) bekezdése], g) idézés és értesítés (279–280. §).	
275.§	A tárgyalás előkészítésének befejezése, vagy a tárgyalás	



	kitűzése után – ha szükséges – a 267. és a 269. §-ban szabályozott kérdésekben a bíróság tanácsülésen, a 264., 265., 266., 268., 270., 270/A. és 271. §-ban szabályozott kérdésekben – ha e törvény lehetővé teszi – bírósági titkár határoz.	
286.§ (2) bekezdés	Amennyiben a vádlott a 117. § (1) bekezdésében, illetve a tanú a 85. § (2) bekezdésében felsorolt személyes adatairól a nyomozás vagy a tárgyalás során korábban már nyilatkozott, úgy az iratokban rögzített adatok egyeztetését a tárgyaláson kívül más személy – így bírósági titkár is végezheti. Ilyen esetekben a tanács elnöke a 288. § (3) bekezdésében, illetve a 293. § (1) bekezdésében írtak során csak az egyeztetés megtörténtét és az adatokban bekövetkezett esetleges változásokat rögzíti.	
499.§ (4) bekezdés	A 499. § (1) és (2) bekezdése szerinti határozatot bírósági titkár is meghozhatja.	
503.§ (2) bekezdés	A bíróságnak az 501–502. §-ban meghatározott teendőit – a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel – bírósági titkár is elláthatja, és jogosult az 504. § (1) bekezdése szerinti határozat meghozatalára is.	
503.§ (3) bekezdés	A bírósági titkár az eljárást <i>a)</i> a 266. § (9) bekezdésében meghatározott okokon kívül más okból nem függesztheti fel; <i>b)</i> a 267. § (1) bekezdésének <i>a)</i> , <i>g)</i> és <i>h)</i> pontja alapján, valamint <i>c)</i> pontja szerinti, a törvényben meghatározott egyéb büntethetőséget megszüntető ok miatt nem szüntetheti meg.	
547.§ (5) bekezdés	Ha a tárgyalás mellőzését az ügyész indítványozta, a végzést bírósági titkár is meghozhatja.	
569.§ (6) bekezdés	A bíróságnak az (1)–(2)	



	bekezdésben meghatározott feladatát bírósági titkár is elláthatja, tárgyalás tartására azonban nem jogosult.	
595.§ (3) bekezdés	A terhelt később előterjesztett halasztás és a részletfizetés iránti kérelemnek elbírálására a különleges eljárások szabályait (XXIX. Fejezet) kell alkalmazni. A kérelemről bírósági titkár is határozhat.	
600.§	A bírósági titkár is teljesítheti a más bíróságoktól származó megkereséseket, valamint lefolytathatja – az 557. § (2) bekezdése, az 558. §, az 565. §, az 566. §, az 567. § (2) bekezdése, az 568. §, az 572–577. §, az 579. §, az 586. § és az 587. § szerinti eljárások kivételével – a XXIX. Fejezet II. és III. Címe szerinti eljárásokat.	
<u>2012. évi II. törvény (Szabs. tv)</u> 42.§ (5) bekezdés	E törvény alkalmazásában a járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyekben – a 216/A. § (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés kivételével – a bírósági titkár is eljárhat.	
<u>1979. évi 11. törvényerejű rendelet (Bv.tvr.)</u> 6.§ (5a) bekezdés	A II. fejezetben szabályozott eljárások közül azokban, amelyeknél e törvény az elítelt meghallgatását nem írja elő, a büntetés-végrehajtási bíró feladatait önálló aláírási joggal a törvényszék elnöke által kijelölt bírósági titkár is elláthatja. A bírósági titkár a döntését iratok alapján hozza meg.	
<u>14/2002. IM rendelet (Büsz.)</u> 7. § (1) bekezdés	A bíróság elnöke által erre a célra meghatározott ügyfelfogadási időben a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél által előterjesztett kérelmet jegyzőkönyvbe foglalja.	A bíróság elnöke által erre a célra meghatározott ügyfelfogadási időben a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél által előterjesztett kérelmet jegyzőkönyvbe foglalja.
<u>56/2008. (III. 26.) Korm.</u>		A nyomozási bíró utasítása alapján



<p><i>rendelet</i></p> <p>(a bírósági ügyintézők által ellátható egyes feladatokról)</p> <p>17. §</p>		<p>a bírósági ügyintéző, ha az ülésen jegyzőkönyvvezetőként vett részt, elkészítheti a különösen védett tanú kihallgatásáról felvett jegyzőkönyv kivonatát a Be. 213. § (2) bekezdése szerint.</p>
<p>18. §</p>		<p>(1) A bírósági ügyintéző a Be. 70. § (5) bekezdése alapján az ismeretlen helyen tartózkodó terhelt részére a hivatalos iratok hirdetményi úton történő kézbesítése iránt intézkedhet.</p> <p>(2) A bírósági ügyintéző a Be. 70. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése alapján a hivatalos iratot az érintett személy részére személyesen is kézbesítheti, illetőleg az érintett személy a hivatalos iratot a bírósági ügyintézőtől a bíróságon is átveheti.</p>
<p>19. §</p>		<p>A bírósági ügyintéző a Be. 70/B. § alapján az eljárás során keletkezett iratról másolatot készíthet és adhat ki.</p>
<p>20. §</p>		<p>(1) A bírósági ügyintéző állami és helyi önkormányzati szervet, hatóságot, köztestületet, gazdálkodó szervezetet, alapítványt, közalapítványt és társadalmi szervezetet kereshet meg tájékoztatás adása, adatok közlése, átadása, illetőleg iratok rendelkezésre bocsátása végett a Be. 71. § (1) és (2) bekezdése alapján.</p> <p>(2) A bírósági ügyintéző a bírósági ügyvitel szabályai szerint jogosult iratok megküldésére más bíróság, ügyész, nyomozó hatóság és más hatóság számára. A bírósági ügyintéző megkeresheti a bíróságot, az ügyészt, a nyomozó hatóságot és más hatóságot iratok megküldése és a megküldött iratok visszaküldése iránt.</p>
<p>21. §</p>		<p>(1) A bírósági ügyintéző az ismeretlen helyen tartózkodó</p>



		<p>terhelt vagy tanú tartózkodási helyének felkutatása érdekében a Be. 73. § alapján a terhelt vagy a tanú lakóhelyének, illetőleg tartózkodási helyének a megállapítása iránt intézkedhet. A bírósági ügyintéző a körözés elrendelésére és az elfogatóparancs kibocsátására nem jogosult.</p> <p>(2) A bírósági ügyintéző a lakóhely és a tartózkodási hely megállapítása iránt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szervezet keresi meg. A bírósági ügyintéző a terhelt vagy a tanú tartózkodási helyének felderítése végett jogosult a rendőrség megkeresésére.</p>
22. §		<p>A bírósági ügyintéző a folyamatban lévő ügyet az egyesítés kérdésében határozathozatalra jogosult bíróságnak az egyesítés megfontolása érdekében megküldheti a Be. 265. § (1) bekezdése alapján.</p>
23. §		<p>A bírósági ügyintéző a másodfokú bírósági eljárásban jogosult</p> <p><i>a)</i> a Be. 358. § (1) bekezdés <i>c)</i> pontja alapján az iratokat visszaküldeni az első fokú bíróságnak, ha a fellebbezéseket visszavonták,</p> <p><i>b)</i> a vádlottnak és a védőnek kézbesíteni a más által bejelentett fellebbezést, valamint a másodfokú bíróság mellett működő ügyész indítványát a Be. 358. § (1) bekezdés <i>d)</i> pontja alapján,</p> <p><i>c)</i> a vádlott vagy a védő fellebbezésének indokolását – ha azt a másodfokú bíróság előtt terjesztették elő – megküldeni a másodfokú bíróság mellett működő ügyésznek a Be. 358. § (1) bekezdés <i>e)</i> pontja alapján.</p>



24. §		A bírósági ügyintéző a harmadfokú bírósági eljárásban jogosult <i>a)</i> a Be. 390. § (1) bekezdés <i>c)</i> pontja alapján az iratokat visszaküldeni a másodfokú bíróságnak, ha a fellebbezéseket visszavonták, <i>b)</i> a vádlottnak és a védőnek kézbesíteni a más által bejelentett fellebbezést, valamint a harmadfokú bíróság mellett működő ügyész indítványát a Be. 390. § (1) bekezdés <i>d)</i> pontja alapján, <i>c)</i> a vádlott vagy a védő fellebbezésének indokolását – ha azt a harmadfokú bíróság előtt terjesztették elő – megküldeni a harmadfokú bíróság mellett működő ügyésznek a Be. 390. § (1) bekezdés <i>e)</i> pontja alapján.
25. §		A bírósági ügyintéző a perújítási eljárásban jogosult az alapügy iratainak beszerzése iránt intézkedni a Be. 412. § (1) bekezdése alapján.
26. §		A bírósági ügyintéző a felülvizsgálati eljárásban jogosult <i>a)</i> a felülvizsgálati indítvány előterjesztőjének és a jogosultnak észrevételezésre megküldeni a felülvizsgálati indítványt, valamint az ügyész nyilatkozatát a Be. 422. § (4) bekezdése alapján, <i>b)</i> a terhelt és védője részére észrevételezésre megküldeni a más által benyújtott felülvizsgálati indítványt és az arra tett ügyészi nyilatkozatot a Be. 422. § (4) bekezdése alapján, <i>c)</i> a magánvádas eljárásban vagy pótmagánvád alapján folytatott eljárásban hozott határozat ellen benyújtott felülvizsgálati indítványt a magánvádlónak, illetőleg a pótmagánvádlónak észrevételezésre megküldeni a Be.



		422. § (2) és (4) bekezdése alapján.
27. §		A bírósági ügyintéző a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati eljárásban jogosult a terheltnek és a védőnek észrevételezésre megküldeni a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati indítványt a Be. 434. § (3) bekezdése szerint.
28. §		(1) A bírósági ügyintéző a Be. 528. § (2) bekezdése és a Be. 532. § (4) bekezdése alapján értesítheti az ügyészt, ha az ügyész a tárgyalásnak a vádlott távollétében való megtartását indítványozta, és a vádlott tartózkodási helye a tárgyalás megkezdése előtt ismertté vált, illetőleg a külföldön tartózkodó vádlott hazatért. (2) A bírósági ügyintéző a Be. 529. § (2) bekezdése és a Be. 532. § (4) bekezdése alapján tájékoztathatja az ügyészt, ha a vádlottal szemben az elfogatóparancs kibocsátása nem vezetett eredményre. (3) A bírósági ügyintéző a Be. 532. § (2) bekezdése alapján felhívhatja az ügyészt, hogy kívánja-e indítványozni a tárgyalásnak a vádlott távollétében történő folytatását, ha a bírósági eljárásban állapítják meg, hogy a külföldön tartózkodó vádlott kiadatásának vagy az európai elfogatóparancs alapján történő átadásának nincs helye, illetőleg kiadatását vagy az európai elfogatóparancs alapján történő átadását megtagadták, és a bíróság a büntetőeljárás felajánlását nem tartja indokoltnak.
29. §		A bírósági ügyintéző a végleges hatályú foglalkozástól és járművezetéstől eltiltás, valamint a végleges hatályú kiutasítás alóli mentesítésre irányuló eljárásban a Be. 565. § (2) és (4) bekezdése



		alapján az ügyész és az idegenrendészeti hatóság nyilatkozatának beszerzése iránt intézkedhet.
30. §		A bírósági ügyintéző a pártfogó felügyelet utólagos elrendelésére irányuló eljárásban a Be. 567. § (2) bekezdése alapján az ügyész indítványának beszerzése iránt intézkedhet.
31. §		A bírósági ügyintéző a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli utólagos bírósági mentesítésre irányuló eljárásban a Be. 577. § (3) bekezdése alapján az ügyész nyilatkozatának beszerzése iránt intézkedhet.
32. §		A bírósági ügyintéző jogosult a büntetés-végrehajtási bíró utasítása alapján az ismeretlen helyen tartózkodó elítélt tartózkodási helyének felkutatása iránt intézkedni a Be. 590. § (3) bekezdése szerint. A bírósági ügyintéző a körözés elrendelésére és az elfogatóparancs kibocsátására nem jogosult.
33. §		A bírósági ügyintéző jogosult a szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztására irányuló eljárásban a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága egészségügyi szolgálata vezetőjének – az elítélt egészségügyi állapotának büntetés-végrehajtás keretei között való kezelhetőségére vonatkozó – nyilatkozatának beszerzése iránt intézkedni a Be. 591. § (4) bekezdése szerint.
34. §		A bírósági ügyintéző a kegyelmi eljárásban jogosult a) a terheltnek a kegyelmi döntéshez szükséges személyes adatainak beszerzése iránt intézkedni a Be. 597. § (5) bekezdése alapján, b) a kegyelmi döntéshez szükséges adatokat tartalmazó iratokat és a kegyelmi kérelmet az



		igazságügyért felelős miniszterhez felterjeszteni a Be. 598. § (1) bekezdés b) pontja alapján.
35. §		A bírósági ügyintéző jogosult a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendeletben meghatározott értesítőlapok kiállítására és aláírására. A bírósági ügyintéző az értesítőlapra bírói rendelvényt nem vezethet.
36. §		A bírósági ügyintéző jogosult a büntügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a büntügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény alapján a büntügyi nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés szabályairól szóló 20/2009. (VI. 19.) IRM rendeletben meghatározott, a büntügyi nyilvántartás részére történő bírósági adatközléshez szükséges adatlapok kiállítására és aláírására.



13. számú táblázat

	Bírósági titkár hatáskörébe utalható	Bírósági fogalmazó hatáskörébe utalható	Bírósági ügyintéző hatáskörébe utalható
1952. évi III. törvény 12/A. §	az elsőfokú bíróság hatáskörébe tartozó ügyekben tárgyaláson kívül eljárhat		külön jogszabályban meghatározott esetekben, tárgyaláson kívül, a bíró irányítása és felügyelete mellett eljárhat
	a fenti ügyekben önálló aláírási joga van		a fenti ügyekben önálló aláírási joga van
	megteheti mindazokat az intézkedéseket és meghozhatja – az ítélet kivételével – mindazokat a határozatokat, amelyeket a törvény bíróság vagy a tanács elnöke hatáskörébe utal		
202. §	bizonyítás lefolytatása megkeresés útján		
1994. évi LIII. törvény (Vht.) 264. §	elláthatja a végrehajtási ügyintéző feladatkörét, illetőleg e feladatkörbe tartozó bármely eljárási cselekményt elvégezhet		elláthatja a végrehajtási ügyintéző feladatkörét, illetőleg e feladatkörbe tartozó bármely eljárási cselekményt elvégezhet, HA: - magyar állampolgár, a 24. életévét betöltötte, az országgyűlési képviselők választásán választható, és egyetemi jogi végzettséggel rendelkezik, vagy - magyar állampolgár, a 24. életévét betöltötte, az országgyűlési képviselők választásán választható, és jogi szakvizsgával rendelkezik - mindkét esetben a



			végrehajtási ügyintézői vizsgát letette és nem áll fenn vele szemben kizáró ok
2006. évi V. törvény (Ctv.) 1. § (1) bekezdés	az e törvényben szabályozott nemperes eljárásokban első fokon önálló aláírási joggal, az érdemi határozatok meghozatalára is kiterjedően eljárhat		
6. § (5) bekezdés	névfoglalásra vonatkozó eljárásra önállóan, önálló aláírási joggal jogosult	névfoglalásra vonatkozó eljárásra önállóan, önálló aláírási joggal jogosult	névfoglalásra vonatkozó eljárásra önállóan, önálló aláírási joggal jogosult
26.§ (9) bekezdés	az adóhatóság elektronikus értesítése alapján hivatalból bejegyzí a cég adószáma alkalmazásának felfüggesztését, törlését, a felfüggesztés megszüntetését, illetőleg e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját	az adóhatóság elektronikus értesítése alapján hivatalból bejegyzí a cég adószáma alkalmazásának felfüggesztését, törlését, a felfüggesztés megszüntetését, illetőleg e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját	az adóhatóság elektronikus értesítése alapján hivatalból bejegyzí a cég adószáma alkalmazásának felfüggesztését, törlését, a felfüggesztés megszüntetését, illetőleg e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját
	az adóhatóság elektronikus értesítése alapján hivatalból bejegyzí a cég közösségi adószáma alkalmazásának felfüggesztését, törlését, a felfüggesztés megszüntetését, illetőleg e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját	az adóhatóság elektronikus értesítése alapján hivatalból bejegyzí a cég közösségi adószáma alkalmazásának felfüggesztését, törlését, a felfüggesztés megszüntetését, illetőleg e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját	az adóhatóság elektronikus értesítése alapján hivatalból bejegyzí a cég közösségi adószáma alkalmazásának felfüggesztését, törlését, a felfüggesztés megszüntetését, illetőleg e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját



		emelkedésének napját	
	a cégjegyzékben feltünteteti a csődeljárás kezdő időpontját és befejezését, a felszámolás kezdő időpontját és befejezését, a bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti perindítást és a per befejezését, a cégalapítás vagy a létesítő okirat módosítása érvénytelenségének megállapítása iránti perindítást és per befejezését	a cégjegyzékben feltünteteti a csődeljárás kezdő időpontját és befejezését, a felszámolás kezdő időpontját és befejezését, a bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti perindítást és a per befejezését, a cégalapítás vagy a létesítő okirat módosítása érvénytelenségének megállapítása iránti perindítást és per befejezését	a cégjegyzékben feltünteteti a csődeljárás kezdő időpontját és befejezését, a felszámolás kezdő időpontját és befejezését, a bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti perindítást és a per befejezését, a cégalapítás vagy a létesítő okirat módosítása érvénytelenségének megállapítása iránti perindítást és per befejezését
	a cégjegyzékben feltünteteti a cégformákra irányadó törvényekben szabályozott, a cég által hozott határozatok bírósági felülvizsgálata iránti perindítást és a per befejezését, a cég elleni végrehajtás elrendelését és megszüntetését, a cég tagja vagyoni részesedésének lefoglalását, továbbá a cég tagja vagyoni részesedésére vonatkozóan a büntetőeljárásban alkalmazott zár alá vétel elrendelését és megszüntetését	a cégjegyzékben feltünteteti a cégformákra irányadó törvényekben szabályozott, a cég által hozott határozatok bírósági felülvizsgálata iránti perindítást és a per befejezését, a cég elleni végrehajtás elrendelését és megszüntetését, a cég tagja vagyoni részesedésének lefoglalását, továbbá a cég tagja vagyoni részesedésére vonatkozóan a büntetőeljárásban alkalmazott zár alá vétel elrendelését és megszüntetését	a cégjegyzékben feltünteteti a cégformákra irányadó törvényekben szabályozott, a cég által hozott határozatok bírósági felülvizsgálata iránti perindítást és a per befejezését, a cég elleni végrehajtás elrendelését és megszüntetését, a cég tagja vagyoni részesedésének lefoglalását, továbbá a cég tagja vagyoni részesedésére vonatkozóan a büntetőeljárásban alkalmazott zár alá vétel elrendelését és megszüntetését
	a cégjegyzékben feltünteteti ha a jogi személy ellen olyan eljárás van folyamatban, amelyben büntetőjogi intézkedés alkalmazásának lehet helye, a nyomozás	a cégjegyzékben feltünteteti ha a jogi személy ellen olyan eljárás van folyamatban, amelyben büntetőjogi intézkedés alkalmazásának lehet	a cégjegyzékben feltünteteti ha a jogi személy ellen olyan eljárás van folyamatban, amelyben büntetőjogi intézkedés alkalmazásának lehet helye, a nyomozás



	elrendelését, megszüntetését, annak megállapítását, hogy intézkedés alkalmazásának a feltételei nem állnak fenn, az eljárás befejezését, valamint az eljáró hatóság megnevezését, a határozat számát és keltét, továbbá, ha a bíróság a jogi személlyel szemben büntetőjogi intézkedésként tevékenységének korlátozását rendelte el, a határozat jogerőre emelkedésének napját, a korlátozás időtartamát és azt, hogy a korlátozás a jogi személy mely tevékenységére vagy jogosítványára terjed ki	helye, a nyomozás elrendelését, megszüntetését, annak megállapítását, hogy intézkedés alkalmazásának a feltételei nem állnak fenn, az eljárás befejezését, valamint az eljáró hatóság megnevezését, a határozat számát és keltét, továbbá, ha a bíróság a jogi személlyel szemben büntetőjogi intézkedésként tevékenységének korlátozását rendelte el, a határozat jogerőre emelkedésének napját, a korlátozás időtartamát és azt, hogy a korlátozás a jogi személy mely tevékenységére vagy jogosítványára terjed ki	elrendelését, megszüntetését, annak megállapítását, hogy intézkedés alkalmazásának a feltételei nem állnak fenn, az eljárás befejezését, valamint az eljáró hatóság megnevezését, a határozat számát és keltét, továbbá, ha a bíróság a jogi személlyel szemben büntetőjogi intézkedésként tevékenységének korlátozását rendelte el, a határozat jogerőre emelkedésének napját, a korlátozás időtartamát és azt, hogy a korlátozás a jogi személy mely tevékenységére vagy jogosítványára terjed ki
	a cégjegyzékben feltünteteti a zárgondnok kirendelésének tényét, a kirendelt zárgondnok nevét (cégnevét) és lakóhelyét (székhelyét)	a cégjegyzékben feltünteteti a zárgondnok kirendelésének tényét, a kirendelt zárgondnok nevét (cégnevét) és lakóhelyét (székhelyét)	a cégjegyzékben feltünteteti a zárgondnok kirendelésének tényét, a kirendelt zárgondnok nevét (cégnevét) és lakóhelyét (székhelyét)
45. § (4) bekezdés	cégbejegyzési kérelem megvizsgálása formai szempontból, valamint hiánypótlás nélküli elutasítása önálló aláírási joggal	cégbejegyzési kérelem megvizsgálása formai szempontból, valamint hiánypótlás nélküli elutasítása önálló aláírási joggal	cégbejegyzési kérelem megvizsgálása formai szempontból, valamint hiánypótlás nélküli elutasítása önálló aláírási joggal



<p>46. § (2) bekezdés</p>	<p>kkt., bt. és egyéni cég bejegyzésére irányuló kérelem érdemi vizsgálata (bejegyzési kérelmet elutasító végzést és olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)</p>	<p>kkt., bt. és egyéni cég bejegyzésére irányuló kérelem érdemi vizsgálata (bejegyzési kérelmet elutasító végzést és olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)</p>	<p>kkt., bt. és egyéni cég bejegyzésére irányuló kérelem érdemi vizsgálata (bejegyzési kérelmet elutasító végzést és olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)</p>
<p>48. § (3) bekezdés</p>	<p>egyszerűsített cégeljáráásban a bejegyzésére irányuló kérelem érdemi vizsgálata (meghozhatja a bejegyzési kérelmet elutasító végzést és az olyan végzést is, amely ellen külön fellebbezésnek van helye)</p>	<p>egyszerűsített cégeljáráásban a bejegyzésére irányuló kérelem érdemi vizsgálata (meghozhatja a bejegyzési kérelmet elutasító végzést és az olyan végzést is, amely ellen külön fellebbezésnek van helye)</p>	<p>egyszerűsített cégeljáráásban a bejegyzésére irányuló kérelem érdemi vizsgálata (meghozhatja a bejegyzési kérelmet elutasító végzést és az olyan végzést is, amely ellen külön fellebbezésnek van helye)</p>
<p>50. § (3) bekezdés</p>	<p>kkt., bt. és egyéni cég változásbejegyzési kérelmének érdemi vizsgálata (változásbejegyzési kérelmet elutasító végzést és olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)</p>	<p>kkt., bt. és egyéni cég változásbejegyzési kérelmének érdemi vizsgálata (változásbejegyzési kérelmet elutasító végzést és olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)</p>	<p>kkt., bt. és egyéni cég változásbejegyzési kérelmének érdemi vizsgálata (változásbejegyzési kérelmet elutasító végzést és olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)</p>
<p>77. § (4) bekezdés</p>	<p>a kérelemre indult törvényességi felüyeleti eljárás megszüntetésére önállóan jogosult, ha a kérelmező a kérelmét visszavonja</p>	<p>a kérelemre indult törvényességi felüyeleti eljárás megszüntetésére önállóan jogosult, ha a kérelmező a kérelmét visszavonja</p>	<p>a kérelemre indult törvényességi felüyeleti eljárás megszüntetésére önállóan jogosult, ha a kérelmező a kérelmét visszavonja</p>



84. § (2) bekezdés	a cég megszűntnek nyilvánítása az első eredménytelen intézkedést követően, ha a további intézkedések sem vezetnének eredményre, valamint ha a cég az alkalmazott adójogi jogkövetkezmények ellenére nem tett eleget a beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének (olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)	a cég megszűntnek nyilvánítása az első eredménytelen intézkedést követően, ha a további intézkedések sem vezetnének eredményre, valamint ha a cég az alkalmazott adójogi jogkövetkezmények ellenére nem tett eleget a beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének (olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)	a cég megszűntnek nyilvánítása az első eredménytelen intézkedést követően, ha a további intézkedések sem vezetnének eredményre, valamint ha a cég az alkalmazott adójogi jogkövetkezmények ellenére nem tett eleget a beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének (olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)
90. § (5) bekezdés	az ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló eljárás (olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)	az ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló eljárás (olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)	az ismeretlen székhelyű cég megszüntetésére irányuló eljárás (olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)
91. § (4) bekezdés	adószám-törléssel érintett cégek megszüntetésére irányuló eljárás (olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)	adószám-törléssel érintett cégek megszüntetésére irányuló eljárás (olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)	adószám-törléssel érintett cégek megszüntetésére irányuló eljárás (olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat)
117. § (5) bekezdés	kényszertörlési eljárás megindításáról szóló végzés meghozatala	kényszertörlési eljárás megindításáról szóló végzés meghozatala	kényszertörlési eljárás megindításáról szóló végzés meghozatala



<p>118. § (4) bekezdés</p>	<p>kényszertörlési eljárás során a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszerből, valamint szükség szerint a földhasználati nyilvántartásból elektronikus úton történő lekérdezés annak érdekében, hogy a cég jog jogosultjaként van-e bejegyezve, vagy a javára, illetve érdekében tény van-e feljegyezve, illetve van-e bejegyzett földhasználat</p>	<p>kényszertörlési eljárás során a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszerből, valamint szükség szerint a földhasználati nyilvántartásból elektronikus úton történő lekérdezés annak érdekében, hogy a cég jog jogosultjaként van-e bejegyezve, vagy a javára, illetve érdekében tény van-e feljegyezve, illetve van-e bejegyzett földhasználat</p>	<p>kényszertörlési eljárás során a számítógépes ingatlan-nyilvántartási rendszerből, valamint szükség szerint a földhasználati nyilvántartásból elektronikus úton történő lekérdezés annak érdekében, hogy a cég jog jogosultjaként van-e bejegyezve, vagy a javára, illetve érdekében tény van-e feljegyezve, illetve van-e bejegyzett földhasználat</p>
	<p>kényszertörlési eljárás során más közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartást vezető szervezet megkeresése</p>	<p>kényszertörlési eljárás során más közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartást vezető szervezet megkeresése</p>	<p>kényszertörlési eljárás során más közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartást vezető szervezet megkeresése</p>
<p>1991. évi XLIX. törvény (Csódtv.) 6. § (6) bekezdés</p>	<p>az e törvényben szabályozott nemperes eljárásokban első fokon önálló aláírási joggal, az érdemi határozatok meghozatalára is kiterjedően eljárhat</p>		
<p>2002. évi LV. törvény 38/A. §</p>	<p>bírósági közvetítői tevékenység</p>		
<p>14/2002. IM rendelet (Büsz.) 7. § (1) bekezdés</p>	<p>a bíróság elnöke által erre a célra meghatározott ügyfelfogadási időben a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél által előterjesztett kérelmet jegyzőkönyvbe foglalja</p>	<p>a bíróság elnöke által erre a célra meghatározott ügyfelfogadási időben a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél által előterjesztett kérelmet jegyzőkönyvbe foglalja</p>	<p>a bíróság elnöke által erre a célra meghatározott ügyfelfogadási időben a jogi képviselő nélkül eljáró ügyfél által előterjesztett kérelmet jegyzőkönyvbe foglalja</p>



21. §	a gondnokoltak és gondnokaik OBH elnöke által kezelt nyilvántartásába külön törvényben meghatározott adatok bejegyzése		a gondnokoltak és gondnokaik OBH elnöke által kezelt nyilvántartásába külön törvényben meghatározott adatok bejegyzése
59. § (1) bekezdés			a cég székhelyének megváltozásakor az eredeti székhely szerinti cégbíróság cégjegyzékén az ügyintéző az iratmegküldés tényét és időpontját feltünteti, majd az iratot az új székhely szerinti cégbírósághoz továbbítja
2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 15. § (2) bekezdés	törvény által meghatározott ügyben, egyesbíró hatáskörében bírósági titkár is eljárhat		
157. § (3) bekezdés	ellátja a külön törvényben meghatározott feladatokat	ellátja a külön törvényben meghatározott feladatokat	
4/2002. OIT szabályzat 54. § (3) bekezdés	a bíróság által kiállítandó adatlapok kitöltése, illetve aláírása (HA jogszabály megengedi)		a bíróság által kiállítandó adatlapok kitöltése, illetve aláírása (HA jogszabály megengedi)



A bírói teamek kialakítása:

Az állapotfelmérés keretében elvégzett kérdőíves felmérés eredményei alátámasztják azt az előzetes feltételezést, hogy a bírák nincsenek teljes mértékben tisztában azzal, hogy milyen jogkörben járhatnak el akár önállóan, akár bírói utasítás és felügyelet mellett a bírósági ügyintézők és bírósági titkárok.

Általánosságban elmondható, hogy a bírák a jelenleg rájuk háruló felesleges munkateher csökkentése végett igénylik az ún. bírói teamek kialakítását.

A bírói team kialakításának szempontjai az alábbiak:

- 1.) A bíró mentesüljön a felesleges adminisztrációs terhektől (gépi, kézi naplók vezetése, statisztikai adatszolgáltatás, jelentések).
- 2.) Az érdemi döntést nem igénylő napi szintű kurrenciális ügyintézés alóli mentesülés.
- 3.) A szignálást követően a Be. 263.§-ban írt, illetve polgári ügyszakban a tárgyalás előkészítésével kapcsolatos feladatok alóli mentesülés.
- 4.) Az ítélet írásba foglalásával kapcsolatos terhek könnyítése, különösen jogerős ítéletek esetén.
- 5.) Az egyes különleges eljárásokkal kapcsolatos feladatok alóli mentesülés.
- 6.) A heti több tárgyalási napon különböző jegyzőkönyvvezetők alkalmazása, elkerülendő a jegyzőkönyvek felhalmozódását és a jegyzőkönyvvezető egészségkárosodást eredményező igénybevételét.
- 7.) A jegyzőkönyvvezető mellett egy írnok foglalkoztatása a kiadási feladatok kapcsán.
- 8.) Figyelembe kell venni a bírói team kialakításakor az adott bíró személyes igényeit is.

A teamek kialakítását azonban nehezíti, hogy a jelenlegi munkaköri leírások a bírósági ügyintézők esetében is az írnoki munkaköri leírásokkal egyezők. Így mindaddig, amíg munkaidejük döntő részét az írnoki feladatok ellátása jelenti, addig ügyintézői feladatok végzésére nem lehetséges átirányításuk.

A bírósági titkárok esetében pedig az önállóan intézett nemperes eljárások töltik ki a munkaidőt, amely mellett bírói teamben való folyamatos részvétel csak túlmunka elrendelésével biztosítható.

Az ideális összetételű bírói teamek optimális létszáma az alábbiak szerint képzelhető el.

Járásbíróságokon büntető ügyszakban:

- 1 bíró
- 1 bírósági titkár
 - 1 bírósági ügyintéző
 - 1 jegyzőkönyvvezető



Székesfehérvári Törvényszéken első fokon büntető ügyszakban:

- 1 bírósági titkár
1 bírósági ügyintéző
1 jegyzőkönyvvezető

Székesfehérvári Törvényszéken másodfokon büntető ügyszakban:

- 2 előadó bírósági titkár
1 bírósági ügyintéző
1 fogalmazó
1 jegyzőkönyvvezető

Polgári ügyszakban annyi különbség tehető, hogy – miután nem kötelező a tárgyaláson jegyzőkönyvvezető alkalmazása – titkár részvétele esetén elegendő egy bírósági ügyintéző vagy tisztviselő bevonása az adminisztratív feladatok ellátása érdekében.

A **IV. indikátorral (BISZ)** kapcsolatosan a jelenlegi jogszabályi háttér szerint a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 18.§. (2) bekezdése a törvényszék elnöke számára lehetővé teszi, hogy a törvényszék és a területén működő járásbírók részére – a gyakrabban előforduló intézkedések megtételére – nyomtatványt rendszeresítsen. A végrehajtási ügyszakban pedig az 1/2002. (I.17.) IM rendelet (Vüsz.) 39.§. teremt lehetőséget a törvényszék elnöke (illetve bizonyos körben a járásbíró elnöke) számára felügyelő szervként a törvényszéki végrehajtók és a végrehajtási ügyintézők részére nyomtatványok rendszeresítésére.

Bár a jogszabályi alap a fentiek szerint rendelkezésre áll, jelenleg nincs a törvényszékünk elnöke által rendszeresített, általánosan használatos iratminta, illetve az egyes ügytípusok intézését megkönnyítő protokollok sem készültek még.

Miután pályázatunk szakmai koncepciója a mutatószámok kidolgozásán túl egységes iratminták, sablonok típusainak növelését és ügymenet-protokollok kidolgozását is célul tűzte ki, ezért munkacsoportunk mind a polgári, mind a büntető és szabálysértési ügyszak vonatkozásában kidolgozott iratmintákat és protokollokat, amelyeket a polgári, illetőleg büntető kollégiumvezető észrevételezett. Ezen iratmintákat a törvényszék elnöke felé azzal az ajánlással továbbítjuk, hogy javasoljuk a beszámolónk függelékében szereplő iratminták rendszeresítését a Székesfehérvári Törvényszéken.

A teljesítménymenedzsment munkacsoport *büntető ügyszakban* kidolgozta a tartás elmulasztása büncselekménnyel kapcsolatos (II. számú függelék), valamint a cégtetemőkkel kapcsolatos ügyekre (III. számú függelék) vonatkozó eljárási protokollokat, amelyek elsősorban a kezdő bírák számára adhatnak hathatóság segítséget az ügyek elbírálásához és az ésszerű eljárási időtartam betartásához. Ezen kívül a tárgyalási őrizet (I. számú függelék), a pénzbüntetés végrehajtására irányuló jogsegély (IV. számú függelék) és a szabálysértési eljárások kapcsán (V. számú függelék) alakított ki még meg nem lévő iratmintákat.



A Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumának Vezetője a kidolgozott iratmintákat, protokollokat áttekintette, szakmai iránymutatása alapján a szükséges változtatásokat a munkacsoport megtette, így az iratminták és protokollok készen állnak a bevezetésre.

A *polgári jog területén* egyrészt a központi igazgatás által kitűzött célkitűzésekre, másrészt pedig a 2014. március 15. napján hatályba lépett új Polgári Törvénykönyv rendelkezéseire figyelemmel a gondnokság alá helyezés iránti perekkel kapcsolatos (VI. számú függelék), valamint az önként választható közvetítéssel (VII. számú függelék) és a kötelező közvetítéssel (VIII. számú függelék) összefüggő bírói intézkedéseket segítő protokollokat dolgozott ki munkacsoportunk. Ezt meghaladóan pedig a valamennyi járásbíróságon típusügyként jelentkező zálogjogosult által a végrehajtásba való bekapcsolódás engedélyezése iránti kérelmekkel kapcsolatos végrehajtási ügyek intézését segítő iratminták kialakítása történt meg (IX. függelék).

A gondnokság alá helyezés iránti perekkel kapcsolatos protokollt a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának Vezetője, az önkéntes és kötelező közvetítéssel kapcsolatosakat pedig a törvényszék mediációs koordinátora véleményezte. Rendszeresítésüknek így a továbbiakban nincs akadálya.

Az **V. indikátor**, a soronkívüliségre figyelmeztető vezetői rendszer kialakítása vonatkozásában a munkacsoport tagjai mind polgári, mind büntető ügyszakban vizsgálatokat végeztek egyrészt a soronkívüliség fogalmi meghatározásával, illetve a jelenleg rendelkezésre álló, a soron kívüli ügyek számát mérő rendszerekkel kapcsolatban.

A soronkívüliséget, mint fogalmat nem rendezi sem a büntetőeljárásról szóló 1998. évi IX. törvény, sem a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény, csupán a többször módosított 14/2002 (VII. 1.) IM rendelet, azaz a Bűsz. Ezen jogszabály 33/A.§ (1) bekezdése alapján a soronkívüliség az ügynek a rendes ügymenetelből történő kivételét jelenti. A soron kívül intézendő ügyben – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – minden intézkedést haladéktalanul kell megtenni.

Soron kívüli ügyintézés alapulhat tehát

- jogszabály rendelkezésén,
- a bíróság elnökének rendelkezésén,
- OIT (OBH) határozatán.

A jogszabály rendelkezésén, illetőleg az OIT határozatán alapuló soron kívüli ügyintézés a bírósági eljárás egész tartamára irányadó.

Ezzel szemben a bíróság elnöke által elrendelt soron kívüli ügyintézés az adott bíróság előtti eljárás tartamára vonatkozik azzal, hogy az eljárás jogerős befejezését megelőzően elrendelt soron kívüliség a jogerőt követő eljárásra nem terjed ki (Bűsz. 33/A.§ (2) bekezdés).



A soron kívüliség ellenőrzésére vonatkozóan szintén a Büsz. 33/A.§ (3) bekezdése ad iránymutatást, mely szerint az elnök által elrendelt soron kívüli ügyintézés teljesítését az elnök legalább 3 havonta ellenőrzi és mulasztás esetén megteszi a szükséges intézkedést (pl.: határidő tűzésével a következő szükséges intézkedés megtételére felhívás, figyelmeztetés, fegyelmi felelősségre vonás).

A Büsz 33/B.§ (1) bekezdés alapján a bíróság elnöke külön kérelem nélkül hivatalból az ügy soron kívüli intézését rendelheti el akkor, ha

- a.) ahhoz kiemelkedően fontos társadalmi, igazságügyi, illetve közérdek fűződik,
- b.) az ügy tárgya az állampolgárok széles körét érintő kérdés,
- c.) a gyermek jogait, illetve a kiskorú ügyfél fontos érdekét érinti (gyermek jogállása, gyermek elhelyezése, gyermekkel való kapcsolattartás, apaság megállapítása).

A (2) bekezdés szerint a bíróság elnöke a Be. 64/A.§ b) pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén – külön kérelem nélkül – hivatalból elrendeli az ügy soron kívüli intézését.

A (3) bekezdés alapján pedig a bíróság elnöke az ügyfél által előterjesztett soron kívüliség elrendelése iránti kérelem elbírálása során különösen az alábbiak figyelembe vételével határoz:

- a.) kérelmező személyi körülményei,
- b.) az ügy tárgya, jellege.
- c.) a bíróság működésében felmerült objektív ok.



14. számú táblázat

A soron kívüli eljárás fogalom meghatározása:	Soron kívüli eljárásra vonatkozó jogszabályok	Igazgatási vezetői intézkedések
BÜSZ 33/A. § (1) bekezdés	BÜSZ 33. §, BÜSZ 33/A. §, BÜSZ 33/B. §, Be. 64/A. §, Be. A gyermek jogairól szóló New York-i egyezmény kihirdetéséről szóló 1991. évi LXIV. tv.	Fejér Megyei Bíróság Elnökének 2007. évi EL.ID. 1. számú leirata, a Székesfehérvári Járásbíróság Elnökének 2013. EL.II.B.1/33. utasítása

A soronkívüliségre, valamint a rövid eljárási határidőkre vonatkozó szabályozást az egyes ügyszakokban a következőkben rövid, szöveges áttekintést követően táblázatokban mutatjuk be annak hangsúlyozásával, hogy a civilisztika területén bármennyire is törekedtünk a teljességre, a korlátozott terjedelem ennek gátat szabott:

Büntető ügyszak:

A Be. 64/A.§ (1) bekezdése esetén a büntetőeljárást soron kívül kell lefolytatni a következő esetekben:

- a) ha a terhelt előzetes letartóztatásban van,
- b) a kiskorú sértett sérelmére elkövetett, az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmény (Btk. XV. fejezet) miatt a nemi élet szabadság és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény (Btk. XIX) miatt, a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmény (Btk. XX. fejezet), vagy más, személy elleni erőszakos bűncselekmény miatt, ha a kiskorú sértett érdeke – így különösen akkor, ha a sértett testi, értelmi, vagy erkölcsi fejlődését a bűncselekmény jelentősen veszélyeztette, illetve ha a terhelt az eljárás lefolytatásakor is ellátja a sértett nevelését, felügyeletét, vagy gondozását, vagy egyébként is a sértett környezetében él – a büntetőeljárás mielőbbi befejezését indokolja.
- c) a megismételt eljárásban (Btk. XVI. fejezet),
- d) ha a terhelttel szemben távortartást rendeltek el (138/A. §, 138/B. §), ha a terhelt mentelmi jogát, illetve diplomáciai, vagy a nemzetközi jogon alapuló más mentességét felfüggesztették (XXVII. fejezet), kiemelt jelentőségű ügyben (XXVIII/A. fejezet), a 408. § (1) bekezdés e.) pontja alapján előterjesztett perújítási indítvány alapján elrendelt perújítási eljárásban, továbbá az Országos Bírósági Hivatal Elnökének határozata, vagy a bíróság elnökének rendelkezése alapján.

A Be. 64/A.§ (2) bekezdés szerint az eljárás soron kívüli lefolytatása során az (1) bekezdés szerinti sorrendet kell figyelembe venni azzal, hogy a d.) pontban meghatározott eljárások lefolytatásának sorrendjét az ügyet érkezésének időpontja határozza meg.



A fiatalokkal szemben lefolytatott büntetőeljárás szintén a soron kívüliség körébe tartozik, azonban nem belső jog, hanem a nemzetközi jog alapján, mégpedig A gyermek jogairól szóló New York-i egyezmény kihirdetéséről szóló 1991. évi LXIV. tv. rendelkezései szerint.

A Székesfehérvári Törvényszék Elnökének, illetve a Székesfehérvári Járásbíróság Elnökének fenti utasításai elsősorban a két éven túli ügyek soron kívüli ügyintézésével kapcsolatosak. Előírásaik, hogy a Büsz.-ön is túlmenően ezen ügyek kapcsán 3 havonta kötelezően tárgyalást kell tartani, amennyiben a tárgyalás megtartásának jogszabályi feltételei teljesülnek. Minden intézkedést 5 munkanapon belül meg kell hozni az ügyben. A szankció a soron kívüli eljárás szabályainak megsértése esetén a bíró otthondolgozási jogának megvonása. Ismételt kötelelességszegés esetén pedig fegyelmi eljárás megindítása.

A büntető ügyszakban az egyes eljárási eseményekre megszabott határidők összefoglaló táblázata:

15. számú táblázat

Szakasz		Rendelkezésre álló napok	Jogszabály	Megjegyzés
1	Vádirat megérkezése			
2	Eljáró tanács kijelölése	1	BÜSZ 30	Legkésőbb a Lajstromba vételt követő napon
3	Irat bemutatása	-	BÜSZ 34	Irat haladéktalan bemutatása a bíró részére
4	Irat vizsgálata	30	Be 263 § (1) bekezdés	Vizsgálat a következő szempontok szerint: Van-e helye áttétel, egyesítés vagy egyéb azonnali intézkedésnek
5	Vádirat megküldése	-	Be 263 § (2) bekezdés	A tanács elnöke a vádiratot haladéktalanul megküldi a Vádlotnak és a Védőnek
6	Várakozás	15		A vádirat kézbesítésétől számított 15 napon belül előterjesztheti a vádlott és a védő bizonyítási indítványait.



7	Hatánap kitűzése	30	Be 278 § (1), (3) bekezdés	A vádirat kézbesítésétől számított 30 napon belül megvizsgálja a Bíró (Tanács Elnöke) a bizonyítási indítványokat és hatánapot tűz ki.
8	Idézés	8	Be 279 § (3) bekezdés	8 nappal a tárgyalás előtt az idézést kézbesíteni kell
			Be 282 § (3) bekezdés	Ha nincs meg a tárgyalási időköz, a tárgyalást el kell halasztani, kivéve, ha a vádlott és védő egybehangzóan kéri a tárgyalás megtartását
9	Tárgyalás		Be 322.§ (1) bekezdés Be 554/K.§	1. A tárgyalás megnyitását követően a Be. a rendes eljárásra csupán az ítélethozatal végett elnapolt tárgyalásnál tartalmaz 8/15 napos határidőt 2. A kiemelt ügyek kapcsán 3 havonta kell tárgyalni.
10	Ítélet	30	Be 260 § (4) bekezdés	Az ügyben ítélet születik az ítélet kihirdetésétől számított 30 napon belül ha hosszabb indokolást igényel 60 napon belül kell írásba foglalni.
		60		
11	Fellebbezés			Fellebbezés esetén felterjesztésre kerül sor. A BE másodfokú illetőleg harmadfokú eljárásra nem ír elő külön határidőt
		0		1. Az ítélet kihirdetése napján
		3		2. 3 nap gondolkodási leteltét követően
		8		3. A vádlott engedélyezett távolléte esetén az ítélet kézbesítésétől számított 8 nap
		15+8		4. Az ismeretlen helyen tartózkodó vádlott esetében hirdetményi kézbesítéstől(15 nap) számított 8 nap elteltével.



A büntetőeljárás törvény a másodfokú, illetőleg harmadfokú eljárásra nem ír elő külön határidőket, az ügy soron kívülisége a jogerős határozat meghozataláig terjed ki.

Civilisztika:

A jogterület sokrétűsége, a joganyag nagy terjedelme, összetettsége miatt a bíróra háruló legfontosabb, és leggyakoribb határidők az alábbiakban foglalhatók össze:

16. számú táblázat	Soronkívüliség
1952. évi III. törvény 125. § (4) bekezdés	Váltóperben a bíróság soron kívül jár el. A tárgyalást legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz érkezésétől számított nyolcadik napra kell kitűzni.
333. §	<p>(1) Kiskorú felperes által indított közigazgatási perben, valamint a helyi illetékességgel eljáró gyámhatóság által hozott olyan határozat felülvizsgálata iránt indított perben, amelyben a gyermek védelme érdekében a gyámhatóság</p> <p>a) elhelyezi a gyermeket a különélő másik szülőnél, más hozzátartozónál vagy arra alkalmas más személynél, illetve nevelőszülőnél - ha ezekre nincs mód -, gyermekotthonban vagy más bentlakásos intézményben,</p> <p>b) megállapítja a szülői felügyeleti jog feléledését,</p> <p>c) dönt a más szerv által alkalmazott ideiglenes hatályú elhelyezés megszüntetéséről vagy megváltoztatásáról,</p> <p>d) nevelésbe veszi a gyermeket és egyidejűleg gyámot (hivatásos gyámot) rendel,</p> <p>e)</p> <p>f) dönt átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek kapcsolattartásáról,</p> <p>g) dönt a gyermek nevelésbe vételének megszüntetéséről,</p> <p>a bíróság a (3)-(5) bekezdésekben meghatározottak szerint soron kívül jár el.</p> <p>(2) Az (1) bekezdésben meghatározott ügyekben a gyámhatóság által indított perben, valamint ha külön törvény a soron kívül történő eljárásról rendelkezik, a bíróság a (3)-(5) bekezdésekben meghatározottak szerint soron kívül jár el.</p> <p>(3) A bíróság a keresetlevelet nyomban megvizsgálja és nyolc napon belül intézkedik a tárgyalás kitűzése iránt. Amennyiben a 124. §-ban, illetve a 332. §-ban foglalt intézkedések megtételére nincs szükség, a bíróság az első tárgyalást a keresetlevél beérkezésétől számított harminc napon belüli időpontra tűzi ki.</p> <p>(4) A bíróság a határozat felülvizsgálatáról harminc napon belül érdemben dönt, ha a bíróságnak a megtámadott határozat tekintetében megváltoztató jogköre nincs. A határidő számításakor a hiánypótlásra fordított idő nem vehető figyelembe.</p>



	(5) A bíróság határozatát a meghozatalától számított nyolc napon belül írásba kell foglalni, és további nyolc napon belül a felek részére kézbesíteni kell.
386/B. §	A kiemelt jelentőségű pereknél az elsőfokú bíróság köteles erre irányuló kérelem hiányában is elrendelni az ügyek soron kívüli intézését. Az elsőfokú bíróság által elrendelt soronkívüliség az eljárás minden szakaszára, a rendes és rendkívüli perorvoslatokra is kiterjed.
1994. évi LIII. törvény (Vht.) 190. § (1) bekezdés	A bíróság a biztosítási intézkedésről soron kívül, de legfeljebb 8 napon belül végzéssel dönt, és a biztosítási intézkedést elrendelő végzést haladéktalanul megküldi a végrehajtónak.
2006. évi V. törvény (Ctv.) 58. § (2) bekezdés	Ha az összeolvadó cégek székhelye a jogutód cég székhelyétől eltérő cégbíróság illetékességi területén van, a jogutód cég székhelye szerint illetékes cégbíróság megkeresésére a jogelőd(ök) székhelye szerinti cégbíróság intézkedik a cégiratoknak a jogutód cég székhelye szerinti cégbírósághoz való megküldéséről. Ezzel egyidejűleg a cégnyilvántartásban az iratok megküldésének tényét rögzíti. Ezt megelőzően soron kívül döntenie kell a még folyamatban lévő változásbejegyzési kérelmekről.
59. § (2) bekezdés	Ha a beolvadó cég(ek) székhelye az átvevő cég székhelyétől eltérő cégbíróság illetékességi területén van, az átvevő cég székhelye szerint illetékes cégbíróság megkeresésére a beolvadó cég(ek) székhelye szerinti cégbíróság intézkedik a cégiratoknak az átvevő cég székhelye szerinti cégbírósághoz való megküldéséről. Ezzel egyidejűleg a cégnyilvántartásban az iratok megküldésének tényét rögzíti. Ezt megelőzően a beolvadás elhatározása előtt benyújtott változásbejegyzési kérelmekről soron kívül rendelkeznie kell.
71. § (1) bekezdés	A cégbejegyzést (változásbejegyzést) elrendelő végzés hatályon kívül helyezése iránti, illetve a cégalapítás érvénytelenségének megállapítása iránti, és a létesítő okirat módosítása érvénytelenségének megállapítása iránti perekben a bíróság soron kívül jár el.
109. § (3) bekezdés	A cégbíróság a végelszámolási kifogás felől – a végelszámoló észrevételének beszerzését követően – soron kívül határoz.
	A vagyonrendező jogszabálysértő intézkedése vagy mulasztása ellen a



121. § (5) bekezdés	vagyonrendező kirendelésének időtartama alatt, a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül az eljárásban résztvevő sérelmet szenvedett fél a bíróságnál kifogással élhet. A bíróság a kifogásról soron kívül határoz, ennek során a kifogásolt intézkedést megsemmisíti, vagy a kifogást elutasítja. A bíróság döntése ellen külön fellebbezésnek van helye.
1991. évi XLIX. törvény (Csódtv.) 8. § (5) bekezdés	A csődeljárás iránti kérelmet hivatalból elutasító végzés ellen benyújtott fellebbezést soron kívül, de legfeljebb 8 munkanapon belül el kell bírálni.
10. § (5) bekezdés	A csődeljárás elrendelésével egyidejűleg a felszámolási eljárásokat a bíróság soron kívül, hivatalból megszünteti.
12. § (5) bekezdés	A bíróság a vagyonfelügyelő besorolásra vonatkozó intézkedése elleni kifogásról soron kívül, de legfeljebb 8 munkanapon belül határoz.
15. § (3) bekezdés	A bíróság a vagyonfelügyelő jogszabálysértő, vagy a hitelezők, illetve más személy jogos érdekét sértő tevékenysége vagy mulasztása elleni kifogásról soron kívül, de legfeljebb 5 munkanapon belül dönt.
21/C. § (3) bekezdés	Hirdetményi úton kézbesített, csődeljárást befejezetté nyilvánító vagy megszüntető végzés elleni fellebbezést a bíróság soron kívül, de legfeljebb 8 munkanapon belül bírálja el.
24/A. § (8) bekezdés	Ha az adós cég vezetői együttműködési kötelezettségüket súlyosan vagy ismétlődően megsértik – így különösen legalább két alkalommal a vagyonfelügyelő hozzájárulása nélkül kötnek szerződést vagy tesznek más jognyilatkozatot –, az ideiglenes vagyonfelügyelő kérelmére a bíróság – a fizetéseképtelenségre tekintet nélkül – soron kívül dönt a felszámolás elrendeléséről.
27. § (5) bekezdés	Ha az adós a hitelező követelését beszámítással teljesítette, a bíróság a felszámolási eljárást soron kívül megszünteti.
27. § (6) bekezdés	Ha az adós nem fizetéseképtelen, a bíróság a felszámolási eljárást soron kívül megszünteti.
27/A. § (10) bekezdés	A felmentéssel érintett felszámoló a felmentést elrendelő végzés ellen fellebbezéssel élhet, melyet a másodfokú bíróság soron kívül, de legfeljebb 8 munkanapon belül bírál el.
39. § (5) bekezdés	Ha a hitelezői válaszmány, hitelezői képviselő vagy bármely hitelező kezdeményezi a felszámoló felmentését, a bíróság a kérelem tárgyában soron kívül, de legfeljebb 8 munkanapon belül dönt.
51. § (2) bekezdés	A felszámoló jogszabálysértő intézkedése vagy mulasztása elleni kifogásról a bíróság soron kívül, de legfeljebb 30 napon belül dönt.
67. § (3) bekezdés	



	A bíróság a vitatható igények elbírálása tárgyában soron kívül dönt.
68. § (6) bekezdés	A felszámolási eljárásban szünetelésnek, egyesítésnek, felfüggesztésnek nincs helye. A bíróság soron kívül jár el.
1/2002. IM rendelet 23. § (2) bekezdés	Soron kívül kell teljesíteni minden végrehajtási cselekményt, ha a) tartásdíjat vagy munkabért kell behajtani, b) biztosítási intézkedést kell végrehajtani, c) a felügyelő szerv az ügy soron kívüli elintézését rendelte el.

Az időszerű ítélkezés, mint stratégiai cél megvalósulásához szükséges az, hogy az eljárási határidők *valamennyi bírósági eljárásban* betartásra és betartatásra kerüljenek. A soron kívül intézendő ügyek esetében a haladéktalan intézkedési kötelezettségre tekintettel kiemelt figyelmet kell fordítania az eljáró bírónak (bírósági titkárnak, bírósági és végrehajtási ügyintézőnek) arra, hogy az eljárási határidők ne sérüljenek.

A 2011. évi CLXI tv. (Bsz.) 119.§. d.) pontja szerint a bíróság elnökének feladata az eljárási határidők betartásának ellenőrzése. Ezen ellenőrzési kötelezettség teljesítéséhez szükséges a soron kívül intézendő ügyek esetében egy olyan rendszer kidolgozása, amely egyrészt biztosítja azt, hogy az ellenőrzést végző vezetők a szükséges információ birtokába jussanak, másrészt tartalmazza a felelősségi szabályokat is.

Az ellenőrzést végző igazgatási vezetők a törvényszéken folyamatban lévő perek esetében a kollégiumvezetők, míg a járásbírók és a közigazgatási és munkaügyi bíróság esetében az adott bíróságok elnökei. Természetesen arra lehetőség nyílik, hogy ennek a feladatnak az elvégzésére a helyi bíróságok elnökei más vezetőt (elnökhelyettes, csoportvezető) jelöljenek ki, az ellenőrzés elvégzéséért való felelősség azonban őket terheli.

Az ellenőrzés elvégzéséhez szükséges adatokat a lajstromirodák vezetői szolgáltatják. Az általuk biztosított információ – amely tényszerűen kimutatja azt, hogy melyik ügyben nem történt az elvárt határidőn belül intézkedés, eljárási cselekmény – felhívja az ellenőrzést végző igazgatási vezető figyelmét arra, mely ügyben kell az iratok átvizsgálására kiterjedő vizsgálatot lefolytatnia.

A vizsgálat alapján lehet arra vonatkozóan megalapozott következtetést levonni, hogy történt-e az ügyben bírói mulasztás. Amennyiben ez megállapítható, a már hivatkozott Bűsz 33/A.§. (3) bekezdése szerinti igazgatási intézkedések meghozatalára kerül sor.

A jövőre nézve célszerű a Törvényszéken *egységesen* szabályozni a soron kívüli



ügyintézésrel kapcsolatos figyelmeztető, ellenőrző rendszert. Ennek a pályázat keretein belül egy, a törvényszék elnöke által hozandó utasítással tudunk eleget tenni. Az elnöki utasítás hatályba lépésével elérni kívánt cél, hogy a soron kívül intézendő ügyekben az eljárási határidők ne sérülhessenek, az igazgatási vezetők az ellenőrzési kötelezettségüknek hatékonyan tudjanak eleget tenni és olyan ellenőrzési protokoll kerüljön bevezetésre, amely az ellenőrzést végzők figyelmét a lehetséges igazgatási intézkedést igénylő ügyekre felhívja, őket erre figyelmezteti.

Az utasítás-tervezet beszámolónk X. számú függelékében található.

A fejlesztés e fázisának utolsó lépéseként a mutatószámok véglegesítéséről határoztunk. Ennek során a teljesítménymenedzsment munkacsoport által a fentiek szerint, a pályázat céljával összhangban kialakított indikátorokkal kapcsolatban megállapítható volt, hogy azok mérhetősége állandóan biztosított, objektíven ellenőrizhető, nem manipulálható, az adott jellemzőről kellő mélységben és részletességgel szolgáltatnak információt, igazolt összefüggés van az adott mutató és a mutatóval mérni kívánt cél között. Az egyes indikátorok alakulására a szervezetnek befolyása van, a mutatók könnyen, közérthetően értelmezhetőek, minden érintett számára az adott informatikai módon megjeleníthetőek és meglévő költségeken túl nem növelik a költségeket.

Az indikátorokkal kapcsolatosan egyértelműen megállapítható, hogy azok a már meglévő rendszerből, továbbfejlesztés nélkül is könnyen egyértelműen kinyerhetőek ügyszakonként és szintenkénti bontásban is.

A IV. indikátorral kapcsolatban elmondható, hogy amennyiben az indikátor megvalósul, a továbbiakban már egyértelműen használható és mint mutatószámra lehet támaszkodni az intézményi célkitűzéshez kapcsolódóan.

Az V. indikátor pedig a bíró egyéni munkáját is segíti, illetve az igazgatási és szakmai vezető részére adhatna egyértelmű, pontos tájékoztatást, amely tájékoztatás alapján gyors és hatékony beavatkozási lehetőséget nyújt ezen személyek részére.

Mindezekre figyelemmel a munkacsoport elkészítette az egyes indikátorokkal kapcsolatosan a mutatószám definíciós lapokat, melyek a beszámoló 3.3 mellékletét képezik.



3.3 Mutatószám definíciós lapok

I. A peres ügyek befejezésének elért időtartama (bíróági szintenként és ügyszakonként)

<i>Indikátor definíciós lap</i>	
Indikátor megnevezése:	<i>A peres ügyek befejezésének elért időtartama (bíróági szintenként és ügyszakonként)</i>
Indikátor csoport:	<i>hatékonyt jellemző mutató</i>
Indikátor tartalma, definíciója:	<i>a feladatellátás időszerűségének bemutatása érdekében adott beszámolási időszakban befejezett ügyekben az átlagos pertartam meghatározása</i>
Kapcsolódó intézményi cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Indikátor mértékegysége:	<i>hónap</i>
Bontás:	<i>ügyszakonként és szintenként (járásbíróóság és törvényszék)</i>
Indikátor adatforrása:	<i>BIIR</i>
Adatszolgáltatás, feldolgozás módja:	<i>az adatok a havi adatszolgáltatáson alapuló adatforrásból (BIIR) lekérdezhetőek és a mutató a kinyert adatokból egy nap alatt képlettel kiszámítható</i>
Az adatszolgáltatásért felelős személy:	<i>a BIIR-adatszolgáltatásért felelős bírók/titkárok/ügyintézők a BIIR-adatokért, a mutató számításáért és archiválásáért a törvényszék elnöke által kijelölt személy</i>
Bázisérték (az indikátor kiinduló értékének) kiszámítása	
Időpont	<i>pályázat időpontja</i>
Vonatkozási idő	<i>2013. naptári év</i>
Számítási mód	<i>az adatok az adatforrásból (BIIR) lekérdezhetőek és a mutató a kinyert adatokból képlettel kiszámítható</i>
Célérték (az indikátor adott időszaki célértékének) kiszámítása	



Időpont	<i>a beszámoló-készítés időpontja</i>
Vonatkozási idő	<i>tárgyévi beszámolási időszak</i>
Számítási mód	<i>az adatok az adatforrásból (BIIR) lekérdezhetőek és a mutató a kinyert adatokból képlettel kiszámítható</i>
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak	
<i>a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. tv. KSH éves országos statisztikai adatgyűjtési programja</i>	
Megjegyzés	

Székesfehérvár, 2014. május 16.

.....
adatszolgáltatásért felelős aláírása

.....
vezető aláírása



II. Az egy bíróra jutó munkateher országos átlaghoz viszonyított aránya (munkateher tényező – MTT)

<i>Indikátor definíciós lap</i>	
Indikátor megnevezése:	<i>Az egy bíróra jutó munkateher országos átlaghoz viszonyított aránya (munkateher tényező – MTT)</i>
Indikátor csoport:	<i>input – feladatmennyiség mutató</i>
Indikátor tartalma, definíciója:	<i>a munkateher mérése és összehasonlíthatósága érdekében adott időszakban az egy főre jutó ügytehernek az országos átlaghoz viszonyított mértéke</i>
Kapcsolódó intézményi cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Indikátor mértékegysége:	<i>%</i>
Bontás:	<i>ügyszakonként és szintenként (járásbíró és törvényszék)</i>
Indikátor adatforrása:	<i>az OBH által gyűjtött és rendszerezett ügyforgalmi adatok</i>
Adatszolgáltatás, feldolgozás módja:	<i>az OBH által gyűjtött és közzétett statisztikai adatokból a beszámolási időszakban egy bíróra jutó havi átlagos érkezés és az országos átlag hányadosaként számítható egy nap alatt</i>
Az adatszolgáltatásért felelős személy:	<i>a BIIR-adatszolgáltatásért felelős bírók/titkárok/ügyintézők a BIIR-adatokért, a mutató számításáért és archiválásáért a törvényszék elnöke által kijelölt személy</i>
Bázisérték (az indikátor kiinduló értékének) kiszámítása	
Időpont	<i>a pályázat időpontja</i>
Vonatkozási idő	<i>2013. naptári év</i>
Számítási mód	<i>az OBH által gyűjtött és közzétett statisztikai adatokból a beszámolási időszakban egy bíróra jutó havi átlagos érkezés és az országos átlag hányadosaként számítható</i>



Célérték (az indikátor adott időszaki célértékének) kiszámítása	
Időpont	<i>a beszámoló-készítés időpontja</i>
Vonatkozási idő	<i>tárgyévi beszámolási időszak</i>
Számítási mód	<i>az OBH által gyűjtött és közzétett statisztikai adatokból a beszámolási időszakban egy bíróra jutó havi átlagos érkezés és az országos átlag hányadosaként számítható</i>
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak	
Megjegyzés	

Székesfehérvár, 2014. május 16.

.....
adatszolgáltatásért felelős aláírása

.....
vezető aláírása



III. A járásbíróóságokon (titkári, ügyintézői feladatvégzéssel) kiváltható bírói munkateher (JKBMT)

<i>Indikátor definíciós lap</i>	
Indikátor megnevezése:	<i>A járásbíróóságokon (titkári, ügyintézői feladatvégzéssel) kiváltható bírói munkateher (JKBMT)</i>
Indikátor csoport:	<i>output jellegű mutató</i>
Indikátor tartalma, definíciója:	<i>a beszámolási időszakra nézve a BIIR-rendszerből lekérdezéssel nyert adatok összeadásával számítható azon bíró által befejezett ügyek száma, melyekben titkár vagy ügyintéző is eljárhatott volna</i>
Kapcsolódó intézményi cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Indikátor mértékegysége:	<i>db</i>
Bontás:	<i>ügyszakonként</i>
Indikátor adatforrása:	<i>BIIR</i>
Adatszolgáltatás, feldolgozás módja:	<i>a beszámolási időszakra nézve a BIIR-rendszerből lekérdezéssel nyert adatok összeadásával egy nap alatt számítható azon bíró által befejezett ügyek száma, melyekben titkár vagy ügyintéző is eljárhatott volna</i>
Az adatszolgáltatásért felelős személy:	<i>a BIIR-adatszolgáltatásért felelős bírók/titkárok/ügyintézők a BIIR-adatokért, a mutató számításáért és archiválásáért a törvényszék elnöke által kijelölt személy</i>
Bázisérték (az indikátor kiinduló értékének) kiszámítása	
Időpont	<i>pályázat időpontja</i>
Vonatkozási idő	<i>2013. naptári év</i>
Számítási mód	<i>a beszámolási időszakra nézve a BIIR-rendszerből lekérdezéssel nyert adatok összeadásával számítható azon bíró által befejezett ügyek száma, melyekben titkár vagy ügyintéző is eljárhatott volna</i>



Célérték (az indikátor adott időszaki célértékének) kiszámítása	
Időpont	<i>a beszámoló-készítés időpontja</i>
Vonatkozási idő	<i>tárgyévi beszámolási időszak</i>
Számítási mód	<i>a beszámolási időszakra nézve a BIIR-rendszerből lekérdezéssel nyert adatok összeadásával számítható azon bíró által befejezett ügyek száma, melyekben titkár vagy ügyintéző is eljárhatott volna</i>
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak	
Megjegyzés	

Székesfehérvár, 2014. május 16.

.....
adatszolgáltatásért felelős aláírása

.....
vezető aláírása



IV. A törvényszék elnöke által bevezetett iratminták száma (BISZ)

<i>Indikátor definíciós lap</i>	
Indikátor megnevezése:	<i>A törvényszék elnöke által bevezetett iratminták száma (BISZ)</i>
Indikátor csoport:	<i>output jellegű mutató</i>
Indikátor tartalma, definíciója:	<i>az egységes és időszerű ügyintézészt szolgáló iratminták adott időszakban bevezetett száma</i>
Kapcsolódó intézményi cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Indikátor mértékegysége:	<i>db</i>
Bontás:	<i>ügyszakonként</i>
Indikátor adatforrása:	<i>a törvényszéki elnöki ügyvitel iratai (II.B.1.)</i>
Adatszolgáltatás, feldolgozásmódja:	<i>a beszámolási időszakra nézve az elnöki ügyvitel iratai közül (II.B.1.) kinyerhető</i>
Az adatszolgáltatásért felelős személy:	<i>a törvényszéki elnöki iroda vezetője</i>
Bázisérték (az indikátor kiinduló értékének) kiszámítása	
Időpont	<i>pályázat ideje</i>
Vonatkozási idő	<i>2013. naptári év</i>
Számítási mód	<i>a beszámolási időszakra nézve az elnöki ügyvitel iratai közül (II.B.1.) kinyerhető</i>
Célérték (az indikátor adott időszaki célértékének) kiszámítása	
Időpont	<i>a beszámoló-készítés időpontja</i>
Vonatkozási idő	<i>tárgyévi beszámolási időszak</i>



Számítási mód	<i>a beszámolási időszakra nézve az elnöki ügyvitel iratai közül (II.B.1.) kinyerhető</i>
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak	
Megjegyzés	

Székesfehérvár, 2014. május 16.

.....
adatszolgáltatásért felelős aláírása

.....
vezető aláírása



V. A törvényszék területén bevezetett, soronkívüliségre figyelmeztető vezetői rendszerek száma

<i>Indikátor definíciós lap</i>	
Indikátor megnevezése:	<i>A törvényszék területén bevezetett, soronkívüliségre figyelmeztető vezetői rendszerek száma</i>
Indikátor csoport:	<i>output jellegű mutató</i>
Indikátor tartalma, definíciója:	<i>a vezetők számára az ellenőrzés megkönnyítése érdekében a soronkívüli ügyintézésre figyelmeztető rendszer kialakítására szolgáló intézkedések száma</i>
Kapcsolódó intézményi cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	<i>hatékony, időszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatás</i>
Indikátor mértékegysége:	<i>db</i>
Bontás:	<i>nem releváns</i>
Indikátor adatforrása:	<i>a törvényszéki elnöki ügyvitel iratai (II.B.1.)</i>
Adatszolgáltatás, feldolgozás módja:	<i>a beszámolási időszakra nézve az elnöki ügyvitel iratai közül (II.B.1.) kinyerhető</i>
Az adatszolgáltatásért felelős személy:	<i>a törvényszéki elnöki iroda vezetője</i>
Bázisérték (az indikátor kiinduló értékének) kiszámítása	
Időpont	<i>a pályázat időpontja</i>
Vonatkozási idő	<i>2013. naptári év</i>
Számítási mód	<i>a beszámolási időszakra nézve az elnöki ügyvitel iratai közül (II.B.1.) kinyerhető</i>
Célérték (az indikátor adott időszaki célértékének) kiszámítása	



Időpont	<i>a beszámoló-készítés időpontja</i>
Vonatkozási idő	<i>tárgyévi beszámolási időszak</i>
Számítási mód	<i>a beszámolási időszakra nézve az elnöki ügyvitel iratai közül (II.B.1.) kinyerhető</i>
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak	
<i>soronkívüliség – a mellékletben összegyűjtöttek szerint-</i>	
Megjegyzés	

Székesfehérvár, 2014. május 16.

.....
adatszolgáltatásért felelős aláírása

.....
vezető aláírása