

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Székesfehérvári Törvényszék
8000 Székesfehérvár, Dózsa Gy. út 1.

II. szakasz: Tárgy

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Székesfehérvár, Zichy liget 10. sz. alatt használt épületrész villamos hálózatának felújítása, tűzjelzőrendszer kiépítése és a kiegészítő építészeti munkák kivitelezése”

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Székesfehérvár, Zichy liget 10. szám alatti épület bal oldali szárnya villamoshálózatának felújítása és a teljes épület tűzjelző rendszerének kiépítése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik része XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115.§. hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, a közbeszerzés becsült értéke nem éri el a 100 millió Ft-ot, továbbá a beszerzés nem európai uniós alapokból finanszírozott és nem Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. október 20.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt: x igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3] három

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Fodor és Molnár Kft. 7000 Sárbogárd, Tinódy u. 43/B.

Az ellenszolgáltatás összege: bruttó összege: 39.999.562-Ft

Jótállás időtartama: 36 hó

Késedelmi kötbér mértéke: 100.000-Ft/nap

Teljesítés időtartama: 12 hét

Számforg Kft. 8000 Székesfehérvár, Széna tér 5.

Az ellenszolgáltatás összege: bruttó 40.931.645,-Ft

Jótállás időtartama: 60 hó

Késedelmi kötbér mértéke: 300.000-Ft/nap

Teljesítés időtartama: 12 hét

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Számforg Kft.		Az ajánlattevő neve: Fodor és Molnár Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	50	97,75	4887	100	5000
Teljesítési idő	20	100	2000	100	2000
Jótállási idő	15	100	1500	100	1500
Késedelmi kötbér	15	100	1500	34	510
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			9887		9010

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: *A jótállás időtartama esetében a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális 100 pontot adta Ajánlatkérő.*

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi értékelési szempont esetében a legkedvezőbb ajánlati elem a maximális 100 pontot kapta; a további ajánlati elemek pontértékének meghatározását az ajánlati ár és a teljesítési idő részszerpontok esetében a fordított arányosítás a jótállási idő és a késedelmi kötbér részszerpontok esetében az egyenes arányosítás módszerével értékelte azzal, hogy a jótállás időtartama esetében a 36 hónapot és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális 100 pontot adta az Ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Számforg Kft. 8000 Székesfehérvár, Széna tér 5.

Az ellenszolgáltatás összege: 40.931.645,-Ft.

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő bírálati szempont alapján értékelte, mely szerint a legkedvezőbb ajánlatot összességében a Számforg Kft. nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fodor és Molnár Kft. 7000 Sárbogárd, Tinódy u. 43/B.

Az ellenszolgáltatás összege: 39.999.562-Ft.

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő bírálati szempont alapján értékelte, melyben az ajánlati ár részszerpontként szerepelt. Ezért a Fodor és Molnár Kft. a második legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *villamoshálózat felújítás, építészeti munkák kivitelezése*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *villanyszerelés, tűzjelzőrendszer, festés*

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Pilon Bt. és Babovill Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: *Pilon Bt., műszaki szakmai*

alkalmasság igazolása az ajánlattételi felhívás 13.B. pontjának megfelelően

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
ÁJK-Satec Kft., műszaki szakmai alkalmasság igazolása az ajánlattételi felhívás 13.B. pontjának megfelelően

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kelemen Mérnöki Iroda Kft. 8081 Zámoly, Vörösmarty út 27.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 10. pontjában kizárta a részajánlat lehetőségét, a Kelemen Mérnöki Iroda Kft. azonban részajánlatot nyújtott be. Tekintettel arra, hogy a Kelemen Mérnöki Iroda Kft. a közbeszerzés tárgyának nem minden részére tett ajánlatot, hiánypótlás keretében nem volt lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére.

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016. december 12. / Lejárata: 2016. december 17.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. december 12.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. december 12.

Kelt: Székesfehérvár, 2016. december 12.

Székesfehérvári Törvényszék, mint Ajánlatkérő, képviseli:



Müllerné dr. Hradzky Erzsébet
a bíráló bizottság elnöke