

2018.El.XV.A.17/5.

2017. évi költségvetési beszámoló szöveges indoklása

a Pénzügyminisztérium által kiadott zárszámadási köriratban meghatározott szempontok szerint

1. Feladatkör, tevékenység

1.1. Az intézmény törzskönyvi azonosító száma, honlapjának címe

Törzskönyvi azonosító száma: 597319
Honlap címe: www.szegediitlotabla.birosag.hu

1.2. Az intézménynél az ellátott tevékenységi kör, az év során teljesült feladatok, a szakmai feladatokban bekövetkezett változás, jellemző mutatókkal a szakmai működés értékelése

1.2.1. Az ellátott tevékenységi kör

alaptevékenysége:	igazságszolgáltatás
kisegítő tevékenysége:	nincs
vállalkozási tevékenysége:	nincs
részvétel közhasznú vagy gazdasági társaságban:	nincs
illetékességi területe:	Csongrád megye, Bács-Kiskun megye, Békés megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye

1.2.2. Az év során teljesült feladatok

- az illetékességi területen működő törvényszékek elsőfokú és másodfokú határozatai elleni fellebbezések elbírálása
- szakmai értekezletek és ülések megtartása
- az ítélőtáblai határozatok kigyűjtése, elemzése, közzététele
- a személyi feltételek megteremtése, a munkaköri leírások áttekintésével és aktualizálásával
- a tárgyi feltételek biztosítása, a zavartalan működéshez szükséges tárgyi eszközök beszerzése, azok folyamatos karbantartása
- a költségvetésben biztosított pénzeszközök takarékos és célszerű felhasználásának folyamatos meghatározása, a felhasználásról hozott döntések végrehajtása

1.2.3. A szakmai feladatokban változás nem következett be.

1.2.4. A szakmai működés értékelése

1.2.4.1. Statisztikai adatok

1.2.4.1.1. Büntető ügyszak

a) A Szegedi Ítélőtábla Büntető Kollégiumához 2017 évben 137 peres, 667 nemperes ügy érkezett, ez összesen 804 ügyet jelent. Nem hagyható azonban figyelmen kívül a peres érkezésnél a 2016-ban a Fővárosi Ítélőtábla ügyei közül kirendeléssel intézett 60 peres ügy, amelyekből 2017-re 59 peres ügy maradt folyamatban. Ennek megfelelően a tényleges számadatokhoz a 137-es peres érkezéshez hozzá kell adni az 59 ügyet, így a 2017-es peres ügyszám, amivel dolgoztunk, valójában 196 ügy volt.

Az előző két évet figyelembe véve 2015-ben 140 peres és 721 nemperes, míg 2016-ban 132 peres és 714 nemperes ügy érkezett.

A peres ügyek száma az előző 2016-os évhez minimálisan emelkedett, azonban nem érte el a két évvel ezelőtti ügyérkezést. A nemperes ügyeknél egyértelmű csökkenési tendencia figyelhető meg, a 2015-ös érkezéshez képest csökkent a 2016-os, míg a 2016-os képest a 2017-es.

Még nagyobb a csökkenés, ha figyelemmel vagyunk arra, hogy 2016-ban a Fővárosi Ítélőtáblától 60 peres és 17 nemperes ügyet kaptunk, ami a fenti érkezési adatokba nem számít bele. Ezeket az ügyeket azonban kisebb részt 2016-ban, nagyobb részt 2017-ben befejeztük.

Az ügyérkezés csökkenésében szerepe lehet a törvényszékek első fokú érkezése változásának, illetőleg annak, hogy valamennyi, az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszéken folyik egy-egy olyan sok vádlottas, sok cselekményes mega ügy, ami gyakorlatilag egy-egy első fokú bírót leköt. A Szegedi Törvényszéken két ilyen ügy is folyik.

b) A befejezések száma csökkent a hivatalos statisztikai adatok szerint 2017-ben, hiszen 2017-ben 101 peres ügyet és 658 nemperes ügyet fejeztünk be. 2015-ben 136 peres, 708 nemperes, 2016-ban 142 peres 729 nemperes ügy került befejezésre.

Itt meg kell jegyezni, hogy a peres ügyek befejezés számcsökkenése nem valós, hiszen 2017-ben fejeztünk be a Fővárosi Ítélőtáblától kapott 60 peres ügyből 59-et, így valójában a 2017-es peres befejezésünk 160, ami jelentős növekedés az előző két év peres befejezéséhez képest. A nemperes ügyekben a befejezés viszont egyértelműen csökkenő tendenciát mutat az előző két év adataihoz képest is, ez megítélésem szerint, a csökkenő nemperes érkezéssel magyarázható.

c) Az év végén összesen 87 peres ügy és 53 nemperes ügy maradt folyamatban. 2015-ben 61 peres ügy és 59 nemperes ügy, míg 2016-ban 51 peres ügy és 44 nemperes ügy maradt az év végén folyamatban.

A nemperes ügyek számából különösebb következtetés nem vonható le, hiszen az év végén folyamatban maradt nemperes ügyek száma attól függ, hogy decemberben mennyi érkezett a szabadságok előtt, mennyinek a befejezésére kerülhetett sor, azonban a peres ügyek folyamatban maradt száma nagyon lényeges növekedést mutat, akár a 2015. év végén, akár a 2016. év végén folyamatban maradt ügyekhez képest. Ennek a magyarázata egyértelműen az, hogy 2017-ben fejeztük be az 59 Fővárosi Ítéltáblás peres ügyet, így a saját ügyek befejezésére nem került sor, azok 2018-ra kerültek kifizésre, viszonylag távoli határnapokra, így jelentősen megemelve a folyamatban maradt peres ügyek számát.

Ahogy a tavalyi beszámolóban is jeleztem, 2018-ban, most már csak a saját érkezésünket kell feldolgoznunk, erre figyelemmel az év második felében kerülünk olyan helyzetbe ismét, hogy időszerűen, 6 hónapon belül tárgyalni tudjuk az érkezett peres ügyeket.

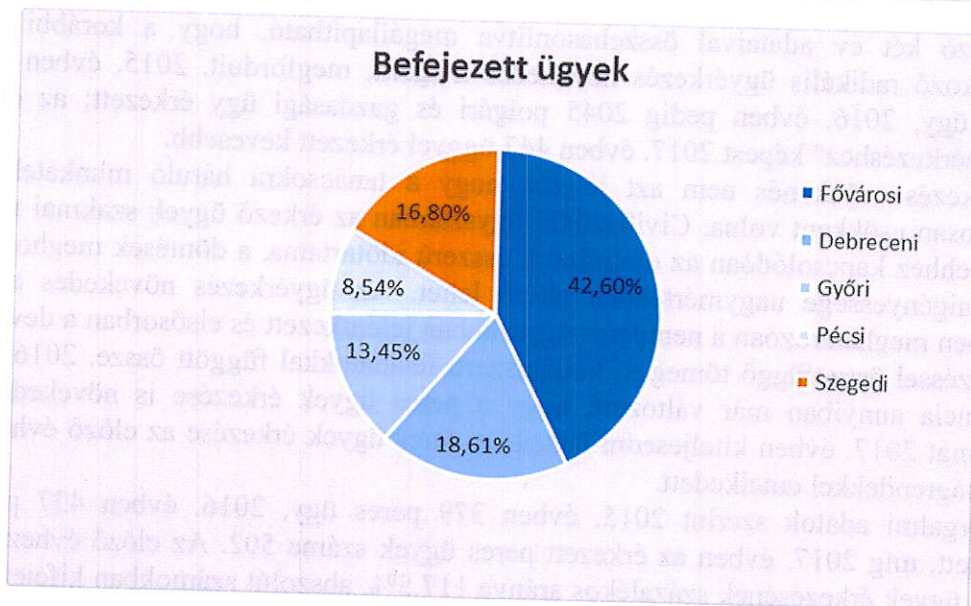
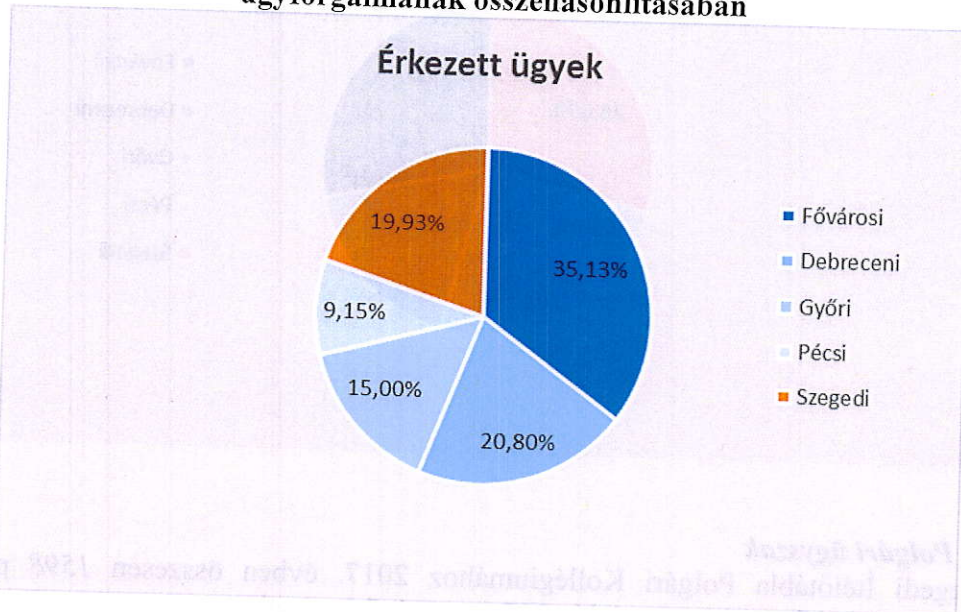
A peres ügyek - fővárosi ügyekkel együtt számított - befejezésének a növekedése a nemperes ügyek befejezésének csökkenése mellett is azt igazolja, hogy a fellebbviteli tanácsok a korábbi években kialakult növekvő munkateherrel, legalábbis azonos szinten teljesítettek 2017-ben is. Az érdemi ügyek "előregedése" azt igazolja, hogy a munkateher már nem fokozható továbbá, és ennek már az ítélkezés megalapozottságára kiható hatása is volt a 2017-es évben, ahogy majd arra ott visszatérek.

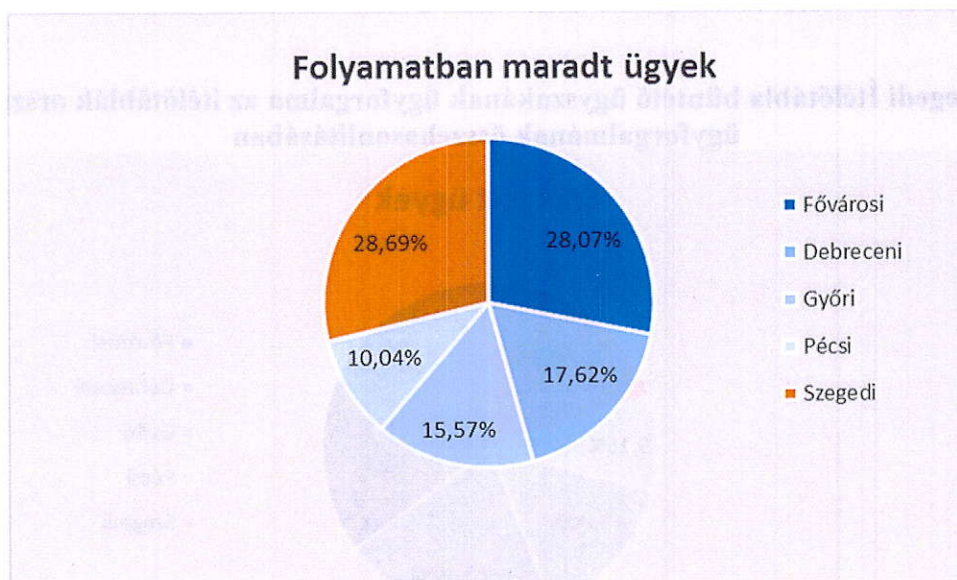
d) Az országos adatokat vizsgálva a Szegedi Ítéltábla a 804-es ügyérkezéssel az ítélőtáblák sorában a 3., a Fővárosi és a Debreceni Ítéltáblára érkezett csak több ügy. A 759 befejezett ügyel szintén 3., a többi táblát is figyelembe véve, a Fővárosi és a Debreceni Ítéltábla fejezett be nálunk több ügyet.

Az ügyek előregedését egyértelműen igazolja viszont, hogy a folyamatban maradt 140-es ügyszám még a Fővárosi Ítéltáblánál is magasabb, így az 5 ítélőtáblán folyamatban maradt 488 ügyből a Szegedi Ítéltábla 140 ügye a legmagasabb.

A büntető ügyszak ügyforgalmi adatai (2017. január 1. - december 31.) a Fővárosi Ítéltáblától átvett ügyek nélkül			
	Ügyforgalom		
	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen
Érkezett			
2014	124	661	785
2015	140	721	861
2016	132	714	846
2017	137	667	804
Összehasonlítás az ítélőtáblák országos össz.	14,48%	20,48%	19,13%
Befejezett			
2014	104	650	754
2015	136	708	844
2016	142	729	871
2017	101	658	759
Összehasonlítás az ítélőtáblák országos össz.	9,32%	19,92%	17,30%
Folyamatban maradt			
2014	57	46	103
2015	61	59	120
2016	51	44	95
2017	87	53	140
Összehasonlítás az ítélőtáblák országos össz.	26,28%	26,11%	26,22%

A Szegedi Ítéltábla büntető ügyszakának ügyforgalma az ítéltáblák országos ügyforgalmának összehasonlításában





1.2.4.1.2. Polgári ügyszak

a) A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiumához 2017. évben összesen 1598 polgári és gazdasági ügy érkezett. Az év elején 255 ügy volt folyamatban.

A megelőző két év adataival összehasonlítva megállapítható, hogy a korábbi években mutatkozó radikális ügyérkezés növekedés megállt, megfordult. 2015. évben összesen 1911 ügy, 2016. évben pedig 2045 polgári és gazdasági ügy érkezett; az előző évi "csúcsérkezéshez" képest 2017. évben 447 üggyel érkezett kevesebb.

Az ügyérkezés csökkenés nem azt jelenti, hogy a tanácsokra háruló munkateher ezzel arányosan csökkent volna. Civilisztikai ügyszakban az érkező ügyek szakmai nehézségi foka, ehhez kapcsolódóan az elbírálásuk ésszerű időtartama, a döntések meghozatalának munkaigényessége nagymértékben eltérő lehet. Az ügyérkezés növekedés a korábbi években meghatározóan a nemperes ügyszakban jelentkezett és elsősorban a deviza alapú hitelezéssel összefüggő tömeges, hullámszerű feladatokkal függött össze. 2016. évben a tendencia annyiban már változott, hogy a peres ügyek érkezése is növekedett. Ez a folyamat 2017. évben kiteljesedni látszik; a peres ügyek érkezése az előző évhez képest nagyságrendekkel emelkedett.

Az ügyforgalmi adatok szerint 2015. évben 379 peres ügy, 2016. évben 427 peres ügy érkezett, míg 2017. évben az érkezett peres ügyek száma 502. Az előző évhez képest a peres ügyek érkezésének százalékos aránya 117,5%, abszolút számokban kifejezve pedig 75 peres üggyel érkezett több az előző évhez képest.

Az ítéltábla polgári kollégiumához 2017. évben összesen 1096 nemperes ügy érkezett. 2015. évben 1523 nemperes ügy, 2016. évben pedig 1618 nemperes ügy érkezett, amely 522 üggyel több, mint a 2017. évi nemperes ügyérkezés. Megállapítható, hogy a nemperes ügyérkezés az előző évhez képest mintegy harmadával csökkent. Különösen figyelemre méltó, hogy a statisztikai szempontból "Egyéb nemperes ügyek" közé sorolt, vegyes ügytípusból 2017. évben összesen 813 ügy érkezett, ami a 2016. évi 1259 ügyérkezéshez képest nagyságrendekkel, 446 üggyel kevesebb. Megállapítható, hogy 2017. évben civilisztikai ügyszakban összességében éppen annyi üggyel érkezett kevesebb (447 ügy), mint amennyivel kevesebb egyéb nemperes ügy érkezett (446 ügy), azaz a 2017. évi ügyérkezés csökkenés az egyéb nemperes ügyek csökkenése miatt következett be.

Országos kitekintésben az érkezett ügyek mennyisége abszolút számokban – azaz nem létszámarányosan – a következő értéket mutatja: a Fővárosi Ítéltáblához az év során

6649 ügy érkezett, a Debreceni Ítéltáblához 1761 ügy, a Győri Ítéltáblához 1650 ügy, a Szegedi Ítéltáblához 1598 ügy, a Pécsi Ítéltáblához pedig 967 ügy.

- b) A polgári tanácsok 2017. évben összesen *1530 ügyet fejeztek be*, az év végén – 2017. december 31. napján – *324 ügy maradt folyamatban*. A befejezett ügyek száma 2015. évben 1970 ügy, 2016. évben 2078 ügy volt, 2016. év végén 255 ügy maradt folyamatban.

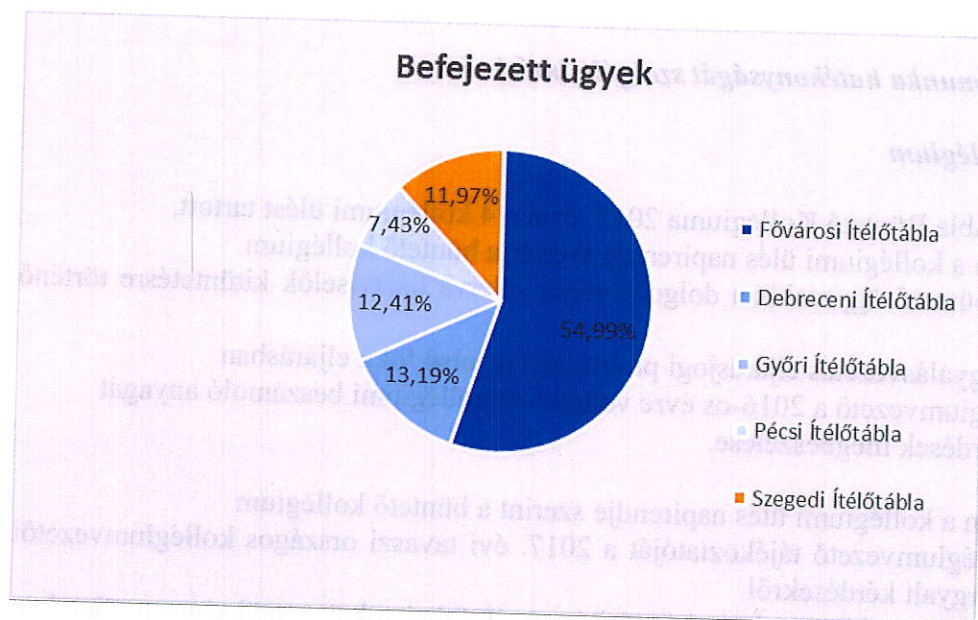
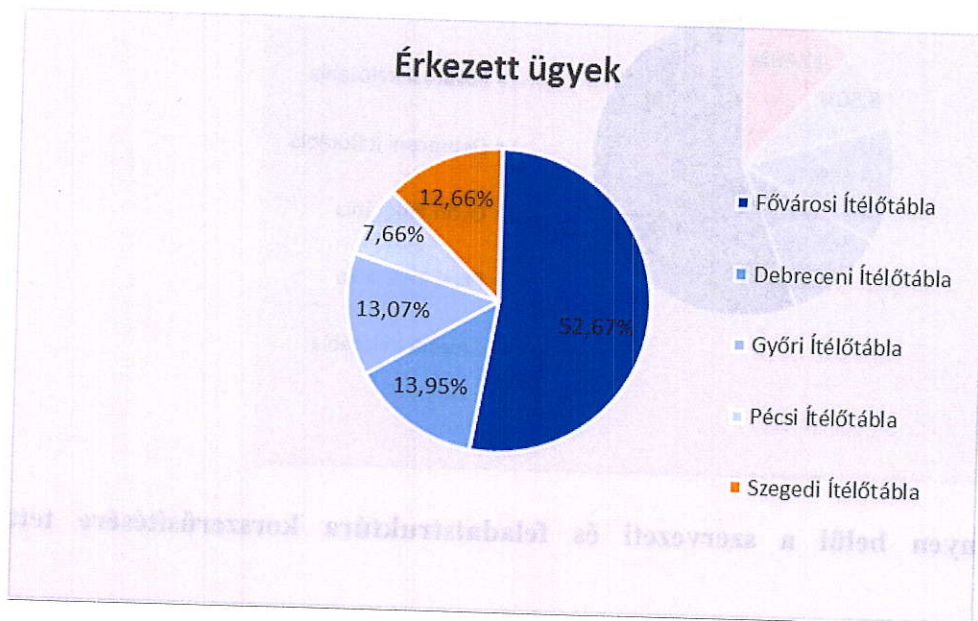
Megállapítható, hogy a befejezett ügyek száma az érkezett ügyekhez képest 68 üggyel kevesebb, ezért a folyamatban maradt ügyek száma emelkedett.

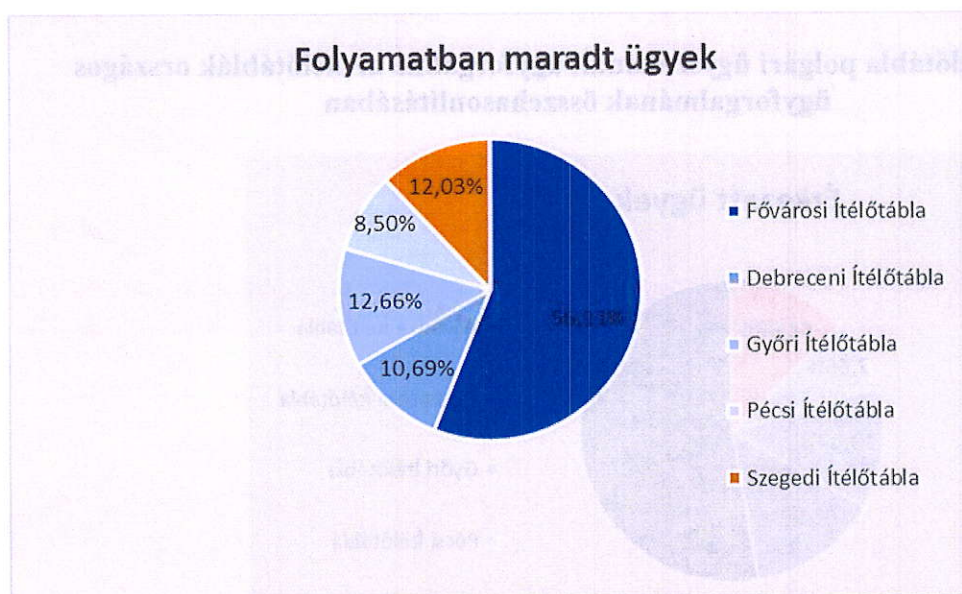
A befejezett nemperes ügyek száma ugyan meghaladja az érkezett nemperes ügyek számát, tény azonban, hogy az érkezett peres ügyek számának jelentősebb emelkedését a befejezések száma nem tudta követni. Számadatokban kifejezve az érkezett peres ügyek száma 502, a befejezett peres ügyek száma 400 – ami egyébként megfelel a korábbi évek átlagának –, így 2017. évben a folyamatban maradt peres ügyek száma 102 üggyel emelkedett a 2016. év végi 126 peres ügyről 228 folyamatban maradt peres ügyre. A befejezett nemperes ügyek száma 2017. évben összesen 1130 ügy volt, ami 34 üggyel több, mint az érkezett nemperes ügyek száma. Ebből adódik, hogy 2017. év végén 96 nemperes ügy maradt folyamatban, ami 33 üggyel kevesebb, mint az előző év végén folyamatban maradt nemperes ügyek száma (129 nemperes ügy). Az előző két év adataival összevetve 2015. évben a befejezett nemperes ügyek száma 1564, 2016. évben 1640 ügy volt.

Az ügyforgalmi adatok, különösen a peres ügyek érkezési és befejezési adatai kifejezésre juttatják, hogy a Szegedi Ítéltáblán működő három polgári tanács teljesítőképessége véges és behatárolt.

A civilisztika ügyszak ügyforgalmi adatai (2017. január 1. - december 31.)			
	Ügyforgalom		
	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen
Érkezett			
2014	386	1348	1734
2015	379	1532	1911
2016	427	1618	2045
2017	502	1096	1598
Összehasonlítás az ítélőtáblák országos össz.	13,28%	12,39%	12,66%
Befejezett			
2014	401	1298	1699
2015	406	1564	1970
2016	438	1640	2078
2017	400	1129	1529
Összehasonlítás az ítélőtáblák országos össz.	11,15%	12,29%	11,97%
Folyamatban maradt			
2014	164	183	347
2015	137	151	288
2016	126	129	255
2017	228	96	324
Összehasonlítás az ítélőtáblák országos össz.	16,96%	7,12%	12,03%

A Szegedi Ítéltábla polgári ügyszakának ügyforgalma az ítéltáblák országos ügyforgalmának összehasonlításában





1.3. Az intézményen belül a szervezeti és feladatstruktúra korszerűsítésére tett intézkedések

1.3.1. Az ítélkezési munka hatékonyságát szolgáló intézkedések

1.3.1.1. Büntető kollégium

1. A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma 2017. évben 4 kollégiumi ülést tartott.

a) január 30. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a büntető kollégium

- véleményezte a büntető ügyszakban dolgozó bírák, illetve tisztviselők kitüntetésre történő felterjesztését,
- megbeszélte a tárgyalásvezetés eljárásjogi problémáit az első fokú eljárásban
- ismertette a kollégiumvezető a 2016-os évre vonatkozó kollégiumi beszámoló anyagát
- egyéb aktuális kérdések megbeszélése.

b) Június 30. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a büntető kollégium

- megvitatta a kollégiumvezető tájékoztatóját a 2017. évi tavaszi országos kollégiumvezetői értekezleten megtárgyalt kérdésekről
- megtárgyalta az új Be.-vel kapcsolatos képzési és egyéb feladatokat, a szükséges területeken a döntések meghozatalát, az esetleges módosítást igénylő kérdéseket összegyűjtötte,
- megbeszélte a vagyonekobbzással kapcsolatos ügyészi gyakorlat vizsgálatáról szóló szakmai összefoglalót.

c) Október 6. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a büntető kollégium

- véleményt nyilvánított a Szegedi Ítéltáblára kiírt büntető ügyszakos pályázat(ok)ról
- megbeszélte a Szegedi Ítéltábla Bf.I.503/2016. számú ügyével kapcsolatosan azt, hogy a mentességi jogával élő tanú hangfelvétel útján, nem hivatalos szervek előtt rögzített előadása bizonyítékként felhasználható-e
- megbeszélte az ügyelosztási rend módosítását a személyi változásokra figyelemmel
- rögzítette az új Be. esetleges módosítást igénylő kérdéseket.

d) December 8. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a büntető kollégium

- megbeszélte a 2017. november 13-15. napjai közötti országos kollégiumvezetői tanácskozáson megvitatott kérdéseket
 - megvitatta a kollégium 2018. évi munkatervét és ügyelosztási rendjét
 - megvitatta az új Be.-vel kapcsolatos másod-, harmadfokú eljárásra vonatkozó kérdéseket (Győri Ítéltáblán tartott tanácskozás anyaga)
 - megbeszélte az egyéb aktuális kérdéseket (bűnügyi költség egyetemleges megfizetésére kötelezés esetén, ha csak az egyik vádlottat érintő fellebbezés van, akkor a bűnügyi költségre vonatkozó rendelkezés a fellebbezéssel nem érintett vádlottra jogerőre emelkedik-e; kijelölt bírák névjegyzéke; új Be. képzés).
2. A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma 2017-ben bírói tanácskozást nem tartott.
 3. A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumában 2017-ben 5 tanácselnöki megbeszélés volt.
 - a) Január 5-én megtárgyaltuk a készenléti ügyelet jegyzőkönyvvezetés problémáját.
 - b) Február 9-én a szakértőknek az első-, másod, harmadfokú ítéletek megküldéséről született megállapodás, illetőleg a hatályon kívül helyezett ügyekről jelentést csak az érdemi ügyekben kell leadni.
 - c) Május 30-án a perújítás esetén állást foglaltunk abban, hogy a terhelt tényállítását a saját új vallomása nem támasztja alá, ez nem új bizonyíték.
 - d) Szeptember 11-én kibővített tanácselnöki értekezleten (titkárok, bírósági ügyintézők, tisztviselők) a nyomtatványok használatáról az irodai utasítások egyenkénti kipipálásáról, a megkeresések mikénti feltüntetéséről, az iratok lefűzéséről és a felterjesztések hiányosságairól esett szó.
 - e) Október 19-én az AB 25/2017. (X.17.) határozatával kapcsolatos megbeszélésre került sor. Emellett az ügyeleti rend megbeszélésére is sor került.
 4. A kollégium tagjai részt vettek a kötelező regionális és helyi képzéseken. Az egységes regionális ítélezési gyakorlat és jogértelmezés elősegítése érdekében a kollégiumvezető 2017-ben is figyelemmel kísérte mindhárom tanács érdemi határozatait, illetőleg a nemperes ügyekben a megváltoztató határozatokat. Az esetlegesen észlelt szakmai problémákat a tanácselnöki értekezleten megbeszélte a tanácselnökökkel. A büntető kollégium eseti döntései ebben az évben is folyamatosan megjelentek az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratban, számonként, általában 3-3 határozat.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a büntető határozatok anonimizált formában, elektronikusan közzétételre kerültek. A peres ügyekben hozott döntések ezen kívül folyamatosan feltöltésre kerültek a Kúria honlapjára is.

A Szegedi Ítéltábla honlapján a lényeges szakmai döntések, akár a kollégium, akár a bírói tanácskozás hozta azt, hozzáférhetőek.
 5. A Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek büntető kollégiumaival szoros és tartalmas szakmai együttműködést folytat.

a) A 2017. október 16. napján a kollégiumvezető és az egyik tanácselnök részt vett a Győri Ítéltáblán az új Be. másod- és harmadfokú eljárással kapcsolatos szabályainak megvitatása érdekében tartott szakmai megbeszélésen.

b) A törvényszékek kollégiumaival a szoros együttműködést a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiumának összetétele is biztosítja, mivel a törvényszékek kollégiumvezetői és minden törvényszékről egy választott tag a Büntető Kollégiumának tagja. Így az ítéltábla büntető kollégiumának ülésén a törvényszékek szakmai problémáit is megvitatja, több kollégiumon tárgyalt témában a törvényszékek kollégiumvezetője volt az adott téma előadója. Biztosított az is, hogy az ítéltábla kollégiumának szakmai kérdésekben elfoglalt álláspontját a törvényszékek megismerjék, megvitathatják, és annak megfelelően végezhetik munkájukat.

c) A szakmai együttműködés része volt az is, hogy a Szegedi Törvényszék által 2017. december 1-jén joghallgatóknak szervezett perszimulációs versenyen, a zsűri tagjaként, az ítéltábla kollégiumvezetője közreműködött.

1.3.1.2. Polgári kollégium

1. A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2017. évben több kollégiumi ülést tartott:

a) Január 20. napján a kollégiumi ülés napirendje szerint a kollégium

- elfogadta a kollégiumvezető beszámolóját a polgári kollégium 2016. évi tevékenységéről;
- elfogadta a kollégium 2017. évi Munkatervét és a polgári kollégium módosított Ügyrendjét;
- véleményezte a polgári ügyszakban dolgozó bírák, illetve tisztviselők kitüntetésre történő felterjesztését.

b) Június 15. napján kibővített kollégiumi ülés keretében a Kúria, a társ ítéltáblák és törvényszéki bírók részvételével a felszámolási szakterületet érintő konferencia megtartására került sor.

c) December 13. napján a polgári kollégium az új Polgári perrendtartás hatályba lépésére történő felkészülés tapasztalataival és egyes jogértelmezési kérdéseivel foglalkozott. Ezen kívül a Szegedi Ítéltábla és az illetékességi területén működő törvényszékek kollégiumvezetői – a felkészüléshez kapcsolódóan – tájékoztatást adtak az ítélezést érintő körülményekről, ügyforgalmi helyzetről. A kollégiumi ülésen került sor a kollégiumvezető által előterjesztett, 2018. évi Ügyelosztási rend véleményezésére is.

2. A polgári kollégium bíráinak az ítélezésen kívüli szakmai tevékenységét a 2018. január 1. napján hatályba lépő új Polgári perrendtartásra való felkészülés és felkészítés határozta meg. Ennek keretében dr. Kemenes István kollégiumvezető, továbbá dr. Szeghő Katalin, dr. Kiss Gabriella és dr. Gaálné Jobbágy Ildikó tanácselnökök június 6-9., június 21-23. és július 7. napján az új Pp. központi, "Képzők képzésén" vettek részt.

Az őszi időszakban került sor a Szegedi Ítéltábla illetékességi területén működő törvényszékeknél – külön-külön 2-2 hetes turnusokban – az új Pp-re történő felkészítésre. A Szegedi Ítéltábla bírái – a Szegedi Törvényszék bíráival közösen – a képzésen részt vettek, a "Képzők képzésén" részt vett kollégiumvezető és tanácselnökök pedig a képzéseken valamennyi helyszínen előadásokat tartottak.

Az új Polgári perrendtartásra való felkészülés a különböző turnusokban szeptember 18. napjától lényegében október végéig folyamatos volt.

3. A kollégium tagjai – az új Pp-re történő felkészítésen túl – részt vettek és előadásokat tartottak a kötelező regionális és helyi képzésekben.
A továbbképzések témái között szerepeltek egyebek között a szakértői bizonyítással kapcsolatos kérdések (február 9.), a vezető tisztségviselő felelőssége (május 10.), vagy a közérthető megfogalmazással összefüggő képzés (április 4.).
4. Az egységes regionális ítélkezési gyakorlat és jogértelmezés elősegítése érdekében a kollégiumvezető 2017. évben is kigyűjtötte és elemezte a meghozott másodfokú határozatokat, amelyekből ebben az évben is válogatás készült. A Szegedi Táblabírószági Füzetek XXVIII. és XXIX. köteteiben a 2016. január 1. - december 31. között meghozott másodfokú határozatokból válogatott gyűjtemény kapott helyet.
A polgári kollégium elvi értékű eseti döntései 2017. évben is folyamatosan jelentek meg az országos szaklapokban, a Bírószági Döntések Tára és az Ítéltáblai Határozatok szakfolyóiratokban.
A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a polgári határozatok anonimizált formában, elektronikusan közzétételre kerültek. A peres ügyekben hozott döntések – kiemeléssel ellátva – folyamatosan feltöltésre kerültek a Kúria honlapjára is.
A Szegedi Ítéltábla honlapján a lényeges szakmai anyagok és eseti döntések hozzáférhetők.
5. A Magyar Igazságügyi Akadémia szervezésében a Civilisztikai Kollégiumvezetők Országos Konzultatív Értekezletére – a Kúria Polgári Kollégiumvezetője irányításával – 2017. évben május 15-16. és november 20-21. napján került sor. Az értekezlet – számos anyagi jogi és eljárásjogi kérdés megvitatása mellett – kiemelt hangsúlyt fektetett az új Polgári perrendtartásra történő felkészítésre.
6. A szakmai együttműködés a Kúria Polgári Kollégiumával 2017. évben is szoros volt.
- a) A Kúria 2017. évben február 6-án, szeptember 11-én és november 13-án tartott kollégiumi üléseket, amelyen a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégium vezetője – mint a Kúria Polgári Kollégiumának tagja – részt vett, és álláspontját a szakmai kérdésekkel kapcsolatban kifejtette.
- b) A Kúria elnöke január 19-én a Polgári törvénykönyv egyes kérdéseiről könyvbemutatóval egybekötött konferenciát szervezett, amelyen a kollégiumvezető felkérésre előadást tartott.
- c) A Kúria elnökének kezdeményezésére a Kúria mellett a Polgári Törvénykönyv gyakorlati alkalmazásával felmerülő jogértelmezési kérdések feltárása érdekében Tanácsadó Testület működik. A Tanácsadó Testület tagja – a Kúria elnökének felkérésére – dr. Kemenes István kollégiumvezető.
A szakmai Tanácsadó Testület általában havi rendszerességgel tárgyalja a Ptk. jogértelmezésével kapcsolatos szakmai kérdéseket, elvi állásfoglalásait a Kúria a honlapján közzéteszi.
- d) A Kúria Polgári Kollégiuma mellett a Kúria elnökének kezdeményezésére – évente különböző témakörökben – joggyakorlat-elemző csoportok tevékenykednek. Az év második felében ezen kívül – ugyancsak a Kúria elnökének kezdeményezésére – az új Polgári perrendtartás jogértelmezési kérdéseivel foglalkozó testület is felállításra került. A testületek munkájában felkérésre részt vesz dr. Szeghő Katalin tanácselnök.
A Kúria Polgári Kollégium vezetőjének irányításával a deviza-hitelezéssel kapcsolatos joggyakorlati problémák egységes kezelése érdekében is konzultációs bizottság működik,

amelynek munkájában – a Szegedi Ítéltábla részéről – dr. Szeghő Katalin tanácselnök vesz részt.

7. A Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégiuma és az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek polgári kollégiumai közötti szoros és tartalmas szakmai együttműködés 2017. évben meghatározóan az új Polgári perrendtartásra való felkészülés keretében mutatkozott meg. Ennek során az ítéltábla kollégiumvezetője és tanácselnökei az egyes törvényszékeken meghatározott témakörökben tartottak felkészítő előadásokat.

A törvényszékek szakmai rendezvényein – részben a helyi, illetve a regionális képzéshez kapcsolódóan – ezen túlmenően is az ítéltábla polgári bírói előadásokat, tájékoztatásokat és eligazításokat tartottak. A szakmai rendezvényekhez kapcsolódóan került sor a tanácselnöki feljegyzések ismertetésére is.

A törvényszékek polgári ügyszakával való együttműködést az is biztosítja, hogy az ítéltábla polgári kollégiumának tagjai – törvény erejénél fogva – a törvényszékek polgári kollégium vezetői, továbbá mindegyik törvényszék területéről az ítéltábla polgári kollégiumának tagjaként 6 évre megválasztott egy-egy törvényszéki bíró. Az ítéltábla polgári kollégiumi ülésein így a törvényszékek a szakmai problémáikat és álláspontjaikat ismertethetik, véleményüket kifejezésre juttathatják.

A kölcsönösség jegyében a törvényszékek kollégiumi ülésein – meghívottként – részt vett a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégium vezetője.

8. A polgári kollégium ítélkezési tevékenységen kívüli szakmai munkájának része a bírók által kifejtett oktatási feladatok ellátása, különböző szakmai rendezvényeken felkérésre előadások megtartása, és a szakirodalmi tevékenység is.

A tágabb szakmai közönség részére tartott szakmai konferenciák közül kiemelhető a polgári jog területét érintő, május 23-24-én tartott jogi konferencia, amelyen a kollégiumvezető – felkérésre – előadást tartott.

A csőd- és felszámolási eljárások aktuális kérdéseivel összefüggésben dr. Gaálné dr. Jobbágy Ildikó tanácselnök tartott vitaindító előadást és konzultációt a június 15-i konferencián.

Előadást tartott az egészségügyi intézményekkel szembeni kártérítési perek joggyakorlatáról dr. Kiss Gabriella tanácselnök.

Az oktatási-szakmai tevékenység része, hogy a Szegedi Ítéltáblán a gyakorlati idejüket töltő egyetemi hallgatók polgári tanácsokhoz kerültek beosztásra, ahol szakmai ismeretüket a tanácsok munkájának megismerésével bővíthették. A kollégium több tagja részt vett a jogi szakvizsgabizottság, továbbá az egyetemi záró vizsgáztatás munkájában.

A szakirodalmi tevékenység körében megemlíthető dr. Kemenes István kollégiumvezető publikációja a szerződészegéssel összefüggő egyes jogvitás kérdésekről (Magyar Jog 2017. évi 1. szám). A kollégiumvezető továbbá a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó a "Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez" kiadványában szerzőként közreműködött.

1.3.1.3.A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

A bírák, illetőleg az igazságügyi alkalmazottak esetében is a Szegedi Ítéltábla SZMSZ-e a bíróságon kívüli munkavégzést akként szabályozza, hogy a bíró, illetőleg az igazságügyi alkalmazott munkaidejét egészében vagy részben érintő munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt csak az ítéltábla elnökének előzetes hozzájárulásával létesíthet. A munkaidőt nem érintő munkavégzésnél pedig előzetes bejelentési kötelezettsége van a bírónak is és az igazságügyi alkalmazottnak is. Ez a gyakorlat töretlenül érvényesül.

A határozatlan időre kinevezett bírák részére engedélyezett az otthondolgozási kedvezmény

1.3.2. Az értekezleti rend gyakorlata

Az igazgatási tervnek megfelelően évi négy vezetői értekezlet, egy beszámoló összbírói értekezlet és négy rendkívüli összbírói értekezlet került megtartásra. A kollégiumok az ügyrendjüknek megfelelően tartották meg a kollégiumi üléseiket.

1.3.3. A bíróság belső honlapjának működtetése

Az OBH és az ítélőtábla intranetes oldalai az ítélőtábla valamennyi gépéről elérhetők. Az adatok feltöltése az intranetes felületekre folyamatos.

1.3.4. A bíróság külső honlapjának működtetése

A Szegedi Ítélőtábla honlapját a sajtótitkár és az informatikai osztály tölti fel adatokkal. A honlap alkalmas a kötelező közzétételi szabályoknak megfelelő adatközlésre. Az egyes menüpontok egyrészt az egyéb normatív kötelezettségeket teljesítik (pl. az épület rendjének használatáról szóló szabályzat megjelenítése, sajtóközlemények közzététele) másrészt az informatívnak tartott közlések is elérhetők róla.

1.3.5. Az elnöki, OBHE, OBT körözhvények, tájékoztatók stb. belső megosztásának gyakorlata

Az OBH, az OBT és a belső körözhvényeket a belső hálózaton az informatikai osztály által biztosított meghajtón egy önálló mappában, illetve a levelezőrendszeren keresztül érhető el.

1.3.6. A sajtószóvivői tevékenység, az ítélőtábla sajtóbeli megjelenése

A Szegedi Ítélőtábla 2017-ben is kiváló, napi rendszerességű kapcsolatot ápolt az országos és helyi médiumokkal. Az országos és a helyi médiumok ebben az esztendőben is valamennyi jelentős, a sajtó érdeklődésére számot tartó ügyről, tárgyalásról, eseményről megkapta a sajtó-előzetest, illetve a rendezvényekre szóló meghívókat. Az ügyek lezárása, illetve a rendezvények lebonyolítása után újabb részletes anyagot küldtünk minden sajtópartnerünknek.

A korábbinál több - elsősorban az olyan ügyekben, amelyben politikusok, egyéb közszereplők voltak érintettek - egyéni megkeresés érkezett hozzánk. Ezek az újságírók egyes ügyek állásáról, várható tárgyalási időpontokról, netán régebben lezárt ügyekről érdeklődtek. Így összességében több mint 250 sajtóanyagot küldtünk ki e-mailen, emellett számos rádió és televíziós interjú készült az ítélőtábla vezetőivel, az ítélőtáblára látogató vendégekkel.

Az ítélőtáblánk és a sajtó munkatársainak közös munkáját harmonikus, konfliktusoktól mentes napi kapcsolat jellemezte 2017-ben, akár csak az azt megelőző években. Mind az országos, mind a helyi sajtó - érte ez alatt a Szegedi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyéket, vagyis Bács-Kiskunt, Békést, Csongrádot és Jász-Nagykun-Szolnokot - gyorsan, néhány kisebb hibától eltekintve hitelesen, napi rendszerességgel közölt híreket, tudósításokat, és több nagyobb terjedelmű riport is megjelent a Szegedi Ítélőtábla munkájáról. Vitás ügyünk a sajtóval tavaly nem volt, mint ahogy a korábbi években sem.

A legtöbb híradás a Szegedi Ítélőtáblán zajló ítélkezési munkáról szólt. Azonban az idén a Nyitott bíróságok program és a Fenntartható fejlődés program keretében jelentősen megnőtt az ítélőtáblán rendezett tanácskozásokról, a bírósági programokról, a bíróság belső életéről, az

ítélőtábla fejlődését szolgáló beruházásokról szóló tájékoztatások száma. Ezek egy része a teljes sajtónyilvánosságnak szólt, míg a sajtóérdeklődésre nem számító ügyeinkről a ítélőtábla honlapján, illetve az www.birosag.hu-n tettünk közzé információkat.

A Szegedi Ítélőtáblán történekről leggyakrabban – akárcsak a korábbi években - a Magyar Távíratí Iroda, Csongrád megye napilapja, a Délmagyarország, a Szegeden működő Rádió 88 adó, a békéscsabai Csaba Rádió, Bács-Kiskun megye napilapja, a Petőfi Népe, a Békés Megyei Hírlap és a Jász-Nagykun-Szolnok megyében megjelenő Új Néplap tudósított. Az országos televíziós társaságok közül legtöbb tárgyalásunkra az MTV Híradó, a TV2, az RTL Klub, a Hír TV és az ECHO Tv jött el.

Az OBH Sajtó és Kommunikációs Osztályával a kapcsolatunk kitűnő, rendszeres tájékoztatjuk az osztályt munkánkról, elküldjük heti tárgyalási előzeteseinket a legfontosabb ügyekről, és természetesen minden sajtóanyagunkat is megkapja a Sajtó és Kommunikációs Osztály. Egy-egy hónap elteltével részletes összefoglalót küldünk az osztálynak arról, milyen ügyben bocsájtottunk ki sajtóanyagot a megelőző hónapban.

A sajtókapcsolataink száma jelentősen nem változott 2017-ben. Így az ítélőtáblánkon tárgyalt legfontosabb ügyekről – akárcsak tavaly - minden esetben mintegy hetven szerkesztőséghez, és nyolcvannál több újságíróhoz, összesen több mint 130 e-mail címre küldjük el a tárgyalások előzetes sajtóanyagát, valamint a tárgyalások lezárásakor az ítéleteket e-mailen. Emellett folyamatos a telefonos és a személyes egyeztetés is.

1.3.7. Az OBT-vel fennálló kapcsolat

Az ítélőtábla elnökhelyettese az Országos Bírói Tanács tagjaként, majd elnökeként 2017-ben közvetlenül és rendszeresen tájékoztatta az ítélőtábla vezetését, bíráit és igazságügyi alkalmazottait, az Országos Bírói Tanács tevékenységéről, feladatairól és eredményéről. Erre irányuló igény esetén az egyes OBT hatáskörébe tartozó, illetve az OBT napirendjén szereplő témakörökből külön tájékoztatást adott az érdeklődőknek.

1.3.8. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

A Szegedi Ítélőtábla megállapodást kötött a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának Karrier Irodájával, amelynek eredményeként 2017-ban 12 egyetemi hallgató végzett gyakornokként három hónapos szakmai munkát az ítélőtáblán. Az eredményeket a 2017 decemberében megtartott megbeszélésen értékelték a résztvevők az egyetem karrier irodáját vezető docens asszony jelenlétében. A gyakornoki program 2018-ban is folytatódik.

1.3.9. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok

A civil szervezetek közül a Magyar Bírói Egyesülettel áll fenn kiemelkedően jó kapcsolat. A Szegedi Ítélőtábla valamennyi bírása és bírósági titkára tagja az egyesületnek.

A Szegedi Ítélőtábla bírói karából dr. Katona Tibor bírósági tagja az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesületének. Az egyesület szakmai rendezvényein a bírák részt vesznek, azokon előadásokat is tartanak.

2. Az előirányzatok alakulása

2.1. A főbb kiadási tételek feladatteljesítéssel összefüggő alakulása, részletezve a kiemelt tételeken belül elsősorban azon tételek esetében, ahol az előző évi tényadatokhoz, az eredeti, illetve a módosított előirányzathoz képest jelentős változás vagy eltérés tapasztalható (nem a %-os mértéket kell bemutatni, hanem azt, hogy mi valósult meg az előirányzatból)

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Rendszeres személyi juttatás	423 319 507 Ft	448 946 764 Ft	448 946 764 Ft
Nem rendszeres személyi juttatás	35 031 407 Ft	89 339 602 Ft	80 333 257 Ft
Külső személyi juttatás	1 500 000 Ft	1 820 461 Ft	1 820 461 Ft
Személyi juttatások összesen	459 850 914 Ft	540 106 827 Ft	531 100 482 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok	113 566 754 Ft	128 662 603 Ft	122 196 159 Ft
Dologi kiadások	58.000.000 Ft	43 107 400 Ft	43 024 944 Ft
Egyéb elvonások, befizetések	0 Ft	20 273 000 Ft	20 273 000 Ft
Beruházási kiadások	1.000.000 Ft	37 910 082 Ft	32 476 590 Ft
Felújítások	0 Ft	2 566 943 Ft	1 906 143 Ft
KIADÁSOK	632 417 668 Ft	772 626 855 Ft	750 977 318 Ft
Működési bevételek	0 Ft	99 315 Ft	99 315 Ft
Felhalmozási bevételek	0 Ft	30 000 Ft	30 000 Ft
Támogatás	632 417 668 Ft	742 000 882 Ft	742 000 882 Ft
Költségvetési maradvány	0 Ft	30 496 658 Ft	30 496 658 Ft
BEVÉTELEK ÉS TÁMOGATÁSOK	632 417 668 Ft	772 626 855 Ft	772 626 855 Ft
MARADVÁNY			21 649 537 Ft

A 2017. évi gazdálkodáshoz összesen 632.418 eFt állt rendelkezésre az eredeti költségvetésünkben.

A rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásokra a tervadatoknak megfelelő összegű előirányzatot kaptunk az irányító szervtől, azonban a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatán biztosított támogatás összege még a rendszeres személyi juttatásokat terhelő szociális hozzájárulási adó összegére sem nyújtott fedezetet. A nem rendszeres személyi juttatásokat, illetve külső személyi juttatásokat terhelő munkaadókat terhelő járulék és adó terhekre, illetve a szintén ezen kiemelt előirányzaton teljesülő rehabilitációs hozzájárulási adóra, valamint az egyes meghatározott juttatásokat terhelő SZJA és EHO összegére eredeti előirányzatként támogatást nem kaptunk. A dologi kiadásokra, valamint a felhalmozási kiadásokra a bázis év adatával egyező összegű előirányzatot kaptunk támogatásként.

Fentiekből következően az elemi költségvetés összeállításakor látható volt, hogy a munkáltatót terhelő járulékok kiadásainál költségvetési hiánnyal kell számolnunk, melyet évközbéli megtakarításokból kell fedeznünk.

A hiánnyal történő tervezés a költségvetési év első felében esetenként okozott likvid problémát. A fizetőképesség fenntartásához, több alkalommal nyújtottunk be a Magyar Államkincstár felé keret előrehozási kérelmet. Üres álláshelyünk csak rövidebb időtartamokban volt az év folyamán, viszont a betegségek miatti kieső bérek nagysága lényegesen magasabb volt a bázis évhez képest. A személyi juttatások kiemelt előirányzatán keletkező megtakarítások részben fedezni tudták a költségvetési hiányt. A hiány pótlása

érdekében a dologi kiadásaink között csak igen indokolt kiadásokat teljesítettünk az év első felében. A takarékos, ésszerű gazdálkodásnak, illetve a nem tervezhető kiadások (szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások) kedvező alakulásának is köszönhetően a dologi kiadások kiemelt előirányzatán igen jelentős megtakarítás képződött év végére.

A személyi juttatásokra 2017. évben összesen 459.851 eFt eredeti előirányzat állt rendelkezésre, mely év közben 540.107 eFt-ra növekedett a módosításoknak köszönhetően. A módosított előirányzatból év végéig 531.100 eFt került felhasználásra, a maradvány összegét kötelezettséggel terheltük.

A személyi juttatásokon belül a *rendszeres személyi juttatások* eredeti előirányzata 423.320 eFt, a módosított előirányzat 448.947 eFt a teljesítés szintén 448.947 eFt volt.

Év elején a 2017. évben soron kívül lépő dolgozók (2 fő) béremelkedésére 380 eFt, és egy fő bíró kiegészítő pótlékára 169 eFt, üres álláshely betöltése miatt 3.878 eFt előirányzatot kaptunk.

Jelentős összeggel (29.768 eFt) növekedett az előirányzat a 2017. szeptember 1-jei Iasz. módosítás miatt végrehajtott béremelés, és visszamenőlegesen kifizetendő illetmények következtében.

A rendszeres személyi juttatás megtakarítása terhére történt átcsoportosítás a céljuttatás rovatra (K1103) a Sélley Sándor díjhoz, valamint a Juhász Andor díjhoz kapcsolódóan kifizetett jutalom fedezetére.

A rendszeres személyi juttatások rovatán keletkezett további megtakarítások összegét a költségvetési hiány pótlására fordítottuk.

A nem rendszeres személyi juttatások eredeti előirányzatára 36.531 eFt támogatást kaptunk, mely év közben 91.160 eFt-ra módosult. A teljesítés összege 82.153 eFt volt, a maradvány összege kötelezettséggel terhelt.

A legjelentősebb változás a K1103 céljuttatás, projektprémium rovaton mutatkozik, 39.713 eFt volt a módosítás összege, ebből azonban 3.504 eFt a 2016. évi maradvány összege volt. A megtartó program keretében nyújtott jutalmakon túl az OBH által az éves megtakarításoknak köszönhetően átadott általános jutalom, valamint a bírák munkacsoportban való közreműködéséhez kapcsolódó jutalmak előirányzatai által növekedett év közben az eredeti előirányzat. Saját forrásból jutalom fizetésére nem került sor.

A nem rendszeres személyi juttatásokon belül a K1108 ruházati költségtérítés kiemelt előirányzata 12.833 eFt-tal emelkedett év közben. 2017. év végén az OBH-tól kapott előirányzatból bírák részére 300.000 Ft/fő, igazságügyi alkalmazottak részére 160.000 Ft/fő összegben volt lehetőség ruházati költségtérítés fizetésére.

Jelentősebb előirányzat emelés történt még a K1106 Jubileumi jutalom soron egy igazságügyi alkalmazottunk halál esete miatti rendkívüli kifizetés szükségessége okán.

A többi nem rendszeres személyi juttatás esetében lényeges módosítás nem történt az eredetileg tervezett előirányzatokhoz képest. Jelentősebb megtakarítást a K1104 Készenlét, ügyelet, helyettesítési díj, túlóra kiadásait tartalmazó rovaton sikerült realizálni.

Külső személyi juttatások (K12) fedezetére 1.500 eFt eredeti előirányzat állt rendelkezésre, mely év végére 1.820 eFt-ra módosult, ennyi volt a tényleges felhasználás is. Reprezentációs kiadásokra 1.370 eFt-b és állományba nem tartozók szerzői díjára 450 eFt volt a teljesített kiadás.

Összességében elmondható, hogy az év közben végrehajtott előirányzat módosításokkal együtt rendelkezésre álló források az éves működésünket biztosították.

A 2016. évi maradványból kötelezettséggel terhelt összeg felhasználása 2017. június 30-ig megtörtént.

A 2017. évi előirányzatainkból fel nem használt összeg 21 650 eFt, melyet teljes egészében kötelezettséggel terheltünk. A fel nem használt, kötelezettséggel terhelt összeg kifizetésére a megkötött szerződések és kötelezettség vállalások alapján 2018. június 30-ig sor fog kerülni.

2.1.1. Az előirányzatok évközi változásai, a tényleges teljesítéseket befolyásoló főbb tényezők

Év közben az előirányzataink különböző jogcímenek összesen 140.209 eFt-tal emelkedtek.

Kormány hatáskörben 295 eFt kompenzációs támogatást kaptunk.

Irányító szervi hatáskörben

- A szolgálati bíróság tagjai kinevezésének részletszabályairól és díjazásáról szóló 25/2012. (XII.21.) OBH utasítás szerint benyújtott elszámolás alapján 2016. IV. negyedévtől 2017. III. negyedévig terjedő időszakokra vonatkozóan 290 eFt költségtérítést kaptunk.
- A bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bíró tagjai díjazásáról szóló 2/2014. (I.23.) OBH utasítás szerint benyújtott elszámolás alapján 194 eFt volt a költségtérítés.
- A többletbevételeink felhasználásának irányító szerv általi engedélyezése alapján összesen 129 eFt-tal növekedtek előirányzataink.
- A Szegedi Ítéltáblán 2016 év során megrendezésre került szakmai (helyi és regionális) képzések kiadásaira összesen 1.285 eFt támogatást kaptunk.
- Három fő bírónk az OBH elnökének felkérése alapján központi igazgatási feladatokat látott el 2017. évben. A feladatellátással összefüggésben összesen 3.582 eFt támogatást kaptunk, melyből a bírók részére teljesítményhez kötött jutalom került kifizetésre.
- 1 fő bírónk részére, 2016. november 1-től 2017.02.28-ig tartó időszakra – központi igazgatás működéséhez szükséges feladatok munkacsoportban történő rendszeres teljesítésére tekintettel - járó kiegészítő pótlékra 206 eFt támogatást kaptunk.
- 2017. február hónapban az OBH elnökének döntése alapján 1 fő bíró és 1 fő igazságügyi alkalmazott visszamenőleges, 2017. január 1-jétől történő soron kívüli előreléptetését végeztük el.
Az előrelépés fedezetére összesen 464 eFt támogatásban részesültünk.
- A Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléssel kapcsolatban felmerült költségek fedezetére 368 eFt támogatást kaptunk.
- A Ráth György bírósági történeti és hagyományápolás pályázaton 377 eFt támogatásban részesültünk.
- Üres álláshely betöltése miatt 4.963 eFt előirányzat átadására került sor.
- A bírói illetményalap 2017. január 1-jétől hatályos emelkedése okán a cafetéria többlet kiadás biztosítására 1.016 eFt-tal emelkedett az előirányzatunk.

- 2017. tavaszán kísértékű ajándékutalvány juttatására kaptunk támogatást 2.263 eFt összegben.
- Iskolakezdési támogatás juttatására egyszeri alkalommal 57 eFt támogatást nyújtott az OBH.
- A megtartó program keretében a bírák önképzési támogatására 10.534 eFt támogatást kaptunk.
- A bíróságok napjára a bírák és az igazságügyi alkalmazottak bírósági szervezetrendszerben szolgálati jogviszonyban töltött idejének, az igazságszolgáltatás iránti elköteleződés, lojalitás elismerése érdekében egyszeri juttatás kifizetésére összesen 10.771 eFt, a Juhász Andor díj kifizetéséhez (felmerülő kiadások ¼-ére) pedig 132 eFt támogatást kaptunk.
- Az Iasz. 2017. szeptember 1-jei módosítása miatt az igazságügyi alkalmazottak illetményének emelésére, illetve a jogszabály alapján visszamenőlegesen kifizetendő bérekre összesen 36.317 eFt támogatást kapott az ítélőtábla.
- Év végén az irányító szervtől összesen 16.697 eFt-ot, a Kúriától 915 eFt-ot kaptunk jutalmazás céljából. A 2017. évi ruházati költségtérítés kifizetéséhez 15.657 eFt előirányzat átcsoportosítására került sor.
- A bírósági épület homlokzatának részleges felújítására 2.000 eFt, személygépjármű beszerzésre 8.000 eFt, digitális diktafonok beszerzésére pedig 2.705 eFt felhalmozási célú támogatást kaptunk.
- 2017. év végén az intézmény maradványát az OBH fejezeti kezelésbe vonta, melynek következtében 10.000 eFt-tal csökkent az előirányzat összege.

Intézményi hatáskörben

- A 2016. évi 30.497 eFt összegű kötelezettséggel terhelt maradvány felhasználása céljából került sor előirányzat módosításra.
- További, kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosításokra év közben több alkalommal sor került az egyes rovatokon felmerülő kiadások előirányzatának biztosítása érdekében. Intézményi hatáskörben a kiemelt előirányzatok között fentiekben túl elsősorban a Munkáltatót terhelő járulékok előirányzaton mutatkozó hiány pótlására, részben a személyi juttatásokon keletkezett bérmegetakarítás terhére, részben pedig a dologi kiadások kiemelt előirányzatán rendelkezésre álló források terhére történt átcsoportosítás.

2.1.2. A személyi juttatások előirányzatának alakulása, a létszámváltozások, illetve az ahhoz kapcsolódó személyi juttatási előirányzatok alakulása, az előző évhez viszonyított átlagilletmény (juttatás) változásával együtt, a végrehajtott létszámcsökkentéssel elért megtakarítás éves szintű hatása

Az engedélyezett álláshelyünk 2017. évben 65 fő volt.

Az engedélyezett álláshelyeken üres álláshelyünk csak minimális időtartamban volt. 1 fő titkári álláshely 1 hónapig, illetve 1 fő felsőfokú igazságügyi alkalmazott álláshely 1,5 hónapig volt betöltetlen.

A következő táblázat a 2016. és 2017. évben rendszeres személyi juttatásként kifizetett bérelemeket és azokban bekövetkezett változást mutatja be.

	Teljesítés 2016. év	Teljesítés 2017. év	Változás % 2017/2016
Alapilletmény	243 763 639 Ft	281 379 454 Ft	115,43
Távolléti díj	55 856 543 Ft	64 023 700 Ft	114,62
Felmentési díj	-	4 376 080 Ft	-
Nyelvpótlék	155 215 Ft	328 954 Ft	211,93
Beosztási pótlék	30 327 150 Ft	32 174 087 Ft	106,09
Vezetői pótlék	22 152 831 Ft	21 872 928 Ft	98,74
Címpótlék	4 615 442 Ft	5 053 912 Ft	109,5
Munkaköri pótlék	3 787 720 Ft	2 940 450 Ft	77,63
Egyéb kötelező pótlékok (Iasz. 102.§ (1) szerinti illetménypótlék és kiegészítő pótlék)	9 593 492 Ft	7 309 885 Ft	76,20
Egyéb feltételtől függő pótlék (Iasz. 102.§ (2) szerinti illetménypótlék)	11 711 691 Ft	8 737 750 Ft	74,61
Iasz. 122.§ (1) b. pont szerinti ill.eltérítés	257 398 Ft	230 715 Ft	89,63
Apa pótszabadság	42 545 Ft	81 818 Ft	192,31
Életpálya különbözet	6 216 Ft	-	-
Elmaradt illetmény	23 300 Ft	-	-
Visszamenőleges illetmény	-	20 437 031	-
RENDSZERES SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZESEN	382 293 182 Ft	448 946 764Ft	117,44

2017. évben az **alapilletményekre és a távolléti díjakra** kifizetett összeg kb. 15 %-kal haladta meg a bázis év adatát.

Ezen jogcímeneken kifizetett összegek részben a soros és soron kívüli előrelépéseknek köszönhetően emelkedtek, azonban a jelentős növekedés oka, hogy 2016. október 1-jétől és 2017. január 1-jétől 5-5 %-kal emelkedett a bírói illetmény alap. Továbbá 2017. szeptember 1-jétől az Iasz változása következtében jelentősen növekedett az igazságügyi alkalmazottak besorolási bére, valamint részükre 2017. január 1-től 2017. augusztus 31-ig tartó időtartamra az illetményemelésből adódó visszamenőleges illetmény került kifizetésre.

Felmentési díjat 2017. évben 1 fő középfokú igazságügyi alkalmazottunk és 1 fő bírónk nyugdíjba vonulása kapcsán fizettünk.

A **nyelvpótlék** kiadása duplájára emelkedett a bázis évhez képest. 1 fő bíró részesül nyelvpótlékban a Szegedi Ítéltáblán, melynek mértéke az ellátandó feladataira tekintettel 2017. január 1-jétől 4 %-ról 8 %-ra emelkedett.

A pótlékok közül a **beosztási pótlék** jogcímen kifizetett összeg 6,09 %-kal növekedett a bázis évhez képest. Az emelkedés oka szintén a bírói illetményalap emelése.

A **vezetői pótlékként** kifizetett juttatás 1,26 % csökkenést mutat. A kifizetett pótlékok részben emelkedtek a bírói illetményalap növekedése miatt, részben azonban csökkentek abból adódóan, hogy az igazságügyi alkalmazottak vezetői pótléka megszűnt 2017. szeptember 1-jétől.

A **címpótlék** összege is 9,5 %-os növekedést mutat, melynek oka a bírói illetményalap emelkedése. A Szegedi Ítéltáblán három fő részesült a pótlékban.

A **munkaköri pótléokra**, az **egyéb kötelező pótlékokra** és az **egyéb feltételtől függő pótlékokra** kifizetett összegek átlagosan kb. 25 %-kal csökkentek annak következtében, hogy ezen pótlékokat a 2017. szeptember 1-jétől hatályba lépő Iasz megszüntette.

A következő táblázat az egyes foglalkozási csoportokban a 2017. december 31-i engedélyezett álláshelyeket, az átlagos statisztikai állományi létszámot, a kifizetett rendszeres személyi juttatások összegét és az átlagkereseteket alakulását mutatja be. A 2017. december 31-én foglalkoztatott 65 fő dolgozó éves átlagkeresete a Szegedi Ítéltáblán 7.584 eFt volt.

	2017. évi engedélyezett létszám	2017. évi átlagos statisztikai állományi létszám	2017. évi Rendszeres személyi juttatások összege	Átlagkereset (Ft/fő)
Bírák	21	20	232 889 200 Ft	12 907 056 Ft
Bírósági titkárok	6	6	32 031 439 Ft	5 549 123 Ft
Felsőfokú tisztviselők	9	9	49 932 251 Ft	5 812 596 Ft
Középfokú tisztviselők és írnokok	15	15	60 918 103 Ft	4 264 803 Ft
Vezetők	7	7	54 952 075 Ft	8 151 418 Ft
Fizikai alkalmazottak	7	7	18 223 696 Ft	2 945 125 Ft
ÖSSZESEN:	65	64	448 946 764 Ft	7 584 329 Ft

Az alábbi táblázatban került összefoglalásra a 2017. évben különböző jogcímenek nem rendszeres személyi juttatásként kifizetett összegek.

	Kifizetett összeg 2017. évben	Létszám	Szabályzat /Rendelkezés
Céljuttatás, projektpremium	34 656 701 Ft	62	Egyedi elnöki rendelkezések, OBH rendelkezések
Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	1 793 590 Ft	19	Egyedi elnöki rendelkezések
Jubileumi jutalom	16 485 279 Ft	9	Jogszabály
Béren kívüli juttatások	12 173 656 Ft	66	Jogszabály
Ruházati költségtérítés	8 884 493 Ft	62	OBHE rendelkezésh
Közlekedési költségtérítés	983 588 Ft	11	Jogszabály
Egyéb költségtérítések	925 569 Ft	65	Jogszabály, OBH szabályzat
ebből: Bankszámla költségtérítés	780 857 Ft	65	OBH szabályzat
Szemüveg költségtérítés	144 712 Ft	7	OBH szabályzat
Szociális támogatás (temetési segély)	50 000 Ft	1	OBH szabályzat
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	4 380 381 Ft		OBH szabályzat
ebből: Kompenzáció	281 300 Ft	6	Jogszabály
Belföldi napidíj	873 846 Ft	25	Jogszabály, OBH szabályzat

	Kifizetett összeg 2017. évben	Létszám	Szabályzat /Rendelkezés
Szolgálati, fegyelmi bíróság	756 767 Ft	3	OBH szabályzat
Betegszabadság	1 839 278 Ft	14	Jogszabály
Honorárium „belső”	361 110 Ft	7	Jogszabály
Szabadság megváltás	268 080	2	Jogszabály
NEM RENDSZERES SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÖSSZESEN	80 333 257 Ft		

Nem rendszeres személyi juttatásra 2017. évben összesen 80.333 eFt-ot fizettünk ki.

A nem rendszeres személyi juttatások kifizetésének törvényességét részben jogszabályok, részben OBH elnöki szabályzatok, és részben elnöki utasítások biztosították.

Az alábbi táblázat a külső személyi juttatásként elszámolt kiadásaink alakulását mutatja be a bázis- és a tárgyévben.

	Eredeti előirányzat 2017. év	Módosított előirányzat 2017. év	Teljesítés 2017.	Teljesítés 2016.	Változás % 2017/2016
Munkavégzésre ir. egyéb jogv. nem saját fogl.nak fiz.jutt. összesen	0 Ft	450 000 Ft	450 000 Ft	140 000 Ft	321,43
Állományba nem tartozók szerzői/megbízási díja		450 000 Ft	450 000 Ft	140 000 Ft	321,43
Egyéb külső személyi jutt. összesen	1 500 000 Ft	1 370 461 Ft	1 370 461 Ft	1 438 793 Ft	95,25
Reprezentációs kiadások	1.000.000 Ft	1 370 461Ft	1 370 461Ft	1 152 063 Ft	118,96
Büntető ügyekben fiz. szakértői díj	500 000 Ft	0 Ft	0 Ft	281 961 Ft	-
Büntető ügyekben tolmácsolási és fordítói díj		0 Ft	0 Ft	0 Ft	-
Egyéb tanúdíjak és költségtérítések		0 Ft	0 Ft	4 769 Ft	-
Egyéb külső szem. jutt. (szerzői díj)		0 Ft	0 Ft	0 Ft	-
KÜLSŐ SZEMÉLYI JUTTATÁS ÖSSZESEN	1 500 000 Ft	1 820 461Ft	1 820 461Ft	1 578 793 Ft	115,31

2017. évben állományba nem tartozó személy részére 450 eFt szerzői díj került kifizetésre.

Az egyéb külső juttatások között 2016. évben összesen 1.439 eFt, 2017. évben pedig 1.370 eFt költséget számoltunk el.

A 2017. évi kiadások között került elszámolásra a reprezentációs kiadások összege, melyre a tárgyévben összesen a különböző rendezvényeinkhez, valamint az OBH által finanszírozott, helyi és regionális oktatásaink catering szolgáltatásához kapcsolódóan 1.370 eFt-ot fordítottunk.

Munkaadókat terhelő járulékok kiadásainak alakulása

	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Szociális hozzájárulási adó	113 566 754 Ft	119 893 094 Ft	113 724 924 Ft
Rehabilitációs hozzájárulás	-	3 308 000 Ft	3 308 000 Ft
Egészségügyi hozzájárulás	-	2 739 075 Ft	2 595 077 Ft
Táppénz hozzájárulás	-	199 349 Ft	199 349 Ft
Munkáltatót terhelő SZJA	-	2 523 085 Ft	2 368 809 Ft
MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK ÖSSZESEN	113 566 754 Ft	128 662 603 Ft	122 196 159 Ft

A munkaadókat terhelő járulékok kifizetéséhez 113.567 eFt összeget biztosított eredeti előirányzatként az OBH. Ezen előirányzat a törvény szerinti illetmények rendszeres személyi juttatásként tervezett összegének szociális hozzájárulási adójára (114.296 eFt) sem nyújtott teljes összegben fedezetet. A nem rendszeres személyi juttatások munkaadókat terhelő kiadásaira – a cafetéria kivételével -, valamint a rehabilitációs hozzájárulás és az egyes meghatározott juttatásokat terhelő SZJA és EHO összegére nem kapott támogatást az intézmény. Ezen kiadásokat döntő részben a dologi kiadások megtakarításából, illetve kisebb hányadban a személyi juttatásokon keletkezett megtakarításokból kellett fedezni.

Az OBH év közben az egyes személyi juttatásokhoz kapcsolódóan átadott előirányzatoknak köszönhetően, illetve a személyi juttatások és a dologi kiadások kiemelt előirányzatokról a hiány pótlására saját hatáskörben történt átcsoportosítások által az eredeti előirányzat 128.662 eFt-ra növekedett. Az eredeti előirányzatot ugyanakkor csökkentette 20.273 eFt-tal a szociális hozzájárulási adó 27 %-ról 22 %-ra történő csökkentése miatti előirányzat elvonás.

Az év végéig fel nem használt összeget (december havi hóközi kifizetéseket terhelő munkaadókat terhelő járulékok összege) kötelezettséggel terhelte az intézmény, kifizetésére 2018. január hónapban sor került.

2.1.3. A dologi kiadások előirányzata változásának bemutatása, feltüntetve a takarékosági intézkedéseket is.

	Eredeti előirányzat 2017. év	Módosított előirányzat 2017. év	Teljesítés 2017.	Teljesítés 2016.	Változás % 2017/2016
Szakmai anyagok	1 110 000 Ft	736 540 Ft	736 540 Ft	755 176 Ft	97,5
Számítástechn.ag.beszerzés			5 945 Ft	21 383 Ft	27,8
Szakkönyv beszerzés			270 256 Ft	227 733 Ft	118,7
Egyéb könyv beszerzés			0 Ft	7 426 Ft	-
Szakmai folyóirat beszerz.			460 339 Ft	498 634 Ft	92,3
Üzemeltetési anyagok	6 093 000 Ft	5 726 Ft	5 661 833 Ft	5 631 840 Ft	100,5
Irodai papír beszerzés			630 800 Ft	695 590 Ft	90,7
Nyomtatványbeszerzés			88 866 Ft	160 821 Ft	55,3
Írószer,egyéb irodaszer b.			383 660 Ft	357 235 Ft	107,4
Sokszor.f.a.összef.ag.besz.			276 881 Ft	70 960 Ft	390,2
Üzemanyag beszerzés			2 589 731 Ft	2 659 906 Ft	97,4
Formaruha beszerzés			112 473 Ft	113 044 Ft	99,5
Kommunikációs ag.besz.			0 Ft	6 528 Ft	-
Járműanyag beszerzés			607 641 Ft	304 311 Ft	199,7
Fenntart. és karbant.ag.b.			530 148 Ft	401 662 Ft	132,0
Tisztítószer ag.besz.			380 390 Ft	685 354 Ft	55,5
Berendezési,felszer.ag.b.			28 794 Ft	117 554 Ft	24,5
Egyéb anyagbeszerzés			32 449 Ft	58 875 Ft	55,1
Készletbeszerzés össz.	7 203 000 Ft	6 533 364 Ft	6 398 373 Ft	6 387 016 Ft	100,2
Informatikai szolgáltatás	2 579 000 Ft	2 342 954 Ft	2 102 247 Ft	2 342 954 Ft	89,7
Informat.eszk.szolg.bérl.			1 509 010 Ft	1 509 010 Ft	100,0
Support díj			30 000Ft	30 000Ft	100,0
Adatátviteli c. távközl.díj			309 237 Ft	264 944 Ft	116,7
Számítógépes oktatás			254 000 Ft	539 000 Ft	47,1
Egyéb kommunik.szolg.	1 550 000 Ft	1 443 183 Ft	799 720 Ft	1 443 183 Ft	55,4
Nem adatátv.c.távközl.díj			747 411 Ft	1 394 402 Ft	53,6
Kábel tv előfizetési díj			52 309 Ft	48 781 Ft	107,2
Kommunik.szolg.össz.	4 129 000 Ft	3 786 137 Ft	2 901 967 Ft	3 786 137 Ft	76,6
Közüzemi díjak	6 650 000 Ft	6 160 731 Ft	5 055 855 Ft	6 160 731 Ft	82,0
Villamosenergia díja			2 826 282 Ft	2 895 831 Ft	97,6
Gázenergia díja			1 897 220 Ft	2 939 227 Ft	64,5
Víz-és csatorna díjak			332 353 Ft	325 673 Ft	102,1
Bérleti és lízing díjak	40 000 Ft	40 000 Ft	0 Ft	40 000 Ft	-
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	7 550 000 Ft	4 134 567 Ft	3 393 507 Ft	4 134 567 Ft	82,1
Sokszorosítási eszk.karb.			34 926 Ft	265 933 Ft	13,1
Kommunik.eszk.karb.			14 173 Ft	33 559 Ft	42,2
Járművek karbantartása			683 615 Ft	1 058 566 Ft	64,6
Ingatlan karbantartás			1 885 133 Ft	1 517 168 Ft	124,3
Gép,berend.felsz.karb.			775 660 Ft	1 253 443 Ft	61,9
Egyéb eszközök karb.			0 Ft	5 898 Ft	-
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	10 120 000 Ft	8 323 438 Ft	5 958 456 Ft	8 323 438 Ft	71,6
Számlázott szell.tev.kiad.			99 707 Ft	418 234 Ft	23,8
Intézeti tolmácsdíj			0 Ft	92 043 Ft	-
Szakértői díj			62 250 Ft	126 329 Ft	49,3
Védői díj			2 904 880 Ft	5 193 216 Ft	55,9
Tolmácsdíj			183 000 Ft	78 000 Ft	234,6

Intézeti szakértői díj			124 450 Ft	83 532 Ft	149,0
Intéz. szakért.(pályaalalm)			67 215 Ft	52 925 Ft	127,0
Fordítói díj			2 516 954 Ft	2 279 159 Ft	110,4
Egyéb szolgáltatások	12 384 155 Ft	10 036 765 Ft	10 929 599 Ft	9 513 565 Ft	114,9
Biztosítási szolg.díjak			694 155 Ft	694 155 Ft	100,0
Bankköltség			863 759 Ft	777 758 Ft	111,1
Szállítási szolgáltatás			3 796 Ft	5 513 Ft	68,9
Postaköltség			2 847 884 Ft	3 068 092 Ft	83,0
Szemétszáll.kéményseprés			233 218 Ft	183 320 Ft	127,2
Takarítás,rovarirt.mosítás			3 877 776 Ft	3 519 241 Ft	110,2
Egészségügyi szolgáltatás			450 000 Ft	270 000 Ft	166,7
Egyéb szolgálat. (vegyes)			1 959 011 Ft	1 079 384 Ft	181,5
Szolgáltatási kiadások	36 744 155 Ft	28 695 501 Ft	28 239 385 Ft	28 172 301 Ft	100,2
Belföldi kiküldetés			112 189 Ft	28 292 Ft	396,5
Külföldi kiküldetés			0 Ft	34 445 Ft	-
Kiküldetések kiadásai	250 000 Ft	62 737 Ft	112 189 Ft	62 737 Ft	178,8
Működési célú előzetesen felszámított ÁFA	8 228 845 Ft	7 676 305 Ft	6 390 219 Ft	7 610 631 Ft	84,0
Egyéb dologi kiadások	1 445 000 Ft	1 501 095 Ft	1 884 779 Ft	1 501 095 Ft	125,6
Cégautó adó			660 000 Ft	660 000 Ft	100,0
Gépjármű kiadásai			774 537 Ft	572 071 Ft	135,4
Egyéb díjak,befizet.kiad.			86 213 Ft	128 202 Ft	67,2
Kamarai költségátalány			4 000 Ft	1 000 Ft	400,0
Késedelmi pótlék			0 Ft	2 000 Ft	-
Tanfolyami díjak			154 600 Ft	133 000 Ft	116,2
Temetési kiadások			200 020 Ft	0 Ft	-
Egyéb különféle dologi k.			5 409 Ft	4 822 Ft	112,2
Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	9 673 845 Ft	9 177 400 Ft	8 274 998 Ft	9 111 726 Ft	90,8
DOLOGI KIADÁSOK ÖSSZESEN	58 000 000 Ft	48 255 139 Ft	43 024 944 Ft	47 519 917 Ft	90,5

A dologi kiadásokra 2017. évben is a bázis évvel azonos összegű támogatást – 58.000 eFt-ot – kaptunk. A dologi kiadások előirányzatából kellett év közben fedezni a K2 kiemelt előirányzatban teljesülő rehabilitációs hozzájárulás, és az egyes meghatározott juttatások utáni EHO és SZJA összegét, továbbá a K2 finanszírozási hiányát is részben a dologi kiadások megtakarításából gazdálkodtuk ki.

A dologi előirányzat megtakarításából történt átcsoportosítás a K6 beruházási kiadások kiemelt előirányzatára is, melynek terhére 2017. év végén valósítottuk meg a Jablonszky Ferenc pályázaton nem nyert terveket.

Kicserélésre került a már balesetveszélyesen működő iratolvasó lengő kétszárnyú üvegajtója, valamint megoldásra került a földszinti aula és ügyfélváró klimatizálása is.

Továbbá 39 db analóg telefonkészülék lett kicserélve modernebb, kijelzős készülékekre.

A dologi előirányzat további maradványát a beruházási kiadások kiemelt előirányzatára történő átcsoportosítás mellett év végén kötelezettséggel terheltük irodabútor beszerzésre, digitális diktafonok - OBH támogatás melletti – részbeni cseréjére, valamint az utcafronti oldalon a faablakok szükséges felújítására.

2017. évben tovább csökkentek a dologi kiadások a bázis évekhez képest. Míg 2015-ben 50.870 eFt, 2016-ban 47.520 eFt volt a kiadás, 2017. évben 43.025 eFt-ot fordítottunk a dologi kiadásokra. Ebben az évben is racionális, takarékos gazdálkodást folytatott az ítéltábla. A feltétlen indokolt kiadásokat teljesítettük a termék szállító, illetve a szolgáltató gondos kiválasztása mellett.

Részleteiben a dologi kiadások a bázis évhez képest az alábbiak szerint alakultak:

A szakmai anyagok K311 és az üzemeltetési anyagok K312 tekintetében minimális volt a változás a bázis évhez képest.

A K321 informatikai szolgáltatások esetében 241 eFt-os csökkenés mutatkozik. Az adatátviteli célú távközlési díjakon belül az internet szolgáltatás díja lényegesen csökkent szolgáltató váltás miatt, ugyanakkor új kiadásként jelentkezett a GIRO utaláshoz szükséges GSM kommunikációs díj. ECDL számítógépes oktatásra 2016. évben 539 eFt-ot, 2017. évben viszont csak 254 eFt-ot költöttünk.

A K322 Kommunikációs szolgáltatások kiadásai jelentős mértékben, 643 eFt-tal csökkentek a bázis évhez képest. A csökkenés elsődleges oka, hogy az intézmény csatlakozott 2017. július hónaptól a mobil telefonszolgáltatások tekintetében a központosított közbeszerzéshez és ennek következtében igen jelentős mértékben csökkentek a szolgáltatási díjak.

A K331 Közüzemi díjak a következőképpen alakultak:

A villamos energia kiadás szinte a bázis szinten teljesült, 70 eFt-tal volt kevesebb, mint 2016. évben.

A gázenergia kiadásban igen jelentős különbség volt a két év között. 2017. évben 1.042 eFt-tal történt kevesebb kifizetés, mint a bázis évben. Ennek oka, hogy szolgáltató váltás miatt változott a számlázás gyakorlata. Míg 2016. évben a szolgáltató 13 havi rendszerhasználati díjat, és 13 havi gázdíjat számlázott ki, mely kifizetésre is került a bázis évben, 2017. évben csak 9 havi rendszerhasználati díj és 11 havi gázdíj került számlázásra és kifizetésre. Ebből adódik az igen jelentős különbség. 2018. évben ismét magasabb kiadás lesz várható, mivel a 2017. november és december havi rendszerhasználati díj és gázdíj is már 2018-ban lett számlázva és fizetve.

A vízdíj kiadása a bázis szinten alakult, 6 eFt-tal volt magasabb, mint 2016. évben.

K333 Bérleti és lízing díj 2017. évben nem merült fel.

A K334 karbantartási szolgáltatások összességében 742 eFt-tal alacsonyabb összegben teljesültek, mint a bázis évben.

A sokszorosítási eszközök karbantartási kiadása minimálisra csökkent, mivel selejtezésre kerültek az üzemeltetési szerződés által érintett fénymásoló gépek. Ez 231 eFt csökkenést jelent.

Járművek karbantartására is 375 eFt-tal kevesebb volt a kiadás, mint a bázis évben, mivel 2017. évben jelentős javítási költséget eredményező gépjármű meghibásodás nem történt.

Ingatlan karbantartásra 368 eFt-tal fordítottunk többet, mint 2016 évben. A tárgyévben rendkívüli kiadásként mutatkozott az épületet, irodákat érintően elvégeztetett érintésvédelmi felülvizsgálat költsége 399 eFt összegben.

A gépek, berendezések karbantartási kiadása 136 eFt-tal volt kevesebb a bázis évinél.

A K336 Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások kiadásai igen jelentős mértékben, 2.365 eFt-tal, 31,75 %-kal csökkentek a 2016 évihez képest. A védői díjakra fordított kiadások csökkentek a legnagyobb mértékben, 2.509 eFt-tal kevesebb kifizetés történt e jogcímen, mint 2016. évben. Ennek oka az ügyek összetételében keresendő, ugyanis kevesebb kirendelt védő járt el. A szakértők részére történt kifizetés szintén jelentős mértékben csökkent, összszerszerűségében azonban ez nem jelent jelentős összeget (373 eFt-tal volt kevesebb a kifizetés). Tolmács, illetve fordítói díjra hasonló összeget fordítottunk, mint a

bázis évben.

A fordítási tevékenységet végző szolgáltatóktól árajánlat kérés alapján került kiválasztásra azon szolgáltató, akivel 2017. évben az intézmény a fordításokat végeztette. Elnöki rendelkezés alapján valamennyi bíró – egyéb akadály hiányában – ezen szolgáltatót kérte fel a tevékenység végzésére.

K337 Egyéb szolgáltatások kiadásai összesen 1.416 eFt-tal növekedtek. *Az épület biztosítás* díja nem változott. *A tranzakciós díjak* 84 eFt-tal növekedtek az összességében növekvő pénzforgalom következtében. *A postaköltség* kiadása 93 eFt-tal alacsonyabb volt mint a bázis évben. *A személyszállítás* havi díja nem változott, de a szolgáltató számlázási problémái miatt időszakosan, kiszámíthatatlanul és nagy késéssel érkeznek be a számlák. 2016. évben a 2016.01-08. hónapok, 2017. évben pedig a 2016.09-2017.06. hónapok kerültek számlázásra. *Az épület takarítás díja* jelentős összeggel, 357 eFt-tal emelkedett éves szinten, melynek oka az évek óta nem változtatott vállalkozói díj havi nettó 32 eFt-tal történő emelése. *Az egészségügyi szolgáltatások* negyedéves díja nem változott, azonban 2017. évben öt negyedéves időszak került kifizetésre, mivel a 2016. IV. negyedévi számla nem érkezett be év végén.

Az egyéb, vegyes szolgáltatási díjakra 880 eFt-tal fizetettünk többet, mint az előző évben.

Jelentős tétel a kiadási soron a könyvkötésre, nyomdai szolgáltatásra fordított összeg. 2016. évben ez 398 eFt, 2017. évben pedig 1.310 eFt volt. A beszámolási évben a SZÍT történeti kiadvány II. kötetének 150 példányban történő újranyomtatása, illetve a III. kötet könyvbemutatóval egybekötött 200 példányban történő kiadása valósult meg.

K341 Belföldi kiküldetések kiadásai soron 81 eFt-tal volt magasabb összegű a kiadás, mint 2016. évben. A növekedés oka, hogy 1 fő bíránk 2017. 09. hónaptól kirendelésre került a Fővárosi Ítéltáblára és ezzel kapcsolatban havonta jelentősebb összegű utiköltség merül fel.

A K351 Működési célú előzetesen felszámított ÁFA kiadása 1.219 eFt-tal csökkent, mely alapvetően a dologi kiadások csökkenésének köszönhető.

A K355 Egyéb dologi kiadások 384 eFt-tal emelkedtek. Ezen belül a *cégautó adó* nem változott. *A gépjárművekhez kapcsolódó díjak* – alapvetően a kötelező és casco biztosítási díjak – kiadásai 241 eFt-tal emelkedtek a 2017. október hónapban beszerzett új személygépjárműre kötött biztosításnak köszönhetően. 2017. évben ezen rovaton rendkívüli kiadásként mutatkozott 1 fő dolgozónk sajnálatos halálesete miatt kifizetett *temetési költség* 200 eFt összegben. *Tanfolyami díjakra* 22 eFt-tal költöttünk többet, mint a bázis évben a TÜK képzések miatt.

Takarékossági intézkedések

Szakmai anyagok beszerzésénél igyekeztünk a lehetséges rendelésekhez kapcsolódó kedvezményeket kihasználni.

A biztosítási díjaink évfordulóján minden esetben alkuszt közreműködésével választjuk ki a szolgáltatásban és biztosítási összegben is legkedvezőbb ajánlatot nyújtó biztosítót. Az épület biztosításunk újra kötésével jelentős megtakarításunk keletkezett, 2017. évben már harmadik éve nem emelkedett az épületbiztosítás díja.

A közüzemi szerződéseink félévi fordulójakor új ajánlatokat szereztünk be, és a versenypiacon lényegesen kedvezőbb feltételek mellett sikerült szerződést kötnünk az új időszakra.

Határozatlan idejű szolgáltatási szerződéseink esetében 2017. évre a szerződések döntő többségénél díjemelésre nem került sor.

Nagyobb volumenű (mint pl. irodaszer) beszerzéseink esetében körültekintően, legalább három ajánlat beszerzése mellett választjuk ki a legkedvezőbb ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy a Szegedi Ítéltábla ÁFA visszaigénylésre nem jogosult, a szolgáltatások megrendelése során – amely esetekben lehetséges – a költségek csökkentése érdekében igyekszünk ÁFA mentesen számlázó szolgáltatót keresni, választani.

Az épületet érintő szükséges kisebb karbantartási feladatokat (pl. fancoilok éves tisztítása) több esetben saját fizikai dolgozónk végzi el, így csak anyag költség merül fel a munkával kapcsolatban.

Több szolgáltatás tekintetében (üzemanyag beszerzés, mobil telefon szolgáltatás) csatlakoztunk a központosított közbeszerzéshez, mely által szintén jelentős megtakarításaink keletkeztek.

2.1.4. A felhalmozási kiadások előirányzatának alakulása, az eredeti előirányzathoz képest a változás okai, a megvalósított és folyamatban lévő beruházások összefoglalása.

	Eredeti előirányzat 2017. év	Módosított előirányzat 2017. év	Teljesítés 2017. év
Ingtatlanok beszerzése, létesítése	250 000 Ft	2 062 166 Ft	2 062 166 Ft
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	150 000 Ft	2 866 246 Ft	8 646 Ft
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	390 000 Ft	25 050 877 Ft	23 547 877 Ft
Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA	210 000 Ft	7 910 793 Ft	6 857 901 Ft
Ingtatlanok felújítása	0 Ft	2 021 215 Ft	1 500 900 Ft
Felújítási célú előzetesen felsz. ÁFA	0 Ft	545 728 Ft	405 243 Ft
BERUHÁZÁSOK, FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	1 000 000 Ft	40 477 025 Ft	34 382 733 Ft

2017. évben a felhalmozási kiadásainkra eredetileg 1.000 eFt állt rendelkezésre. Év közben ezen előirányzat részben a 2016. évi maradvány felhasználásának, részben az irányító szervtől kapott támogatásnak köszönhetően 40.477 eFt-ra növekedett.

A módosított előirányzathoz felhasználásra csak 34.383 eFt összegben került sor, a fennmaradó összeget kötelezettséggel terheltük.

2017. évben az **ingatlanok** értéke összesen nettó 2.062 eFt-tal növekedett az alábbi beruházások következtében:

A 2016. évi maradvány terhére valósult meg 2017. I. félévben 2 db fedett kerékpártároló kialakítása a bíróság udvarán 1.084 eFt értékben. Ezen túl a Jablonszky pályázaton nem nyert beruházási terveket (tárgyaló előtti lengő üvegajtó cseréje, tárgyalók, váróterem klimatizálása) 2017. év végén dologi előirányzatok megtakarításából valósítottuk meg. A beruházás aktivált értéke 978 eFt volt.

Informatikai eszközök beszerzésére mindössze 9 eFt-ot fordítottunk a tárgyévben.

Egyéb tárgyi eszközök beszerzésére összesen 23.548 eFt-ot költöttünk.

A 2016. évi maradvány terhére a tűzjelző rendszer (10.024 eFt) és a videó megfigyelő rendszer (4.155 eFt) korszerűsítésére, továbbá a telefon alközpont (1.865 eFt) cseréjére került sor.

2017. év végén a beléptető rendszert és a videó megfigyelő rendszert bővítettük 370 eFt összegben.

Kommunikációs kisértékű tárgyi eszközöket (1 db mobil telefon készülék és 39 db analóg vezetékes telefon készülék) 471 eFt-ért vásároltunk.

Egyéb kisértékű tárgyi eszközöket (irattartó polc, olajradiátor, takarítógép, ventilátor, falióra, vízforraló, porszívó, vérnyomásmérő, asztali lámpa, hőszugárzó, szerszámok, stb.) összesen 235 eFt-ért szereztünk be.

2017. év őszén OBH támogatás segítségével sor került a 2012. évben vásárolt egyik hivatali gépjármű cseréjére. A beszerzési ár nettó 6.426 eFt volt.

A felújítások kiemelt előirányzatán a módosított előirányzat nettó 2.021 eFt volt, melyből 1.501 eFt került felhasználásra. 2017. tavaszán az OBH által nyújtott támogatásból a homlokzat részleges felújítását végeztük el, mely felújítási munkát 2018. évben tervezünk tovább folytatni. A maradvány összegét a külső homlokzati ablakok felújítására fordítjuk.

2.2. A bevételek alakulása, jellege, típusai bemutatása rendszerezése

2.2.1. A többletbevételek alakulása, a tervezettől való eltérés okai

Működési, illetve felhalmozási bevételt eredeti előirányzataink között 2017. évre nem terveztünk.

Működési bevételek

	Eredeti előirányzat 2017. év	Teljesítés 2017. év
SZÉP kártyán fel nem haszn.össz.visszatér.	0 Ft	1 444 Ft
Biztosító által fizetett kártérítés	0 Ft	45 380 Ft
Alkalmazottak térítési díjbevétele	0 Ft	3 175 Ft
Parkolójegyek visszaváltásából szárm.bev.	0 Ft	32 460 Ft
Egyéb költség visszatérítések	0 Ft	11 073 Ft
Egyéb bevételek (kerekítésből adódó bev.)	0 Ft	5 783 Ft
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	0 Ft	99 315 Ft

Működési bevétel 2017. évben összesen 99.315 Ft összegben képződött, melyből 45.380 Ft biztosítótól származó kártérítési bevétel, 3.175 Ft alkalmazottak térítési díjbevétele volt. 11.073 Ft 2017. évet érintő költség visszatérítések, 32.460 Ft a korábbi években vásárolt és már nem felhasználható parkolójegyek visszaváltása 1.444 Ft a SZÉP kártyán 2017. május 31-ig fel nem használt összeg visszautalása, 5.783 Ft pedig adók és pénztári tételek kerekítési különbözetei által keletkezett.

Költségvetési támogatás

	Eredeti előirányzat 2017. év	Módosított előirányzat 2017. év	Teljesítés 2017. év
Irányítószervi támogatás	632 417 668 Ft	742 000 882 Ft	742 000 882 Ft
KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS ÖSSZESEN	632 417 668 Ft	742 000 882 Ft	742 000 882 Ft

Az irányító szerv által biztosított költségvetési támogatás eredeti előirányzata 632.418 eFt volt, mely a költségvetési év folyamán 109.583 eFt-tal növekedett különböző jogcímek kapcsán.

Felhalmozási bevételek

	Eredeti előirányzat 2017. év	Módosított előirányzat 2017. év	Teljesítés 2017. év
Egyéb tárgyi eszköz értékesítése	0 Ft	30 000 Ft	30 000 Ft
FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	0 Ft	30 000 Ft	30 000 Ft

Felesleges vagyontárgyaink közül a selejtezést megelőző hasznosítási eljárás keretében forgószekeket értékesítettünk, melyből 30 eFt bevételünk keletkezett.

2.2.2. A bevétel tervezettől való elmaradásának okai

Mivel eredeti előirányzataink között sem működési, sem felhalmozási bevételt nem terveztünk, így bevétel elmaradásunk nem volt.

2.2.3. Az előirányzatonkénti követelés állomány alakulásának bemutatása (lejárát szerint), behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések, az elszámolt értékvesztés, illetve a behajthatatlan követelésként kivezetett állomány nagysága

A Szegedi Ítéltáblának a 2017. évi mérlegében 100 eFt költségvetési évben esedékes követelés állomány került kimutatásra.

A követelés a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Pécsi Ítéltábla első és másodfokú határozatai alapján perköltség jogcímen keletkezett.

A követelés behajtása érdekében a fizetési felszólítás kiadását követően az ítéltábla 2017. április 7-én kezdeményezte a követelés bírósági végrehajtását.

2.3. Előirányzat-maradvány**2.3.1. A 2016. évi költségvetési maradvány főbb felhasználási jogcímei**

2016. év végén az előirányzat maradvány 30.496 eFt volt, melyet teljes egészében kötelezettséggel terheltünk.

A személyi juttatások kiemelt előirányzatán 4.258 eFt, a munkáltatói járulék kiemelt előirányzatán pedig 3.780 eFt volt a kötelezettség terhelés. A kötelezettséggel terhelt

maradvány összege a 2016. december hónapban hóközi bérként kifizetett jutalom és jubileumi jutalom munkavállalót és munkáltatót terhelő adók és járulékok 2017. évi fizetési kötelezettségére, a 2016. december havi kompenzáció, valamint a 2016. december havi önkéntes pénztári tagdíjak, és azok adójának (EHO, SZJA) 2017. január havi kifizetésére biztosít fedezetet.

A dologi kiadások kiemelt előirányzatán a maradvány összege 735 eFt. A maradvány terhére szerződéses kötelezettséget vállaltunk a SZÍT történeti kiadvány II. kötetének újrayomtatási feladatára, valamint nyomtatókhoz szükséges tonerek beszerzésére.

A beruházási kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett maradvány 21.723 eFt, melynek terhére 3 árajánlatos beszerzési eljárás alapján kiválasztott kivitelezőkkel megkötött szerződések szerint 2017. I. félévben a videó megfigyelő rendszer (5.277 eFt) és a tűzjelző rendszer (12.730 eFt) cseréjére kerül sor a Jablonszky Ferenc program támogatásának köszönhetően, továbbá fedett kerékpártárolót építettünk az Ítéltábla udvarán (1.347 eFt), és a telefonközpont cseréje valósul meg (2.369 eFt).

2.3.2. A 2017. évi költségvetési maradványok alakulása, összetétele, keletkezésének okai (feladat-elmaradás, áthúzódó kötelezettségek, bevételi többletek stb.)

2017. év végén az előirányzat maradvány 21.650 eFt volt, melyet teljes egészében kötelezettséggel terheltünk.

A személyi juttatások kiemelt előirányzatán 9.006 eFt, a munkáltatói járulék kiemelt előirányzatán pedig 6.466 eFt volt a kötelezettség terhelés. A kötelezettséggel terhelt maradvány összege a 2017. december hónapban hóközi bérként kifizetett jutalmak és ruházati költségterítés munkavállalót és munkáltatót terhelő adók és járulékok 2018. évi fizetési kötelezettségére, a 2017. december havi kompenzáció, valamint a 2017. december havi hóközi cafetéria adójának (EHO, SZJA) 2018. január havi kifizetésére biztosít fedezetet.

A dologi kiadások kiemelt előirányzatán a maradvány összege 82 eFt. A maradvány terhére fénymásoló papírokat rendeltünk.

A beruházási kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett maradvány 5.433 eFt, melynek terhére 3 árajánlatos beszerzési eljárás alapján kiválasztott szállítóval kötöttünk szerződést irodabútorok (forgószékek, irodai asztalok, konténerek) gyártására, illetve beszerzésére összesen 1.779 eFt összegben. Ezen túlmenően digitális diktafonok és lábpédálok beszerzésére 3.654 eFt összeget kötöttünk le a maradványból.

A felújítási kiadások kiemelt előirányzatán keletkezett maradvány (661 eFt) terhére homlokzati ablakok festése céljából kötöttünk vállalkozási szerződést.

3. Egyéb

3.1. A gazdálkodás és a vagyonváltozás összefüggései, az intézményi vagyon állományváltozásának értékelése, a 2017. évben végrehajtott kincstári vagyonhasznosítások, a befolyt bevétel felhasználása

Az intézmény vagyonának 2017. évi nyitó bruttó értéke 1.292.031 eFt volt, mely év végére 1.311.492 eFt-ra növekedett.

A változás okai az alábbiak:

A tárgyévi költségvetés terhére történt beszerzéseknek köszönhetően összesen 27.120 eFt-tal növekedett a vagyon állománya.

Év végén a befejezetlen beruházás összege 0 eFt, mely a nyitó adathoz képest 100 eFt csökkenést jelent az aktiválásoknak köszönhetően.

Értékesítés jogcímen 271 eFt-tal, selejtezés miatt 7.360 eFt-tal, térítésmentes átadás miatt pedig 28 eFt-tal csökkent az eszközeink bruttó értéke.

A terv szerinti értékcsökkenés nyitó állománya 507.347 eFt volt, mely a tárgyévben elszámolt költségeknek köszönhetően év végére 17.011 eFt-tal 524.358 eFt-ra emelkedett.

A terven felüli értékcsökkenés állománya (53.933 eFt) nem változott.

Az eszközeink nettó értéke 730.751 eFt-ról a tárgyév végére 733.201 eFt-ra növekedett.

A vagyon összességében kimutatható növekedése annak köszönhető, hogy a tárgyévben elszámolt értékcsökkenési leírás összegét, illetve a más jogcímenek (értékesítés, selejtezés, stb.) előfordult vagyonsökkenést a tárgyévi beszerzések miatti vagyonnövekedések kompenzálni tudták.

Az Ítéltábla alapításakor és azt követő években - 2003-2006 közötti időszakban – beszerzett eszközök döntő része 2016. évre 0-ra leíródott. A 0-ra leírt eszközök aránya az immateriális javak eszközcsoportban 100 %, a gépek, berendezések, felszerelések és járművek csoportban pedig 84,5 %.

2017. évben a kincstári vagyon egyéb hasznosítására nem került sor, bevételünk abból nem származott.

Szeged, 2018. július 3.



Dr. Harangozó Attila
Ítéltábla elnöke

Fodorné
Fodorné Mihály Judit
ÍGH főosztályvezető

