

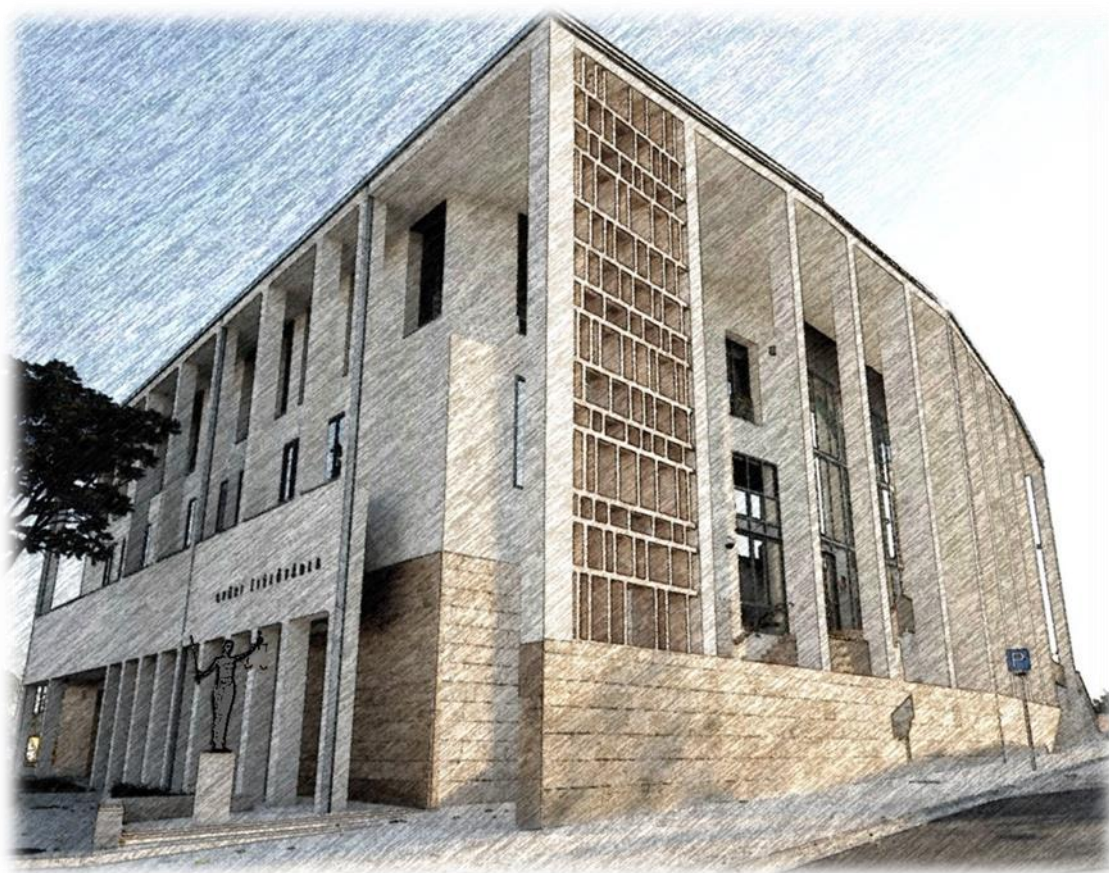


**GYŐRI ÍTÉLTÁBLA  
ELNÖKE**

9021 Győr, Domb u. 1.  
t. 06 96 520-501  
f. 06 96 520 -511  
e. [elnoki\\_gyoritb@birosag.hu](mailto:elnoki_gyoritb@birosag.hu)  
[www.gyoriitelotabla.birosag.hu](http://www.gyoriitelotabla.birosag.hu)

2022.EI.I.E.10.

## Tájékoztató a Győri Ítéltábla 2021. évi működéséről



## Tartalomjegyzék

1.	Az ítélkezés hatékonysága.....	5
1.1	Az ítélőtábla ügyforgalmi adatai .....	5
1.1.1	Az ügyforgalom ügyszakok szerint.....	8
1.1.1.1	Büntető ügyszak.....	8
1.1.1.2	Civilisztikai ügyszak .....	10
1.1.1.3	Az ügyforgalom összehasonlítása a többi ítélőtáblával .....	12
1.1.2	Az időszerűség alakulása a befejezett és folyamatban maradt ügyekben .....	15
1.1.2.1	Civilisztikai ügyszak .....	16
1.1.2.2	Büntető ügyszak.....	17
1.1.2.3	Az 5 éven túli ügyek .....	18
1.1.2.4	Soron kívüli ügyek.....	19
1.1.2.5	Az időszerűség érdekében tett intézkedések.....	19
1.2	Az egyéni munkaterhek alakulása .....	20
1.3	A kirendelések gyakorlata .....	23
1.4	Az ítélkezés megalapozottsága.....	23
1.4.1	Kúriáról visszaérkezett ügyek .....	23
1.4.1.1	Büntető ügyszak.....	23
1.4.1.2	Civilisztikai ügyszak .....	24
1.4.2	Az ítélkezés megalapozottsága a törvényszékek ügyeiben .....	24
1.4.2.1	Érkezett ügyek .....	25
1.4.2.2	Befejezések a törvényszéki ügyek felülbírálatában .....	30
1.4.3	Az ítélkezés hatékonyságát segítő intézkedések .....	37
1.5	A kollégiumok működése .....	37
1.5.1	Büntető kollégium .....	37
1.5.2	Polgári kollégium .....	38
1.5.3	Munkaügyi kollégium .....	39
2.	A bíróság emberi erőforrása .....	40
2.1	A létszám összesített adatai .....	40
2.2	Elismerések.....	40
2.2.1	Központilag adományozott címek és elismerések.....	40
2.2.2	Helyi elismerések .....	40
3.	Tárgyi feltételek .....	41
3.1	A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás .....	41
3.2	A bíróság informatikai helyzetében történt változás .....	41

3.2.1	Személyi feltételek .....	41
3.2.2	Az informatikai eszközállomány .....	41
3.2.3	Az informatikai alkalmazások .....	42
3.2.4	Az informatikai biztonság .....	43
3.3	A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása .....	43
3.3.1	A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai .....	43
3.3.2	A kiadások fő számai .....	44
3.3.3	A bevételek fő számai .....	46
3.3.4	A követelésállomány fő számai .....	47
4.	A bírósági szervezet integritása .....	47
4.1	A szervezeti integritás .....	47
4.1.1	A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások .....	48
4.1.2	A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai .....	52
4.2	A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása .....	54
4.2.1	Az ügykiosztás rendje .....	54
4.2.2	A bírók, bíróság kizárása .....	54
4.2.3	A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai .....	55
4.2.4	A fegyelmi helyzet .....	57
4.2.5	A jogállási összeférhetetlenség .....	57
5.	A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága .....	58
6.	A képzés .....	59
6.1	A szervezett képzések .....	59
6.2	Közvetlen nemzetközi kapcsolatok .....	65
6.3	Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok .....	66
7.	A vezetői célok .....	66
6.4	A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük .....	66
6.5	A következő évre kitűzött célok .....	66
6.6	Központi intézkedést igénylő javaslatok .....	67

## Bevezető

### Tisztelt Kollégák, Bírótársak!

Nem csak régi hagyomány, de jogszabályi kötelezettség is, hogy a bíróságok elnökei évente egyszer tájékoztatják a bírói kart az összbírói értekezleten keresztül, valamint az OBH elnökét a bíróság előző évi működéséről. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról rendelkező 2011. évi CLXI. törvény 119.§ k) pontja szerinti kötelezettséget önti formába az 1/2020. (III.2) OBH elnöki ajánlás, amely a beszámoló elkészítéséhez ad iránymutatást. A korábbi évekhez hasonlóan a beszámoló idén is követi az OBH elnökének ajánlásában írtakat, de annak 1.8. pontjában írtak alapján az ítélőtábla sajátosságai, és a korábbi beszámolók szerkezetére figyelemmel, részben attól eltérő.

A Győri Ítélőtábla 2021. évi működésének részletes áttekintése előtt megállapítható, hogy a 2020. év nagy részét meghatározó COVID-19 vírus okozta veszélyhelyzet a 2021. évben teljes éven át áthatotta ítélkezésünket, még akkor is, ha a tárgyalások kiesése kisebb mérvű volt, mint a korábbi évben. A bírának és igazságügyi alkalmazottaknak a speciális veszélyhelyzeti eljárási és ügyviteli szabályok alkalmazásával kellett az egyes ügyek elbírálniuk, de kollégáink ezen kihívásnak továbbra is maximálisan megfeleltek, amellet is, hogy a fertőzés őket és családtagjaikat is elérte.

Ahogy a tavalyi évben is utaltam rá, az elektronikus formában történő kapcsolattartás egyre általánosabbá vált, annak érdekében, hogy a személyes találkozásokat és egyúttal a fertőzés lehetőségét csökkentjük. A technikai lehetőségek kihasználása az eljárási cselekmények egyre nagyobb mérvű, részben, vagy teljesen elektronikus eszközökkel történő megtartását is jelentette, elsősorban büntető ügyekben, ahol gyakran csak a tanács tagjai és a jegyzőkönyvvezető tartózkodott a tárgyalóteremben, mindenki más elektronikus úton vett részt azokon.

A 2021. év volt az első teljes év, amelyben a munkaügyi ügyszak ügyei másodfokú elbírálásra érkeztek az ítélőtáblára, és megállapítható, hogy ez az új ügyszak is gyökeret vert az ítélőtáblai ítélkezésben.

A sok nehézséggel szembenező, és azokat leküzdő bíró és igazságügyi alkalmazott kollégámnak szeretném köszönetem kifejezni, különös tekintettel arra, hogy miként a később részletesen is bemutatom, eredményeink túlszárnyalták a korábbi évben elérteteket, amelyek az ő áldozatos munkájuk nélkül nem valósulhatott volna meg.

  
dr. Széplaki László

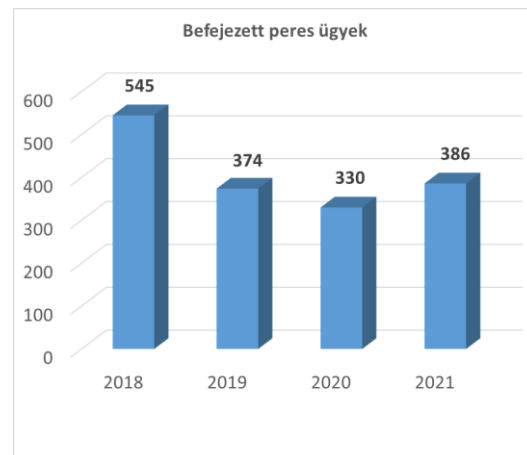
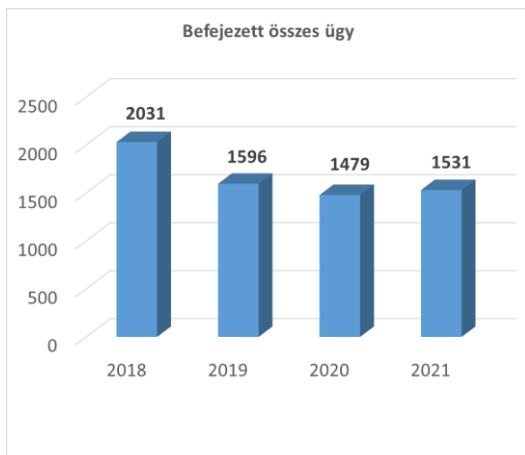
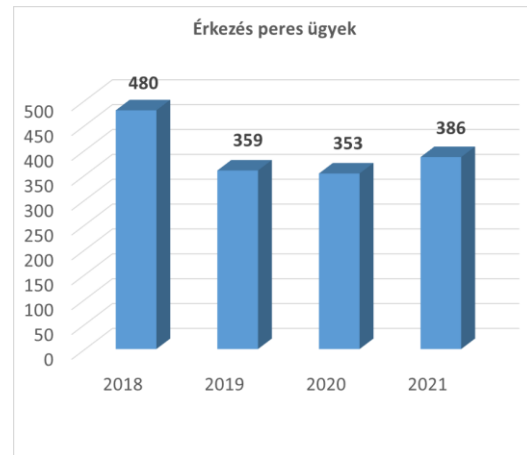
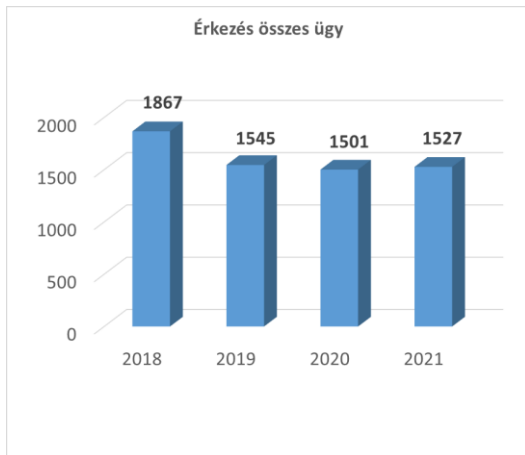
# 1. Az ítélezés hatékonysága

## 1.1 Az ítéletábra ügyforgalmi adatai

A Győri Ítéletábra legfontosabb ügyforgalmi adatait a korábbi években alkalmazott táblázatok és grafikonok segítségével mutatom be idén is, amelyekkel a pusztán számok jobban áttekinthetők, és összevetve az előző évek adataival, illetőleg beszámolóival, a változások is követhetők. A táblázatok és a diagramok bemutatása mellett rövid, szöveges formában idén is kitérek az ügyforgalmi adatokban meglévő változásokra, valamint azok arányaira.

Ügyszak/ügycsoport	Foly.m.	Érkezett ügyek száma			Befejezett ügyek száma			Folyamatban maradt ügyek		
	2020	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
<b>Büntető ügyszak</b>	<b>69</b>	<b>486</b>	<b>471</b>	<b>538</b>	<b>498</b>	<b>463</b>	<b>520</b>	<b>61</b>	<b>69</b>	<b>87</b>
Fellebbezett büntető peres ügyek	26	108	84	118	110	83	98	25	26	46
- Másodfokú fellebbezett peres ügyek	21	83	75	102	85	76	80	22	21	43
- Harmadfokú fellebbezett peres ügyek	5	25	9	16	25	7	18	3	5	3
Fellebbezett büntető nemperes ügyek	43	378	387	420	388	380	422	36	43	41
Fellebbezett nyomozási bírói ügyek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Előzetes letartóztatással kapcsolatos ügyek	3	11	20	26	11	17	26	0	3	3
Kifogás az eljárás elhúzódsága miatt	0	7	1	0	7	1	0	0	0	0
Bírósági mentesítés iránti ügy	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0
Perújítási indítvány	3	30	28	31	30	28	29	3	3	5
Bíróság kijelölése	2	45	25	34	45	23	36	0	2	0
Fellebbezett egyéb (vegyes)bü.	0	11	10	22	11	10	22	0	0	0
Egyéb nemperes ügy	35	273	303	306	284	300	308	32	35	33
Ügyszak/Ügycsoport	Foly.m.	Érkezett ügyek száma			Befejezett ügyek száma			Folyamatban maradt ügyek		
	2020	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
<b>Civilisztikai ügyszak</b>	<b>155</b>	<b>1059</b>	<b>1030</b>	<b>989</b>	<b>1098</b>	<b>1016</b>	<b>1011</b>	<b>141</b>	<b>155</b>	<b>133</b>
<b>Polgári ügyek</b>	<b>46</b>	<b>643</b>	<b>456</b>	<b>518</b>	<b>656</b>	<b>472</b>	<b>500</b>	<b>62</b>	<b>46</b>	<b>64</b>
Fellebbezett polgári peres ügyek	26	184	132	127	196	147	129	41	26	24
Fellebbezett polgári nemperes ügyek	9	204	169	136	209	171	136	11	9	9
Nyilvántartási ügyben hozott végzés	0	14	13	14	15	14	14	1	0	0
Bíróság kijelölése	10	160	133	235	155	132	214	9	10	31
Feltesztett kifogás	0	29	2	3	29	2	3	0	0	0
Egyéb ügy	1	52	7	3	52	6	4	0	1	0
<b>Gazdasági ügyek</b>	<b>66</b>	<b>416</b>	<b>446</b>	<b>348</b>	<b>442</b>	<b>459</b>	<b>370</b>	<b>79</b>	<b>66</b>	<b>44</b>
Fellebbezett gazdasági peres ügyek	19	67	54	65	68	55	67	20	19	17
Egyéb fellebbezett gazdasági nemperes ügyek	2	47	46	34	45	51	35	7	2	1
Fellebbezett cégbejegyzési ügyek	3	10	14	13	14	14	14	3	3	2
Fellebbezett cégtörvényességi ügyek	2	79	93	60	83	106	55	15	2	7
Felszámolási eljárás	32	143	162	122	153	150	140	20	32	14
vitatott hitelezői igény és kifogás	6	40	52	30	40	54	35	8	6	1
Bíróság kijelölése	1	7	12	17	7	11	16	0	1	2
Végelszámolási kifogások	0	1	0	2	2	0	2	0	0	0
Jog vagy tény (Csőd tv.v.Ctv. alapján történő)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Önkormányzatok adósságrendezése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kifogás az eljárás elhúzódsága miatt	0	1	3	1	0	4	1	1	0	0
Kénysztörtlés	0	11	7	2	18	12	2	5	0	0
Vagyonrendezési ügy	1	4	2	1	6	1	2	0	1	0
Csőd-eljárási nemperes ügyek	0	6	1	1	6	1	1	0	0	0
<b>Munkaügyi ügyek</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>128</b>	<b>123</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>141</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>25</b>
Fellebbezett munkaügyi peres ügyek	38	0	83	76	0	45	92	0	38	22
Fellebbezett munkaügyi nemperes ügyek	5	0	28	36	0	23	39	0	5	2
Feltesztett kifogás az eljárás elhúzódsága m.	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Bíróság kijelölése	0	0	15	8	0	15	7	0	0	1
Egyéb fellebbezett ügy				3			3			0
<b>Büntető és civilisztikai ügyek összesen</b>	<b>224</b>	<b>1545</b>	<b>1501</b>	<b>1527</b>	<b>1596</b>	<b>1479</b>	<b>1531</b>	<b>202</b>	<b>224</b>	<b>220</b>

A fenti táblázat legfontosabb adatait az alábbi diagramok mutatják be, figyelemmel az elmúlt 4 év ügyszámaira.



Ahogy a fenti diagramokon is látszik, a 2020. évi érkezéshez képest 2021. évben enyhén emelkedett az ítéltáblára érkezett ügyek száma. 2020. évben **1501** ügy érkezett, amelyhez képest 2021. évben az összes érkezés **1527** ügy volt. A korábbi beszámolóimban is írtam, hogy a 2018. évben hatályba lépett új eljárási törvények a másod-, harmadfokú ügyérkezés csökkenését vonták maguk után. A polgári peres eljárásokban a keresetindítások adminisztratív nehézségei következtében, míg a büntetőeljárásokban az előkészítő ülés egyre hatékonyabb alkalmazása és azon befejezett ügyek nagyobb száma és az eljárási törvény egyéb, egyszerűsítő rendelkezései miatt. Annak ellenére, hogy 2021. évben is - miként korábban a 2020. évben - az egészségügyi veszélyhelyzetre tekintettel az elsőfokú bíróságok a korábbi évekhez képest kevesebbet tárgyaltak, azonban a tárgyalásmentes időszakok tartama jóval rövidebb volt, mint 2020. évben, így a befejezések száma is emelkedett a törvényszékeken, amely a fellebbezéssel érkezett ügyek számában is megmutatkozott. A fenti adatokból megállapítható, hogy a 2020. évi 1501-es ügyérkezést 2021. évben az érkezett ügyek **26**-tal haladták meg, amely **1,7 %-os növekedés** az előző évhez képest. 2017. évről 2018. évre vonatkozóan 17,2 %-os, 2018-ról 2019-re ugyancsak 17,2 %-os ügyérkezés csökkentés volt megállapítható, majd 2019-ről 2020. évre 3 %-os volt az ügyérkezés csökkenés. A tavalyi évben az ügyérkezés növekedését részben megalapozta, hogy 2020. április 1. napjától az ítéltáblák hatáskörébe tartoznak a másodfokú munkaügyi ügyek, amelyek – mint később bemutatásra kerülnek – plusz érkezést jelentettek az ítéltáblán, és a tavalyi év egészében érkeztek már ezek az ügyek. Mindezekből következik, hogy 2021. évben érkezett ügyek az előző évnek **101,7 %-át** tették ki. A 2021. évi befejezés az ítéltáblán **1531** ügy volt, amely **52** ügygel **több** a 2020 évi befejezéstől, az előző évi befejezés **103,5 %-át** jelentette.

A folyamatban maradt ügyek száma 2017. évtől kezdődően minden évben egyre kevesebb volt, 2020. évben egy picit emelkedett az előző évhez képest folyamatban maradt ügyek száma 224-re, amely 2021. évben lényegében nem változott, **220** ügy maradt folyamatban, mint látható minimálisan csökkent, 4 üggyel az előző év végéhez képest.

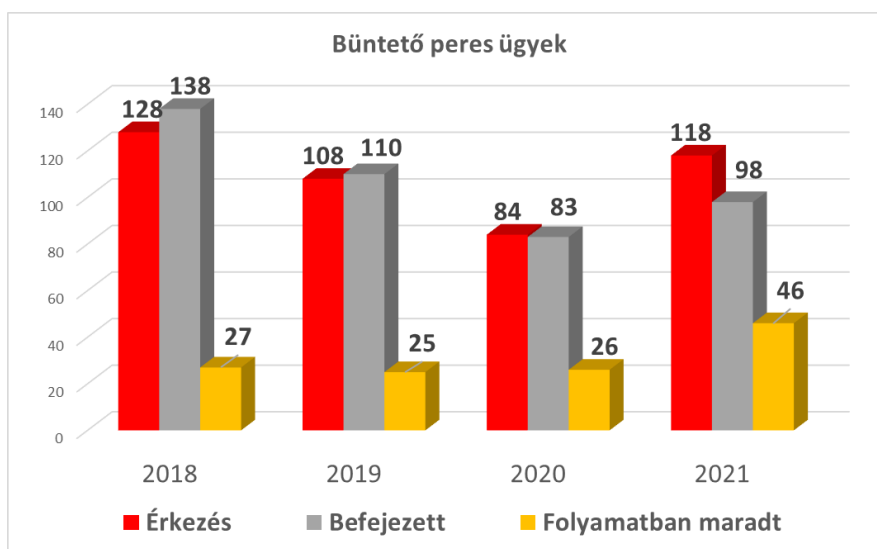
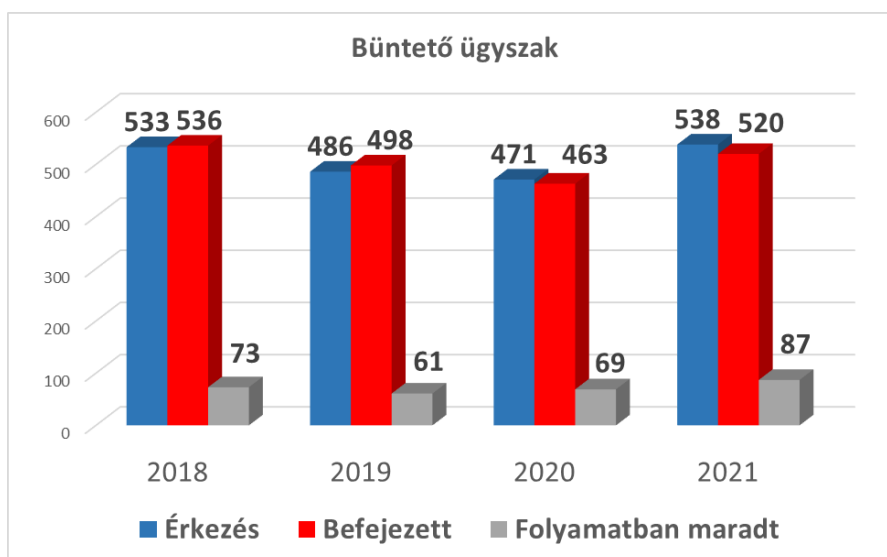
Az érkezett összes ügy számát a befejezett ügyek száma az elmúlt években - 2020 év kivételével - meghaladta, és 2021. évben ismét több ügy volt befejezve, mint amennyi érkezett. A befejezett ügyek száma igaz, csak 4-gyel, de meghaladta az érkezett ügyek számát, a befejezés az érkezés **100,3 %-a** volt. Az érkezett ügyeken belül a **peres ügyek aránya** 2020. évben 23,5 %-ot tett ki, amely 2021. évben **25,28 %-ra** emelkedett, tehát az érkezett ügyek több, mint negyede peres ügy volt. A 2021. évben **érkezett peres ügyek** száma a 2020 évi peres érkezésnél 13 üggyel több volt, annak **109,3 %-a**, ugyanakkor a **peres befejezés** is meghaladta az előző évi peres befejezést, annak **109,35 %-a** volt. Ha a fenti grafikonokra rátekintünk láthatjuk, hogy az érkezett peres ügyek száma 386, amellyel egyező a befejezett peres ügyek száma, ami ugyancsak 386, így megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek számának megfelelő mértékű peres ügy befejezése történt meg.



## 1.1.1 Az ügyforgalom ügyszakok szerint

### 1.1.1.1 Büntető ügyszak

A büntető ügyszak elmúlt éves ügyforgalmi adatait az alábbi diagramokon mutatom be:



2020. évben 471 büntetőügy érkezett az ítélőtáblára, amelyhez képest a tavalyi évben **érkezett büntetőügyek száma 538** volt, legtöbb az elmúlt négy évben. Ebből következően a 2020. évi érkezést meghaladta 77 üggyel a tavalyi ügyérkezés, az előző évnek **114,22 %-a** volt.

A peres érkezésben a 2019. évi érkezéstől elmaradt a 2020. évi érkezés, amely 2021. évben a korábbi évekkal ellentétben nőtt, összesen **118** peres ügy érkezett az ítélőtáblára. A 2021. évi peres érkezés így **140,4 %-a** volt az előző évnek, **34 üggyel több**. Ez az ügyszámnövekedés visszavezethető arra, amelyre a tavalyi beszámolómban kitértem, hogy 2020. évben a nagy



tárgyi súlyú, jellemzően sok vádlottas, több személy részvételét igénylő ügyeket a törvényszékek a törvénykezési szünetek, és a veszélyhelyzeti szabályok miatt nem tudták tárgyalni, így ezek befejezése 2021. évre húzódott, amelyből következik, hogy az ilyen ügyekben hozott határozatok elleni jogorvoslatok felülbírálatra 2021. évben érkeztek az ítéletábrára.

A **befejezéseket** nézve megállapítható büntető ügyszakban, hogy az előző évhez képest nemcsak az érkezések, hanem a befejezések száma is **nőtt**, a 2020. évi 463 befejezett ügygel szemben 2021. évben **520** ügy került befejezésre, amely **57-tel több** mint az előző évi. A befejezett ügyek száma így **112,3 %-ka** az előző évinek.

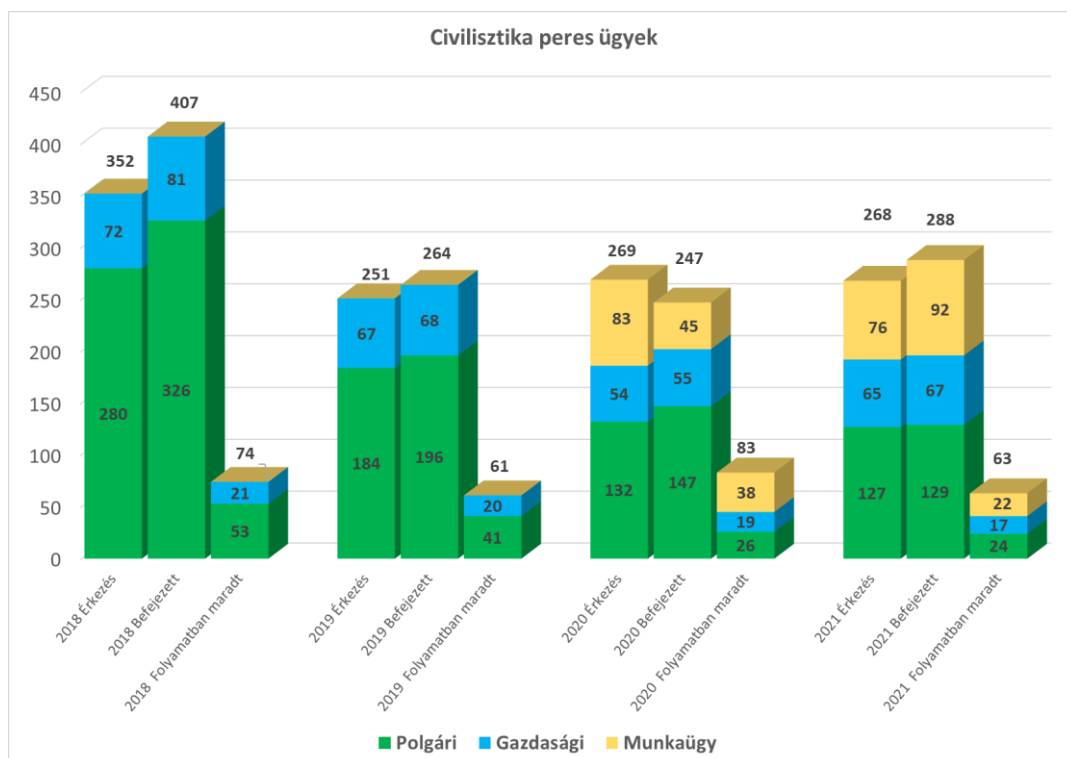
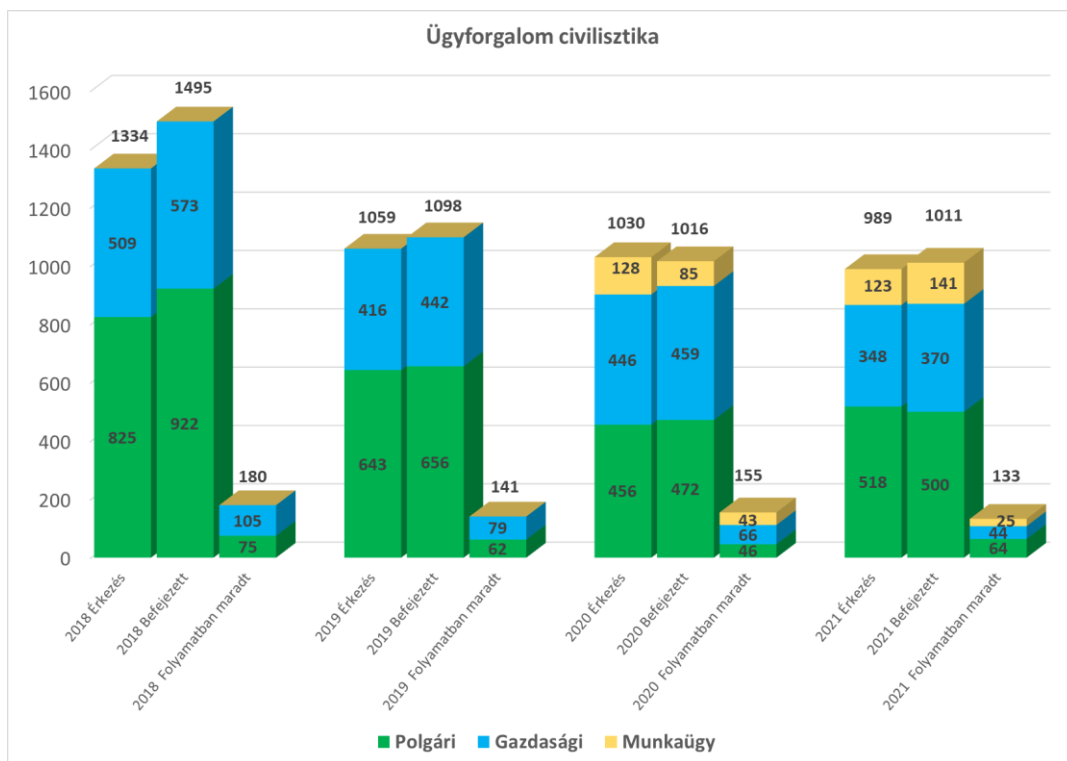
Az érkezett ügyeken belül a **peres ügyek számának 40 %-os emelkedése** állapítható meg, ugyanakkor a büntető peres befejezések száma is nőtt, a 2020. évi adatokhoz képest 15 ügygel. A büntetőtanácsok a 2020. évi peres befejezés **118 %-át** fejezték be 2021. évben. A peres ügyek a teljes érkezés 17,83 %-át tették ki 2020-ban, amely 2021. évben **21,9 %-ra** emelkedett.

A nemperes büntető ügyérkezés 2020. évben 387 ügy volt, amely 2021. évben **420-ra** emelkedett, vagyis **33-mal több** peren kívüli ügy érkezett, mint a korábbi évben. A befejezett peren kívüli ügyek száma is nőtt **422-re**, az előző évi 380-ról. A folyamatban maradt büntető peren kívüli ügyek száma lényegében nem változott, 43-ról **41-re** csökkent. A peren kívüli ügyek befejezésének nagyobb számához az érkezésen kívül a büntetőeljárás törvény 2021. január 1. napján történt módosítása is hozzájárult, amelynek következtében ezen ügyek előzetes tanácsülésre kitűzése már nem kötelező. A 2021. évi nemperes büntető ügyérkezés így **108,5 %-a** volt az előző évinek, a nemperes befejezés **111 %-át** tette ki a 2020. évi nemperes befejezésnek és a folyamatban maradt ügyek száma 97,61 %-a a korábbi évben folyamatos ügyeknek.

Az érkezett nemperes ügyek közül **34** ügy volt bíróság kijelölése, szemben az előző évi 25 ügygel, amely ügytípus 2018. évtől folyamatos csökkenést mutatott. Ahogy korábban is írtam, ez az új Be. kizárással kapcsolatos szabályainak a hozadéka. A kijelöléssel kapcsolatos ügyek 2021. évben az érkezett nemperes ügyek 8 %-át tették ki, szemben a 2020. évi 6,45 %-kal. (2017. évben ez még 110 ügyet és 23,35 %-ot jelentett) A letartóztatással kapcsolatos ügyekből 2021. évben **134** érkezett, amely a nemperes ügyek **33,09 %-a** volt (2020. évben 112 ügy, 28,94 %). A nemperes befejezett ügyekből **135** volt letartóztatással kapcsolatos, amely a befejezett peren kívüli ügyek **31,99 %-át** jelentette (2020. évben 113 ügy, 29,73 %). 2020. évben 28, 2021-ben 31 perújítási indítvány érkezett az ítéletábrára, továbbá a büntető peren kívüli ügyekből 70, a törvényszékek által elsőfokon elbírált fellebbezett perújítási ügy volt. Az eljárás elhúzódása miatti kifogás 2019 évben 7, 2020-ban 1 volt, míg 2021. évben ilyen ügy nem érkezett.

Az összes büntető **befejezés** 2021. évben az előző évinek a fentiekből következően **112,31 %-a** volt, az érkezésnek ugyanakkor **96,6 %-a**. Az elmúlt évek adataival szemben az állapítható meg, hogy a büntetőtanácsok több ügyet fejeztek be, mint az előző évben peres és peren kívüli ügyekből is, de kevesebb ügyet, mint az érkezés. A befejezések számának elmaradása az érkezések számától abból következett, hogy a fellebbezett peres ügyek nagy részét a nyári törvénykezési szünet alatt, vagy azt követően terjesztették fel az ítéletábrára, így a 2021. év utolsó hónapjaiban azok befejezésére, figyelemmel a kitűzésekre, már nem volt lehetőség. Ezen túlmenően – mint később bemutatom – a Győri Ítéletábra büntető ügyszakos bírái kirendeléssel ítéleztek a Szegedi Ítéletábrán is, összesen 16, ebből 14 büntető peres ügyet befejezve ott.

### 1.1.1.2 Civilisztikai ügyszak



A korábbi éveknek megfelelően a fenti diagramokon a civilisztika ügyszakot szakágak szerint tüntettem fel a könnyebb áttekinthetőség kedvéért. Az elmúlt években megfigyelt trendeknek megfelelően 2021. évben ismét csökkent az ügyérkezés a civilisztikai ügyszakban **989** ügyre, a

2020. évi 1030-ról. A 2021. évi érkezés a 2020. évitől igaz, mindössze **41** ügyel marad el, annak **96,2 %-a** a munkaügyi ügyekkel együtt számítva.

A civilisztikai **peres** ügyérkezés 2021. évben **268** ügy volt, amely 1 ügyel kevesebb mindössze, mint 2020. évben. A civilisztikai peres ügyérkezésen belül a polgári perek érkezése 5-tel csökkent, a gazdasági perek érkezése 11-gyel nőtt, a munkaügyi peres ügyérkezés 7-tel csökkent a 2020. évihez képest.

A **polgári szakág érkezése** 2020. évi 456 ügyről 2021. évben **518** ügyre emelkedett, így az összes polgári érkezés **113,6 %-a** a korábbi évi érkezésnek. Ezen belül a **peres** érkezés **127** ügy volt, ami 5-tel kevesebb, mint 2020. évben, így mindössze 3,78 %-os csökkenés állapítható meg a polgári peres érkezésben. A nemperes érkezés a 2020. évi 324-hez képest 2021. évben **391** ügy volt, tehát 69 ügyel 21,3 %-kal emelkedett. A nyilvántartási ügyekben hozott fellebbezések száma a korábbi években jelentősen csökkent, 2020. évben 13 ügy, 2021. évben 14 ügy érkezett. A bíróság kijelölése iránti ügyek száma azonban nőtt, 2020. évben 133, 2021. évben 235 ilyen ügy érkezett, tehát 102-vel emelkedett ezen ügyek érkezése. A felterjesztett kifogások száma 2020. évben 2, 2021. évben 3 volt. A fellebbezett egyéb polgári nemperes ügyek száma 2020. évi 169-ről, 2021. évben 136-ra mérséklődött, ami 80,4 %-ka az előző évinek.

A **gazdasági szakág érkezése** 2020. évben 446 ügy volt, amely 2021. évben **348**-ra csökkent. A különbség 98 ügy. A peres ügyérkezés ezen szakágban a 2020. évi 54-ről, 2021-re **65**-re emelkedett, amely **120 %-a** az előző évinek. Az érkezett felszámolási ügyek száma 2021. évben 152-re csökkent, a 2020. évi 214-ről. A fellebbezett cégbejegyzési ügyekből 2020. évi 14-hez képest 13 érkezett, a cégtörvényességi ügyek száma a 2020. évi 93-ről 60-ra mérséklődött. A kijelöléssel kapcsolatos ügyek száma 12-ről 17-re nőtt, a kényszertörlesztéses ügyek száma ugyanakkor a 2020. évi 7-ről 2-re mérséklődött. Az egyéb fellebbezett gazdasági nemperes ügyek száma a 2020. évi 46-ről 34-re változott 2021. évben.

A **munkaügyi szakág érkezése** 2020. évben 128 ügy volt, amelyből 83 volt a peres ügy, ez 2021. évben **123** ügyre csökkent, melyből **76** volt a peres. Az érkezésből így a peres ügyek 2020. évben 64,84 %-ot, 2021. évben **61,78 %-ot** tettek ki. A 2020. évi 45 nemperes ügyel szemben 2021. évben **47** érkezett. A nemperes ügyekből 8 ügy volt bíróság kijelölése, szemben a 2020. évi 15-tel. Az eljárás elhúzódása miatti kifogás 2020-ban 2 érkezett, 2021. évben ilyen ügy nem volt. 2020. évben 28 egyéb fellebbezett nemperes munkaügyi ügy érkezett, 2021. évben 36. A **befejezett ügyek** száma 2020. évben 85 volt, amely 2021. évben **141**-re emelkedett, vagyis az előző évinek **165,8 %-a**. A befejezett ügyekből 2020. évben 45 volt peres, míg 2021. évben **92 peres** ügy volt, vagyis a peres ügyek befejezése több, mint kétszeresére emelkedett egy év alatt. A peren kívüli ügyekből 49-ben történt befejezés, 9-cel több, mint 2020. évben, így a peren kívüli ügyekből mindössze 3 maradt folyamatban az év végén 22 peres ügy mellett. A munkaügyi ügyszak befejezésének jelentős emelkedését az magyarázza, hogy míg 2020. évben lényegében az év második felében indult el a munkaügyi ítélkezés az ítélőtáblán, ez 2021. évben már a teljes évet jelentette.

Az **összes polgári-, gazdasági-, munkaügyi** ügyet tekintve a civilisztikai ügyszak **befejezése** 2020. évben 1016 ügy volt, amely 2021. évre lényegében nem változott, **1011**-re mérséklődött, így a korábbi év 99,5 %-át jelentette. A 2021. évi civilisztikai befejezés mindössze 5 ügyel

kevesebb, mint az azt megelőző évben, amelyből **500** volt **polgári** ügy, ez 28-cal több az előző évinél, annak 105,9 %-a. A **gazdasági** ügyszakban a 2020. évi 459 befejezéshez képest **370** ügyet fejeztek be a tanácsok, azaz 89 üggyel kevesebbet, ami 80,6 %-os arány. **Munkaügyi ügyszakban** a befejezett ügyek száma a 2020. évi 85-ről 2021. évben **141**-re emelkedett.

Ha a **peres ügyeket külön vizsgáljuk**, megállapítható, hogy civilisztika ügyszakban 268 ügy volt a peres érkezés, amely az összes érkezés (989) **27,09** %-át tette ki, ez 2020. évben 269 per mellett a civilisztikai érkezés 26,12 %-át jelentette. Tovább nőtt tehát a peres érkezés aránya az érkezett ügyeken belül, amely a 2020. évihez hasonlóan 2021. évben is a munkaügyi ügyszakban érkezett nagyarányú peres ügyszámnak köszönhető. A civilisztikai peres befejezések száma 41 üggyel nőtt 2020 évhez képest, elsősorban a munkaügyi ügyszak befejezésének köszönhetően, míg az összes civilisztikai befejezés **99,5** %-a volt a korábbi évinek, ami egyúttal a 2021. évi érkezés **102,2** %-át tette ki. Mindebből következik, hogy a civilisztikai tanácsok az érkezett ügyek számánál többet fejeztek be, amely többlet a munkaügyi szakágban realizálódott.

A **folyamatban maradt** civilisztikai ügyek száma **133** volt 2021 év végén, amely **85,8** %-a az előző évi 155 ügynek, ezen belül a **peres** ügyek száma **63** volt, ami az előző évi adat **75,9** %-a.

Az ítéletábla polgári ügyszakos bíráiból 6 bíró kirendeléssel dolgozott a Győri Törvényszék másodfokú polgári ügyszakában és 35 peres ügyet fejeztek be az ítéletáblai ügyeken kívül.

A Győri Ítéletáblán a **teljes ügyforgalmat** tekintve 2021. évben **220 ügy maradt folyamatban**, ami az előző évi folyamatos ügyek számának **98,2** %-a. A folyamatban maradt **peres** ügy 2020. évben is és 2021. évben is 109-**109** ügy volt.

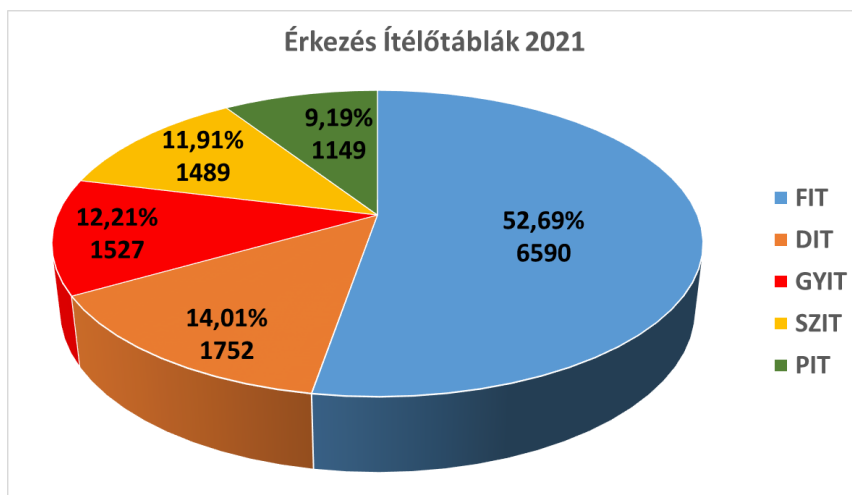
### 1.1.1.3 Az ügyforgalom összehasonlítása a többi ítéletáblával

A Győri Ítéletábla ügyforgalmi adatait immár hagyományosan a többi ítéletábla adatával összevetve is bemutatnom annak érdekében, hogy az országos adatok tükrében is értékelhetőek legyenek a feltüntetett számok.

Az ítéletáblákhoz a tavalyi évben összesen 12.507 ügy érkezett (katonai ügyek nélkül), amely emelkedést mutat a 2019 és főleg a 2020. évi érkezéshez képest (12.373, 11.050 ügy), de elmarad a korábbi évek ügyérkezésétől (2017. év 16.659, 2018. év 14.225 ügy).

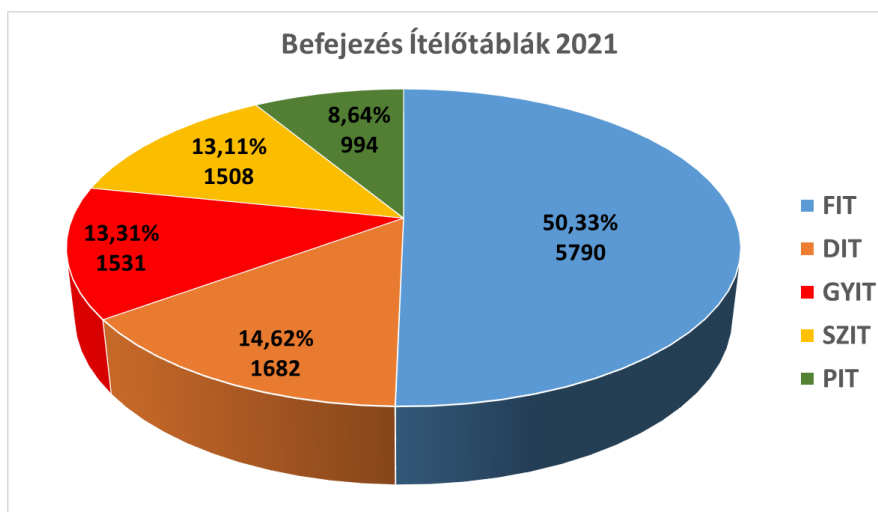
#### Az összes érkezés ítéletáblánként:

Fővárosi Ítéletábla:	6590	2020. évben 5693 (katonai nélkül)
Debreceni Ítéletábla:	1752	2020. évben 1493
<b>Győri Ítéletábla:</b>	<b>1527</b>	<b>2020. évben 1501</b>
Pécsi Ítéletábla:	1149	2020. évben 879
Szegedi Ítéletábla:	1489	2020. évben 1484



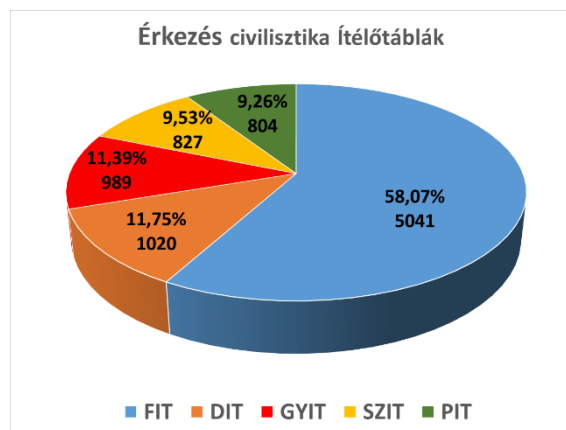
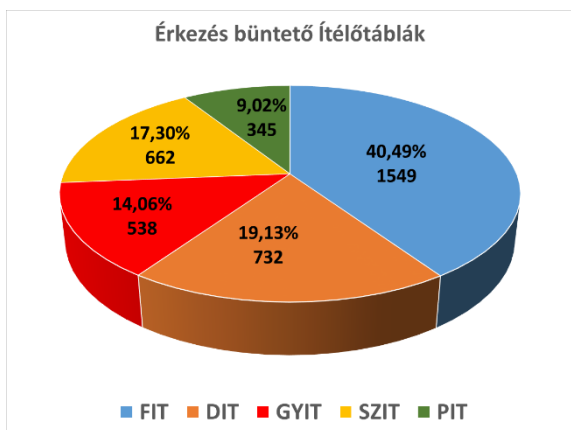
**Befejezés:**

Fővárosi Ítéltábla:	5790	2020. évben 5933 (katonai nélkül)
Debreceni Ítéltábla:	1682	2020. évben 1532
<b>Győri Ítéltábla:</b>	<b>1531</b>	<b>2020. évben 1479</b>
Pécsi Ítéltábla:	994	2020. évben 890
Szegedi Ítéltábla:	1508	2020. évben 1441



**Érkezett ügyek megoszlása az ítéltáblák között ügyszakokra bontva:**

Fővárosi Ítéltábla: 6590	ebből civilisztikai: 5041	büntető: 1549
Debreceni Ítéltábla: 1752	ebből civilisztikai: 1020	büntető: 732
<b>Győri Ítéltábla: 1527</b>	<b>ebből civilisztikai: 989</b>	<b>büntető: 538</b>
Pécsi Ítéltábla: 1149	ebből civilisztikai: 804	büntető: 345
Szegedi Ítéltábla: 1489	ebből civilisztikai: 827	büntető: 662

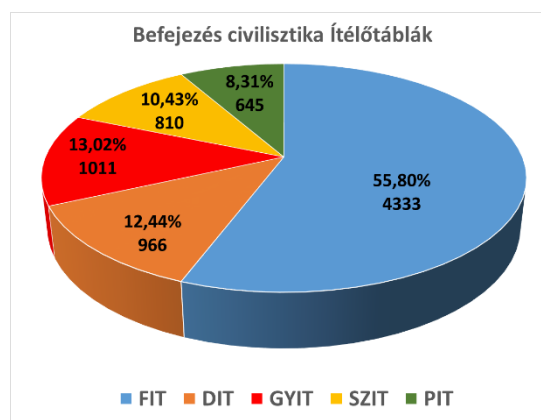
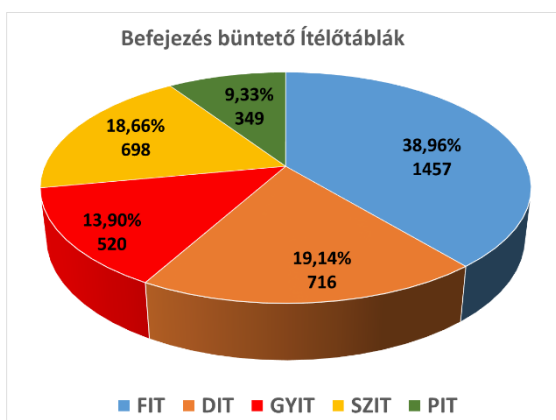


**Befejezés:**

Fővárosi Ítéletátlak: 5790  
 Debreceni Ítéletátlak: 1682  
**Győri Ítéletátlak: 1531**  
 Pécsi Ítéletátlak: 994  
 Szegedi Ítéletátlak: 1508

ebből civilisztikai: 4333  
 ebből civilisztikai: 966  
**ebből civilisztikai: 1011**  
 ebből civilisztikai: 645  
 ebből civilisztikai: 810

büntető: 1457  
 büntető: 716  
**büntető: 520**  
 büntető: 349  
 büntető: 698



## 1.1.2 Az időszerűség alakulása a befejezett és folyamatban maradt ügyekben

A Győri Ítéltábla civilisztikai és büntető ügyszakaiban befejezett és folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlását az alábbi táblázatok mutatják be:

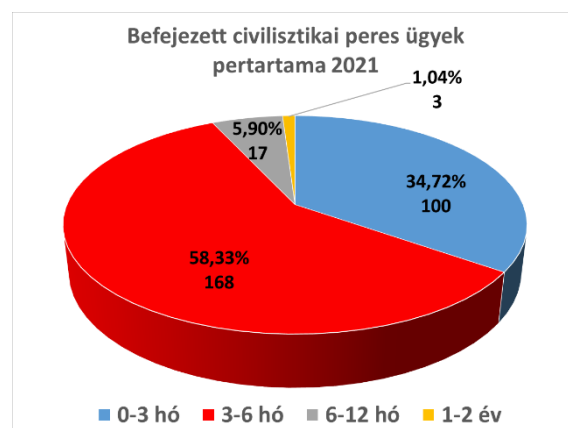
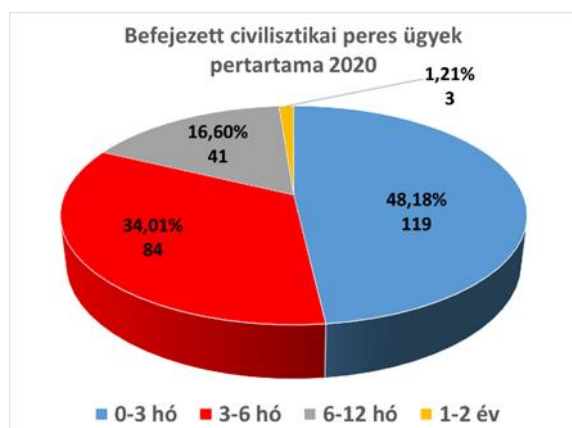
Befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása a másodfokra érkezéstől számítva														
Ügyfajták / Pertartam	0-3 hónap		3-6 hónap		6-12 hónap		1-2 év között		2-3 év között		3 év felett		Összesen	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
<b>Polgári</b>	398	412	52	74	20	11	2	3	0	0	0	0	472	500
ebből peres	84,32%	82,40%	11,02%	14,80%	4,24%	2,20%	0,42%	0,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	85	64	43	53	17	9	2	3	0	0	0	0	147	129
	57,82%	49,61%	29,25%	41,09%	11,56%	6,98%	1,36%	2,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Gazdasági</b>	368	290	67	69	24	11	0	0	0	0	0	0	459	370
ebből peres	80,17%	78,38%	14,60%	18,65%	5,23%	2,97%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	27	25	17	38	11	4	0	0	0	0	0	0	55	67
	49,09%	37,31%	30,91%	56,72%	20,00%	5,97%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Munkaügyi</b>	39	60	32	77	13	4	1	0	0	0	0	0	85	141
ebből peres	45,88%	42,55%	37,65%	54,61%	15,29%	2,84%	1,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	7	11	24	77	13	4	1	0	0	0	0	0	45	92
	15,56%	11,96%	53,33%	83,70%	28,89%	4,35%	2,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Civilisztika</b>	805	762	151	220	57	26	3	3	0	0	0	0	1016	1011
ebből peres	79,23%	75,37%	14,86%	21,76%	5,61%	2,57%	0,30%	0,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	119	100	84	168	41	17	3	3	0	0	0	0	247	288
	48,18%	34,72%	34,01%	58,33%	16,60%	5,90%	1,21%	1,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Büntető</b>	415	470	31	39	17	9	0	1	0	1	0	0	463	520
ebből peres II. fok	89,63%	90,38%	6,70%	7,50%	3,67%	1,73%	0,00%	0,19%	0,00%	0,19%	0,00%	0,00%		
	35	36	26	35	15	7	0	1	0	1	0	0	76	80
	46,05%	45,00%	34,21%	43,75%	19,74%	8,75%	0,00%	1,25%	0,00%	1,25%	0,00%	0,00%		
ebből peres III. fok	4	14	1	4	2	0	0	0	0	0	0	0	7	18
	57,14%	77,78%	14,29%	22,22%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Összesen</b>	1220	1232	182	259	74	35	1	4	0	1	0	0	1479	1531
ebből peres	82,49%	80,47%	12,31%	16,92%	5,00%	2,29%	0,07%	0,26%	0,00%	0,07%	0,00%	0,00%		
	158	150	111	207	58	24	1	4	0	1	0	0	330	386
	47,88%	38,86%	33,64%	53,63%	17,58%	6,22%	0,30%	1,04%	0,00%	0,26%	0,00%	0,00%		

Ügyfajták / Pertartam	0-3 hónap		3-6 hónap		6-12 hónap		1-2 év között		2-3 év között		3 év felett		Összesen	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
<b>Polgári</b>	39	51	4	10	1	3	2	0	0	0	0	0	46	64
ebből peres	84,78%	79,69%	8,70%	15,63%	2,17%	4,69%	4,35%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	19	20	4	1	1	3	2	0	0	0	0	0	26	24
	73,08%	83,33%	15,38%	4,17%	3,85%	12,50%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Gazdasági</b>	53	37	11	4	2	3	0	0	0	0	0	0	66	44
ebből peres	80,30%	84,09%	16,67%	9,09%	3,03%	6,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	14	11	5	3	0	3	0	0	0	0	0	0	19	17
	73,68%	64,71%	26,32%	17,65%	0,00%	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Munkaügyi</b>	31	20	11	3	1	2	0	0	0	0	0	0	43	25
ebből peres	72,09%	80,00%	25,58%	12,00%	2,33%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	26	17	11	3	1	2	0	0	0	0	0	0	38	22
	68,42%	77,27%	28,95%	13,64%	2,63%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Civilisztika</b>	123	108	26	17	4	8	2	0	0	0	0	0	155	133
ebből peres	79,35%	81,20%	16,77%	12,78%	2,58%	6,02%	1,29%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	59	48	20	7	2	8	2	0	0	0	0	0	83	63
	71,08%	76,19%	24,10%	11,11%	2,41%	12,70%	2,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Büntető</b>	60	70	9	16	0	1	0	0	0	0	0	0	69	87
ebből peres II. fok	86,96%	80,46%	13,04%	18,39%	0,00%	1,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	12	28	9	14	0	1	0	0	0	0	0	0	21	43
	57,14%	65,12%	42,86%	32,56%	0,00%	2,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres III. fok	5	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3
	100,00%	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
<b>Összesen</b>	183	178	35	33	4	9	2	0	0	0	0	0	224	220
ebből peres	81,70%	80,91%	15,63%	15,00%	1,79%	4,09%	0,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
	76	78	29	22	2	9	2	0	0	0	0	0	109	109
	69,72%	71,56%	26,61%	20,18%	1,83%	8,26%	1,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		

A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a civilisztikai és büntető ügyszakban folyamatban maradt ügyek pertartamait diagramokon is bemutatom, összevetve az előző évi adatokkal ügyszakonként.



### 1.1.2.1 Civilisztikai ügyszak



A bemutatott adatokból látható, hogy a **befejezett** civilisztikai ügyek **99,4 %-a 1 éven belüli** befejezés volt, ami lényegében egyezik 2020. év adatával. A befejezett ügyekből éven túli befejezés 3 peres ügyben volt, amely 1-2 év közötti tartamban voltak a befejezéskor, mind a három polgári szakágban.

A civilisztikai **peres** **98,95 %-a** volt egy éven belüli a befejezéskor, szemben a korábbi év 98,79 %-os adatával. A civilisztikai peres **93,05 %-a 6 hónapon** belül befejeződött, amely 2020-ban még 76,89 %-os érték volt. A **három hónapon belüli** befejezés 100 ügy, amely a befejezett peres ügyek **34,76 %-a**, ez a 2020. évi 45,07 %-hoz képest enyhe csökkenést mutatott. **6-12 hónap** közötti időtartamban **17 peres** civilisztikai ügy volt befejezve, szemben az előző évi 41 üggyel, a befejezett peres ügyek **14,23 %-a** és 3 peres ügy fejeződött be 1 éven túl. 2 éven túl befejezett peres ügy a korábbi évekhez hasonlóan 2021. évben sem volt.

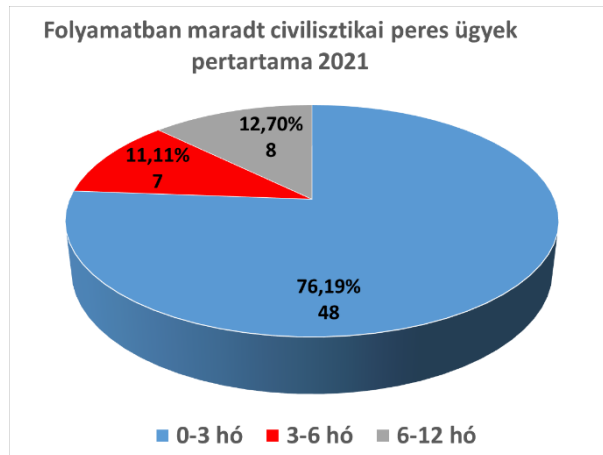
A **polgári** peres és peren kívüli ügyeket tekintve együtt 99,4 %-ot, 3 kivétellel az összeset 1 éven belül, 412 ügyet, **82,4 %-ot 3 hónapon belül** fejeztek be a tanácsok. 2021. évben a korábbi évhez képest 3 hónapon belül befejezett polgári **peres ügyek aránya** csökkent 57,8-ről **49,61 %-ra**, de a 6 hónapon belül befejezett peres ügyek aránya 87,1 %-ról, 90,7 %-ra változott, a polgári pereknek így kevesebb mint 10 %-a fejeződött be 6 hónapon túl.

A **gazdasági** befejezett ügyek közül **valamennyi egy éven belül** befejezést nyert az érkezéshez képest, csak úgy, mint 2020. évben. A befejezett ügyekből **290 (78,38 %) 3 hónapon belül** befejezés volt, amely a korábbi év adatához képest (80,2 %) minimális csökkenést jelent. A befejezett ügyek közül az érkezéshez képest 3-6 hónap között fejeződött be az ügyek **18,65 %-a**, ami az előző évben 14,6 % volt. A 2021. évben befejezett ügyekből 1-2 év közötti pertartamú nem volt gazdasági ügyszakban. A **6 hónapon belüli pertartamú** ügyek befejezésének aránya nőtt 80 %-ról, **94,03 %-ra** 2021-ben. A fenti adatokból következik, hogy a gazdasági perek - kis kivételtől eltekintve – 6 hónapon belül befejeződtek az érkezéshez képest.

**Munkaügyi ügyszakban** 60 ügy **három hónapon belül** nyert befejezést, amely az ügyek **42,55 %-a**, ez az előző évben 45,8 % volt. A befejezett ügyekből **6 hónapon belül** befejezés 137 ügy volt, a befejezett ügyek **97,16 %-a**, szemben a tavalyi 83,52 %-os adattal. A **6-12 hónap közötti** befejezés az érkezéshez képest mindössze 4 ügy volt, a befejezett ügyek **2,84 %-a**, amely a

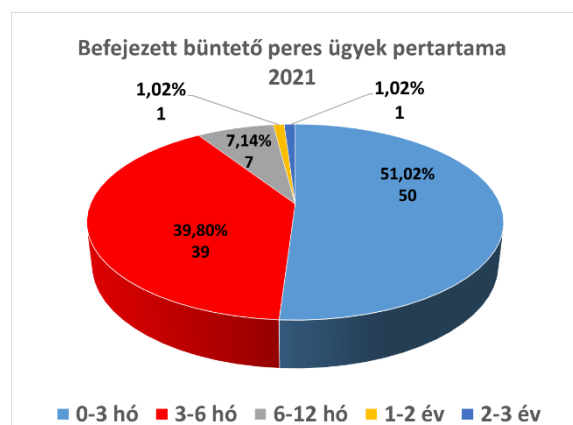
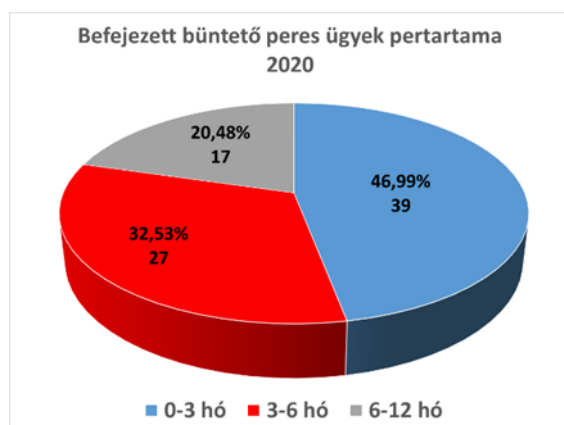
2020. évi 15,3 %-os arányhoz képest jelentős csökkentést jelent. Egy éven túli befejezés az érkezéshez képest nem volt. A **peres ügyekből** 11 ügy három hónapon belül nyert befejezést az érkezéshez képest, amely a befejezett ügyek 11,96 %-a, ez 2020. évben 15,56 %-os arány volt 7 ügygel. 77 ügy 3-6 hónap között nyert befejezést, ami az ügyek 83,7 %-át jelentette, ez az előző évben 68,8 % volt. 6-12 hónap közötti pertartamú befejezés, ahogy írtam mindösszesen 4 volt, 4,35 %-a a peres ügyeknek, amely 2020-ban még 13 ügy, 28,89 % volt.

A folyamatban maradt civilisztikai peres ügyek pertartamait az alábbi diagram mutatja be:



Civilisztikai ügyszakban, mint fentebb írtam, nem maradt peres ügy folyamatban az év végén egy évnél hosszabb pertartamban, a 6-12 hónap közötti pertartamú ügyekben a kitűzések megtörténtek, illetve bizonyítás miatt történt halasztás, egyes ügyekben még a felek nyilatkozataira várnak a tanácsok.

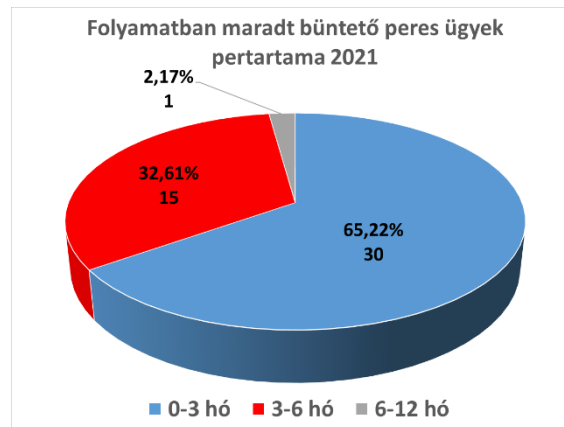
### 1.1.2.2 Büntető ügyszak



2021. évben a befejezett büntetőügyek **99,6 %-a volt egy éven belüli** befejezés az érkezéshez képest, szemben az előző év 100 %-os adatával. A befejezett ügyek közül a **másodfokú peres ügyek 45 %-a** fejeződött be az érkezéstől számított 3 hónapon belül, vagyis alig kevesebb, mint a fele az ügyeknek, amely arány az előző évben 46,1 % volt. A befejezett **harmadfokú perek 77,78 %-a** (a korábbi évben 57,1 %-a) volt befejezve három hónapon belül az érkezéshez

képest. A befejezett büntető peres ügyekből **89 ügy, 90,81 % hat hónapon belül** volt befejezve (2020. évben ez 79,52 % volt, 66 ügy). Ebből következik, hogy a büntetőügyek nagy része az érkezéshez képest fél éven belül befejezést nyert, abból is jelentős többség három hónapon belül. A **három hónapon belüli** pertartamú befejezett **peres** ügyek száma **50 volt (51,02 %)**, míg ez 2020. évben 39 ügy volt (46,98 %). Az **összes büntető** befejezésből, amely 520 ügy volt, 470 ügy volt, vagyis az ügyek **90,38 %-a, három hónapon belüli** befejezés, 3-6 hónap között 39 ügy (7,5 %), 6-12 hónap között 9 ügy (1,73 %) volt befejezve, 1-2 év között 1 ügy, valamint 2-3 év között is 1 ügy lett befejezve. Ez utóbbi két éven túli ügyekből az egyik 2019. decemberében érkezett, sok vádlottas, nagy terjedelmű ügy, több védővel, amely a pandémia alatt felfüggesztésre került, mert a járványügyi veszélyhelyzet miatt tárgyalni nem lehetett, ugyanis telekommunikációs eszköz útján ez nem volt megoldható, ezért meg kellett várni, hogy a tanács személyes jelenléttel azt ki tudja tűzni. A másik ügy 2021. év elején érkezett, de mivel mindkét ügy korábban már járt az ítéltáblán, így a minősített érkezés miatt számított hosszú pertartamú ügynek.

A folyamatban maradt büntető peres ügyek pertartamait az alábbi diagram szemlélteti:



A 46 folyamatban maradt peres ügyben, mint látható 6 hónapon túli ügy 1 db volt, ami időközben 2021. január 25. napján befejezést nyert. 3-6 hónap közötti pertartamú ügy mindösszesen 15 volt és a folyamatban maradt ügyekből 30 peres ügy három hónapon belüli pertartamú volt, ami a folyamatban maradt büntető peres ügyek 65,22 %-a, ez lényegében egyező a korábbi év hasonló arányával.

### 1.1.2.3 Az 5 éven túli ügyek

A Győri Ítéltáblán folyamatban lévő ügyek, mint fentebb olvasható volt, a másod- és harmadfokú eljárásban nagyrészt három hónapon belül befejeződnek, és csak kivételesen van egy-két ügy, amelyek az ítéltáblához érkezéstől számított egy éven túl fejeződnek be. A törvényszékekről felterjesztett ügyek között azonban vannak olyanok, amelyek már az ítéltáblára **érkezéskor is több, mint 5 éve vannak folyamatban. Büntető** ügyszakban **8** ügy érkezett, több mint 5 éves pertartammal, befejezésre került 6 ügy, és a folyamatban lévő ügyekből kettő ügy 5 éven túli, amely február és március hónapra van kitűzve. **Civilisztikai** ügyszakban **25** olyan ügy érkezett 2021. évben, amely már a felterjesztéskor is 5 éven túli volt, és 21 ilyen ügy befejezése történt meg. A folyamatban lévő ügyek között 4 ügy 5 éven túli,

amelyekből 3 ügyben februári határnap kitűzése történt, egy ügyben szakértő lett kirendelve, és a vizsgálat még tart. Valamennyi 5 éven túli pertartamú ügyben a soronkívüliséget elrendeltem.

#### **1.1.2.4 Soron kívüli ügyek**

Az 5 éven túli ügyeken túl **büntető** ügyszakban soron kívüli **71** ügy volt: a terhelt letartóztatása miatt **27** ügy, terhelt letartóztatása és kiskorú sérelmére elkövetett, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény **11** ügy, 2 éven túli **20** ügy, kiskorú sérelmére elkövetett a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény **4** ügy, kiskorú sérelmére elkövetett, a gyermek érdekét sértő bűncselekmény **1** ügy, perújítás **1** ügy, kiemelt gazdasági bűncselekmény **5** ügy, a megismételt eljárás miatt **2** ügy.

**Civilisztikai** ügyszakban 2021. évben **két** ügyben terjesztettek elő soron kívüliség iránti kérelmet, de elrendelve egyik ügyben sem volt, mert az egyik ügyet a kérelem hetében elbírálta az eljáró tanács, illetve a másik kérelem nem jogosultól származott, igaz, a kérelem hónapjában az az ügy is befejezést nyert.

#### **1.1.2.5 Az időszerűség érdekében tett intézkedések**

Korábbi beszámolóimban utaltam rá, hogy az ügyek felülbírálatának átlagos elintézési ideje nem indokolja a Győri Ítéltáblán nagy számú és általános intézkedések bevezetését. Ahogy fentebb írtam, minden 5 évet meghaladó pertartamú ügyben a soronkívüliséget elrendelem. 2021. év végén a 2022. január 1. napjától hatályos, a polgári peres eljárások elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtételről szóló 2021. évi XCIV. törvény rendelkezéseire figyelemmel elnöki utasítást hoztam az ügyek elhúzódásának elkerüléséről. 2021. év tavaszától havi rendszerességgel vagy vezetői értekezleten, vagy tanácselnöki értekezleten tekintetem át a tanácselnökökkel a folyamatban lévő ügyekben tett intézkedéseket, kiszűrve az indokolatlan elhúzódás lehetőségét.

## 1.2 Az egyéni munkaterhek alakulása

Összesített adatok a tanácselnökök és bírák tevékenységéről													
Név	be- osz- tás	Elnök				Előadó				Szavazó			
		peres		nemperes		peres		nemperes		peres		nemperes	
		2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
<b>Civilisztika</b>													
Dr.Molnár Andrea	eln.h.					42	20	154	102	27	15	120	109
Dr. Lezsák József	koll.v.	69	36	267	243		2		13	1	10	1	3
Dr.Mózsza Gábor	koll.v.	1	19	1	13	15	23	15	18	9	35	6	6
Dr. Szalai György	t.e.	58	25	224	81								
Dr.Bartus Erika	t.e.	44	73	37	36	4	16	3	14		2		5
Dr. Zámbo Tamás	t.e.	66	59	210	134						2		
Dr. Ferenczy Tamás	t.e.		36		113	35	26	80	35	34	25	113	37
Dr. Maurer Ádám	t.e.		40		103	25	12	118	51	45	10	142	40
Dr. Világi Erzsébet	t.e.	9		30									
Dr. Bajnok István	bíró						12		28		8		35
Dr. Sarmon Hedvig	bíró					9	43	26	130	15	36	24	75
Dr. Szalay Róbert	bíró					40	29	116	77	21	21	68	41
Dr. Mészáros Zsolt	bíró					29	32	74	73	37	58	149	165
Dr.Szabó Péter	bíró					16	28	113	91	38	42	90	122
Dr.Bors Szilvia	bíró					9	31	10	6		12	1	8
Dr.Drescher Katalin	bíró					9		4		9		1	
Dr.Széplaki László	elnök												3
Dr.Péntek László	koll.v.									1			1
<b>Összesen civilisztika</b>		247	288	769	723	233	274	713	638	236	277	715	650
<b>Büntető</b>													
Dr. Széplaki László	elnök	19	17	70	51						24		62
Dr.Péntek László	koll.v.	20	22	87	91			10	5			1	
Dr. Kovács Tamás	t.e.	18	29	120	135								
Dr. Zólyomi Csilla	t.e.	26	30	103	145							7	
Dr. Takácsné dr. Helyes Klára	bíró					8	23	68	87	10	16	72	85
Dr. Csák Csilla	bíró					17		45		21		62	
Dr. Vajda Edit	bíró					16	15	50	72	12	13	35	76
Dr.Németh Balázs	bíró					13	15	44	66	12	15	40	72
Szalaiiné dr.Joanovits Krisztina	bíró					20	34	83	91	19	10	67	16
Dr.Élő András	bíró					9	11	58	73	9	20	83	88
<b>Összesen büntető</b>		83	98	380	422	83	98	358	394	83	98	367	399
<b>Mindösszesen:</b>		330	386	1149	1145	316	372	1071	1032	319	375	1082	1049

Név	Beosztás	2020. évben intézett ügyek		2021. évben intézett ügyek	
		Összes	Peres	Összes	Peres
Dr. Széplaki László	elnök	89	19	68	17
	Szegedi Ítéletábla			4	3
Dr. Molnár Andrea	elnökhelyettes	196	42	122	20
	Győri Törvényszék			8	8
Dr. Péntek László	kollégiumvezető	107	20	113	22
	Szegedi Ítéletábla			4	4
Dr. Kovács Tamás	tanácselnök	138	18	164	29
Dr. Zólyomi Csilla	tanácselnök	129	26	175	30
	Szegedi Ítéletábla			8	7
Dr. Takácsné dr. Helyes Klára	bíró	76	8	110	23
	Szegedi Ítéletábla			3	2
Dr. Vajda Edit	bíró	66	16	87	15
	Szegedi Ítéletábla			3	3
Dr. Németh Balázs	bíró	57	13	81	15
	Szegedi Ítéletábla			3	3
Szalainé dr. Joánovits Krisztina	bíró	103	20	125	34
	Szegedi Ítéletábla			5	4
Dr. Élő András	bíró	67	9	84	11
	Szegedi Ítéletábla			2	2
Dr. Lezsák József	kollégiumvezető	340	69	294	38
	Győri Törvényszék			26	26
Dr. Mózsai Gábor	kollégiumvezető	32	16	73	39
Dr. Bartus Erika	tanácselnök	88	48	139	89
Dr. Zambó Tamás	tanácselnök	276	66	193	59
	Győri Törvényszék			11	11
Dr. Szalai György	tanácselnök	282	58	106	25
Dr. Ferenczy Tamás	bíró/tanácselnök	115	35	210	62
Dr. Maurer Ádám	bíró/tanácselnök	143	25	206	52
Dr. Szalay Róbert	bíró	156	40	106	29
	Győri Törvényszék			5	5
Dr. Bajnok István	bíró			40	12
Dr. Sarmon Hedvig	bíró	35	9	173	43
	Győri Törvényszék			10	10
Dr. Mészáros Zsolt	bíró	103	29	105	32
Dr. Szabó Péter	bíró	129	16	119	28
	Győri Törvényszék			6	6
Dr. Bors Szilvia	kirendelt bíró	19	9	37	31

**A tárgyaló tanácsok összesített adatai**

	Büntető ügyszak		Civilisztikai ügyszak	
	2020	2021	2020	2021
tárgyaló tanácsok száma	2,40	2,26	3,57	3,28
tárgyalási napok száma	50	62	60	78
tanácsülések napok száma	72	74	162	132
egy tanácsra jutó tárgyalási napok száma	20,83	27,43	16,81	23,78
egy tanácsra jutó tanácsülések napok száma	30,00	32,74	45,38	40,24
Kitűzött ügyek száma	488	528	1073	1066
egy tanácsra jutó kitűzött ügyek száma	203,33	233,63	300,56	325,00
halasztás tárgyalás előtt	17	4	34	28
Tárgyalt ügyek száma	471	524	1039	1038
egy tanácsra jutó tárgyalt ügyek száma	196,25	231,86	291,03	316,46
kiesett tárgyalási napok száma	13	4	15	4
Befejezett peres ügyek száma	83	98	247	288
egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek száma	34,58	43,36	69,19	87,80
folyamatban maradt peres ügyek száma	26	46	83	63
egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek száma	10,83	20,35	23,25	19,21
Befejezett peren kívüli ügyek száma	380	422	769	723
egy tanácsra jutó befejezett peren kívüli ügyek száma	158,33	186,73	215,41	220,42
folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma	43	41	72	70
egy tanácsra jutó folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma	17,92	18,14	20,17	21,34



### 1.3 A kirendelések gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Ítéltábláról törvényszékre	0	6	1
Ítéltábláról másik ítéltáblára	0	8	1
Ítéltábláról Kúriára	1	0	1
<b>Összesen</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>3</b>

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 428.E/2020. (XI. 23.) OBHE számú határozatával dr. Bajnok István bíró kirendelését eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása nélkül 2021. január 1. napjától március 31. napjáig a Kúriára meghosszabbította. 65.E/2021. (III. 22.) OBHE számú határozatával az OBH Elnöke dr. Bajnok István kirendelését a Kúriára 2021. április 1. napjától 2021. július 15. napjáig meghosszabbította.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 4.E/2021. (I. 13.) OBHE számú határozatával dr. Széplaki Lászlót, dr. Péntek Lászlót, dr. Zólyomi Csillát, dr. Élő Andrást, dr. Németh Balázst, Szalainé dr. Joánovits Krisztinát, dr. Takácsné dr. Helyes Klára és dr. Vajda Edit bírákat eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása mellett a Szegedi Ítéltáblára kirendelte. Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 29.E/2021. (II. 9.) OBHE számú határozatával dr. Molnár Andrea, dr. Lezsák József, dr. Zámbó Tamás, dr. Sarmon Hedvig, dr. Szabó Péter, dr. Szalay Róbert bírákat eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása mellett kirendelte a Győri Törvényszékre.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 41.E/2021. (II. 23.) OBHE számú határozatával dr. Bors Szilviát a Győri Törvényszék bíróját 2021. március 1. napjától 2021. december 31. napjáig a Győri Ítéltáblára eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett kirendelte a munkaügyi ügyszakba.

### 1.4 Az ítélkezés megalapozottsága

#### 1.4.1 Kúriáról visszaérkezett ügyek

Tekintettel arra, hogy a Győri Ítéltábla fellebbviteli fóruma a Kúria, így az ítélőtábla tanácsai által hozott határozatok megalapozottságát a kúriai határozatok tükrében értékelhetjük évről évre. Az alábbiakban a 2021. évben a Kúriáról visszaérkezett határozatokat, illetőleg azok eredményeit foglalom össze.

##### 1.4.1.1 Büntető ügyszak

Az elmúlt évben peres ügyekből 4 ügy felterjesztése történt meg, amelyek közül kettőt bírált el a Kúria, mindkettőben helybenhagyás volt, a másik két ügy elbírálás alatt van. Nem peres ügyekből 43 büntető ügyet terjesztettünk fel, amelyek közül 29 ügyben helybenhagyás volt, 1-

1 ügyben a felülbírálat mellőzése és átirattal visszaküldése történt, 2 ügy kijelölés volt, 10 ügyben még nem volt felülbírálat.

Felülvizsgálati eljárásban **24** ügyet bírált felül 2021. évben a Kúria az ítéletábra büntető ügyei közül, és 15 esetben elutasította a felülvizsgálati indítványt, 9 ügyben hatályában fenntartotta az ítéletábra döntését, így sem megváltoztatás, sem hatályon kívül helyezés nem volt.

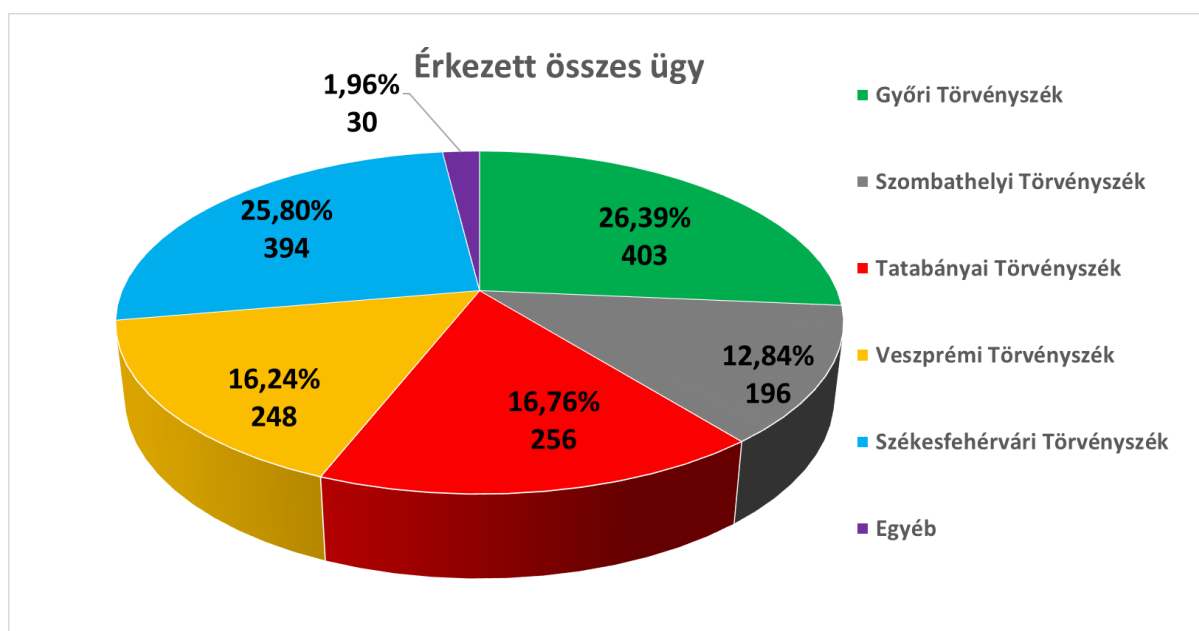
#### 1.4.1.2 Civilisztikai ügyszak

Polgári, gazdasági ügyekből 2021. évben 44 peres és 18 nem peres ügy volt felterjesztve felülvizsgálati eljárásra a Kúriára. A felülvizsgálatra felterjesztett ügyekből **76** peres és **37** nem peres ügy érkezett vissza. A peres ügyekből 41-ben hatályban fenntartó, 11 ügyben a felülvizsgálati eljárást elutasító, 8 ügyben részben hatályon kívül helyező, 5 ügyben hatályon kívül helyező, 5 ügyben a felülvizsgálati kérelmet megtagadó, illetve 4 ügyben egyéb határozat született, 2 ügyben a felülvizsgálati kérelmet visszavonták. Nem peres ügyekből 16-ban hatályban fenntartó, 2 ügyben a felülvizsgálati eljárást elutasító, 1 ügyben részben hatályon kívül helyező, 3 ügyben hatályon kívül helyező, 13 ügyben a felülvizsgálati kérelmet megtagadó, illetve 2 ügyben egyéb határozat született.

Munkaügyi szakágban 7 peres ügyben történt felterjesztés felülvizsgálati eljárás miatt a Kúriára a tavalyi évben, ahonnan 5 ügy érkezett vissza felülvizsgálat után, 4 ügyben hatályában fenntartó, 1 ügyben a felülvizsgálati kérelmet megtagadó döntés volt. Fellebbezések folytán 4 munkaügyi peres és 1 nem peres ügy lett felterjesztve, és 5 peres, valamint 1 nem peres ügyben helybenhagyó határozatok érkeztek vissza a fellebbezések elbírálása után.

#### 1.4.2 Az ítélezés megalapozottsága a törvényszékek ügyeiben

A Győri Ítéletábra elnöki beszámolóiban minden évben bemutatom az ítéletábra illetékességi területén lévő törvényszékekről a felterjesztéseket és befejezéseket. Ahogy a korábbi években, diagramokon és táblázatokon is ismertetem az egyes törvényszékek ügyforgalmát az ítéletábrán, valamint a felterjesztett ügyek elbírálásának adatait.



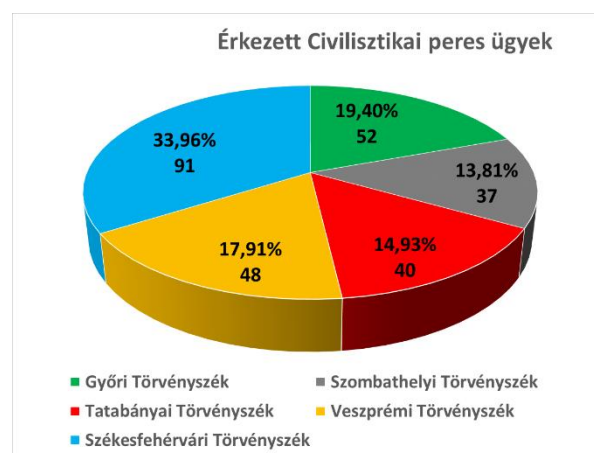
## 1.4.2.1 Érkezett ügyek

### Civilisztikai ügyszak

Az érkezett ügyek megoszlása törvényszékenként és ügycsoportonként											
Törvényszék		Pf.	Pkf.	Összes %-a		Saját összes %-a	Pk.	Pv.	Pkif.	Pktf.	Összesen
					Pkk						
Győri	2020	25	40	30,82	41	38,68	0	0	0	0	106
	2021	28	15	38,30	90	66,67	0	0	0	2	135
Tatabányai	2020	29	33	11,28	15	19,23	0	0	0	1	78
	2021	19	28	11,91	28	36,36	0	0	0	2	77
Veszprémi	2020	21	33	12,03	16	21,33	0	0	1	4	75
	2021	26	32	7,66	18	23,08	0	0	2	0	78
Szombathelyi	2020	13	15	32,33	43	60,56	0	0	0	0	71
	2021	16	16	23,40	55	63,22	0	0	0	0	87
Székesfehérvári	2020	41	53	13,53	18	15,65	0	0	1	2	115
	2021	38	43	18,30	43	31,85	0	0	1	10	135
Egyéb	2020	3	1	0	0	0	0	7	0	0	11
	2021	0	2	0,43	1	0	0	3	0	0	6
Összesen	2020	132	175		133		0	7	2	7	456
	2021	127	136		235		0	3	3	14	518

Az érkezett ügyek megoszlása törvényszékenként és ügycsoportonként																
Törvényszék	Ügycsoportok														Összesen	
	Gf		Fpkf	Fpkhf	Cgf.	Cgtf	Gpkf	Gkk	Cspkhf	Vpkf	Cspkf	Gkif	Ktf	Vgkf	2020	2021
	2020	2021														
Győri	9	6	30	1	2	35	3	6	0	0	0	0	0	0	118	83
Tatabányai	8	7	21	8	1	2	7	5	0	1	0	0	1	0	90	53
Veszprémi	7	7	16	1	3	6	7	1	0	0	1	0	0	0	61	42
Szombathelyi	7	8	16	6	0	4	4	4	0	0	0	0	0	2	61	44
Székesfehérvári	23	37	39	14	7	13	13	1	0	0	0	1	1	0	116	126
Egyéb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	54	65	122	30	13	60	34	17	0	1	1	1	2	2	446	348

Az érkezett ügyek megoszlása törvényszékenként és ügycsoportonként									
Megye/törvényszék		Mf.	Mpkf.	Összes %-a	Mpkk.	Saját összes %-a	Mvf.	Mkif	Összesen
Győri	2020	20	6	6,67%	1	3,70%	0	0	27
	2021	18	12	12,50%	1	3,23%	0	0	31
Tatabányai	2020	17	4	13,33%	2	8,69%	0	0	23
	2021	14	6	12,50%	1	4,76%	0	0	21
Veszprémi	2020	14	9	20%	3	11,53%	0	0	26
	2021	15	6	25,00%	2	8,70%	0	0	23
Szombathelyi	2020	7	2	33,33%	5	35,70%	0	0	14
	2021	13	5	0,00%	0	0,00%	0	0	18
Székesfehérvári	2020	24	7	26,67%	4	10,80%	0	2	37
	2021	16	7	50,00%	4	14,81%	0	0	27
Egyéb	2020	1	0		0		0	0	1
	2021	0	0		0		3	0	3
Összesen	2020	83	28		15		0	2	128
	2021	76	36		8		3	0	123



A Győri Törvényszékről 2021. évben **249** ügy felterjesztése történt meg civilisztikai ügyszakban a Győri Ítéltáblára, melyből 52 volt peres, ezzel az ügyek **25,18 %-a** érkezett Győr-Moson-Sopron Megyéből (2020. évben 251 ügy, 24,37 %). A felterjesztett ügyekből 18 peres és 13 peren kívüli munkaügyi ügy volt (2020. évben 27 munkaügyi ügy volt).

A Szombathelyi Törvényszékről **149** civilisztikai ügy felterjesztése történt, melyből 37 peres, ez az összérkezésből **15,07 %-ot** jelentett (korábbi évben 146 ügy, 14,17 %). Az ügyek közül 13 peres és 5 peren kívüli munkaügyi ügy volt (2020. évben 14 munkaügyi ügy volt).

A Tatabányai Törvényszékről **151** civilisztikai ügy volt felterjesztve, melyből 40 volt peres ügy, ezzel az összes érkezés **15,27 %-a** érkezett erről törvényszékről (2020. évben 191 ügy, 18,54 %). A felterjesztett ügyekből 14 volt munkaügyi peres, 7 nemperes ügy (2020. évben 23 munkaügyi ügy).

A Veszprémi Törvényszékről **143** civilisztikai ügyet, ebből 48 peres ügyet terjesztettek fel 2021-ben, amely **14,46 %-a** az összérkezésnek (a korábbi évben 162 ügy, 15,73 %). A

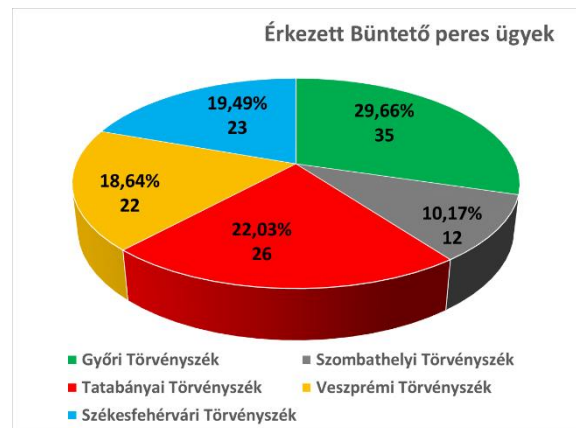
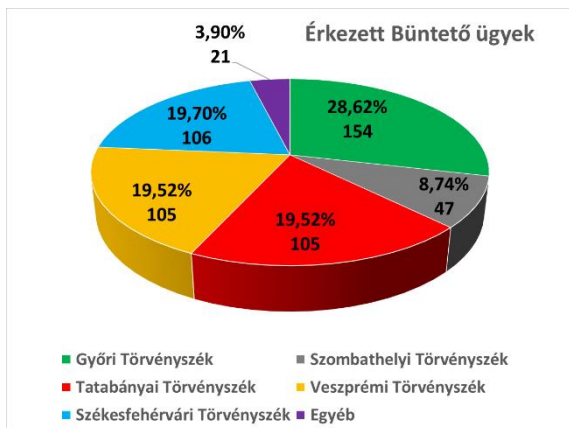
felterjesztett ügyekből 14 munkaügyi peres, 12 nemperes ügy volt (2020. évben 26 munkaügyi ügy).

A Székesfehérvári Törvényszékről **288** civilisztikai ügy felterjesztése történt, melyből a korábbi évekhez hasonlóan kiemelkedően sok, **91 volt a peres ügy**, amely az előző évi adatot is meghaladta (88 ügy). A peres ügyérkezés **33,95 %-a** érkezett a Székesfehérvári Törvényszékről és az összes civilisztikai ügyérkezés **29,12 %-át** tették ki a Székesfehérvárról felterjesztett ügyek. A gazdasági peres ügyekből 37 ügy került felterjesztésre, amely a gazdasági peres érkezés **56 %-a**. (Az előző évben 268 civilisztikai ügy, az összérkezés 26,02 %-a érkezett innen.) A felterjesztett ügyekből 16 volt munkaügyi peres, 11 nemperes ügy (2020-ban, 37 munkaügyi ügy).

Ahogy utaltam rá a korábbi évekhez hasonlóan 2021-ben is a Székesfehérvári Törvényszékről történt a legtöbb peres felterjesztés, amelynek száma tavaly is meghaladta a második legtöbb, illetve a legkevesebb peres felterjesztés együttes számát. A felterjesztett civilisztikai ügyek számában 2021-ben enyhe csökkenés volt megállapítható 2020-hoz képest, de a Szombathelyi Törvényszékről (102,05 %), a Székesfehérvári Törvényszékről (107,46 %) több ügyet terjesztettek fel, mint az előző évben. A Győri Törvényszékről 2020. évi civilisztikai felterjesztés 99,2 %-a, a Tatabányai Törvényszékről 79,05 %-a, a Veszprémi Törvényszékről 88,27 %-a érkezett 2021-ben.

## Büntető ügyszak

A büntető ügyszak ügyforgalma törvényszékenkénti megoszlásban						
Törvényszék	Ügyforgalom					
	2020. év végén folyamatban maradt	Érkezett		Befejezett		2021. év végén folyamatban maradt
		2020	2021	2020	2021	
<b>Győri</b>	<b>19</b>	<b>125</b>	<b>154</b>	<b>122</b>	<b>139</b>	<b>34</b>
peres II.fok	5	23	33	27	24	14
III.fok	1	1	2	2	3	0
nemperes	13	101	119	93	112	20
<b>Tatabányai</b>	<b>16</b>	<b>98</b>	<b>105</b>	<b>94</b>	<b>106</b>	<b>15</b>
peres II.fok	5	19	25	16	19	11
III.fok	2	2	1	1	3	0
nemperes	9	77	79	77	84	4
<b>Veszprémi</b>	<b>13</b>	<b>84</b>	<b>105</b>	<b>85</b>	<b>104</b>	<b>14</b>
peres II.fok	3	14	16	14	11	8
III.fok	1	1	6	0	5	2
nemperes	9	69	83	71	88	4
<b>Szombathelyi</b>	<b>9</b>	<b>65</b>	<b>47</b>	<b>61</b>	<b>51</b>	<b>5</b>
peres II.fok	1	4	11	5	9	3
III.fok	1	3	1	2	2	0
nemperes	7	58	35	54	40	2
<b>Székesfehérvári</b>	<b>10</b>	<b>87</b>	<b>106</b>	<b>89</b>	<b>98</b>	<b>18</b>
peres II.fok	6	14	17	14	16	7
III.fok	0	1	6	1	5	1
nemperes	4	72	83	74	77	10
<b>Egyéb</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>1</b>
peres II.fok	1	1	0	0	1	0
III.fok	0	1	0	1	0	0
nemperes	1	10	21	11	21	1
<b>Összesen</b>	<b>69</b>	<b>471</b>	<b>538</b>	<b>463</b>	<b>520</b>	<b>87</b>
peres II.fok	21	75	102	76	80	43
III.fok	5	9	16	7	18	3
nemperes	43	387	420	380	422	41



A Győri Törvényszékről 2021. évben **154** ügy volt felterjesztve, melyből 35 peres (33 másodfokú, 2 harmadfokú), amely az összes érkezés **28,62%-**át tette ki (a korábbi évben 125 ügy, 26,54 %).

A Szombathelyi Törvényszékről érkezett büntetőügyek száma mindösszesen **47** ügy volt, melyből 12 volt peres ügy (11 másodfokú, 1 harmadfokú), így az összes büntető ügyérkezés **8,74 %-**a jött a Szombathelyi Törvényszékről (előző évben 65 ügy, 13,08 %).

A Tatabányai Törvényszékről **105** büntetőügyet terjesztettek fel, melyből 26 peres (25 másodfokú, 1 harmadfokú) volt és az érkezett ügyek **19,52%-**a érkezett ezen törvényszékről (előző évben 98 ügy, 20,81 %).

A Veszprémi Törvényszékről **105** büntetőügy volt felterjesztve, melyből 22 peres (16 másodfokú, 6 harmadfokú), amely az érkezés **19,52%-**a (a korábbi évben 84 ügy, 17,83 %).

A Székesfehérvári Törvényszékről **106** büntetőügy felterjesztése történt meg, melyből 23 peres (17 másodfokú, 6 harmadfokú) volt, így az érkezett ügyek **19,7%-**a érkezett ezen törvényszékről (a korábbi évben 87 ügy, 18,47 %).

A fenti adatokból megállapítható, hogy büntető ügyszakban a Győri, a Tatabányai, a Veszprémi és a Székesfehérvári Törvényszékről a 2020. évhez képest emelkedett az érkezett büntető ügyek száma, a Szombathelyi Törvényszékről kis mértékben csökkent.

A törvényszékekről a 2020. évi felterjesztéseikhez képest a következő arányban érkeztek az ügyek. A Győri Törvényszékről 123,2 %, a Szombathelyi Törvényszékről 72,3 %, a Tatabányai Törvényszékről 107,14 %, a Veszprémi Törvényszékről 125 %, a Székesfehérvári Törvényszékről 121,8 %-a az előző évi ügymennyiségnek.



### 1.4.2.2 Befejezések a törvényszéki ügyek felülbírálatában

Civilisztikai ügyszak: nemperes ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Mégváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Győri	68	48	47	34	8	4	25	4	148	90
	45,9%	53,3%	31,8%	37,8%	5,4%	4,4%	16,9%	4,4%		
Tatabányai	52	47	20	14	8	15	17	12	97	88
	53,6%	53,4%	20,6%	15,9%	8,2%	17,0%	17,5%	13,6%		
Veszprémi	52	37	25	17	9	3	8	7	94	64
	55,3%	57,8%	26,6%	26,6%	9,6%	4,7%	8,5%	10,9%		
Szombathelyi	36	21	12	13	9	10	10	7	67	51
	53,7%	41,2%	17,9%	25,5%	13,4%	19,6%	14,9%	13,7%		
Székesfehérvár	81	76	34	31	17	13	22	25	154	145
	52,6%	52,4%	22,1%	21,4%	11,0%	9,0%	14,3%	17,2%		
Egyéb	2	0	0	0	0	1	0	5	2	6
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	83,3%		
Összesen	291	229	138	109	51	46	82	60	562	444
	51,8%	51,6%	24,6%	24,5%	9,1%	10,4%	14,6%	13,5%		

Az egyéb befejezések a kijelöléseket nem tartalmazzák.

Munkaügyi ügyszak: nemperes ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Mégváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Győri	3	8	0	2	0	2	1	3	4	14
	75,00%	53,33%	0,0%	13,33%	0,00%	13,33%	25,00%	20,00%		
Tatabányai	1	3	1	2	0	0	3	2	5	6
	20,00%	42,86%	20,00%	28,57%	0,00%	0,00%	60,00%	28,57%		
Veszprémi	5	6	2	0	0	0	4	2	11	6
	45,45%	75,00%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	36,36%	25,00%		
Szombathelyi	2	5	0	0	0	0	5	0	7	5
	28,57%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	71,43%	0,00%		
Székesfehérvár	5	6	0	1	0	0	6	4	11	8
	45,45%	54,55%	0,00%	9,09%	0,00%	0,00%	54,54%	36,36%		
Egyéb	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%		
Összesen	16	28	3	5	0	2	19	14	38	42

Az egyéb befejezések a kijelöléseket nem tartalmazzák.

Az összbírói beszámolóim gyakorlatának megfelelően a fenti táblázatokban a nemperes ügyek adatai között a bíróság kizárása, kijelölése tárgyában intézett ügyeket nem tüntetem fel, miután azokban nem a törvényszékek által meghozott határozatokat bírálja felül az ítélőtábla.

2021. évben felülbírált **polgári- és gazdasági civilisztikai** nemperes ügyek **51,6 %-át** hagyták helyben az ítéltábla tanácsai, ami lényegében nem változott az előző évi 51,8 %-os arányhoz képest. A helybenhagyások változatlan aránya mellett, ugyanakkor a hatályon kívül helyezések arányában enyhe emelkedés volt megállapítható, hiszen 2021. évben a felülbírált határozatok **10,4 %-át** helyezték hatályon kívül peren kívüli ügyekben az ítéltábla tanácsai, szemben a 2020. évi 9,1 %-os adattal, a hatályon kívül helyezett határozatok száma azonban csökkent 5-tel. A megváltoztatott határozatok aránya nem változott, 2020. évi 24,6 %-ról **24,5 %-ra** módosult.

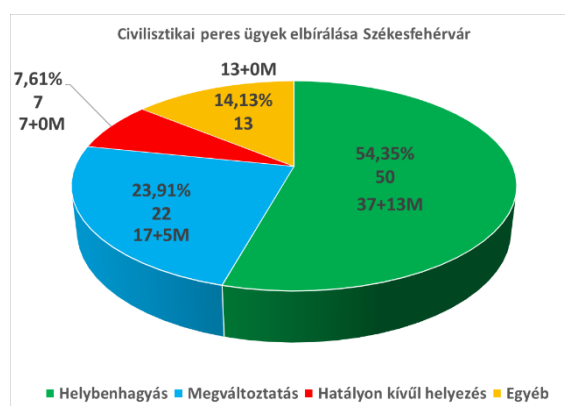
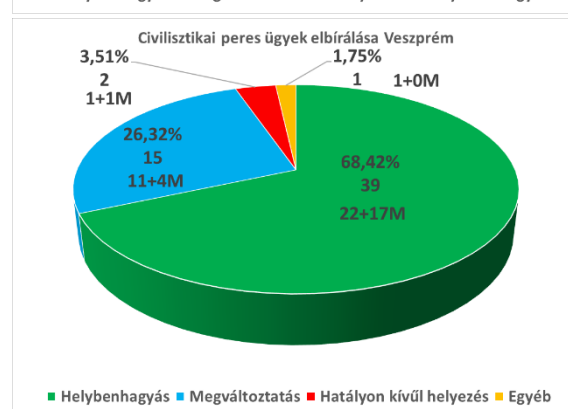
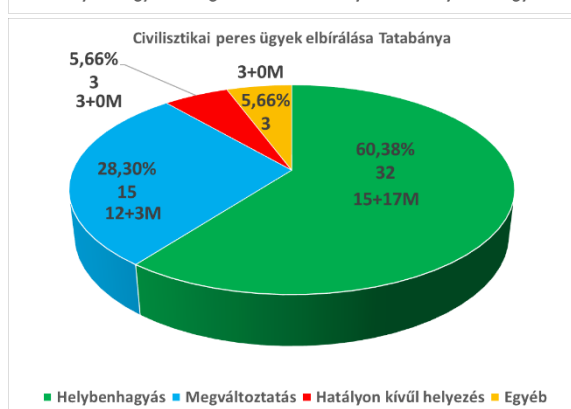
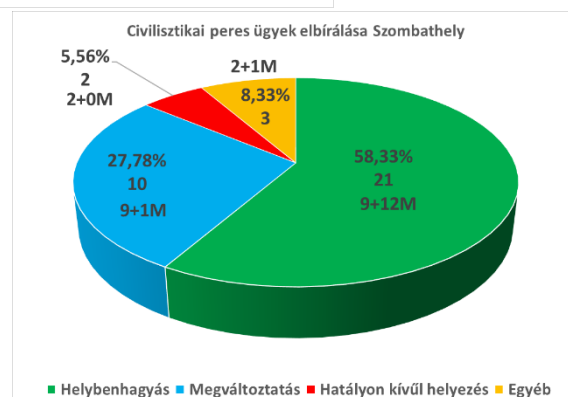
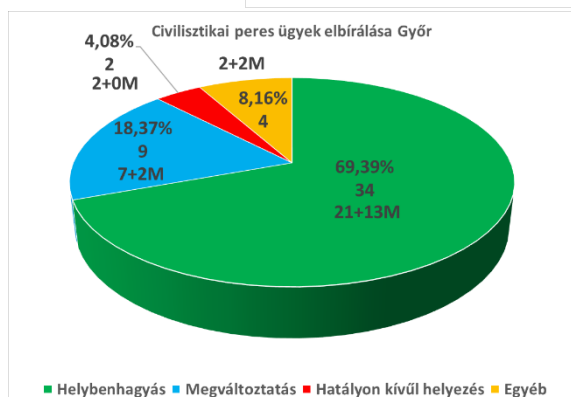
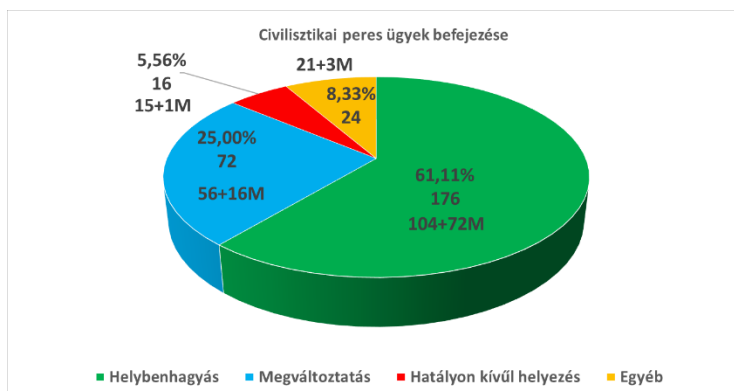
A **munkaügyi** nemperes ügyek közül 28 ügyben történt helybenhagyás, ami az ügyek **66,6 %-a**, ez emelkedés a korábbi év 42 %-os adatához képest. Megváltoztatásra öt ügy került (11,9 %), amely az előző évi arányhoz képest nagy változást nem jelent. Hatályon kívül helyezés két ügyben volt, **4,76 %**, noha előző évben ilyen nem volt. Egyéb módon 14 peren kívüli ügy lett befejezve, szemben a 2020. évi 19-cel.

Civilisztikai ügyszak: peres ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Győri	17	21	14	7	4	2	5	2	40	32
	42,5%	65,6%	35,0%	21,9%	10,0%	6,3%	12,5%	6,3%		
Tatabányai	16	15	12	12	3	3	4	3	35	33
	45,7%	45,5%	34,3%	36,4%	8,6%	9,1%	11,4%	9,1%		
Veszprémi	15	22	9	11	2	1	5	1	31	35
	48,4%	62,9%	29,0%	31,4%	6,5%	2,9%	16,1%	2,9%		
Szombathelyi	7	9	7	9	4	2	1	2	19	22
	36,8%	40,9%	36,8%	40,9%	21,1%	9,1%	5,3%	9,1%		
Székesfehérvéri	45	37	14	17	9	7	6	13	74	74
	60,80%	50,00%	18,90%	22,97%	12,20%	9,46%	8,10%	17,57%		
Egyéb	1	0	1	0	0	0	1	0	3	0
	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%		
Összesen	101	104	57	56	22	15	22	21	202	196
	50,0%	53,1%	28,2%	28,6%	10,9%	7,7%	10,9%	10,7%		

Munkaügyi ügyszak: peres ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Győri	11 78,57%	13 76,47%	3 21,43%	2 11,76%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	2 11,76%	14	17
Tatabányai	3 50,00%	17 85,00%	1 16,67%	3 15,00%	0 0,00%	0 0,00%	2 33,33%	0 0,00%	6	20
Veszprémi	3 75,00%	17 77,27%	1 25,00%	4 18,18%	0 0,00%	1 4,55%	0 0,00%	0 0,00%	4	22
Szombathelyi	1 50,00%	12 85,71%	1 50,00%	1 7,14%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	1 7,14%	2	14
Székesfehérvéri	11 61,11%	13 72,22%	5 27,78%	5 27,78%	0 0,00%	0 0,00%	2 11,11%	0 0,00%	18	18
Egyéb	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	1 100,00%	0 0,00%	0 0,00%	1 100,00%	0 0,00%	1	1
Összesen	29	72	11	16	0	1	5	3	45	92

A felülbírált **polgári és gazdasági peres** ügyekből 2021. évben **53,1 %-ot** hagytak helyben az ítéltábla tanácsai, amely lényegében nem változott az előző évi adathoz képest. A megváltoztatásra került határozatok aránya a tavalyi évben enyhén nőtt, **28,6 %-ra**, az előző évi 27,53 %-os arányról. A hatályon kívül helyezett határozatok aránya a 2020. évi 10,9 %-ról 2021. évben **7,7 %-ra** mérséklődött, ténylegesen 7 ügyel kevesebben volt hatályon kívül helyezés. A peres ügyeket tekintve tehát az állapítható meg, hogy a helybenhagyások aránya lényegében nem változott, a hatályon kívül helyezések aránya csökkent, a megváltoztatások aránya minimálisan emelkedett a korábbi évhez képest.

A **munkaügyi** ügyszakban a befejezett peres ügyekből 72 ügyben (**78,26 %**) hozott helybenhagyó határozatot az ítéltábla, amely emelkedés a 2020. évi 64,44 %-hoz képest. Megváltoztatásra 16 peres ügyben került sor (**17,39 %**), amely csökkenés a 2020. évi 24,44 %-hoz képest. Egyéb módon 3 peres ügyben történt befejezés, ami 3,26 %-ot jelent, szemben a 2020. évi 5 ügyel (11,11 %). Hatályon kívül helyezés munkaügyi peres ügyszakban 2020. évben nem volt, 2021. évben egy ügyben történt (**1,08 %**). A fenti táblázatban lévő adatokat a civilisztikai peres ügyek felülbírálatára vonatkozóan a könnyebb áttekinthetőség kedvéért diagramokon is bemutatom az összes ügy, valamint az egyes törvényszékek vonatkozásában, ahol a munkaügyi ügyeket külön „M” jelöléssel tüntettem fel.



## Büntető ügyszak

Büntető ügyszak: nemperes ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Győri	64	66	7	8	1	2	14	28	86	104
	74,40%	63,46%	8,1%	7,69%	1,2%	1,92%	16,3%	26,92%		
Tatabányai	49	55	4	7	0	2	21	11	74	75
	66,22%	73,33%	5,41%	9,33%	0,00%	2,67%	28,38%	14,67%		
Veszprémi	55	69	0	0	0	1	12	15	67	85
	82,09%	81,18%	0,00%	0,00%	0,00%	1,18%	17,91%	17,65%		
Szombathelyi	35	29	2	1	2	0	7	1	46	31
	76,09%	93,55%	4,35%	3,23%	4,35%	0,00%	15,22%	3,23%		
Székesfehérvár	58	54	3	4	1	4	11	8	73	70
	79,40%	77,14%	4,10%	5,71%	1,40%	5,71%	15,10%	11,43%		
Egyéb	1	0	0	0	0	0	10	21	11	21
	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	90,91%	100,00%		
Összesen	262	273	16	20	4	9	75	84	357	386
	73,39%	70,73%	4,48%	5,18%	1,12%	2,33%	21,01%	21,76%		

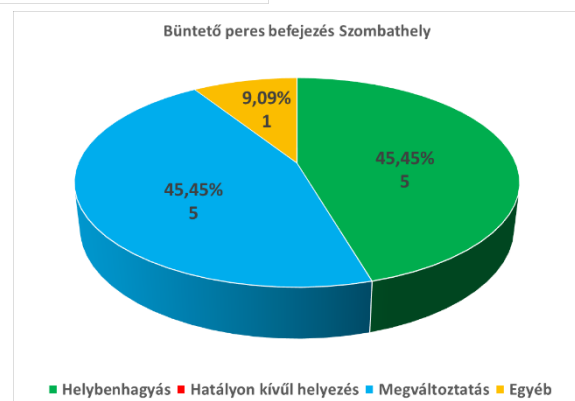
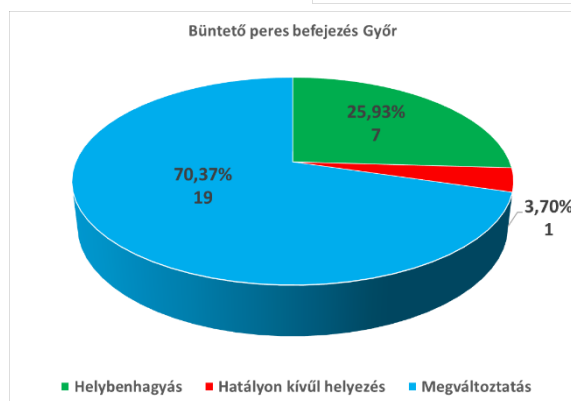
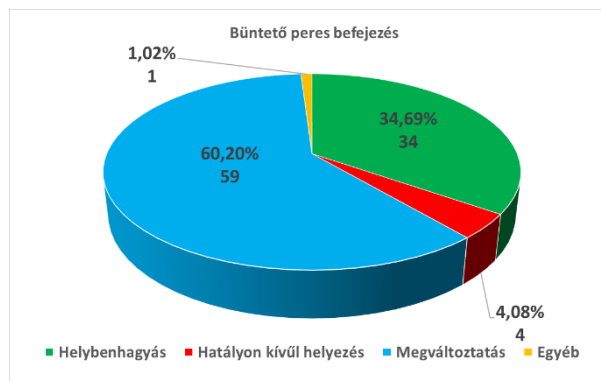
A táblázat adataiból következik, hogy a **nemperes** ügyek **70,73 %-át**, vagyis 273 ügyet hagytak helyben a másodfokú tanácsok 2021. évben. A helybenhagyási arány 2020. évben 73,4 % volt, így a helybenhagyások aránya minimális mértékben, de csökkent. A 2020. évi 4,5 %-os megváltoztatási arányhoz képest (16 ügy), 2021. évben az elbírált nemperes ügyek **5,18 %-ában**, 20 ügyben került sor megváltoztatásra. A hatályon kívül helyezett nemperes büntetőügyek száma 2021. évben a 2020. évi 4-hez képest 9-re nőtt, arányuk 1,1 %-ról **2,33 %-ra** emelkedett. Az egyéb módon befejezett ügyek száma 2020. évi 75-ről, 2021. évben 84-re nőtt, amely a befejezett ügyek **21,76 %-át** jelentette.

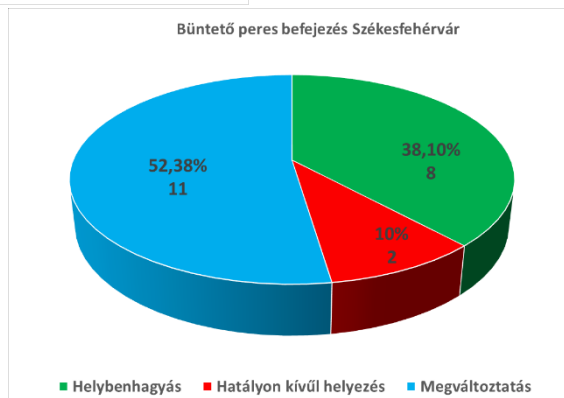
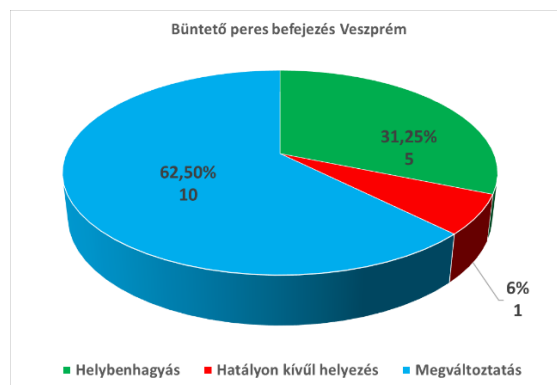
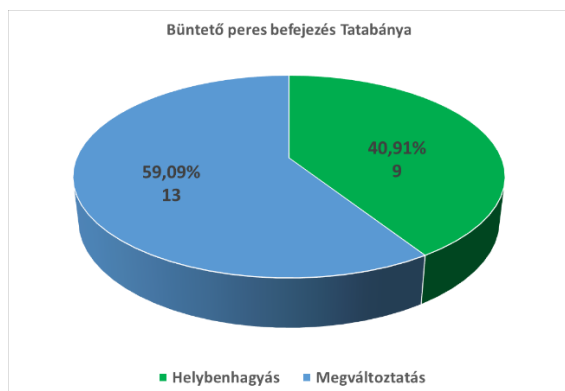
Büntető ügyszak: peres ügyek II.fok									
Törvényszék		Helyben- hagyás	Hatályon kívül helyezés	Súlyosítás	Enyhítés	Megváltoz- tatás	Felmetés	Egyéb	Összesen
Győri	2020	9	1	7	2	4	0	4	27
		33,33%	3,70%	25,93%	7,41%	14,81%	0,00%	14,81%	
Győri	2021	6	0	6	5	7	0	0	24
		25,00%	0,00%	25,00%	20,83%	29,17%	0,00%	0,00%	
Tatabányai	2020	5	0	2	1	4	0	4	16
		31,25%	0,00%	12,50%	6,25%	25,00%	0,00%	25,00%	
Tatabányai	2021	6	0	4	3	6	0	0	19
		31,58%	0,00%	21,05%	15,79%	31,58%	0,00%	0,00%	
Veszprémi	2020	2	0	3	3	6	0	0	14
		14,29%	0,00%	21,43%	21,43%	42,86%	0,00%	0,00%	
Veszprémi	2021	3	0	1	5	2	0	0	11
		27,27%	0,00%	9,09%	45,45%	18,18%	0,00%	0,00%	
Szombathelyi	2020	2	0	1	1	1	0	0	5
		40,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	
Szombathelyi	2021	5	0	0	0	3	0	1	9
		55,56%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	11,11%	
Székesfehérvári	2020	3	0	3	3	5	0	0	14
		21,43%	0,00%	21,43%	21,43%	35,71%	0,00%	0,00%	
Székesfehérvári	2021	6	1	2	3	4	0	0	16
		37,50%	6,25%	12,50%	18,75%	25,00%	0,00%	0,00%	
Egyéb	2020	0	0	0	0	0	0	0	0
		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Egyéb	2021	0	0	0	0	1	0	0	1
		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
Összesen	2020	21	1	16	10	20	0	8	76
		27,63%	1,32%	21,05%	13,16%	26,32%	0,00%	10,53%	
Összesen	2021	26	1	13	16	23	0	1	80
		32,50%	1,25%	16,25%	20,00%	28,75%	0,00%	1,25%	

Büntető ügyszak: peres ügyek III.fok									
Törvényszék	Év	Helyben- hagyás	Hatályon kívül helyezés	Súlyosítás	Enyhítés	Megváltoz- tatás	Felmetés	Egyéb	Összesen
Győri	2020	1	0	0	0	1	0	0	2
		50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	
Győri	2021	1	1	0	0	1	0	0	3
		33,30%	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	
Tatabányai	2020	0	1	0	0	0	0	0	1
		0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Tatabányai	2021	3	0	0	0	0	0	0	3
		100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Veszprémi	2020	0	0	0	0	0	0	0	0
		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Veszprémi	2021	2	1	0	1	1	0	0	5
		40,00%	20,00%	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	
Szombathelyi	2020	0	0	0	0	1	0	1	2
		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	
Szombathelyi	2021	0	0	1	1	0	0	0	2
		0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Székesfehérvári	2020			1					1
		0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Székesfehérvári	2021	2	1	0	1	0	1	0	5
		40,00%	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	
Egyéb	2020	1	0	0	0	0	0	0	1
		100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
Egyéb	2021	0	0	0	0	0	0	0	0
		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Összesen	2020	2	1	1	0	2	0	1	7
		28,57%	14,29%	14,29%	0,00%	28,57%	0,00%	14,29%	
Összesen	2021	8	3	1	3	2	1	0	18
		44,44%	16,67%	5,56%	16,67%	11,11%	5,56%	0,00%	

A **büntető peres** befejezésre vonatkozó táblázatok külön-külön tartalmazzák a peres másodfokú és harmadfokú ügyekben hozott határozatokra vonatkozó adatokat az idei évben is, de a peres ügyek felülbírálatát csakúgy, mint a korábbi beszámolóokban egységesen mutatom be összevonva a másod- és harmadfokon elbírált ügyeket. A fenti adatokból következik, hogy 2020. évhez képest 2021. évben a helybenhagyások aránya emelkedett, 27,71 %-ról **34,69 %**-ra az összes peres ügyet tekintve. A megváltoztatásra került ügyekből 2020. évi 17-hez képest 2021. évben 14 ügyben történt súlyosítás, amely az összes peres befejezés **14,28 %**-a (2020. évben 20,48 % volt). Nőtt az enyhítéssel befejezett ügyek aránya a 2020. évi 10-hez képest 19 ügyben került sor enyhítésre (**19,28 %**). Egyéb megváltoztatásra, ami a minősítést, a lefoglalt dolgokról rendelkezést, bűnjeleket, egyéb járulékos kérdéseket érinti, a 2020. évi 22-ügyhöz képest (26,5 %), 2021. évben 26 ügyben került sor, amely **25,51 %**-ot jelentett. Hatályon kívül helyezés a 2020. évi 2 peres ügyhöz képest 2021. évben 4 ügy volt, ebből 1 másodfokú, 3 harmadfokú hatályon kívül helyezés, és ezen harmadfokú hatályon kívül helyezések közül 1 ügyben a törvényszéki hatályon kívül helyező határozatot helyezte hatályon kívül az ítélőtábla. A hatályon kívül helyezési arány így a 2020. évi 2,4 %-ról **4,8 %**-ra nőtt.

Az alábbi diagramok a büntető peres felülbírálat eredményeit mutatják be összességében, illetőleg törvényszékenként.





### 1.4.3 Az ítélkezés hatékonyságát segítő intézkedések

A tanácselnöki feljegyzések vezetéséről, feltöltéséről az OBH elnökének döntése miatt új intézkedést hoztam. A jegyzők munkaterhének felméréseivel az ügyfeldolgozás gyorsítása volt a cél, az arányos munkateher megteremtésével, továbbá koordináltuk a jegyzők helyettesítését. A pandémia alakulása miatt 2021. évben is három alkalommal kellett elnöki intézkedést hozni az épületben tartózkodás rendjéről, szabályairól. 2021. évben megrendeltük az ingatlannyilvántartás közvetlen elérését lehetővé tevő TakarNet szolgáltatást. A bírósági titkárok és ügyintézők tanácsok mellé elosztását is újra elvégeztük.

### 1.5 A kollégiumok működése

2021. évben az ítélőtábla belső honlapján kialakításra került minden kollégium részére saját felület, ahol a szakmai és igazgatási anyagok megosztása történik az ítélőtábla bírái, és a törvényszékek bírái részére.

#### 1.5.1 Büntető kollégium

##### I. Kollégiumi ülések, tanácselnöki értekezletek

Az első kollégiumi ülés 2021. január 29-én volt, ahol a 2020-as feladatokhoz kapcsolódó eredmények áttekintése történt, továbbá előterjesztésre került néhány személyi kérdésben való vélemény-nyilvánítás is. A tanácskozás másik súlypontja a büntetőjogi és büntetőeljárásjogi kodifikációs változások volt, valamint a tanácsulések kitűzésének gyakorlatáról szóló régiós megállapodás a szabályváltozás tükrében.



2021. március végén tartotta a kollégiumi a következő ülését, mely elősorban az ügyelosztási rend módosításának miatt volt fontos, másik téma a beismerő vallomás elfogadásának problematikáját érintette, mely a Kúria eseti döntésén alapult.

A 2021. áprilisra kitűzött büntető kollégiumvezetők országos értekezlete hasonlóan a korábbi évekhez elmaradt, így részben az egészségügyi veszélyhelyzet miatt, részben pedig ezen esemény bizonytalan időre történő elhalasztására tekintettel a tavaszi kollégiumi ülés és vele együtt az áprilisra tervezett regionális kollégiumi ülés is bizonytalan időre halasztást szenvedett. A szakmai egyeztetések azonban elektronikus úton folyamatosak voltak.

2020. szeptemberben került sor a munkaterv szerinti harmadik kollégiumi ülésre, ahol a veszélyhelyzeti szabályok áttekintése mellett a változó jogi környezetre történő felkészülés jegyében a várható kodifikációs lehetőségeket és azok előzetes hatása volt a megbeszélés tárgya, különös tekintettel a törvényi egység új szabályozásának koncepciójára a költségvetési család bűncselekményével kapcsolatban.

2020. novemberében ismét Skype értekezlet formájában volt megtartva a kollégiumi ülés, amelyen az elmúlt időszak szakmai tevékenységének értékelése és a 2022. évi munkaterv elfogadása mellett a Be. várhatóan módosuló szabályai megvitatása és a törvényszékek által beküldött problémafelvetések képezték az ülés tárgyát.

A tanácselnöki értekezleteket 2021-ban rendszeres időpontokra kitűzni nem lehetett, azonban a pandémia okozta veszélyhelyzet miatt rendszertelen módon elősorban az ítélezés ritmusának fenntartása érdekében elsődlegesen szervezési céllal, másodlagosan azonban szakmai céllal is sor került

## **II. Szakmai tanácskozások**

2021. január 22-én került volt a büntetés-végrehajtási bírák szakmai tanácskozása, amelynek fő témája a kártalanítási szabályok változása volt és elemzésre került a kártalanítási eljárások régiós gyakorlata.

A veszélyhelyzet, illetőleg ítélezési szünet alkalmat szolgáltatott arra, hogy személyes kapcsolattartás hiányában tanácskozásokat, szakmai megbeszéléseket elektronikus úton, a Skype vállalati verziójával, később a Teams alkalmazásban gyakorlatot szerevezve valósítsa meg a kollégium. A régió kollégiumvezetői között havi rendszerességgel került sor különféle, a gyorsan változó szabályok miatti szakmai megbeszélésekre, melyek gyümölcsöző volta visszaköszött a tanácselnöki értekezleteken és emlékeztetőikben a régió büntető ügyszakos bírái számára megküldött anyagok terjesztésében is.

### **1.5.2 Polgári kollégium**

A polgári kollégium 2021. évben 5 ülést tartott. 2021. február 19. napján a törvényszékekről választható polgári kollégiumi tagok számának meghatározása, a kollégium ügyrendje tervezetének megvitatása és egyéb igazgatási jellegű kérdések voltak napirenden.

A 2021. március 4. napján tartott kollégiumi ülésen a polgári ügyszakos tanácselnöki álláshelyre kiírt pályázatot véleményezte a kollégium és meghatározta a kollégium a megválasztható tagok keretét és a törvényszéken belül a munkaügyi ügyszakos tanács és a polgári ügyszakos tanács közti hatásköri összeütközés kérdéskörével foglalkozott.

A 2021. április 16. napján tartott kollégiumi ülés napirendje az Unió jog hatókörének vizsgálata, a devizaalapú fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelensége jogkövetkezményei, az elszámolás gyakorlati kérdései, továbbá a törvényszéki bírának az ítéltábla polgári kollégiumi tagjai közé történő megválasztása volt.

A 2021. november 5. napján tartott kollégiumi ülésen a tanácselnöki álláshelyre benyújtott pályázatot véleményezte a kollégium.

2021. december 10. napján tartott kollégiumi ülés tárgya az engedményes által indított devizahiteles behajtási perekben előterjesztett kölcsönszerződést érintő érvénytelenségi kifogás problematikája, a Győri Ítéltábla által indítványozott előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezésének ismertetése, a perköltség felszámítása a Pp. novella hatálybalépését követően és a 2022. évi ügyelosztási rend véleményezése volt.

A polgári kollégium tanácselnöki értekezletein 2021. január 19. napján az ügyforgalmi adatokról tanácselnöki feljegyzések vezetéséről volt tájékoztatás, február 25. napján az ügyforgalmi adatok elemzésén túl a törvényszéken belüli munkaügyi és polgári tanács közti hatásköri összeütközés megbeszélése történt. Az április 21-i értekezleten a veszélyhelyzet lejártának és következményeinek, az átmeneti rendelkezéseknek a megbeszélése volt, június 16. napján az ügyforgalmi adatok vizsgálata eseti aktualitások megbeszélése történt, szeptember 10. napján a hatvan napon túli ügyek áttekintése, ügyelosztási rend módosítása folytán a tanácsok és a bírák beosztásainak megbeszélése, valamint a bírósági titkárok tanácsokhoz beosztása történt.

### **1.5.3 Munkaügyi kollégium**

#### **Kollégiumi ülések:**

A 2021. február 05. napján tartott ülésen az első Pp. novella főbb szabályai és várható értelmezési kérdései, az egészségügyi szolgálati jogviszony sajátosságai munkajogi szempontból, a polgári eljárásban alkalmazandó külföldi jog, a veszélyhelyzeti munkajog és az uniós jog volt téma.

A 2021. március 19. napi kollégiumi ülés tárgya az érvénytelenség a munkaviszonyban - a Kúria joggyakorlat elemző csoportja összefoglaló véleményének fontosabb megállapításai, tájékoztató az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat működéséről, különös tekintettel a munkaügyi szakterületen eddig elért eredményekről, tájékoztató az Ítéltáblai Munkaügyi Kollégiumok Ügyrendjének Kialakítását Támogató Kabinet tevékenységéről, a Győri Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetője 2020. évi beszámolója, valamint a Győri Ítéltábla munkaügyi fellebbviteli tanácsa 2020. évi ítélezési tevékenységének tapasztalatai, továbbá a Győri Ítéltábla ügyelosztási rendjének módosítása volt.

A 2021. június 25. napján tartott ülésen a munkavállaló munkáltató általi ellenőrzése és annak korlátai - adatkezelési és személyiségi jogi kérdések, a munkajog a XXI. században: a digitális munkakörnyezet jogi aspektusai - A munkajog és az adatvédelmi jog találkozása; az elektronikus munkáltatói rendszerek jogi vetületei; elektronikus levelezés a munkahelyen és annak munkáltatói ellenőrzése, jognyilatkozatok elektronikus formában való közlése a munkaviszonyban a napi- és heti pihenőidőre vonatkozó szabályok értelmezése, a mozdonyvezető munkakört betöltő munkavállalók által indított perek tükrében, valamint a

kollégiumvezető tájékoztatója az Ítéltáblai Munkaügyi Kollégiumok Ügyrendjének Kialakítását Támogató Kabinet működésének befejezéséről volt.

2021. szeptember 24. napján a távmunka elvi és jogalkotási kérdései a járványhelyzet előtt, alatt és azt követően, az (EU) 2020/1784 rendelet az uniós országokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről, az egyenlő értékű munka fogalmának értelmezése az EUB szerint, jogalkalmazási kérdések az átalakuló közalkalmazotti jogviszonyokban, az egészségügytől a felsőoktatásig volt a téma.

2021. november 26-i kollégiumi ülésen a precedensjog szerepe a jogfejlődésben, a korlátozott precedensrendszer jogösszehasonlító bemutatása, a korlátozott precedensrendszer alkalmazásának lehetőségei, a büntetésvégrehajtási foglalkoztatás szabályai és a hatásköri kérdések a fellebbviteli tanács eljárása során észlelt egyes, a Pp. alkalmazásával kapcsolatos jogalkalmazási kérdések voltak a megvitatott témák.

## 2. A bíróság emberi erőforrása

### 2.1 A létszám összesített adatai

Létszám adatok 2021.01.01. és 2021.12.31. napján - vezetőkkel együtt-				
	Engedélyezett		Tényleges	
	2021.01.01.	2021.12.31.	2021.01.01.	2021.12.31.
<b>bíró</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>21</b>
<b>igazságügyi alkalmazott (fizikai is)</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>
<b>összesen</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>63</b>	<b>61</b>

### 2.2 Elismerések

#### 2.2.1 Központilag adományozott címek és elismerések

2021. január 1-én egy fő bíró rendelkezett címzetes kúriai bírói címmel. Az igazságügyi alkalmazottak közül egy fő titkárnak és egy fő felsőfokú végzettségű tisztviselőnek volt főtanácsosi címe.

A beszámolás évében 3 fő került felterjesztésre kitüntetésre:

- egy ítéltáblai tanácselnök, címzetes kúriai bíró címre;
- egy igazságügyi alkalmazott Juhász Andor-díj bronz fokozata elismerésre;
- egy igazságügyi alkalmazott tanácsosi címre.

A fentiek közül az ítéltáblai tanácselnök címzetes kúriai bíró, az egyik igazságügyi alkalmazott pedig tanácsosi címet kapott.

#### 2.2.2 Helyi elismerések

Az eddigi években hagyománnyá vált, hogy év végén, a karácsonyi ünnepségen Emléklappal köszöntem meg azoknak a bírónak és igazságügyi alkalmazottnak az áldozatos és színvonalas munkáját, akik a tárgyévben jubileumi jutalomban részesültek. 2021. évben a

korábbi évhez hasonlóan – a koronavírus járványra tekintettel – az ítélőtábla nem tartott karácsonyi ünnepséget, így az emléklapot az arra jogosultnak egyénileg adtam át. Ennek keretében három bíró és négy igazságügyi alkalmazott eredményes szolgálati viszonyát ismertük el.

### 3. Tárgyi feltételek

#### 3.1 A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás

A 2021. évben az OBH által biztosított forrásból sikerült a régi szőnyegek egy részét kicserélni, a fűtő-hűtő rendszer új szivattyút kapott, valamint néhány új széket vásároltunk, továbbá a szakkönyveket, folyóiratokat biztosítottuk, amelyek részletes bemutatása az alábbiakban látható.

#### 3.2 A bíróság informatikai helyzetében történt változás

##### 3.2.1 Személyi feltételek

Az ítélőtáblán két felsőfokú végzettségű, határozatlan időre kinevezett igazságügyi alkalmazott látja el a bírósági informatikával kapcsolatos feladatokat.

##### 3.2.2 Az informatikai eszközállomány

Szerver állomány (db)				
Szerverek összesen:				12 db
Ebből 2021. évi beszerzés:				2 db
Munkaállomás állomány (db):				
Hálózatba kötött irodai munkaállomás (PC):				65 db
Tárgyalótermi munkaállomás (PC):				3 db
Összes munkaállomás (PC):				112 db
Ebből 2021. évi beszerzés központi:				29 db
Ebből 2021. évi beszerzés helyi:				0 db
Összes vékony-kliens:				0 db
Ebből 2021. évi beszerzés központi:				0 db
Ebből 2021. évi beszerzés helyi:				0 db
Hálózatban nem kötött munkaállomás:				44 db
Nyomtatók (db)				
	Saját	IM	Bérelt	Összes
Asztali	1	0	0	1
Ebből 2021 évi beszerzés kp-i	0	0	0	0
Ebből 2021. évi beszerzés helyi	0	0	0	0
Hálózati:	33	0	0	33
Ebből 2021. évi beszerzés kp-i	11	0	0	0
Ebből 2021. évi beszerzés helyi	0	0	0	0
Multifunkciós:	10	0	0	10
Ebből 2021. évi beszerzés kp-i	0	0	0	0

Ebből 2021. évi beszerzés helyi	0	0	0	0
<b>IM tulajdonú eszközök (db)</b>				
Szerver:				0 db
Munkaállomás:				0 db
<b>Mobileszközök (db)</b>				
Tablet:				17 db
	Ebből 2021. évi beszerzés központi			0 db
	Ebből 2021. évi beszerzés helyi:			0 db
Notebook:				58 db
	Ebből 2021. évi beszerzés központi			0 db
	Ebből 2021. évi beszerzés helyi:			0 db
Okos telefon:				15
	Ebből 2021. évi beszerzés központi			0
	Ebből 2021. évi beszerzés helyi:			3
<b>Avultsági mutató</b>				
2021. évi avultsági mutató a teljes munkaállomás állományon a 2017. évi és régebbi eszközök figyelembevételével (%)				67%
2021. évi avultsági mutató a teljes nyomtató állományon a 2017. évi és régebbi eszközök figyelembevételével (%)				65%
2021. évi avultsági mutató a teljes mobileszköz állományon a 2017. évi és régebbi eszközök figyelembevételével (%)				18%

A Microsoft átállás újabb lépéseként a fájlserver áthelyezésére került sor 2021. évben, melyhez az OBH 2 darab HPE ProLiant DL380 Gen10 szervert biztosított. Az eszközök beüzemelése és telepítése az OBH Informatikai Főosztályának útmutatása alapján megtörtént, a fájlok átkerültek az új környezetre.

A bírósági szervezet működésében folyamatosan növekvő fontosságú adatvagyon, illetve az adatokat felhasználó bírósági folyamatok megszakítás nélküli, folyamatos hozzáférhetőségének biztosítása érdekében egy darab Synology RackStation 1221RP+ (4GB) adattároló eszköz beszerzésére is sor került, melyhez a pénzügyi fedezetet és a 2 darab 6T merevelemzett az OBH biztosította. Az eszköz beüzemelése megtörtént, működésében fennakadást nem volt.

2021. évben az EKOP munkaállomások kiváltására az OBH által kiírt közbeszerzési eljárás eredményes volt. Ennek keretében a Győri Ítéltáblán 29 darab számítógépet sikerült lecserélni.

A Győri Ítéltáblán felmerült az igény az online (Skype, Teams) értekezletek kiváló képminőségű kamerával történő támogatására. Ennek megvalósítása érdekében beszerzésre került egy darab Logitech PTZ Pro 2 kamera, amihez szintén az OBH biztosította a fedezetet.

Az ítélkezési munka színvonalának emeléséhez, illetve a Győri Ítéltábla informatikai támogatottságának elősegítése érdekében 2021. év végén régi, elavult gépek cseréjének érdekében 20 darab számítógépre nyújtottunk be igényt, melynek kielégítését előreláthatólag a 2022. év I. negyedévére tervezett központi beszerzés keretében fogja biztosítani az OBH.

### 3.2.3 Az informatikai alkalmazások

A BIR-O adatbázis 2004. évben beszerzett IBM x225 eszközön futott Novell Netware 6.5 környezetben. 2021. évben ennek áthelyezése megtörtént Hyper-V környezetbe, ahol a fájl és - a Synology eszközökkel - VM szintű mentése is biztosított. Ez kiegészítésre került egy replika szerver beüzemelésével is.

Az otthoni munkavégzés technikai feltételei mindenki számára biztosítottak. Minden érintett dolgozót elláttunk erre alkalmas bírósági mobil (laptop) eszközzel, melynek segítségével minden rendszer ugyanúgy elérhető, mint a bírósági asztali munkaállomásokról.

A központilag biztosított alkalmazások használata zavartalan, a felmerült hibákat és problémákat a Helpdesk és az adott területek OBH-ban dolgozó munkatársaival minden esetben sikerült megoldani.

### 3.2.4 Az informatikai biztonság

Az informatikai biztonság növelése és a maximális rendelkezésre állás elérése érdekében saját monitoring rendszert üzemeltetünk, melynek köszönhetően a legtöbb esetben azelőtt tudunk beavatkozni, hogy a felhasználók egyáltalán észlelnék a hibát.

2021. december 15. napján szolgáltatási szerződés került aláírásra a HANGANOV Korlátolt Felelősségű Társasággal az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvényben meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy biztosítása és a fenti jogszabály által előírt feladatainak ellátása tárgyában.

### 3.3 A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

#### 3.3.1 A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
Ft-ban			
		2020	2021
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	900 322 232	953 717 838
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	416 541	395 543
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	2 738 311	542 395
4.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK (BÉRMEGELŐLEGEZÉS)	0	34 755 718
5.	ÖSSZESEN (1+2+3+4)	903 477 084	989 411 494
6.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	902 934 689	954 251 386
7.	MARADVÁNY (5-6)	542 395	35 160 108

A 2021. december havi bér megelőlegezésére az ítéltábla Államháztartáson belüli megelőlegezések jogcímen 34.755.718 Ft-ot kapott, amely a fenti táblázatban a finanszírozási bevételek sorban szerepel. A tényleges kifizetés elszámolása 2022. január 4-én valósult meg, így az összeg 2021. évi kötelezettségvállalással terhelt maradvány. Az ítéltábla **szabad maradványa 404 390 Ft.**

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	Ft
IASZ teljesítményért. alapuló illetmény emelés	387 046
Bölcsödei- és óvodai támogatás	317 622
Regionális képzések megtartása I. félév	113 950

Bírák soron kívüli előresorolása	322 542
Húsvéti pénzbeli juttatás	4 227 150
2021. évi bérkompenzáció	138 370
Regionális képzések megtartása II. félév	166 742
Szolgálati jogviszonyban töltött idő elismerése	17 432 736
Egészségügyi hozzájárulás	815 430
Iskolakezdési támogatás	613 170
Sporttevékenység támogatás	158 719
Werbőczy Universitas Ösztöndíj Program támogatása	281 370
Bírák szalmái önképzési támogatása	6 352 500
Ruházati költségtérítés	34 816 030
Év végi jutalom	21 629 685
Kúrián végzett tevékenység jutalmazása	1 056 825
Előirányzat átstrukturálása	-17 300 000
<b>Összesen</b>	<b>71 529 887</b>
<b>Dologi kiadásokra</b>	
Védőeszközök felülvizsgálata	307 340
Bevételi lemaradás rendezése	- 204 457
<b>Összesen</b>	<b>102 883</b>
<b>Felhalmozási kiadásokra</b>	
Informatikai eszközök beszerzése (Synology NAS)	697 865
Napelem telepítése	21 581 943
Klímaszivattyú beépítése	3 319 844
Szőnyeg beszerzés	500 000
Informatikai eszközök beszerzése	247 650
<b>Összesen</b>	<b>26 347 302</b>
<b>Mindösszesen</b>	<b>97 980 072</b>

### 3.3.2 A kiadások fő számai

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségeket, mint szakértői, fordítási díjakat befolyásolni nem tudjuk. Míg előző évben ezek a sok éves átlaghoz képest megduplázódtak, 2021. évben 45%-kal csökkentek. Dologi kiadásunk területén jelentős, közel 7,5 MFt-os megtakarítás keletkezett 2020. évhez képest, amely fő okai a következők:

- az ítélezéshez kapcsolódó költségek járvány miatti kényszer leállásból adódó jelentős csökkenése,
- az üzemeltetési anyagok beszerzésének – ugyancsak a járvány miatti csökkent működés miatti – visszaesése,
- nem merült fel jelentős összegű, előre nem látható karbantartási, javítási igény.

Ezekon felül törekedtünk a takarékos gazdálkodásra is, amely ugyancsak kedvezően

befolyásolta költségeink alakulását. Beruházásra az OBH-tól 25,4 M Ft-ot kaptunk, amelyet az alább részletezettek szerint napelem telepítésre, klímaszivattyú beépítésére, és szőnyegek vásárlására fordítottunk.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2020		2021		% -os változás előző évhez képest
	Nettó összeg (Ft)	Áfa tartalom (Ft)	Összeg		
			Nettó összeg (Ft)	Áfa tartalom (Ft)	
Védők	1 734 604	45 306	1 764 377	250 131	+13 %
Szakértők	1 226 253	50 820	23 355	6 306	-77 %
Tanú díj	0	0	0	0	
Tolmács, fordítás	2 997 016	400 061	1 162 390	357 182	-63 %
Önálló bírósági végrehajtók	0	0	0	0	
<b>Összesen</b>	<b>5 957 873</b>	<b>496 187</b>	<b>2 950 122</b>	<b>613 619</b>	<b>-45 %</b>

Munkaadókat terhelő járulékok 2021. év (Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	106 242 875	118 231 403	111 238 609	-
Táppénz hozzájárulás	-	-	212 476	-
Rehab. hozzájár.	-	-	4 462 000	-
Munkáltatói SZJA	-	-	2 201 247	-
Eü. hozzájárulás	-	-	0	-
<b>Összesen</b>	<b>106 242 875</b>	<b>118 231 403</b>	<b>118 114 332</b>	<b>117 071</b>

Dologi kiadások (Ft)						
Rovat / gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2020.évi teljesítés	2021. évi eredeti előirányzat	2021. évi módosított előirányzat	2021 évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok besz.	1 614 481	1.500.000	1 367 000	1 366 476	- 248 005
K312	Üzemeltetési anyag besz.	8 474 517	5 000 000	5 214 543	5 208 345	- 3 266 172
K321	Informatikai szolgáltatások	1 282 487	2 000 000	2 265 000	2 262 579	980 092
K322	Kommunikációs szolg.	551 662	600 000	551 000	550 813	- 849
K331	Közüzemi díjak	10 117 559	9 000 000	11 162 000	11 157 654	1 040 095
K333	Bérleti és lízing díjak	0	0	0	0	-



K334	Karbantartási szolg.	6 167 373	5 200 000	4 353 000	4 351 787	- 1 815 586
K335	Közvetített szolgáltatások	0	0	0	0	-
K336	Szakmai tev. segítő szolg..	5 980 073	3 650 000	3 181 000	3 180 837	- 2 799 236
K337	Egyéb szolgáltatások	28 276 627	28 600 000	27 962 000	27 958 364	- 318 263
K341	Kiküldetések kiadásai	22 915	50 000	19 000	18 080	- 4 835
K351	ÁFA	14 027 729	11 800 000	13 062 340	13 056 541	- 971 188
K355	Egyéb dologi kiadások	1 927 015	1 300 000	1 849 000	1 846 899	- 80 116
<b>Összesen:</b>		<b>78 442 438</b>	<b>68 700 000</b>	<b>70 985 883</b>	<b>70 958 375</b>	<b>-7 484 063</b>

<b>A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések</b>			
<b>eszköz jellege</b>	<b>menyiség db</b>	<b>költsége Ft</b>	<b>érintett szervezeti egység</b>
Irodai székek	3	204 680	Bírák
Klímaszivattyú	1	3 319 844	Minden dolgozó
Irodai szőnyeg	10	497 187	Bírák és Ig.ügyi alkalmazottak

### 3.3.3 A bevételek fő számai

<b>Az intézmény 2021. évi bevételeinek összetétele (Ft)</b>			
<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>	<b>Módosított előirányzat</b>	<b>Teljesítés</b>
Közhatalmi bevételek	-	-	-
Működési bevételek	600 000	395 543	395 543
Felhalmoz. célú támogatás	2 000 000	28 579 801	28 579 801
Működési célú támogatás	853 533 309	925 138 037	925 138 037
Finanszírozási bevétel (illetmény előlegezés)	0	34.755.718	0
Költségvetési támogatás	-	-	-
Előző évi előirányzat maradvány	-	542 395	542 395
<b>Összesen</b>	<b>856 133 309</b>	<b>989 411 494</b>	<b>954 655 776</b>

A 2021. december havi bér megelőlegezésére az ítélőtábla államháztartáson belüli megelőlegezések jogcímen további **34.755.718 Ft**-ot kapott.

<b>Bevételi előirányzatok alakulása</b>				
<b>(Ft)</b>				
<b>Év</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>	<b>Módosított előirányzat</b>	<b>Teljesítés</b>	<b>Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány –</b>
2020	600.000	416.541	416.541	<b>-183.459</b>
2021	600.000	395.543	395.543	<b>-204.457</b>

Működési bevételeink 2021. évben is elmaradtak az előirányzattól, mivel az ítéltábla két vendégszobáját – a koronavírus járvány elleni védekezés érdekében – kizárólag saját dolgozóinknak adtuk ki.

### **3.3.4 A követelésállomány fő számai**

A Győri Ítéltáblának követelésállománya nincs.

## **4. A bírósági szervezet integritása**

### **4.1 A szervezeti integritás**

Az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V. 31.) OBHE utasítás (a továbbiakban: a Szabályzat) 2016. július 1. napján lépett hatályba. A Győri Ítéltábla integritásfelelőse 2018. március 1. napjától van kinevezve. Az ítéltábla 2021. évben is részt vett az Állami Számvevőszék által végzett, a költségvetési szervek integritását, a korrupció által veszélyeztetett területeit, illetve a korrupcióval szembeni ellenálló képességét felmérő vizsgálatban az ÁSZ Integritás portálról letölthető adatlap kitöltésével. 2019. évtől az alkalmazottak integritási oktatása célcsoportok szerint történik. 2021. évben a bírósági titkárok részére került meghirdetésre a képzés, amelyre 2021. december 08. napján került sor vállalati Skype alkalmazásával elektronikus úton.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.) 7.§ (1) bekezdése alapján a költségvetési szerv vezetője köteles integrált kockázatkezelési rendszert működtetni. A (2) bekezdés szerint az (1) bekezdésben előírt tevékenység során fel kell mérni és meg kell állapítani a költségvetési szerv tevékenységében rejlő és szervezeti célokkal összefüggő kockázatokat, valamint meg kell határozni az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, valamint azok teljesítésének folyamatos nyomon követésének módját. Az integrált kockázatkezelési rendszer működtetése érdekében a kijelölt folyamatgazdák már 2018. évben meghatározták az egyes munkafolyamataikat, 2019. évben pedig a folyamatgazdák az egyes munkafolyamataikra vonatkozóan meghatározták az azokban rejlő kockázatokat, valamint a kockázatok megszüntetésére, mérséklésére tett javaslataikat. Ezeket összesítve 2020 őszén elkészült a Győri Ítéltábla integrált kockázati mátrixa. Ez 2021. évben felülvizsgálatra került, és 2 új folyamattal egészült ki, a munkaügyi kollégium és a könyvtár működésével.

Az integritásfelelős áttekintette a GH vezető által, a külső kapcsolattartókkal történő találkozásokról készített 2021. évi nyilvántartást, és kockázatot nem észlelt.

A 2022. évi integritási munkaterv 2021. december 08. napján elkészült.

A 2019. évben készített, három évre szóló (2019-2021.) korrupció-megelőzési intézkedési terv felülvizsgálatára 2021. december 8. napján került sor, amelynek során az integritásfelelős megállapította, hogy a 2021. évre előírt feladatok határidőben megvalósultak, illetve az intézkedési tervben foglaltak a hároméves ciklusban teljesültek.

A Győri Ítéltábla szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzatát az integritásfelelős 2021. december 8. napján felülvizsgálta, és megállapította, hogy a szabályzat módosítást nem igényel (2021.El.IV.N.5.).

A Győri Ítéltábla Integrált Kockázatkezelési Szabályzata 2021. december 8. napján felülvizsgálatra került, s az integritásfelelős megállapította, hogy a szabályzat módosítást nem igényel (2021.El.IV.N.5.).

A Győri Ítéltábla internetes és intranetes honlapján közzétett az integritássértések bejelentésére szolgáló űrlap, valamint az integritásfelelős neve és elérhetősége változatlanul megtalálható. Az integritássértés bejelentések elkülönített nyilvántartására készített rendszer vezetése naprakész. 2021. évben integritássértések bejelentésére nem került sor.

#### 4.1.1 A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások

Tárgyidőszakban érkezett ügyek:		
1.	<b>Per tárgya:</b>	közérdekű adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Kaposvári Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.21.054/2021
2.	<b>Per tárgya:</b>	közérdekű adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Pécsi Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.21.386/2021
3.	<b>Per tárgya:</b>	közérdekű adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Kaposvári Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.21.091/2021
4.	<b>Per tárgya:</b>	közérdekű adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Kaposvári Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.20.086/2022
5.	<b>Per tárgya:</b>	bírósági jogkörben okozott kár megtérítése
	<b>Perbíróság neve:</b>	Balassagyarmati Törvényszék
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.20.472/2021
6.	<b>Per tárgya:</b>	büntetőügyben keletkezett iratok kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Zalaegerszegi Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.20.090/2021 majd P.20.016/2022
7.	<b>Per tárgya:</b>	személyes adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Fővárosi Törvényszék
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.21.929/2021
8.	<b>Per tárgya:</b>	személyes adatokhoz való hozzáférési jog korlátozásának megállapítása
	<b>Perbíróság neve:</b>	Fővárosi Törvényszék

	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.21.793/2021
9.	<b>Per tárgya:</b>	sérelemdíj megfizetésére kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Székesfehérvári Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.20.909/2021
10-22.	<b>Per tárgya:</b>	megállapítás és sérelemdíj
	<b>Perbíróság neve és ügyszáma:</b>	Győri Járásbíróság ügyszám még nem ismert Debreceni Törvényszék ügyszám még nem ismert Győri Törvényszék P.20.014/2022 Székesfehérvári Törvényszék ügyszám még nem ismert Székesfehérvári Törvényszék ügyszám még nem ismert Székesfehérvári Törvényszék ügyszám még nem ismert Tatabányai Járásbíróság P.20.970/2021 Tatabányai Törvényszék ügyszám még nem ismert Komáromi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Budapest Környéki Törvényszék P.20.371/2021 Esztergomi Járásbíróság P.20.761/2021 Tatai Járásbíróság P.20.346/2021 Tatai Járásbíróság P.20.352/2021
	<b>megjegyzés:</b>	ugyanazon felperes által indított perek
23-49.	<b>Per tárgya:</b>	gondnokság alá helyezés megszüntetése és kártérítés
	<b>Perbíróság neve és ügyszáma:</b>	Szigetszentmiklósi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dabasi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dabasi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dabasi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dabasi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Szigetszentmiklósi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Bicskei Járásbíróság P.20.347/2021 Szeghalmi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Székesfehérvári Járásbíróság P.22.645/2021 Dunakeszi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dunakeszi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dunakeszi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Sárbogárdi Járásbíróság P.20.160/2021 Sárbogárdi Járásbíróság P.20.165/2021 Körmendi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Körmendi Járásbíróság P.20.297/2021 Székesfehérvári Járásbíróság P.21.960/2021 Komáromi Járásbíróság P.20.370/2021 Komáromi Járásbíróság P.20.343/2021 Tatai Járásbíróság P.20.345/2021 Esztergomi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Érdi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Komáromi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Tatai Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dunaújvárosi Járásbíróság P.20.870/2021 Dunaújvárosi Járásbíróság P.20.894/2021 Tatabányai Törvényszék P.20.239/2021
	<b>megjegyzés:</b>	ugyanazon felperes által indított perek
50-55.	<b>Per tárgya:</b>	sajtó-helyreigazítás
	<b>Perbíróság neve és ügyszáma:</b>	Szombathelyi Törvényszék P.20.087/2021 Székesfehérvári Törvényszék P.20.098/2021 Veszprémi Törvényszék P.20.286/2021 Veszprémi Törvényszék P.20.635/2021 Szombathelyi Törvényszék P.20.124/2021 Székesfehérvári Törvényszék P.20.136/2021

	<b>megjegyzés:</b>	ugyanazon felperes által indított perek
--	--------------------	---

Tárgyidőszakban befejezett ügyek:		
1.	<b>Per tárgya:</b>	személyes adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Fővárosi Törvényszék
	<b>Befejező határozat száma:</b>	P.21.929/2021
	<b>Befejező határozat tartalma:</b> <b>jogerő dátuma:</b>	keresetlevél visszautasítása 2021.11.19.
2.	<b>Per tárgya:</b>	személyes adatokhoz való hozzáférési jog korlátozásának megállapítása
	<b>Perbíróság neve:</b>	Fővárosi Törvényszék
	<b>Befejező határozat száma:</b>	P.21.793/2021
	<b>Befejező határozat tartalma:</b> <b>jogerő dátuma:</b>	keresetlevél visszautasítása 2021.12.10.
3.	<b>Per tárgya:</b>	sajtóhelyreigazítás
	<b>Perbíróság neve:</b>	Szombathelyi Törvényszék
	<b>Befejező határozat száma:</b>	P.20.087/2021
	<b>Befejező határozat tartalma:</b> <b>jogerő dátuma:</b>	keresetlevél visszautasítása 2021.09.07.
4.	<b>Per tárgya:</b>	sajtóhelyreigazítás
	<b>Perbíróság neve:</b>	Székesfehérvári Törvényszék
	<b>Befejező határozat száma:</b>	P.20.098/2021
	<b>Befejező határozat tartalma:</b> <b>jogerő dátuma:</b>	keresetlevél visszautasítása 2021.09.24.
5.	<b>Per tárgya:</b>	sajtóhelyreigazítás
	<b>Perbíróság neve:</b>	Veszprémi Törvényszék
	<b>Befejező határozat száma:</b>	P.20.635/2021
	<b>Befejező határozat tartalma:</b> <b>jogerő dátuma:</b>	keresetlevél visszautasítása 2021.11.27.
6.	<b>Per tárgya:</b>	sajtóhelyreigazítás
	<b>Perbíróság neve:</b>	Veszprémi Törvényszék
	<b>Befejező határozat száma:</b>	P.20.286/2021
	<b>Befejező határozat tartalma:</b> <b>jogerő dátuma:</b>	keresetlevél visszautasítása 2021.09.24.
7.	<b>Per tárgya:</b>	sajtóhelyreigazítás
	<b>Perbíróság neve:</b>	Szombathelyi Törvényszék
	<b>Befejező határozat száma:</b> <b>tartalma:</b>	P.20.124/2021 eljárás megszüntetése

	<b>jogerő dátuma:</b>	2021.09.07.
8.	<b>Per tárgya:</b>	sajtóhelyreigazítás
	<b>Perbíróság neve:</b>	Székesfehérvári Törvényszék
	<b>száma</b>	P.20.136/2021
	<b>Befejező határozat tartalma:</b>	keresetlevél visszautasítása
	<b>jogerő dátuma:</b>	2021.11.03.
9.	<b>Per tárgya:</b>	személyhez fűződő jog megsértése
	<b>Perbíróság neve:</b>	Szekszárdi Törvényszék
	<b>száma</b>	P.20.527/2017
	<b>Befejező határozat tartalma:</b>	kereset elutasítása
	<b>jogerő dátuma:</b>	2020.10.21.

Tárgyidőszakban folyamatban maradt ügyek:		
1.	<b>Per tárgya:</b>	közérdekű adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Kaposvári Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.21.054/2021
2.	<b>Per tárgya:</b>	közérdekű adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Pécsi Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.21.386/2021
3.	<b>Per tárgya:</b>	közérdekű adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Kaposvári Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.21.091/2021
4.	<b>Per tárgya:</b>	bírósági jogkörben okozott kár megtérítése
	<b>Perbíróság neve:</b>	Balassagyarmati Törvényszék
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.20.472/2021
5.	<b>Per tárgya:</b>	büntetőügyben keletkezett iratok kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Zalaegerszegi Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.20.090/2021 majd P.20.016/2022
6.	<b>Per tárgya:</b>	sérelemdíj megfizetésére kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Székesfehérvári Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.20.909/2021
7.	<b>Per tárgya:</b>	közérdekű adat kiadására kötelezés
	<b>Perbíróság neve:</b>	Kaposvári Járásbíróság
	<b>Perbíróság ügyszáma:</b>	P.20.086/2022
8-20.	<b>Per tárgya:</b>	megállapítás és sérelemdíj
	<b>Perbíróság neve és ügyszáma:</b>	Győri Járásbíróság ügyszám még nem ismert Debreceni Törvényszék ügyszám még nem ismert Győri Törvényszék P.20.014/2022 Székesfehérvári Törvényszék ügyszám még nem ismert Székesfehérvári Törvényszék ügyszám még nem ismert Székesfehérvári Törvényszék ügyszám még nem ismert

		Tatabányai Járásbíróság P20.970/2021 Tatabányai Törvényszék ügyszám még nem ismert Komáromi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Budapest Környéki Törvényszék P.20.371/2021 Esztergomi Járásbíróság P.20.761/2021 Tatai Járásbíróság P.20.346/2021 Tatai Járásbíróság P.20.352/2021
	<b>megjegyzés:</b>	ugyanazon felperes által indított perek
21-47.	<b>Per tárgya:</b>	gondnokság alá helyezés megszüntetése és kártérítés
	<b>Perbíróság neve és ügyszáma:</b>	Szigetszentmiklósi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dabasi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dabasi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dabasi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dabasi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Szigetszentmiklósi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Bicskei Járásbíróság P.20.347/2021 Szeghalmi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Székesfehérvári Járásbíróság P.22.645/2021 Dunakeszi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dunakeszi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dunakeszi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Sárbogárdi Járásbíróság P.20.160/2021 Sárbogárdi Járásbíróság P.20.165/2021 Körmendi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Körmendi Járásbíróság P.20.297/2021 Székesfehérvári Járásbíróság P.21.960/2021 Komáromi Járásbíróság P.20.370/2021 Komáromi Járásbíróság P.20.343/2021 Tatai Járásbíróság P.20.345/2021 Esztergomi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Érdi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Komáromi Járásbíróság ügyszám még nem ismert Tatai Járásbíróság ügyszám még nem ismert Dunaújvárosi Járásbíróság P.20.870/2021 Dunaújvárosi Járásbíróság P.20.894/2021 Tatabányai Törvényszék P.20.239/2021
	<b>megjegyzés:</b>	ugyanazon felperes által indított perek

#### 4.1.2 A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai

**Az ellenőrzések főbb megállapításai és a javaslatok alapján tett intézkedések a következők voltak:**

A tervezett 4 db ellenőrzési témakörből 2 db szabályszerűségi ellenőrzés, 2 db pénzügyi ellenőrzés volt, melyek közül valamennyi teljesült, így a 4 db ellenőrzés a tervek szerint valósult meg.

A tervek szerint végrehajtott és kötelezően végrehajtott ellenőrzések végrehajtásuk sorrendjében a következők voltak:

- Az éves költségvetési beszámoló összeállítása – pénzügyi ellenőrzés (kötelezően végrehajtott),
- A pénztár és az elnöki letét kezelésének ellenőrzése, (pénzügyi ellenőrzés).
- A kötelezettségvállalások rendjének ellenőrzése, (szabályszerűségi ellenőrzés).
- Az állományba nem tartozók juttatásainak ellenőrzése (szabályszerűségi ellenőrzés).

- Ezen kívül az OBH Ellenőrzési Főosztálya a Győri Ítéltábla költségvetési gazdálkodásának fejezeti szintű ellenőrzését végezte.

<b>Megállapítás</b>	<b>Javaslat</b>
<p><b><u>Az éves költségvetési beszámoló összeállítása</u></b></p> <p>Az eszköz modulból előállított analitika értékei egyeztetésre kerültek a Főkönyv adataival, eltérés nem volt. A terv szerinti értékcsökkenés mértékét a Számviteli politika alapján határozták meg, a kis értékű eszközök besorolása megfelelő volt, azok bekerülési értéke beszerzéskor, illetve aktiváláskor egyösszegben elszámolásra került terv szerinti értékcsökkenésként.</p> <p>A leltározást az ítéltábla Gazdasági Hivatala szabályszerűen végrehajtotta, a bizonylatolásban, illetve a végrehajtásban az ellenőrzés hiányosságát nem tapasztalt. Eltérés nem volt.</p> <p>Összességében a 2020. évi beszámoló összeállítása megfelelt a jogszabályi előírásoknak, a mérlegben rögzített adatok bizonylatokkal alátámasztottak, megbízhatók. A költségvetési beszámolót – az annak részét képező, költségvetési számvittel készült jelentést és maradvány kimutatást – a jogszabályi előírásoknak megfelelően állították össze. Az Áhsz. kötelező egyezőségekre vonatkozó előírásait biztosították, betartották az egyes nyilvántartási számlák egyenlegére vonatkozó előírásokat. Az éves költségvetési beszámolót az Áhsz-ben előírt határidőig a Kincstár KGR K11 rendszerébe feltöltötték.</p>	<p><b><u>Intézkedési javaslat</u></b></p> <p>A követelések és a kötelezettségek aktív és a passzív időbeli elhatárolásánál a számítások ellenőrzését is el kell végezni, és ezt az ellenőr aláírásával igazolni.</p>
<p><b><u>A pénztár és az elnöki letét kezelésének pénzügyi ellenőrzése</u></b></p> <p>A vonatkozó jogszabályokkal összhangban alakította ki a Győri Ítéltábla Gazdasági Hivatala a Pénz- és értékekezelési szabályzatát. A szabályzat célja, hogy biztosítsa az ítéltábla pénzeszközeinek kezelésével kapcsolatos feladatok egyértelmű meghatározását, továbbá, hogy meghatározza a pénzforgalom és a pénzkezelés részletes szabályait. A szabályzat megfelelő részletességgel tartalmazza a készpénzforgalom lebonyolítását illető előírásokat, abban az Ávr. vonatkozó szabályaival összhangban rögzítésre kerültek a házipénztárból készpénzben teljesíthető kiadások, a pénztár maximális zárókészlete, továbbá a házipénztár működésére vonatkozó egyéb szabályok, amelyeket figyelembe véve a szabályzat megfelelő háttérrel ad a gyakorlati munkavégzés helyes kialakításához és ellátásához. A szabályzat felülvizsgálata 2020. évben megtörtént, új szabályzat készült, amely 2020.07.01. nappal lépett hatályba. Az OBH Ellenőrzési Főosztálya 2021. évben ellenőrizte a szabályzatokat, javaslatukra Intézkedési terv készült, a szabályzatok felülvizsgálatáról, aktualizálásáról. A jogszabályi, szervezeti változásoktól függetlenül valamennyi belső szabályzatot legalább évente dokumentáltan felülvizsgálja az ítéltábla.</p>	<p><b><u>Intézkedési javaslat:</u></b></p> <p>A házipénztár megfelelő kezelése, a kifizetések indokoltsága, nyomon követhetősége, alapbizonylatokkal történő alátámasztottsága az ellenőrzési tevékenység megfelelőségére utalnak. A programok, feladatkörök változása miatt a munkaköri leírások átdolgozására, napra készre tételére szükség van, erre tekintettel intézkedési terv készítésére javaslat megfogalmazására került sor.</p>
<p><b><u>A kötelezettségvállalások rendjének szabályszerűségi ellenőrzése</u></b></p> <p>A jogszabályi előírásoknak megfelelően az ítéltábla Gazdasági Hivatala elkészítette az új 2021. július 1. napjától érvényes kötelezettségvállalásokra vonatkozó belső szabályzatát, Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés szabályzata címmel. Elkészült a jogosultak nyilvántartása, aláírás-mintával kiegészítve, továbbá minden jogosult aláíró írásban került kijelölésre az ítéltábla elnöke által.</p> <p>Összességében a nyilvántartások teljes körűsége érdekében továbbra is minden szerződést szükséges felvenni most már az új Forrás.NET programba, mivel ez nem csak a szerződések nyilvántartására szolgál, hanem a kötelezettségvállalások jogszabályi előírások szerinti nyilvántartását és lekötését biztosítja.</p>	<p><b><u>Intézkedési javaslat:</u></b></p> <p>A GH vezető helyettes ellenjegyzési és érvényesítési joggal rendelkezik, a szabályzat szerint két GH dolgozónak van még ezen felül érvényesítési jogköre. A két gazdasági hivatali tisztviselő munkaköri leírását a szabályzattal összhangba kell hozni, módosítani. A kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés szabályzatának melléklete – helyesen - tartalmazza a tisztviselő érvényesítési jogkörét. A munkaköri leírások módosítására javaslat került megfogalmazásra, a szabályzatnak megfelelően.</p>



<p>A 200.000,-Ft feletti megrendeléseket, mint előzetes írásbeli kötelezettségvállalásokat ugyancsak szükséges nyilvántartásba venni. Erre már a Forrás.NET program pénzügy moduljának Szállítók/proforma számla menüje szolgál.</p>	
<p><b>Az állományba nem tartozók juttatásainak szabályszerűségi ellenőrzése</b>  Az Ítéltábla személyi állományába nem tartozók juttatásai közé az Ítéltáblával munkaviszonyban nem álló személyek részére megállapított díjazások tartoznak, jellemzően szakértők, illetve tolmácsok, szerzői feladatok ellátása kiadvány szerkesztésben, előadásvázlat, tananyagkészítés, polgári védelmi szabályokról előadás tartása, takarítási feladatok ellátása helyettesítés esetén. Ezek rendszerint vállalkozói, illetve megbízási jogviszony keretében kerültek számfejtésre, illetve elszámolásra. A szakértők részéről benyújtott díjak és költségtérítések összegei rendszerint megfeleltek a vonatkozó 3/1986 (II.21.) IM rendeletben foglaltaknak, a díjak ennek megfelelően kerültek kiszámlázásra és a végzésekben meghatározásra. A rendeletben előírt díjjegyzékeket csatolták a végzéshez, a kifizetések alapjául szolgáló jogerős végzés minden esetben rendelkezésre állt. Szakértők jelenléti díjának kifizetések az esetek többségében a bíró által kiállított, eredeti aláírással és bélyegzővel ellátott „Utalvány” volt a kifizetés alapja, amelyre a 3/1986. IM rendelet lehetőséget ad.</p>	<p>Az ellenőrzés nyomán kialakított vélemény a vizsgált területről, illetve folyamatokról összességében: megfelelő, mivel a tevékenységek a legtöbb tekintetben megfelelők, elfogadható teljesítményt mutatnak.  A Gazdasági Hivatal vezetője a teljességi nyilatkozatának eleget tett.  Intézkedési javaslatot tételére nem volt szükség.</p>

Az OBH Ellenőrzési Főosztályának vizsgálata alapján 2021. évben 14 szabályzat felülvizsgálata és aktualizálása történt, valamint több folyamat pontosítása.

## 4.2 A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

### 4.2.1 Az ügykiosztás rendje

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügyelosztási rend meghatározására vonatkozó szabályait az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról 2019. évi CXXVII. törvény módosította, így már nem a tárgyévet követő decemberben kell az ügyelosztási rendet meghatározni, hanem amikor abban változás történik. A 2021. év január 1. napjától irányadó ügyelosztási rendet 2020. december 1. napján határoztam meg, majd 2021. április 1. napjától, 2021. szeptember 15. napjától újabb ügyelosztási rendek léptek hatályba. Az új ügyelosztási rendekre a tanácsokban és a bíróság létszámában bekövetkezett személyi változások miatt volt szükség, valamint az év során kinevezett két új civilisztikai tanácselnök személye miatti tanács átalakítások miatt. Az ügyelosztási rendek tervezeteit az érintett kollégiumok és a bírói tanács minden esetben véleményezte.

A 2022. év január 1. napjától hatályos ügyelosztási rendet 2021. december 14. napján határoztam meg, amelyet az ítéltáblára kirendelt bírák, és a tanácsok összetételében történt változások indokoltak.

### 4.2.2 A bírók, bíróság kizárása

2021. évben összesen 75 kizárás iránti kérelem került a Győri ítéltábla részéről felterjesztésre a Kúriára, 4 büntető, 68 polgári és 3 munkaügyi ügyszakban. 1 ügy iratait visszaküldte az ítéltábla a felterjesztő törvényszéknek, mert már korábban kijelölt a Kúria eljáró bíróságot.

D.I. felperesként 58 kizárással érintett polgári ügyben indított eljárást – többek mellett - a Győri Ítéltábla alperes ellen. 7 ügyben még nem született kúriai döntés, 51 ügyben a Kúria kijelölt eljáró bíróságot.

4 ügyben K-N.T. indított az ítéltábla ellen eljárást, 2 ügyben pedig S.J., 1 ügyet K.Cs. indított az ítéltábla alperes ellen. Mindegyik ügyben a kijelölés megtörtént.

1 perújítási büntető ügyben a Győri Fellebbviteli Főügyészség kérte az ítéltábla kizárását. A Kúriától határozat még nem érkezett.

2 büntető ügyben az ítéltábla valamennyi bírója feljelentettként szerepel. A Kúria mindkét ügyben kijelölte az eljáró bíróságot.

3 munkaügyi perben az ítéltábla munkaügyi bírái jelentettek be elfogultságot arra tekintettel, hogy a felperessel évekig munkakapcsolatban álltak. Egy ügyben a Kúria már kijelölte az eljáró bíróságot, másik két ügyben határozat még nem érkezett.

1 ügyben azért került sor kizárás felterjesztésre, mert az alperes eljárását egyik civilisztikai ügyszakos bíró kezdeményezte; az eljáró bíróságot a Kúria kijelölte.

2 végrehajtási ügyben az adós jelentett be elfogultsági kifogást az ítéltábla bíráival szemben. Egyik ügyben a Kúria az ítéltábla bíráinak kizárását megtagadta, a másik ügyben érdemi elbírálás nélkül az iratokat visszaküldte.

1 ügyben a felperes hivatkozott az ítéltábla bíráinak elfogultságára. A Kúria az ítéltábla bíráinak kizárását megtagadta.

#### 4.2.3 A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai

##### A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai

A panasz tárgya	panasz (db)	megalapozottság	elintézés átagos időtartama	megtett intézkedés
Büntető, szabálysértési eljárással összefüggő	6	érdemi elbírálásra nem volt jogosult az ítéltábla elnöke	6 nap	3 esetben továbbítás illetékes bíróságra, rendőrkapitányságra 3 esetben tájékoztatás
Polgári, gazdasági eljárással összefüggő	9	érdemi elbírálásra nem volt jogosult az ítéltábla elnöke	5 nap	3 esetben hiánypótlásra felhívás, 3 esetben tájékoztatás 3 esetben továbbítás illetékes bíróságra
Közigazgatási, munkaügyi eljárással összefüggő				
Bíró, igazságügyi alkalmazott magatartásával összefüggő				

Jogszabály, közjogi szervezetszabályozó eszköz, belső szabályzat tartalma	3	érdemi elbírálásra nem volt jogosult az ítélőtábla elnöke	3 nap	tájékoztatás
A bírósági eljárással nem összefüggő körülmény (beléptetés, várakozás, tájékoztatás, stb.)				
Egyéb				
Összesen:	18			

Közérdekű bejelentések száma: 0

### A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése

a kérelem tárgya	intézkedés	van-e per folyamatban az adat kiadására kötelezés iránt	a per eredménye
1. A Győri Ítélőtábla és a HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. között létrejött, az Ítélőtáblai Határozatok kiadvány kizárólagos kiadásáról, és a kiadás alapjául szolgáló adatbázis harmadik személyek részére történő értékesítéséről szóló szerződés kiadása.	kérelem elutasítása	nincs	
2. A Győri Ítélőtábla Pf.I.20.238/2016 sz. ügyben hozott ítéletének iratszama és oldalainak száma.	részbeni elutasítás az oldalszámra vonatkozó-an, egyebekben az adatok kiadása	igen Kaposvári Járásbíróság P.21.054/2021	a per még folyamatban van
3. A Győri Ítélőtábla Pf.I.20.238/2016/7/I. sz. ítéletének betűtípusa és betűmérete.	kérelem elutasítása	igen Pécsi Járásbíróság P.21.386/2021	a per még folyamatban van
4. 1. Közfeladatot ellátó szerv-e a Győri Ítélőtábla? 2. Bíróság-e a Győri Ítélőtábla? 3. Milyen veszélyhelyzettel összefüggő közfeladatokat végzett a Győri Ítélőtábla 2020. szeptember 1-30.között, az ezen közfeladatok elvégzését elrendelő törvény /jogszabály/utasítás megjelölésével. 4. A Győri Ítélőtábla által 2020. augusztus 1. óta tett feljelentések időpontja, tárgya (pl. rágalmozás, hivatali visszaélés, közokirat-hamisítás, hivatalos személy elleni erőszak),	részbeni elutasítás az 1. , 2. és 4. kérdésre, egyebekben az adatok kiadása	igen Kaposvári Járásbíróság P.21.091/2021	a per még folyamatban van

	és a feljelentést magánszemély, illetve hivatalos személy ellen tette-e.			
5.	1. Hány munkaórát igényelt jelen adatigénylés teljesítése. 2. Kezeli-e azt az adatot, hogy mik a közfeladatai. 3. Kezeli-e azt az adatot, hogy egyes tevékenységeit mely közfeladata(i) teljesítése körében végzi. 4. A faxeszámára/számaira 2020-ban hány üzenet érkezett. 5. A faxeszámára/számaira 2020-ban érkező üzenetek közül hányat nem kezelt. Ezen üzeneteket ki és milyen jogszabály alapján kezelte.	részbeni elutasítás az 1. 4. és 5. kérdésre, egyebekben az adatok kiadása	igen  Az eljáró bíróság nem ismert (kijelölése folyamatban van)	az eljárás még folyamatban van
6.	A 2015. január 1. és 2019. december 31. napja között kezelt közérdekű adatigénylések száma és visszautasításuk esetén a visszautasítás indoka	adatok kiadása	nincs	

#### 4.2.4 A fegyelmi helyzet

		Bírák	Igazságügyi alkalmazott
2021-ben indult fegyelmi eljárások	elnök által kezdeményezett	0	0
	bíró/iasz-os kérelmére kezdeményezett	0	0
2021-ben befejeződött fegyelmi eljárások	elnök által kezdeményezett	1	0
	bíró/iasz-os kérelmére kezdeményezett	0	0
	eredmény	-	-
2021-ben kiszabott írásbeli figyelmeztetések		0	0
2021-ben indult	Be.	0	0
	Szab. eljárás	0	0
2021 előtt indult és 2021-ban folyamatban lévő	Be.	0	0
	Szab. eljárás	0	0
2021-ben indult és befejezett eljárás eredménye	Be.	0	0
	Szab. eljárás	0	0
2021 előtt indult és 2021-ben befejezett. eredménye	Be.	1	0
	Szab. eljárás	0	0

#### 4.2.5 A jogállási összeférhetetlenség

Jogállási összeférhetetlenség a Győri Ítéltáblán a tavalyi évben sem merült fel.

## 5. A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága

Az ítéltáblán részben a sajtóérdeklődésre számot tartó, jelentős súlyú ügyekről készülnek sajtóközlemények, melyeket a tárgyalást követően röviddel elkészít és kiküld a szóvivő, illetve a sajtótitkárok. Sajtóközlemények - a korábbi évektől eltérően - 2021-ben nem készültek az ítéltáblai szakmai - és igazgatási rendezvényekről, mivel ezeket az ítéltábla a járvány miatt online módon tartotta meg. A rendkívüli érdeklődést kiváltó ügyekben a legnagyobb tárgyalóterem befogadóképességét meghaladó létszámú „közönséget” úgy helyezi el az ítéltábla, hogy a szomszédos tárgyalóterembe kivetítőt helyez el és biztosítja a kép – és hangátvitel technikai lehetőségét. A sajtó képviselői és hallgatóság részére a tárgyalásokon részvételre előzetes regisztrációt és kötelező maszkhasználatot írt elő 2020. szeptember 18. napjától a járványügyi készütség óvintézkedéseinek megtartása céljából az ítéltábla épületében tartózkodás rendjéről szóló elnöki szabályzat. (2020.El.II.B.I.34.) Ennek rendelkezéseit pontosította a 2021. november 2. napjától hatályos 6/2021.(X.27.) elnöki intézkedés.

A 2021. évi ítéltáblai kommunikációs tevékenység (a megjelenések) számszerű adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

Megjelenések száma	2021.												Összesen
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
birosag.hu	2	1	0	2	2	2	0	0	1	2	3	0	15
ítéltáblai aloldalon	0	0	0	2	2	2	0	0	1	2	3	0	12
TV/rádió	6	1	2	1	2	1	0	0	1	3	2	0	19
Online-nyomtatott	5	0	8	17	10	2	0	0	1	11	1	0	66
<b>Sajtó számára kiajánlott tárgyalások száma</b>	2	2	0	2	1	2	0	0	1	3	4	0	17

A megelőző év adatai:

Megjelenések száma	2020.												Összesen
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	
birosag.hu	3	3	2	0	1	2	2	0	2	1	0	0	16
ítéltáblai aloldalon	3	4	4	9	2	3	2	0	3	1	3	0	34
TV/rádió	1	4	2	0	0	1	5	0	5	1	0	0	19
Online-nyomtatott	6	4	9	0	4	3	14	0	7	0	3	0	50

<b>Sajtó számára ajánlott tárgyalások száma</b>	2	1	3	1	1	2	2	0	3	1	1	0	17
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

A korábbi és a 2021. év összevetése alapján megállapítható, hogy a megjelenések gyakoriságát a közérdeklődésre számot tartó, jelentős tárgyi súlyú érkezett büntető ügyek száma; és a járvány miatti, részben korlátozott nyilvánosság határozta meg. A járvánnyal együttjáró, az ítéletábla előtti megjelenési – és felvételkedzítési korlátok, a távmeghallgatásos nyilvános ülések, a maszkban a tárgyalóteremben jelenlévő személyek mérsékelt érdekessége mind-mind a sajtóérdeklődés ellen hatottak. Ezek figyelembevételével a bázisévhez hasonló, stagnáló érdeklődésről lehet beszámolni.

## 6. A képzés

### 6.1 A szervezett képzések

**I/A. A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett központi képzéseken az ítéletábla dolgozói az alábbiak szerint vettek részt:**

1.	Griffsoft – Forrás SQL oktatás - Főkönyv, pénzügy modul	2 fő igazságügyi alkalmazott
2.	Griffsoft – Forrás SQL oktatás - Eszköz, készlet, ENK, Vonalkódos leltár, Eszköz -KVK feladás	1 fő igazságügyi alkalmazott
3.	Griffsoft – Forrás SQL oktatás - Speciális modulok	1 fő igazságügyi alkalmazott
4.	A Pp. novelláris módosítása kapcsán felmerülő gyakorlati kérdések – elektronikus képzés (CooSpace)	10 fő polgári ügyszakos bíró 2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 3 fő bírósági ügyintéző 4 fő bírósági titkár
5.	A Pp. novelláris módosítása kapcsán felmerülő gyakorlati kérdések a személyi állapotot érintő és családjogi perekben – elektronikus képzés (CooSpace)	5 fő polgári ügyszakos bíró 4 fő bírósági titkár
6.	Az ingatlanok forgalmával kapcsolatos hibás teljesítésre vonatkozó szavatossági perek eljárásjogi gyakorlata – elektronikus képzés (CooSpace)	7 fő polgári ügyszakos bíró 4 fő bírósági titkár 1 fő bírósági ügyintéző
7.	A Be. novella szabályai – elektronikus képzés (CooSpace)	9 fő büntető ügyszakos bíró 4 fő bírósági titkár 3 fő bírósági ügyintéző
8.	Honvédelmi képzés - Elektronikus képzés (CooSpace)	minden bírósági dolgozó
9.	iCorso képzés élő tanfolyam berögzítéssel (Microsoft Teams) - Elektronikus képzés - Microsoft Teams	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
10.	iCorso képzés új belépők részére – elektronikus képzés (Microsoft Teams)	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
11.	Képzés-informatikai rendszer oktatása (Microsoft Teams)	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
12.	Webinárium szervezése CooSpace-en – MS Teams	1 fő bírósági titkár
13.	A bíróságok TŰK ügykezelőinek továbbképzése – elektronikus képzés (CooSpace)	4 fő igazságügyi alkalmazott
14.	Az emberkereskedelem – elektronikus képzés (CooSpace)	3 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
15.	Szolgálati bírák képzése – webinárium B csoport – elektronikus képzés (Teams)	2 fő büntető ügyszakos bíró
16.	Szolgálati bírák képzése – webinárium C csoport – elektronikus képzés (Teams)	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
17.	Szolgálati bírák képzése – elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő büntető ügyszakos bíró

		1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
18.	A Kp. első novelláris módosítása (Ejht.), annak vizsgálata, értékelése	4 fő bírósági titkár
19.	Környezeti bűncselekmények gyakorlati kérdései - állatvédelem - Elektronikus képzés – Coospace	1 fő bírósági titkár
20.	A koronavírus járvány miatt kialakult veszélyhelyzet munkajogi hatásai - elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
21.	A szakértői bizonyítás szabályai (magánszakértői vélemény, más eljárásban keletkezett szakvélemény felhasználása) - elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő polgári ügyszakos bíró 2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
22.	A tudományos kutatás segítése a bírósági könyvtárakban - Elektronikus képzés (Coospace)	1 fő igazságügyi alkalmazott
23.	A pénzmosság gyakorlati kérdései - Elektronikus képzés – Coospace	3 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
24.	Gazdasági Hivatalvezetők országos továbbképzése - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2 fő igazságügyi alkalmazott
25.	Statisztikusok továbbképzése - Elektronikus képzés - Teams	1 fő igazságügyi alkalmazott
26.	A munkahelyi kiégés megelőzése 2021. - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	1 fő polgári ügyszakos bíró
27.	A központosított közbeszerzés során alkalmazandó portálok használata – elektronikus képzés (Microsoft Teams)	1 fő igazságügyi alkalmazott
28.	Oktatásfelelősi műhelybeszélgetés	1 fő polgári ügyszakos bíró
29.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak II. modul polgári jog a gyakorlatban - Elektronikus képzés (CooSpace)	1 fő bírósági titkár
30.	Végrehajtás a gyakorlatban kezdő titkárok részére - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	1 fő bírósági titkár
31.	A gondnokság alá helyezési eljárások gyakorlata - Elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő bírósági titkár
32.	Európai jog alkalmazása – Európai Unió Bírósága, Emberi Jogok Európai Bírósága, magyar bíróságok - Elektronikus képzés (Coospace)	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
33.	Földforgalmi ügyek, kisajátítás, korlátozási kártalanítás - Elektronikus képzés (Coospace)	3 fő bírósági titkár
34.	A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények - Elektronikus képzés (Coospace)	3 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
35.	Bírósági titkárok soft skill képzése 2021., 2. csoport - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium)	1 fő bírósági titkár
36.	Büntetésvégrehajtási ügyek gyakorlati tapasztalatai - Elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő bírósági titkár
37.	Külföldi elem a polgári perben – joghatóság, alkalmazandó jog, kézbesítés, bizonyítás - Elektronikus képzés (CooSpace)	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
38.	Munkaügyi perek EU-jogi kérdései - Elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
39.	Pszichiátriai betegek kötelező intézeti gyógykezelésének elrendelésével és felülvizsgálatával kapcsolatos bírósági eljárások - Elektronikus képzés - Microsoft Teams webinárium	2 fő bírósági titkár
40.	Bíróvizsgálatot végző bírák képzése I. tapasztalt csoport_II.félév	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő büntető ügyszakos bíró
41.	A közösségek méltóságának büntetőjogi védelme - Elektronikus képzés (CooSpace)	1 fő büntető ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
42.	Csőd és felszámolási eljárással összefüggő kérdések - Elektronikus képzés (CooSpace)	4 fő polgári ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
43.	Alkotmánybírósági határozatok és EJEB döntések hatása az ítélezési gyakorlatra - Elektronikus képzés (CooSpace)	1 fő büntető ügyszakos bíró
44.	Az egészségügyi szolgáltatók polgári jogi felelőssége (műhiba perek) - Elektronikus képzés (Coospace)	4 fő polgári ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
45.	A jogkövetkezmények meghatározása a bírói gyakorlatban - Elektronikus képzés (Coospace)	1 büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár

46.	A korrupciós bűncselekmények - Elektronikus képzés (CooSpace)	3 fő büntető bíró 2 fő bírósági titkár
47.	Biztonsági vezetők továbbképzése a minősített adatkezelés terén - Elektronikus képzés (Coospace)	1 fő igazságügyi alkalmazott
48.	Kártérítés és az azzal összefüggő sérelemdíj a munkajogban - Elektronikus képzés (Coospace)	1 fő polgári ügyszakos bíró 2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
49.	Bűnözés a kibertérben - elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
50.	Honvédelmi megbízottak 2021. évi központi képzése - Elektronikus képzés (CooSpace)	1 fő igazságügyi alkalmazott
51.	Pszichopatológiai ismeretek bírák részére - 1. csoport - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium)	1 fő polgári ügyszakos bíró
52.	GH vezetők konferenciája - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium)	2 fő igazságügyi alkalmazott
53.	A könyvtári szolgáltatások fejlesztése az Országos Bírósági Könyvtári Rendszerben - Aktuális feladatok, megoldások - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	1 fő igazságügyi alkalmazott
54.	A munkahelyi kiégés megelőzése 2021., 11., 12., 13. csoport - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium)	1 fő büntető ügyszakos bíró
55.	A munkahelyi kiégés megelőzése 2021., 17., 18., 19. csoport - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium)	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
56.	A munkahelyi kiégés megelőzése 2021., 23., 24., 25. csoport - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium)	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
57.	A megújuló Országos Könyvtári Rendszer: együttműködés a hazai könyvtári hálózattal – online konferencia	1 fő igazságügyi alkalmazott
58.	European criminal cooperation and recent case law – online webinárium	1 fő büntető ügyszakos bíró

A Magyar Igazságügyi Akadémia 2021. évben mindösszesen 95 központi képzést szervezett, ebből az ítélőtábláról 187 fő 58 képzésen vett részt az alábbiak szerint (1 fő több képzésen is részt vett):

- bíró: 91 fő
  - polgári ügyszak: 42 fő
  - büntető ügyszak: 33 fő
  - munkaügyi ügyszak: 16 fő
- igazságügyi alkalmazott: 18 fő
- bírósági titkár: 71 fő
- bírósági ügyintéző: 7 fő

A Honvédelmi képzés - Elektronikus képzés (CooSpace) elnevezésű képzést valamennyi ítélőtáblai dolgozó teljesítette.

**I/B. A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett központi képzéseken előadói feladatokat a Győri Ítélőtábla részéről az alábbi bírák láttak el:**

**1. dr. Széplaki László elnök:**

- A jogkövetkezmények meghatározása a bírói gyakorlatban - Elektronikus képzés (Coospace) – (2021.10.20.)
- A korrupciós bűncselekmények - Elektronikus képzés (CooSpace) – (2021.11.09.)
- Bírósági fogalmazók szakkvizsgára felkészítő képzése - B. modul – Büntető joganyag – 2021.10.06.



**2. dr. Péntek László kollégiumvezető:**

- Határozott időre kinevezett bírák - büntető anyagi jogi előadások - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium) – (2021.10.11.)

**3. dr. Bajnok István bíró:**

- Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése A modul – civilisztikai joganyag – workshop 2/2 elektronikus képzés, Teams 1. csoport (2021.02.01.)
- Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése A modul – civilisztikai joganyag – workshop 2/2 elektronikus képzés, Teams 2. csoport (2021.02.17.)
- Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése A. modul – Civilisztikai joganyag (2021.10.13.)

**4. dr. Szabó Péter bíró:**

- Az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat 2021. évi tavaszi képzése (Európai kihívások – nemzeti válaszok) - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium) - (2021.05.28.)
- Az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat 2021. évi őszi képzése Modern technológiák európai és nemzeti szabályozása - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium) - (2021.11.22.)

**II/A. A Győri Ítéltábla által szervezett képzéseket és az azokon résztvevőket az alábbi táblázat foglalja össze:**

**1. Központi regionális képzések:**

ssz .	Képzés címe	Idő-pont	GYÍ T	Győri T.szék	Tatabányai T.szék	Veszprémi T.szék	Szombathelyi T.szék	Székesfehérvári T.szék
1.	Adó- és könyvszakértői bizonyítás visszatérő kérdései - Elektronikus képzés (Skype)	2021.06.03	1 fő	8 fő	4 fő	2 fő	9 fő	0 fő
2.	Adó- és könyvszakértői bizonyítás visszatérő kérdései - Elektronikus képzés (Skype)	2021.06.04	5 fő	10 fő	0 fő	1 fő	3 fő	3 fő
3.	Ítéletszerkesztés Győri Ítéltábla - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2021.10.27	1 fő	6 fő	3 fő	5 fő	3 fő	3 fő
4.	Ítéletszerkesztés Győri Ítéltábla - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2021.10.28	2 fő	12 fő	0 fő	2 fő	1 fő	3 fő

A 2021. október 27. és 2021. október 28. napi „*Ítéletszerkesztés, Győri Ítéltábla - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)*” elnevezésű képzésen a Győri Ítéltábla részéről dr. Péntek László kollégiumvezető tartott előadást.

## **2. Ítéltáblák közötti együttműködés keretében megvalósuló központi helyi/regionális képzés:**

### **a. A Pécsi Ítéltáblával közösen megvalósuló képzés:**

Eljárásjogi kérdések a munkaügyi perekben Győri Ítéltábla - Elektronikus képzés (Microsoft Teams) – 2021.09.17.

Résztevői létszám:

- Győri Ítéltábla: 4 fő
- Győri Törvényszék: 3 fő
- Székesfehérvári Törvényszék: 2 fő
- Pécsi Ítéltábla: 3 fő
- Pécsi Törvényszék: 3 fő
- Szekszárdi Törvényszék: 1 fő
- Kaposvári Törvényszék: 4 fő

## **3. Helyi képzések (régió törvényszékeinek részvételével):**

Képzés címe	Időpont	GYÍT	Győri T.szék	Tatabányai T.szék	Veszprémi T.szék	Szombathelyi T.szék	Székesfehérvári T.szék
A bírósági határozatok anonimizálásának gyakorlati kérdései, webinárium Győri Ítéltábla Elektronikus képzés (Skype)	2021. 12.06	3 fő	3 fő	2 fő	2 fő	3 fő	3 fő

A képzésen a Győri Ítéltábla részéről dr. Molnár Andrea elnökhelyettes és Békési Klára elnöki irodavezető tartottak előadást.

## **II/B. A Győri Ítéltábla régiójában szervezett központi helyi/regionális képzéseken az ítéltábla részéről az alábbi létszámban vettek részt bírák és bírósági titkárok:**

Képzés megnevezése	Képzés dátuma/szervezője	Résztevő
Az európai nyomozási határozat alkalmazása – elektronikus képzés (Skype)	2021.04.16. Győri Törvényszék	1 fő bírósági titkár
Rágalmazás és becsületsértés – elektronikus képzés (Skype)	2021.03.31. Székesfehérvári Törvényszék	1 fő büntető ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
Rágalmazás és becsületsértés – elektronikus képzés (Skype)	2021.03.26. Székesfehérvári Törvényszék	1 fő bírósági titkár
Sérelemdíj a gyakorlatban – elektronikus képzés (Skype)	2021.03.19. Szombathelyi Törvényszék	1 fő bírósági titkár
Sérelemdíj a gyakorlatban – elektronikus képzés (Skype)	2021.03.26. Szombathelyi Törvényszék	2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
Sérelemdíj a gyakorlatban – elektronikus képzés (Skype)	2021.03.29. Szombathelyi Törvényszék	1 fő polgári ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár

Az anyagi jogi kioktatás szerepe a tárgyalás egyes szakaszaiban - Elektronikus képzés (Skype)	2021.05.03 Veszprémi Törvényszék	1 fő bírósági titkár
Az anyagi jogi kioktatás szerepe a tárgyalás egyes szakaszaiban - Elektronikus képzés (Skype)	2021.05.10. Veszprémi Törvényszék	1 fő polgári ügyszakos bíró
Az anyagi jogi kioktatás szerepe a tárgyalás egyes szakaszaiban - Elektronikus képzés (Skype)	2021.05.17. Veszprémi Törvényszék	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
Az anyagi jogi kioktatás szerepe a tárgyalás egyes szakaszaiban - Elektronikus képzés (Skype)	2021.05.28. Veszprémi Törvényszék	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
Családjogi képzés (kapcsolattartás, kapcsolati erőszak, nemzetközi családon belüli kapcsolatok - Webinárium (Skype)	2021.06.07. Tatabányai Törvényszék	1 fő bírósági titkár
Családjogi képzés (kapcsolattartás, kapcsolati erőszak, nemzetközi családon belüli kapcsolatok - Webinárium (Skype)	2021.06.08. Tatabányai Törvényszék	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
A Pp. aktuális kérdései_Tatabányai Törvényszék - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2021.11.08. Tatabányai Törvényszék	1 fő polgári ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
A Pp. aktuális kérdései_Tatabányai Törvényszék - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2021.11.09. Tatabányai Törvényszék	2 fő polgári ügyszakos bíró
A Pp. aktuális kérdései_Tatabányai Törvényszék - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2021.11.10. Tatabányai Törvényszék	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
Adatvédelem és adatkezelés a polgári eljárásban_Székesfehérvári Törvényszék - elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2021.11.03. Székesfehérvári Törvényszék	2 fő polgári ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
Adatvédelem és adatkezelés a polgári eljárásban_Székesfehérvári Törvényszék - elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2021.11.05. Székesfehérvári Törvényszék	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
Az előkészítő ülés gyakorlati kérdései_Veszprémi Törvényszék - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2021.10.11. Veszprémi Törvényszék	2 fő büntető ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
Az előkészítő ülés gyakorlati kérdései_Veszprémi Törvényszék - Elektronikus képzés (Microsoft Teams)	2021.10.18. Veszprémi Törvényszék	1 fő bírósági titkár

A Győri Ítéltábla régiójához tartozó törvényszékek 2021. évben mindösszesen 20 központi helyi/regionális képzést szerveztek, ebből az ítéltábláról 39 fő 19 képzésen vett részt az alábbiak szerint (1 fő több képzésen is részt vett):

- bíró: 18 fő
  - polgári ügyszak: 10 fő
  - büntető ügyszak: 3 fő
  - munkaügyi ügyszak: 5 fő
- igazságügyi alkalmazott: 0 fő
- bírósági titkár: 21 fő

- bírósági ügyintéző: 0 fő

## **II/C. A Győri Ítéltábla régiójában szervezett központi helyi/regionális képzéseken az ítéltábla részéről az alábbi bírák tartottak előadást:**

### **1. dr. Széplaki László elnök:**

- Az előkészítő ülés gyakorlati kérdései Veszprémi Törvényszék - Elektronikus képzés (Microsoft Teams) – 2021.10.04.
- Az előkészítő ülés gyakorlati kérdései Veszprémi Törvényszék - Elektronikus képzés (Microsoft Teams) – 2021.10.11.
- Az előkészítő ülés gyakorlati kérdései Veszprémi Törvényszék - Elektronikus képzés (Microsoft Teams) – 2021.10.18.

### **2. dr. Mózsa Gábor kollégiumvezető:**

- Munkaügyi ítélkezés a gyakorlatban (munkaidő, munkabér, megszüntetés kérdései)\_Székesfehérvári Törvényszék - Elektronikus képzés (Skype) – 2021.04.16.
- Munkaügyi ítélkezés a gyakorlatban (munkaidő, munkabér, megszüntetés kérdései)\_Székesfehérvári Törvényszék - Elektronikus képzés (Skype) – 2021.04.23.

### **3. dr. Mészáros Zsolt László bíró:**

- Sérelemdíj a bírói gyakorlatban Szombathelyi Törvényszék - Elektronikus képzés (Skype) – 2021.03.19.
- Sérelemdíj a bírói gyakorlatban Szombathelyi Törvényszék - Elektronikus képzés (Skype) – 2021.03.26.
- Sérelemdíj a bírói gyakorlatban Szombathelyi Törvényszék - Elektronikus képzés (Skype) – 2021.03.29.

### **4. dr. Szalay Róbert bíró:**

- Az anyagi jogi kioktatás szerepe a tárgyalás egyes szakaszaiban Veszprémi Törvényszék - Elektronikus képzés (Skype) – 2021.05.03.
- Az anyagi jogi kioktatás szerepe a tárgyalás egyes szakaszaiban Veszprémi Törvényszék - Elektronikus képzés (Skype) – 2021.05.10.
- Az anyagi jogi kioktatás szerepe a tárgyalás egyes szakaszaiban Veszprémi Törvényszék - Elektronikus képzés (Skype) – 2021.05.17.
- Az anyagi jogi kioktatás szerepe a tárgyalás egyes szakaszaiban Veszprémi Törvényszék - Elektronikus képzés (Skype) – 2021.05.28.

## **6.2 Közvetlen nemzetközi kapcsolatok**

A Győri Ítéltáblának külföldi bírósággal közvetlen kapcsolata még nincs. Ahogy korábbi beszámolómban írtam, 2019. év végén vettük fel a kapcsolatot a Krakkói Ítéltáblával annak érdekében, hogy a két bíróság között szakmai kapcsolatot alakítsunk ki. A lengyel bíróság megkeresésünket örömmel fogadta, és delegációjuk 2020. májusában látogatott volna el a Győri Ítéltáblára, de a járványügyi helyzet miatt a kapcsolatfelvétel elmaradt, abban állapodtunk meg, hogy a pandémiát követően vesszük fel újra a kapcsolatot.

### 6.3 Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

2021-ben fogadott gyakornokok száma	szak	együtműködési megállapodás száma
14 fő	jogász: 3 fő	1 megállapodás: a Széchenyi István Egyetemmel
	jogi felsőoktatási szakképzés: 10 fő	
	igazságügyi igazgatás: 1 fő	

## 7. A vezetői célok

### 6.4 A tárgyévra kitűzött célok és teljesülésük

- Az időszerű és megalapozott ítélezés fenntartása. ✓
- Az erőforrások felszabadulása esetén más bíróságok részére kirendeléssel besegítés az esetleges hátralék feldogozásában. ✓
- A kollégiumokon keresztül a törvényszékekkel a szakmai kapcsolat tovább mélyítése. ✓
- A szakmai együttműködés érdekében a kollégiumok számára saját intranetes felület kialakítása, melyet a törvényszékek is elérhetnek, azokon a szakmai egyeztetés lehetővé tétele. ✓
- Az igazságügyi alkalmazottak munkaterheinek felmérése. ✓
- A nyugdíjazás miatt megürülő álláshelyek indokoltság szerinti betöltése, tanácsok átalakítása. ✓
- Dolgozói elégedettségmérés elrendelése. -
- A bírák és igazságügyi alkalmazottak méltó és megfelelő munkakörnyezetének megtartása, illetve kialakítása. ✓
- Szakirodalmak, könyvek, folyóiratok folyamatos biztosítása. ✓
- Nemzetközi kapcsolat kiépítése külföldi bírósággal. -
- Az energiatakarékosság jegyében az ítéltábla épületére napelemek felszerelése. ✓

### 6.5 A következő évre kitűzött célok

- Az időszerű és megalapozott ítélezés fenntartása.
- A kollégiumokon keresztül a törvényszékekkel a szakmai kapcsolat tovább mélyítése.
- A szakmai együttműködés érdekében a kollégiumok számára kialakított intranetes felületet a törvényszékek részére elérhetőbbé tenni, azon a szakmai anyagokat megjelentetni.
- Régiós igazságügyi alkalmazotti képzésrendszer kialakítása.
- A nyugdíjazás miatt megürülő álláshelyek indokoltság szerinti betöltése, tanácsok átalakítása.
- Dolgozói elégedettségmérés elrendelése.
- A bírák és igazságügyi alkalmazottak méltó és megfelelő munkakörnyezetének megtartása, illetve kialakítása.
- Az informatikai eszközállomány további fejlesztése.
- Szakirodalmak, könyvek, folyóiratok folyamatos biztosítása.
- Nemzetközi kapcsolat kiépítése külföldi bírósággal.

## 6.6 Központi intézkedést igénylő javaslatok

- A dolgozók egészségügyi vizsgálatainak bővítése.
- Nyugdíjazás miatt megürülő álláshelyek betöltése.
- Az ítélőtábla garázsának, parkolójának átalakítása.
- További berendezési tárgyak, bútorok cseréje.

## Zárszó

Az ítélőtáblánk 2021. évi működését bemutatva úgy vélem alappal állapíthatom meg, hogy idén is sikeres évet hagytunk magunk mögött. A folyamatban lévő ügyeink száma nem emelkedett, az ügyeket a tanácsok rövid idő alatt - és a Kúria határozatainak tükrében - szakszerűen bírálták el. A saját ügyeink mellett a polgári ügyszakos bírák és igazságügyi alkalmazottak a Győri Törvényszéknek, a büntető bírák és igazságügyi alkalmazottak a Szegedi Ítélőtáblának segítettek kirendeléssel, így részt vállaltunk abban, hogy az igazságszolgáltatás egészében a munkaterhek kiegyenlítettebbé váljanak.

Tovább javítottuk a dolgozóink munkakörnyezetét, és megvalósult az a régóta megfogalmazott céлом, hogy a fentarthatóság jegyében a Győri Ítélőtábla energetikai ellátottsága részben saját forrásból valósuljon meg napelemek segítségével, amely beruházásokat az OBH elnöke által biztosított központi forrásokból tudtuk megteremteni.

A járványügyi veszélyhelyzet ellenére igyekeztük az ítélőtábla illetékességi területén lévő törvényszékekkel a szakmai kapcsolatokat tovább mélyíteni, kihasználva az informatika által nyújtott lehetőségeket és célunk, hogy tovább bővítsük együttműködésünket.

A bemutatott eredményekért újfent csak köszönetem tudom kifejezni a Győri Ítélőtábla bíráinak és igazságügyi alkalmazottainak azért, hogy a lassan két éve tartó veszélyhelyzetben hivatástudatukról és az igazságszolgáltatás iránti elkötelezettségéről bizonyoságot téve munkájukat a tőlük immár megszokott magas színvonalon látták el.

Győr, 2022. február 16.



  
Dr. Széplaki László