

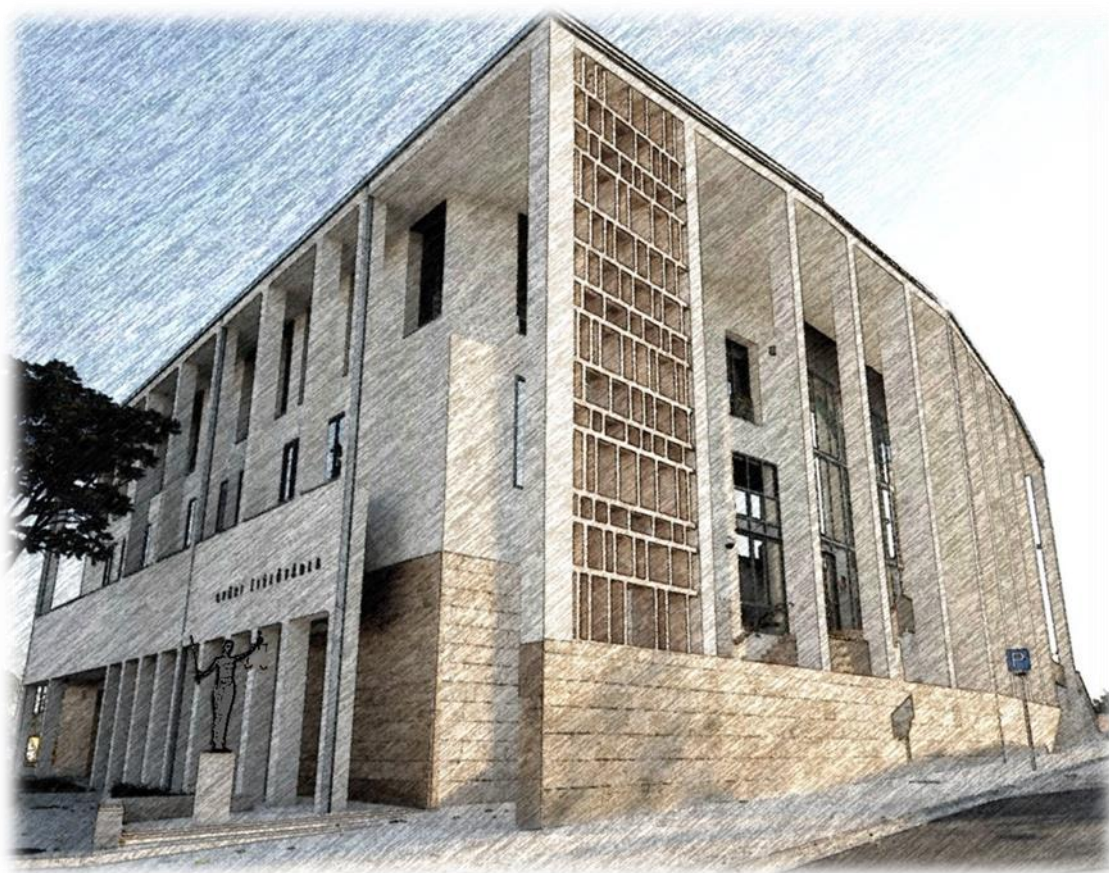


**GYŐRI ÍTÉLTÁBLA
ELNÖKE**

9021 Győr, Domb u. 1.
t. 06 96 520-501
f. 06 96 520 -511
e. elnoki_gyoritb@birosag.hu
www.gyoriitelotabla.birosag.hu

2023.EI.I.E.8.

Tájékoztató a Győri Ítéltábla 2022. évi működéséről



Tartalomjegyzék

1.	Az ítélkezés hatékonysága.....	5
1.1	Az ítélőtábla ügyforgalmi adatai	5
1.1.1	Az ügyforgalom ügyszakok szerint.....	8
1.1.1.1	Büntető ügyszak.....	8
1.1.1.2	Civilisztikai ügyszak.....	10
1.1.1.3	Az ügyforgalom összehasonlítása a többi ítélőtáblával	12
1.1.2	Az időszerűség alakulása a befejezett és folyamatban maradt ügyekben	15
1.1.2.1	Civilisztikai ügyszak.....	16
1.1.2.2	Büntető ügyszak.....	17
1.1.2.3	Az 5 éven túli ügyek	18
1.1.2.4	Soron kívüli ügyek.....	19
1.1.2.5	Az időszerűség érdekében tett intézkedések.....	19
1.2	Az egyéni munkaterhek alakulása	20
1.3	A kirendelések gyakorlata	22
1.4	Az ítélkezés megalapozottsága.....	23
1.4.1	Kúriáról visszaérkezett ügyek	23
1.4.1.1	Büntető ügyszak.....	23
1.4.1.2	Civilisztikai ügyszak.....	23
1.4.2	Az ítélkezés megalapozottsága a törvényszékek ügyeiben	24
1.4.2.1	Érkezett ügyek	25
1.4.2.2	Befejezések a törvényszéki ügyek felülbírálatában	30
1.4.3	Az ítélkezés hatékonyságát segítő intézkedések	37
1.5	A kollégiumok működése.....	37
1.5.1	Büntető kollégium.....	37
1.5.2	Polgári kollégium	38
1.5.3	Munkaügyi kollégium	39
2.	A bíróság emberi erőforrása	40
2.1	A létszám összesített adatai	40
2.2	Elismerések.....	40
2.2.1	Központilag adományozott címek és elismerések.....	40
2.2.2	Helyi elismerések	40
3.	Tárgyi feltételek	41
3.1	A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás	41
3.2	A bíróság informatikai helyzetében történt változás	41

3.2.1	Személyi feltételek	41
3.2.2	Az informatikai eszközállomány	41
3.2.3	Az informatikai alkalmazások	42
3.2.4	Az informatikai biztonság	42
3.3	A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása	43
3.3.1	A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai	43
3.3.2	A kiadások fő számai	44
3.3.3	A bevételek fő számai	45
3.3.4	A követelésállomány fő számai	46
4.	A bírósági szervezet integritása	46
4.1	A szervezeti integritás	46
4.1.1	A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások	46
4.1.2	A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai	56
4.2	A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása	58
4.2.1	Az ügykiosztás rendje	58
4.2.2	A bírók, bíróság kizárása	59
4.2.3	A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai	59
4.2.4	A fegyelmi helyzet	60
4.2.5	A jogállási összeférhetlenség	60
5.	A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága	60
6.	A képzés	62
6.1	A szervezett képzések	62
6.2	Közvetlen nemzetközi kapcsolatok	67
6.3	Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok	67
7.	A vezetői célok	67
6.4	A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük	67
6.5	A következő évre kitűzött célok	67
6.6	Központi intézkedést igénylő javaslatok	68

Bevezető

Tisztelt Kollégák, Bírótársak!

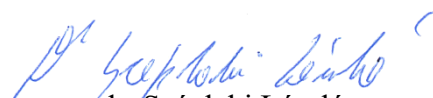
Magunk mögött hagyva a 2022. évet az ítélőtábla elnökeként kötelezettségem, hogy az OBH elnökét írásbeli beszámolómban, valamint a bírói kart az összbírói értekezleten keresztül is tájékoztassam a bíróság előző évi működéséről. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról rendelkező 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 119.§ k) pontja által előírt beszámolási feladatot részletezi az 1/2020. (III.2) OBH elnöki ajánlás, amely a beszámoló elkészítéséhez ad iránymutatást. Az elmúlt évekhez hasonlóan a beszámoló idén is követi az OBH elnökének ajánlásában írtakat, de annak 1.8. pontjában írtak alapján az ítélőtábla sajátosságai, és a korábbi beszámolók szerkezetére figyelemmel, részben attól eltérő.

A 2022. év az azt megelőző két évvel ellentétben már nem a COVID-19 vírus okozta veszélyhelyzet árnyékában telt. Az év elején azt gondoltuk, hogy végre megszabadulunk gondjaink nagy részétől és visszatérhetünk az ítélkezés „normális” menetéhez és olyan körülmények között dolgozhatunk, amelyeket évtizedeken át megszoktunk, de ahogy az év során alakult körülöttünk a világ, a tavalyi esztendő mindenek nevezhető, de normálisnak nem.

Az év elején a szomszéd országot érintő háború kitörése és annak gazdasági következményei - gondolok itt a megugró energiaárakra is - a bíróságok működését is jelentősen befolyásolták. Annak ellenére, hogy mindent megtettünk az energiafelhasználásunk csökkentése érdekében és közös odafigyeléssel jelentősen mérsékeljük is a fogyasztásokat, a költségeink az áruk emelkedései miatt nem csökkentek. A takarékoság miatt az ősszel és télen a dolgozóink által kihűlt épületben végzett munka és kitartás minden elismerést megérdemel. Ítélőtablánkat ért további nehézség volt, hogy az év első negyedében tragikus hirtelenséggel veszítettük el két igazságügyi alkalmazott munkatársunkat, ami az ítélőtábla kollektíváját nagyon megviselte, és kollégáinknak még mostanra sem sikerült ezt teljesen feldolgozniuk.

A vázolt nehézségek ellenére a bírák és igazságügyi alkalmazottak, továbbra is élve az informatika, és az elektronikus eljárások adta lehetőségekkel, munkájukat magas színvonalon végezték, és ahogy a beszámoló adataiból kitűnik 2022. évben is több ügyet fejeztek be, mint amennyi érkezett, illetve többet, mint az előző évben. Ez annak tükrében kiemelendő, hogy egy büntető tanácselnök kollégánk nyugdíjba vonulásával, és egy polgári bíró kollégánk Kúriára történő áthelyezésével a ténylegesen ítélkező létszám tovább csökkent az ítélőtablán.

A bíró és igazságügyi alkalmazott kollégáimnak mindezekért szeretném köszönetem kifejezni, mert áldozatos munkájuk nélkül a beszámolómban a továbbiakban részletezett és bemutatott eredmények nem valósulhattak volna meg.


dr. Széplaki László

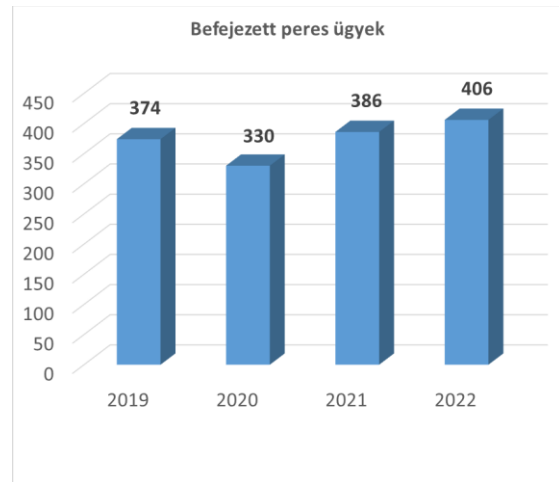
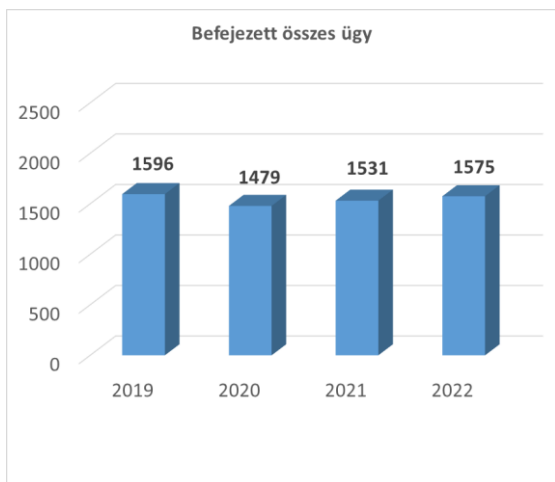
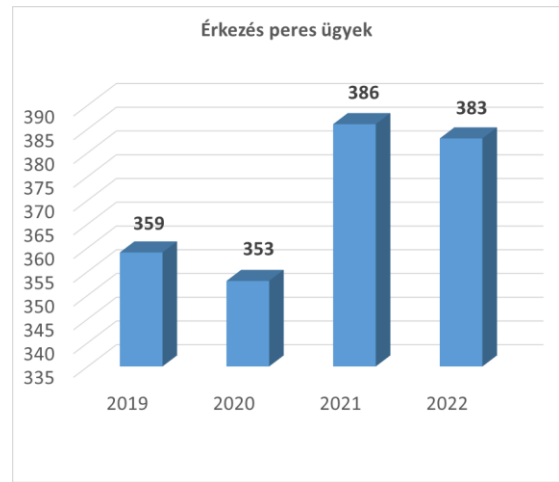
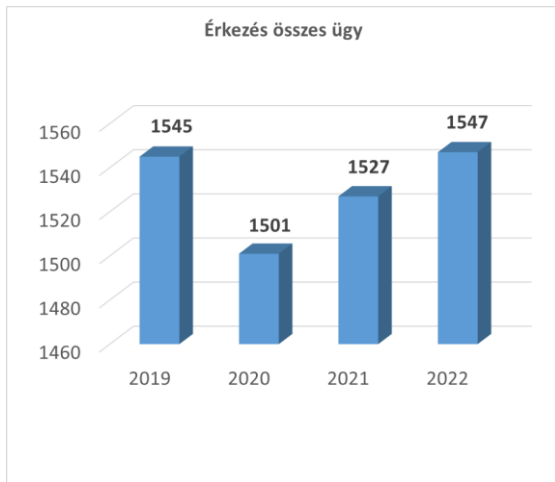
1. Az ítélezés hatékonysága

1.1 Az ítéletábra ügyforgalmi adatai

A Győri Ítéletábra legfontosabb ügyforgalmi adatait a korábbi beszámolóimban alkalmazott táblázatok és grafikonok segítségével mutatom be idén is, amelyekkel a pusztán számok jobban áttekinthetőek, és összevetve az előző évek adataival, illetőleg beszámolóival, a változások is követhetőek. A táblázatok és a diagramok bemutatása mellett rövid, szöveges formában idén is kitérek az ügyforgalmi adatokban meglévő változásokra, valamint azok arányaira.

Ügyszak/ügycsoport	Foly.m.	Érkezett ügyek száma			Befejezett ügyek száma			Folyamatban maradt ügyek		
	2021	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Büntető ügyszak	87	471	538	615	463	520	646	69	87	56
Fellebbezett büntető peres ügyek	46	84	118	129	83	98	0	26	46	27
- Másodfokú fellebbezett peres ügyek	43	75	102	113	76	80	132	21	43	24
- Harmadfokú fellebbezett peres ügyek	3	9	16	16	7	18	16	5	3	3
Fellebbezett büntető nemperes ügyek	41	387	420	486	380	422	498	43	41	29
Fellebbezett nyomozási bírói ügyek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Előzetes letartóztatással kapcsolatos ügyek	3	20	26	30	17	26	30	3	3	3
Kifogás az eljárás elhúzódsága miatt	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Bírósági mentesítés iránti ügy	0	0	1	3	1	1	3	0	0	0
Perújítási indítvány	5	28	31	21	28	29	24	3	5	2
Bíróság kijelölése	0	25	34	42	23	36	41	2	0	1
Fellebbezett egyéb (vegyes)bü.	0	10	22	13	10	22	13	0	0	0
Egyéb nemperes ügy	33	303	306	377	300	308	387	35	33	23
Ügyszak/Ügycsoport	Foly.m.	Érkezett ügyek száma			Befejezett ügyek száma			Folyamatban maradt ügyek		
	2021	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Civilisztikai ügyszak	133	1030	989	932	1016	1011	929	155	133	136
Polgári ügyek	64	456	518	489	472	500	483	46	64	70
Fellebbezett polgári peres ügyek	24	132	127	132	147	129	124	26	24	32
Fellebbezett polgári nemperes ügyek	9	169	136	156	171	136	144	9	9	21
Nyilvántartási ügyben hozott végzés	0	13	14	15	14	14	11	0	0	4
Bíróság kijelölése	31	133	235	179	132	214	197	10	31	13
Felterjesztett kifogás	0	2	3	1	2	3	1	0	0	0
Egyéb ügy	0	7	3	6	6	4	6	1	0	0
Gazdasági ügyszak	44	446	348	340	459	370	333	66	44	51
Fellebbezett gazdasági peres ügyek	17	54	65	62	55	67	64	19	17	15
Egyéb fellebbezett gazdasági nemperes ügyek	1	46	34	35	51	35	32	2	1	4
Fellebbezett cégbejegyzési ügyek	2	14	13	11	14	14	13	3	2	0
Fellebbezett cégtörvényességi ügyek	7	93	60	35	106	55	38	2	7	4
Felszámolási eljárás	14	162	122	121	150	140	130	32	14	5
Vitatott hitelezői igény és kifogás	1	52	30	35	54	35	27	6	1	9
Bíróság kijelölése	2	12	17	15	11	16	17	1	2	0
Végelszámolási kifogások	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0
Kifogás az eljárás elhúzódsága miatt	0	3	1	2	4	1	2	0	0	0
Kényszertörlesztés	0	7	2	22	12	2	8	0	0	14
Vagyonrendezési ügy	0	2	1	1	1	2	1	1	0	0
Csődeljárás nemperes ügyek	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Közigazgatási ügyek	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Fellebbezett közigazgatási nemperes ügy	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Munkaügyi ügyek	25	128	123	101	85	141	113	43	25	13
Fellebbezett munkaügyi peres ügyek	22	83	76	60	45	92	70	38	22	12
Fellebbezett munkaügyi nemperes ügyek	2	28	36	36	23	39	37	5	2	1
Feltrrejesztett kifogás az eljárás elhúzódsága m.	0	2	0	1	2	0	1	0	0	0
Bíróság kijelölése	1	15	8	4	15	7	5	0	1	0
Egyéb fellebbezett ügy	0	0	3	0		3	0		0	0
Büntető és civilisztikai ügyek összesen	220	1501	1527	1547	1479	1531	1575	224	220	192

A fenti táblázat legfontosabb adatait az alábbi diagramok mutatják be, figyelemmel az elmúlt 4 év ügyszámaira.



A fenti diagramokból is kitűnik, hogy 2022. évben hasonlóan 2021-hez ismét **emelkedett az érkezett összes ügy száma**. 2020. évben 1501, 2021. évben 1527, 2022. évben **1547** ügy érkezett az ítélőtáblára. A diagramon látható 2020. év érkezésének visszaesése egyértelműen a Covid-19 járvány következménye volt, amely alatt kevesebb ügyet fejeztek be az elsőfokú bíróságok, így kevesebb ügyet is terjesztettek fel jogorvoslat elbírálására az ítélőtáblára, amely 2021. évben már emelkedett, és 2022. évben, mint látszik, tovább nőtt. Az érkezett ügyeken belül ugyanakkor a peres ügyek száma – mint a diagramokban is látható – csökkent, igaz mindössze 3 peres üggyel érkezett kevesebb 2022-ben, mint 2021. évben. A 2021. évi 1527-es ügyérkezést a 2022. évben érkezett ügyek 20-al haladták meg, amely 1,3 %-os növekedés az előző évhez képest. A 2022. évben érkezett ügyek az előző évnek így **101,3 %-át** tették ki.

A 2022. évi **befejezés** az ítélőtáblán **1575** ügy volt, amely **44** üggyel több a 2021. évi befejezés, és az előző évi befejezés **102,87 %-át** jelentette.

A **folyamatban** maradt ügyek száma 2017. évtől kezdődően szinte minden évben kevesebb volt, mint az előző évi. 2020. évben egy kicsit emelkedett a folyamatban maradt ügyek száma, de ismét csökkenő tendencia figyelhető meg, és 2022. évben tovább csökkent a folyamatos ügyek száma **192-re**, vagyis 28-al kevesebb, mint az előző év végén. Az érkezett összes ügy számát a befejezett ügyek száma 2020. év kivételével meghaladta, és 2022. évben is több ügy került befejezésre, mint amennyi érkezett.

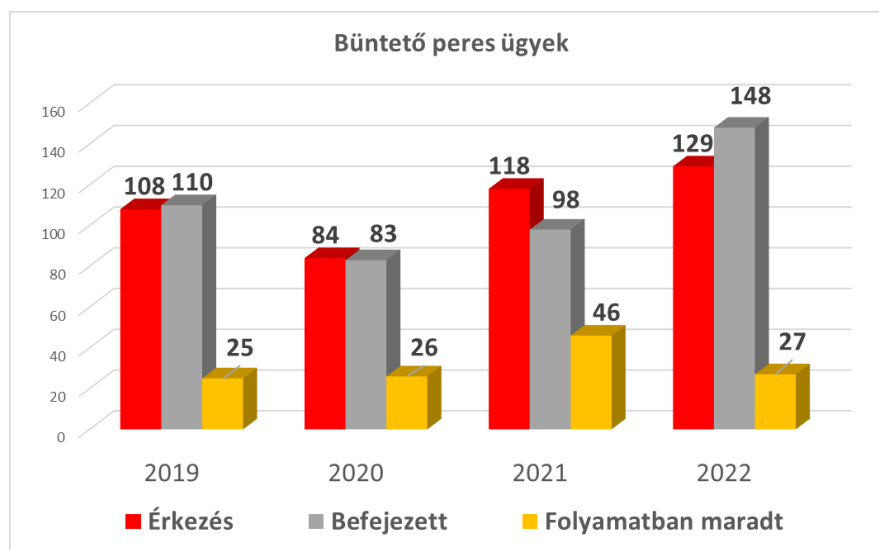
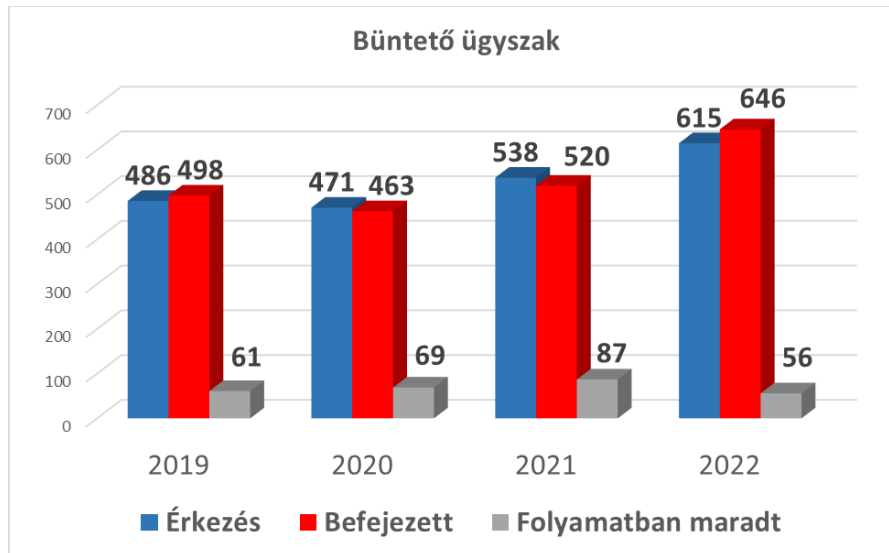
A befejezett ügyek száma a fentiekből következően 28-al több az érkezettekénél, a befejezés az érkezés **101,8 %**-a volt. Az érkezett ügyeken belül, mint utaltam rá, a peres ügyek száma és aránya minimális mértékben, de csökkent, míg 2021. évben 25,28 % volt, 2022-ben 24,75%-ra mérséklődött, tehát az érkezett ügyek közel negyede volt peres ügy.

A 2022. évben érkezett peres ügyek a 2021. évi peres érkezés 99,22 %-át tették ki, ugyanakkor a befejezett peres ügyek száma meghaladta az előző évi peres befejezést, annak 105,18 %-a volt. A fenti grafikonokból kiderül, hogy az érkezett peres ügyek száma 383 volt, a befejezett peres ügyek száma 406, így megállapítható, hogy a peres ügyektől 23-al több peres ügy befejezése történt meg, mint amennyi érkezett.

1.1.1 Az ügyforgalom ügyszakok szerint

1.1.1.1 Büntető ügyszak

A büntető ügyszak elmúlt éves ügyforgalmi adatait az alábbi diagramokon mutatom be:



2021. évben 538 büntetőügy érkezett az ítélőtáblára, amelyhez képest a tavalyi évben **érkezett büntetőügyek száma 615**-re emelkedett, a legtöbb volt az elmúlt öt évben. A 2020. évi érkezést a 2021. évi érkezés 77 ügygel haladta meg, és a 2022. évi érkezés ugyancsak 77 ügygel volt több, mint az előző évi érkezés, annak a **114,3 %-a**.

2020. évben érkezett az elmúlt években a legkevesebb ügy, és így volt ez a peres érkezésben is, de 2021. évben már emelkedett az érkezett **peres** ügyek száma, amely 2022-ben tovább nőtt, **129** ügyre (amely legtöbb az elmúlt öt évet tekintve). A 2022. évi **peres érkezés** így **109,32 %-a** volt az előző évinek, 11-el több. Az ügyszámnövekedés visszavezethető arra, amelyre korábbi beszámolómban is kitértem, hogy a pandémia alatt 2020., majd 2021. évben a nagy tárgyi súlyú,

jellemzően több vádlottas, több személy részvételét igénylő ügyeket a törvényszékek az ítélkezési szünetek, és a veszélyhelyzeti szabályok miatt tudták tárgyalni, így befejezésük 2021-2022. évre húzódott, ezért az ilyen ügyekben hozott határozatok ellenni fellebbezések nagy része is 2022-ben érkezett felülbírálatra az ítéletábrára.

A **befejezéseket** tekintve megállapítható büntető ügyszakban, hogy az előző évhez képest jelentősen nőtt a befejezések száma, a 2021. évi 520 befejezett ügygel szemben 2022. évben **646** ügy került befejezésre, amely **126-al több**, mint az előző évi. A befejezett ügyek száma **124,2 %-a** az előző évinek.

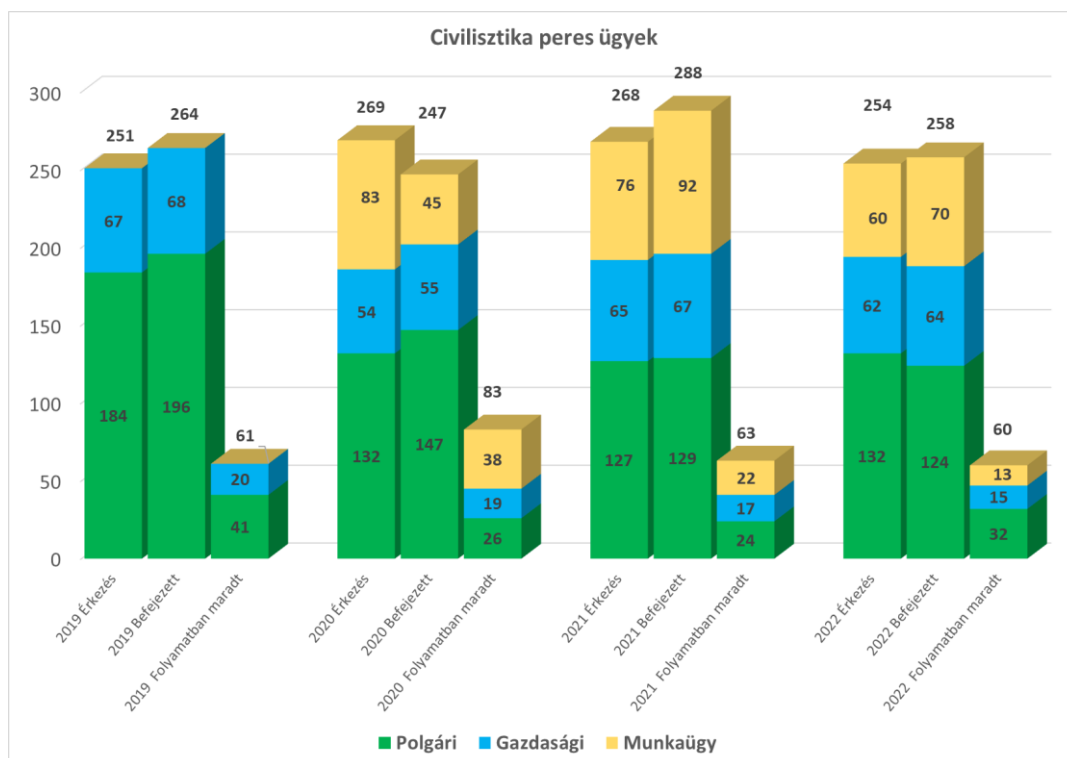
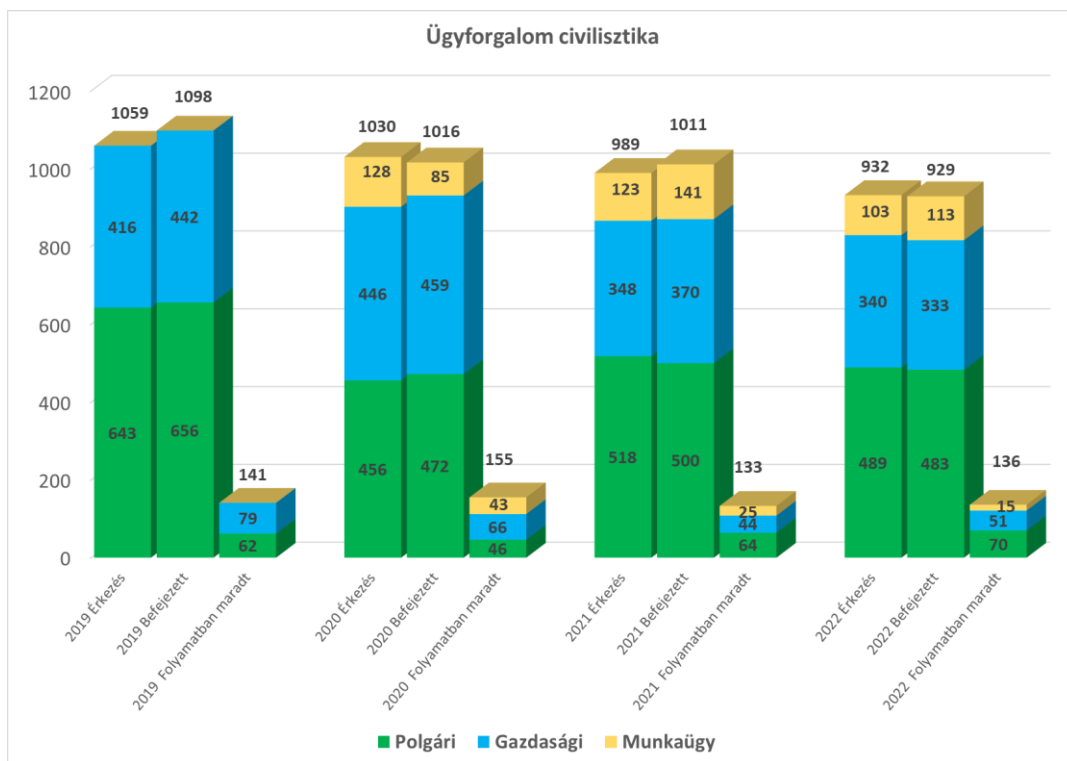
Az **érkezett** ügyeken belül a **peres ügyek** számának **9,3 %-os** emelkedése állapítható meg, ugyanakkor a büntető peres befejezések száma is nőtt a 2021. évi adatokhoz képest 50 ügygel. A büntető tanácsok **a 2021. évi peres befejezés 151 %-át fejezték be 2022. évben**. A peres ügyek a teljes érkezés 21,9 %-át tették ki 2021-ben, amely 2022-ben 20,9 %-ra módosult, lényegében nem változott.

A **nem peres büntető** ügy **érkezés** 2021. évben 420 ügy volt, amely 2022-ben **486-ra** emelkedett, így **66-al több** peren kívüli ügy érkezett, mint a korábbi évben. Nőtt a **befejezett** peren kívüli ügyek száma is **498-ra** az előző évi 422-ről. A folyamatban maradt büntető peren kívüli ügyek száma 41-ről **29-re** csökkent. A 2022. évi nem peres büntető ügy érkezés mindebből következően **115,7 %-a** volt az előző évinek. A nem peres befejezés **118 %-át** tette ki a 2021. évi nem peres befejezésnek, míg a **folyamatban maradt** ügyek száma **70,7 %-a** a 2021. évben folyamatban maradt ügyeknek.

Az **érkezett** nem peres ügyek közül **42** ügy volt bíróság kijelölése, szemben az előző évi 34 ügygel, amely ügypélya 2018. évtől az eljárési szabályok változásától kezdve folyamatos csökkenést mutatott. A kijelöléssel kapcsolatos ügyek 2021. évben az érkezett nem peres ügyek 8 %-át tették ki, amely 2022-ben 8,6 %-ot jelentett (a Be. hatályba lépése előtt, 2017. évben ez még 110 ügy volt, 23,35 %-kal). A letartóztatással kapcsolatos ügyekből 2022. évben **193** ügy érkezett, amely a nem peres ügyek **39,71 %-a** volt (2021. évben 134 ügy, 33,09 %). A nem peres **befejezett** ügyekből **195** volt letartóztatással kapcsolatos, amely a befejezett peren kívüli ügyek **39,15 %-át** jelentette (2021. évben 135 ügy, 31,99 %). 2021. évben 31, 2022-ben **21** perújítási indítvány érkezett az ítéletábrára, továbbá a büntető peren kívüli ügyekből **69**, a törvényszékek által elsőfokon elbírált fellebbezett perújítási ügy volt. Az eljárás elhúzódása miatti kifogás 2021-ben és 2022. évben sem érkezett.

Az összes **büntető befejezés** 2022. évben a fentiekből következően a 2021. évi **124,2 %-a** volt, az érkezésnek ugyanakkor **105 %-a**. Megállapítható tehát, hogy büntető tanácsok több ügyet fejeztek be, mint az előző években bármikor, mind peres, mind peren kívüli ügyekből, és többet, mint ami az érkezés volt. A befejezések számának növekedése különösen azért emelendő ki, mert 2022. év júliusától az egyik büntető tanácselnök szabadságát, és felmentési idejét kezdte meg nyugdíjazására tekintettel, így ténylegesen csak az első fél évben ítélkezett. A büntető ügyszak létszáma így további egy fővel csökkent. A büntető tanácsok ugyanakkor figyelemmel arra, hogy az illetékességi területen lévő törvényszékeken jelentős számú elsőfokú büntetőügy van folyamatban, és az érkezés ilyen mértékű volt, az ügynevezett „előre menekülés” taktikáját folytatták, megfeszített munkával igyekeztek maximalizálni a befejezést annak érdekében, hogy a folyamatban maradt ügyek száma csökkenjen, miután több „megaügy” is várható a törvényszékekről, amelyek várhatóan elnehezítik majd a büntető ügyszak munkáját.

1.1.1.2 Civilisztikai ügyszak



A fenti diagramokon, ahogy a korábbi években is a civilisztikai ügyszakot szakágak szerint tüntetem fel a könnyebb áttekinthetőség kedvéért. Ahogy az elmúlt években, 2022. évben is tovább csökkent az ügyérkezés a civilisztikai ügyszakban, **932** ügyre a 2021. évi 989-ről. A

2022. évi érkezés így a 2021. évitől **57** ügyel marad el, annak **94,2 %-a**, a munkaügyi ügyekkel együtt számítva.

A **civilisztikai peres** ügyérkezés 2022. évben 254 ügy volt, amely 14 ügyel kevesebb, mint a 2021. évben. A civilisztikai peres ügyeken belül, a polgári perek érkezése 5-tel nőtt, az érkezett gazdasági perek száma 3-mal csökkent, míg az érkezett munkaügyi peres ügyek száma 16-tal csökkent a 2021. évihez képest.

A **polgári szakágban** a 2021. évi 518 érkezett ügghöz képest 2022. évben **489**-re csökkent az érkezett ügyek száma, így az összes polgári érkezés **94,4 %-a** a korábbi évinek. Ezen belül a **peres érkezés 132 ügy**, ami **3,9 %-os emelkedés** az előző évhez képest. A nem peres érkezés a 2021. évi 391 ügghöz képest 2022. évben 34 ügyel (9,1%-kal) mérséklődött **357** ügyre. A nyilvántartási ügyekben hozott fellebbezések száma az elmúlt években – ahogy korábban is írtam beszámolóimban – jelentősen csökkent, 2021. évben 14, 2022. évben 15 ilyen ügy érkezett. A bíróság kijelölése iránti ügyek száma 2021. évben emelkedett 2020-hoz képest 235 ügyre, amely 2022. évben 179-re mérséklődött, tehát 56-tal csökkent az ilyen ügyek száma. A felterjesztett kifogásokból 2021. évben 3, 2022. évben 1 érkezett. A fellebbezett egyéb polgári nem peres ügyek száma a 2021. évi 136-ról 2022-ben 156-ra emelkedett, amely 114,7 %-a az előző évi adatnak.

A **gazdasági szakág** érkezése 2021. évben 348 ügy volt, amely 2022-ben **340**-re mérséklődött, a különbség mindösszesen 8 ügy. A peres ügyérkezés ezen szakágban a 2021. évi 65-ről 2022-re **62**-re változott, amely 95,3 %-a a tavalyi adatnak. Az érkezett felszámolási ügyek száma 2022. évben 156-ra emelkedett a 2021. évi 152-ről. A fellebbezett cégbejegyzési ügyekből 2021. évben 13, 2022-ben 11 ügy érkezett. A cégtörvényességi ügyek száma a 2021. évi 60-ről 35-re mérséklődött. A kijelöléssel kapcsolatos ügyek száma 37-ről 15-re változott 2021. évről 2022-re. A kényszertöröltes ügyek száma ugyanakkor 2-ről 22-re emelkedett. Az egyéb fellebbezett gazdasági nem peres ügyek száma a 2021. évi 34-ről 35-re módosult 2022. évben.

A **munkaügyi szakág** érkezése 2021. évben 123 ügy volt, amelyből 76 volt peres ügy, ez 2022. évben **101** ügyre csökkent, melyből **60** volt peres. Az érkezésből így a peres ügyek 2021. évben 61,78 %-ot, 2022. évben 59,4 %-ot tettek ki. A 2021. évi 47 nem peres ügyel szemben 2022. évben 31 ügy érkezett. A nem peres ügyekből 4 ügy volt bíróság kijelölése (2021. évben 8). Az eljárás elhúzódása miatti kifogás 2021. és 2022. évben nem érkezett. 2021-ben 36 egyéb fellebbezett nem peres munkaügyi ügy érkezett, 2022. évben ugyancsak 36 volt az ilyen ügyek száma. A befejezett ügyek száma 2021. évben 141 volt munkaügyi szakágban, amely 2022-ben – figyelemmel az alacsonyabb érkezésre – 113-ra csökkent, vagyis az előző évinek 80 %-a. A befejezett ügyekből 2021. évben 92 ügy volt peres, míg 2022. évben 70 ügy. A peren kívüli ügyekből 43 ügyben történt befejezés, 6-tal kevesebb, mint 2021. évben, de a peren kívüli ügyekből mindössze 1 maradt folyamatban az év végén 12 peres ügy mellett.

Az összes polgári, gazdasági, munkaügyi ügyet tekintve **a civilisztikai ügyszak befejezése** 2021. évben 1019 ügy volt, amely 2022. évben az érkezés csökkenésének hatására **929**-re mérséklődött, így a korábbi év **91,88 %-t** tette ki. A 2022. évi civilisztikai befejezés 82 ügyel kevesebb, mint az azt megelőző évben, amelyből **483** volt **polgári** ügy, ez 17-tel kevesebb az előző évinél, annak 96,6 %-a. A **gazdasági** ügyszakban a 2021. évi 370 ügy befejezéséhez képest 2022-ben **333** ügyet fejeztek be a tanácsok, azaz 37 ügyel kevesebbet, ami 90 %-os

arány. **Munkaügyi** ügyszakban a befejezett ügyek száma a 2021. évi 141-ről 2022. évben **113**-ra csökkent (80,1 %-os arány).

Ha a **peres ügyeket** külön vizsgáljuk, megállapítható, hogy civilisztikai ügyszakban **254** volt a peres **ügyérkezés**, amely a teljes érkezés (932), 26,28 %-át tette ki, ez 2021. évben 268 peres ügy mellett a civilisztikai érkezés 27,09 %-át jelentette. A korábbi évekhez képest tehát az állapítható meg, hogy minimális mértékben csökkent a peres érkezés aránya az érkezett ügyeken belül, de ez a csökkenés 1%-ot sem tesz ki. A civilisztikai peres befejezések száma 30 ügygel csökkent a 2021. évhez képest, amely nagyrészt a munkaügyi szakág jelentős csökkenése miatt állapítható meg. Az összes civilisztikai befejezés 91,88 %-a volt a korábbi évinek, ami egyúttal a 2022. évi érkezés 99,6 %-át tette ki, ebből az következik, hogy a civilisztikai tanácsok az érkezett ügyek számánál minimálisan, de kevesebbet fejeztek be.

A folyamatban maradt civilisztikai ügyek száma **136** volt 2022. év végén, amely 102,25 %-a az előző évi 133 ügynek, ezen belül a peres ügyek száma **60** volt, ami az előző évi adat 95,23%-a.

A Győri Ítéltábla **teljes ügyforgalmát** tekintve 2022. évben **192** ügy maradt folyamatban, ami az előző évi folyamatos ügyszám **87,27** %-a, ténylegesen 28 ügygel kevesebb. A folyamatban maradt peres ügyek száma 2020. és 2021. évben 109-109 volt, 2022. évben ez **87**-re mérséklődött.

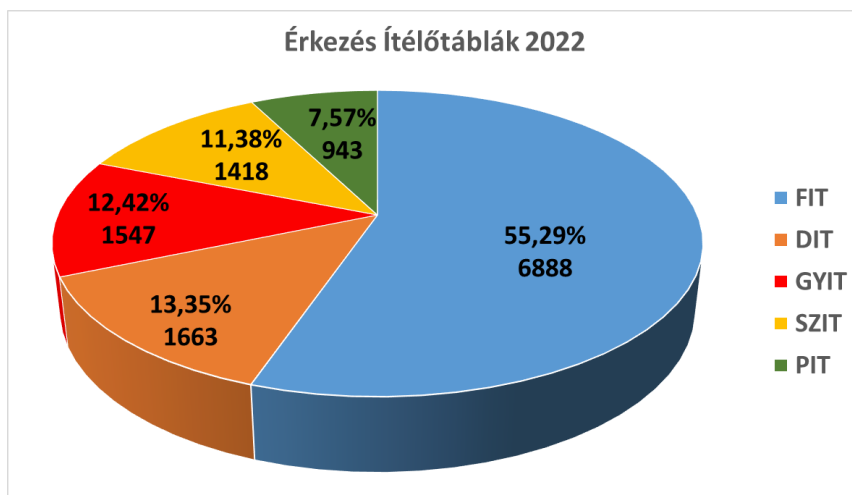
1.1.1.3 Az ügyforgalom összehasonlítása a többi ítéltáblával

A Győri Ítéltábla ügyforgalmi adatait immár hagyományosan valamennyi ítéltábla adatával összevetve is bemutatom annak érdekében, hogy ne csak önmagában, de a többi ítéltábla tükrében is értékelhetőek legyenek a feltüntetett számok.

Az ítéltáblákhoz a tavalyi évben összesen 12.459 ügy érkezett (katonai ügyek nélkül), amely a korábbi évek emelkedését követően enyhe csökkenést mutat a 2021. évhez képest (12.507 ügy).

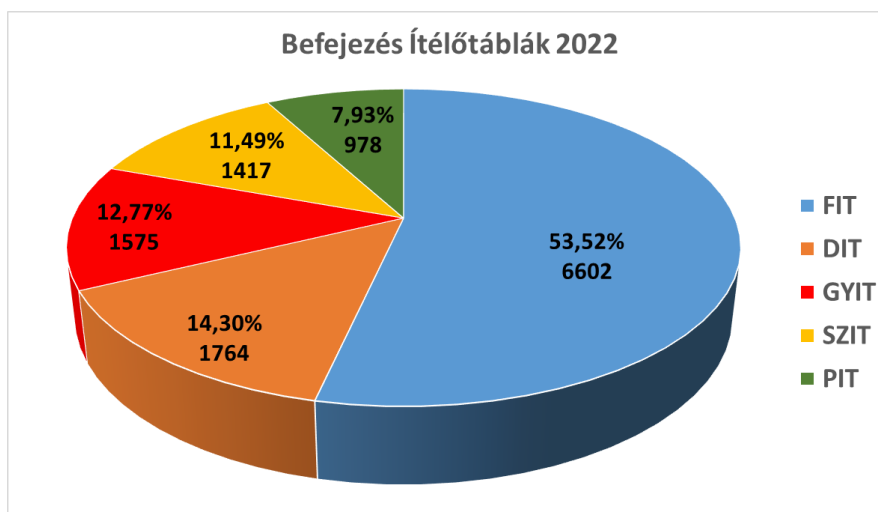
Az összes érkezés ítéltáblánként:

Fővárosi Ítéltábla:	6888	2021. évben 6590 (katonai nélkül)
Debreceni Ítéltábla:	1663	2021. évben 1752
Győri Ítéltábla:	1547	2021. évben 1527
Pécsi Ítéltábla:	943	2021. évben 1149
Szegedi Ítéltábla:	1418	2021. évben 1489



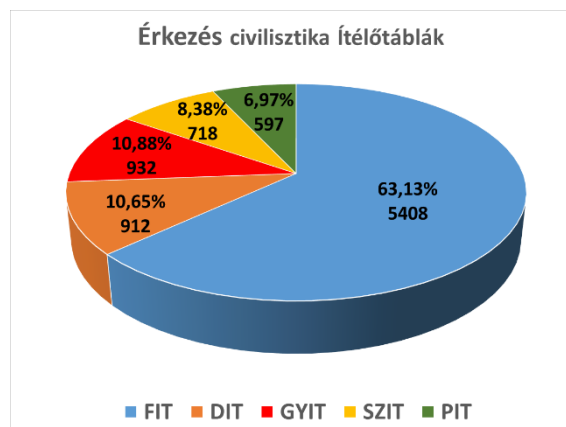
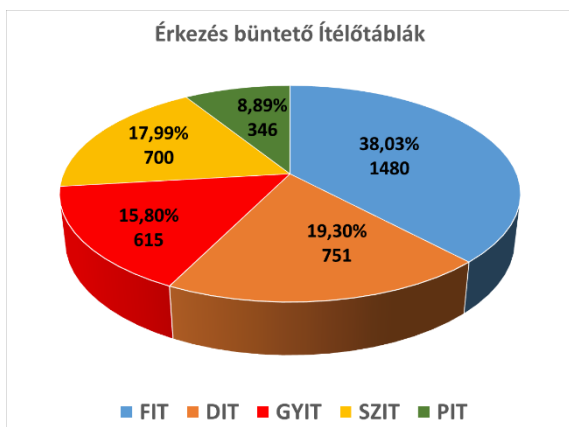
Befejezés:

Fővárosi Ítéletábla:	6602	2021. évben 5790 (katonai nélkül)
Debreceni Ítéletábla:	1764	2021. évben 1682
Győri Ítéletábla:	1575	2021. évben 1531
Pécsi Ítéletábla:	978	2021. évben 994
Szegedi Ítéletábla:	1417	2021. évben 1508



Érkezett ügyek megoszlása az ítéletáblák között ügyszakokra bontva:

Fővárosi Ítéletábla: 6888	ebből civilisztikai: 5408	büntető: 1480
Debreceni Ítéletábla: 1752	ebből civilisztikai: 912	büntető: 751
Győri Ítéletábla: 1547	ebből civilisztikai: 932	büntető: 615
Pécsi Ítéletábla: 943	ebből civilisztikai: 597	büntető: 346
Szegedi Ítéletábla: 1418	ebből civilisztikai: 718	büntető: 700

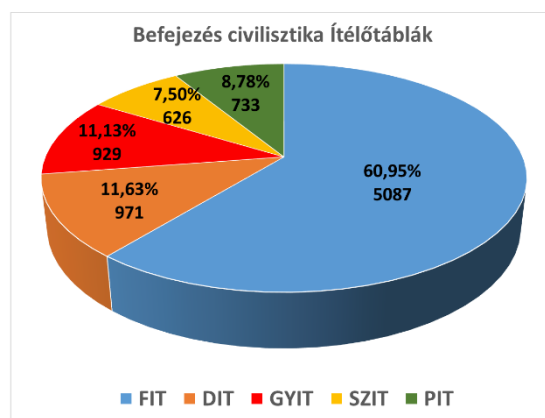
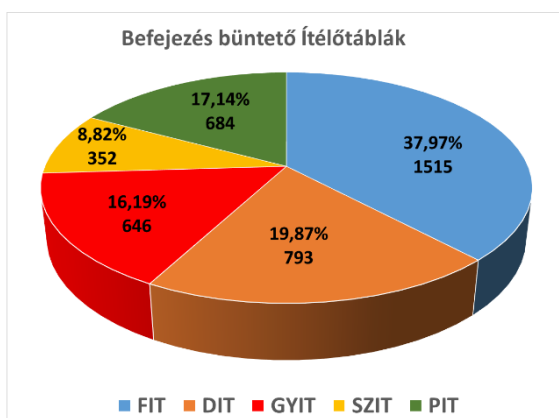


Befejezés:

Fővárosi Ítéltábla: 6602
 Debreceni Ítéltábla: 1764
Győri Ítéltábla: 1575
 Pécsi Ítéltábla: 978
 Szegedi Ítéltábla: 1417

ebből civilisztikai: 5087
 ebből civilisztikai: 971
ebből civilisztikai: 929
 ebből civilisztikai: 626
 ebből civilisztikai: 733

büntető: 1515
 büntető: 793
büntető: 646
 büntető: 352
 büntető: 684



A fenti adatokból megállapítható, hogy a Fővárosi Ítéltáblára érkezett civilisztikai ügyek aránya tovább nőtt a többi ítélőtábla érkezéséhez képest, amelynek nyilvánvaló oka a 2022. évben történt hatáskör módosítás a közigazgatási ügyek tekintetében, hiszen ezen új ügyszak számai jelentek meg a Fővárosi Ítéltábla érkezésében. Az összes érkezést tekintve megállapítható, hogy a „vidéki” ítélőtáblák közül csak a Debreceni Ítéltáblára érkezett több ügy az elmúlt évben, mint a Győri Ítéltáblához, ugyanakkor **csak a Győri Ítéltáblán emelkedett az érkezett összes ügy száma az előző évihez képest**. Ha az érkezett ügyeket ügyszakok szerint vizsgáljuk, akkor látható, hogy a civilisztikai ügyszakban a legtöbb ügy a Győri Ítéltáblára érkezett 932-vel, attól 20 üggyel marad el a Debreceni Ítéltábla érkezése, és több mint 200-al, illetve több mint 300-al a Szegedi,- és Pécsi Ítéltábla civilisztikai érkezése. Büntető ügyszakban ugyanakkor a Debreceni Ítéltáblára érkezett a vidéki ítélőtáblák közül a legtöbb ügy, második a Szegedi Ítéltábla, és harmadik a büntető érkezésben a Győri Ítéltábla, még úgy is, hogy az érkezésünk emelkedett.

1.1.2 Az időszerűség alakulása a befejezett és folyamatban maradt ügyekben

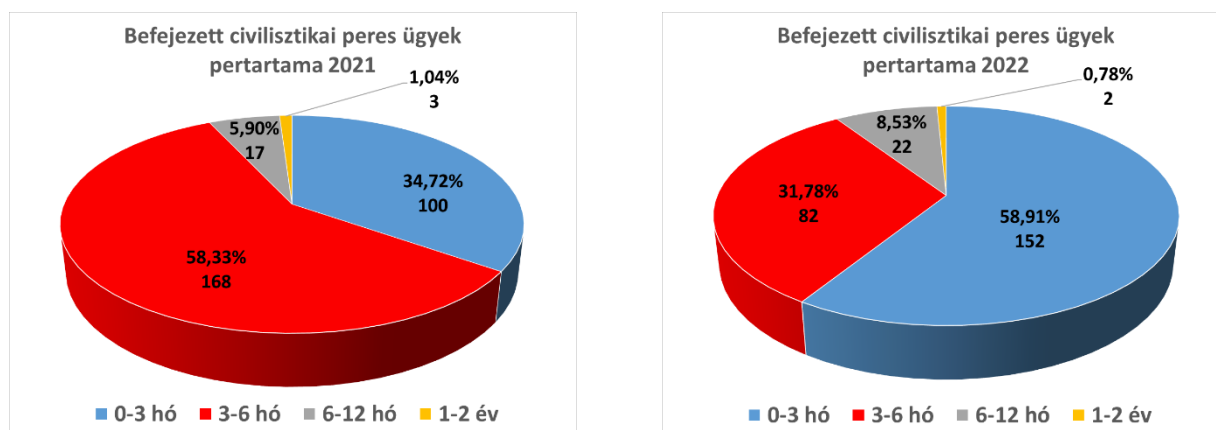
A Győri Ítéltábla civilisztikai és büntető ügyszakaiban befejezett és folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlását az alábbi táblázatok mutatják be:

Befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása a másodfokra érkezéstől számítva														
Ügyfajták / Pertartam	0-3 hónap		3-6 hónap		6-12 hónap		1-2 év között		2-3 év között		3 év felett		Összesen	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Polgári	412	424	74	49	11	10	3	0	0	0	0	0	500	483
	82,40%	87,78%	14,80%	10,14%	2,20%	2,07%	0,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	64	86	53	28	9	10	3	0	0	0	0	0	129	124
	49,61%	69,35%	41,09%	22,58%	6,98%	8,06%	2,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Gazdasági	290	254	69	65	11	12	0	2	0	0	0	0	370	333
	78,38%	76,28%	18,65%	19,52%	2,97%	3,60%	0,00%	0,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	25	36	38	18	4	8	0	2	0	0	0	0	67	64
	37,31%	56,25%	56,72%	28,13%	5,97%	12,50%	0,00%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Munkaügyi	60	73	77	36	4	4	0	0	0	0	0	0	141	113
	42,55%	64,60%	54,61%	31,86%	2,84%	3,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	11	30	77	36	4	4	0	0	0	0	0	0	92	70
	11,96%	42,86%	83,70%	51,43%	4,35%	5,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Közigazgatási	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Civilisztika	762	751	220	150	26	26	3	2	0	0	0	0	1011	929
	75,37%	80,84%	21,76%	16,15%	2,57%	2,80%	0,30%	0,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	100	152	168	82	17	22	3	2	0	0	0	0	288	258
	34,72%	58,91%	58,33%	31,78%	5,90%	8,53%	1,04%	0,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Büntető	470	555	39	76	9	12	1	3	1	0	0	0	520	646
	90,38%	85,91%	7,50%	11,76%	1,73%	1,86%	0,19%	0,46%	0,19%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres II. fok	36	52	35	69	7	8	1	3	1	0	0	0	80	132
	45,00%	39,39%	43,75%	52,27%	8,75%	6,06%	1,25%	2,27%	1,25%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres III. fok	14	8	5	5	0	3	0	0	0	0	0	0	18	16
	77,78%	50,00%	22,22%	31,25%	0,00%	18,75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Összesen	1232	1306	259	226	35	38	4	5	1	0	0	0	1531	1575
	80,47%	82,92%	16,92%	14,35%	2,29%	2,41%	0,26%	0,32%	0,07%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	150	212	207	156	24	33	4	5	1	0	0	0	386	406
	38,86%	52,22%	53,63%	38,42%	6,22%	8,13%	1,04%	1,23%	0,26%	0,00%	0,00%	0,00%		

Folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása a másodfokra érkezéstől számítva														
Ügyfajták / Pertartam	0-3 hónap		3-6 hónap		6-12 hónap		1-2 év között		2-3 év között		3 év felett		Összesen	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Polgári	51	55	10	11	3	4	0	0	0	0	0	0	64	70
	79,69%	78,57%	15,63%	15,71%	4,69%	5,71%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	20	19	1	9	3	4	0	0	0	0	0	0	24	32
	83,33%	59,38%	4,17%	28,13%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Gazdasági	37	43	4	6	3	2	0	0	0	0	0	0	44	51
	84,09%	84,31%	9,09%	11,76%	6,82%	3,92%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	11	11	3	2	3	2	0	0	0	0	0	0	17	15
	64,71%	73,33%	17,65%	13,33%	17,65%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Munkaügyi	20	10	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	25	13
	80,00%	76,92%	12,00%	23,08%	8,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	17	9	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	22	12
	77,27%	75,00%	13,64%	25,00%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Közigazgatási	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Civilisztika	108	110	17	20	8	6	0	0	0	0	0	0	133	136
	81,20%	80,88%	12,78%	14,71%	6,02%	4,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	48	39	7	14	8	6	0	0	0	0	0	0	63	59
	76,19%	66,10%	11,11%	23,73%	12,70%	10,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Büntető	70	52	16	4	1	0	0	0	0	0	0	0	87	56
	80,46%	92,86%	18,39%	7,14%	1,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres II. fok	28	21	14	3	1	0	0	0	0	0	0	0	43	24
	65,12%	87,50%	32,56%	12,50%	2,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres III. fok	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
	66,67%	66,67%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Összesen	178	162	33	24	9	6	0	0	0	0	0	0	220	192
	80,91%	84,38%	15,00%	12,50%	4,09%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
ebből peres	78	62	22	18	9	6	0	0	0	0	0	0	109	86
	71,56%	72,09%	20,18%	20,93%	8,26%	6,98%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		

A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a civilisztikai és büntető ügyszakban folyamatban maradt ügyek pertartamait diagramokon is bemutatom, összevetve az előző évi adatokkal ügyszakonként.

1.1.2.1 Civilisztikai ügyszak



A fenti adatokból látható, hogy a befejezett **civilisztikai** ügyek **99,78 %-a kevesebb mint 1 éve** volt folyamatban a befejezéskor, ami lényegében egyezik a 2021-es év adatával (99,4 %). A befejezett ügyekből éven túli befejezés 2 peres ügyben volt, amelyek 1 és 2 év közötti tartamban voltak a befejezéskor, mind a kettő a gazdasági szakágban. A civilisztikai perek **99,22 %-a** volt 1 éven belül folyamatban a befejezéskor, szemben a korábbi év 98,95 %-os adatával. A civilisztikai perek **90,7 %-a 6 hónapon belüli** pertartamú volt a befejezéskor, amely 2020-ban még 76,89 %, 2021-ben 93,05 % volt. Az érkezéshez képest 3 hónapon belüli peres befejezés **152** ügy volt, amely a befejezett peres ügyek **58,9 %-a**, ez a 2021. évi 34,7 %-hoz képest jelentős emelkedést mutatott. A 6-12 hónap közötti időtartamban 82 peres civilisztikai ügy került befejezésre, szemben az előző évi 168 üggyel, a befejezett peres ügyek 31,78 %-a. Továbbá 2 peres ügy volt, mint említettem, amely 1 éven túli pertartamban fejeződött be, de 2 éven túli peres befejezés a korábbi évekhez hasonlóan 2022. évben sem volt.

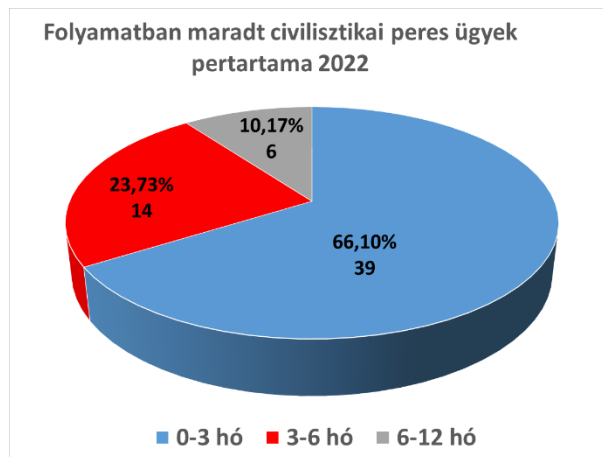
A **polgári** peres és peren kívüli ügyeket kivétel nélkül **1 éven belüli** pertartamban fejezték be a tanácsok, ebből 424 ügyet (a befejezett ügyek 87,78 %-át) 3 hónapon belül. 2022. évben a korábbi évhez képest 3 hónapon belül befejezett polgári peres ügyek aránya nőtt 49,61 %-ról 69,35 %-ra, a 6 hónapon belül befejezett peres ügyek aránya 90,7 %-ról 91,93 %-ra változott. A polgári pereknek így mintegy 8 %-a fejeződött be 6 hónapon túl.

A befejezett **gazdasági** ügyek közül 2 kivétellel az ügyek 1 éven belül befejezést nyertek az érkezéshez képest. A befejezett ügyekből **254** (76,28 %) 3 hónapon belüli befejezés volt, amely a korábbi év adatához képest (78,38 %) minimális csökkenést jelent. A befejezett ügyek közül az érkezéshez képest 3-6 hónap közötti pertartamban fejeződött be az ügyek 19,52 %-a, ami az előző évben 18,65 % volt. A 2022. évben befejezett ügyekből 1 és 2 év közötti pertartamú 2 ügy volt gazdasági ügyszakban, amely az ügyek 3,13 %-a. A 6 hónapon belüli pertartamú ügyek befejezésének aránya nőtt 94,03 %-ról 95,8 %-ra 2022-ben. Mindezen adatokból következik, hogy a gazdasági **perek** 84,38 %-a 6 hónapon belül nyert befejezést az érkezéshez képest.

Munkügyi ügyszakban 73 ügy volt 3 hónapon belül befejezve az érkezéshez képest, amely a befejezett ügyek 64,6 %-a, ez az előző évben 42,55 % volt. A befejezett ügyekből 6 hónapon belüli befejezés 109 ügy volt, a befejezett ügyek 96,46 %-a, ez nem sokban változott a tavalyi

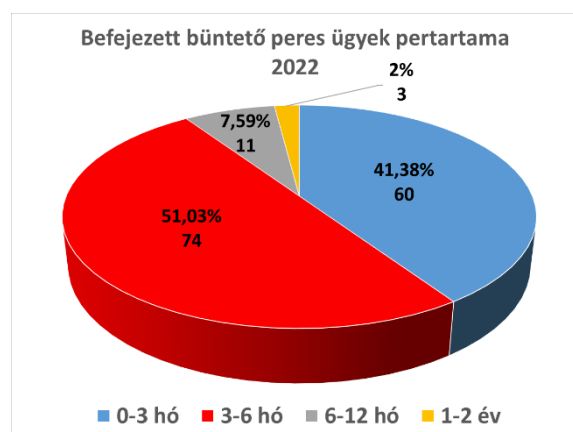
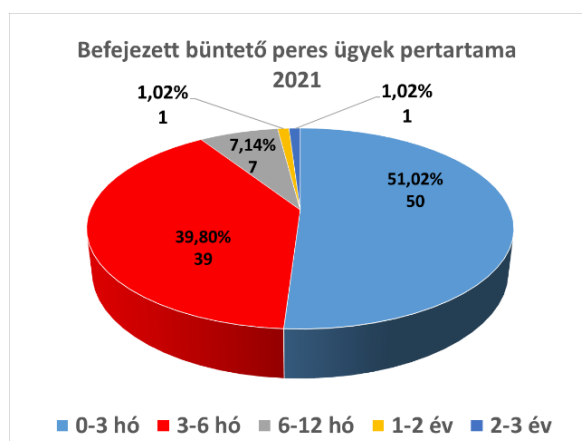
év 97,16 %-ához képest. A 6-12 hónap közötti befejezés az érkezéshez képest mindössze 4 ügy volt, ami megegyezik az előző évi adattal, ez a befejezett ügyek 3,54 %-a, 1 éven túli befejezés az érkezéshez képest munkaügyi szakágban 2022. évben sem volt.

A folyamatban maradt civilisztikai peres ügyek pertartamait az alábbi diagram mutatja be:



Civilisztikai ügyszakban, mint fentebb írtam, nem maradt peres ügy folyamatban az év végén egy évnél hosszabb pertartamban, 6-12 hónap közötti pertartamban is mindösszesen 6 ügy. Ezek közül az ügyek közül kettőben szakértői bizonyítás történt, 2 március hónapra lett kitézve, 1-ben a tárgyalás elhalasztásra került nyilatkozattétel miatt, 1-ben pedig külföldi megkeresés történt.

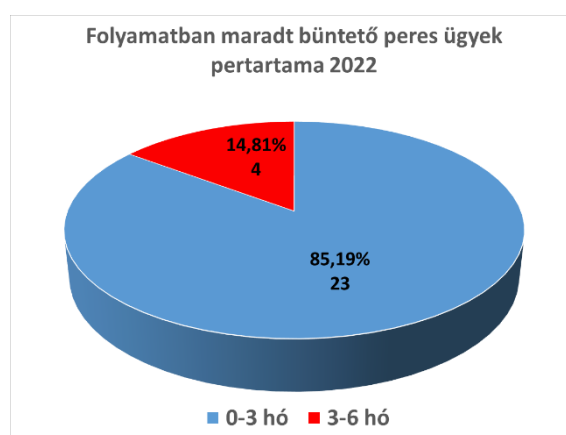
1.1.2.2 Büntető ügyszak



2022. évben a befejezett büntetőügyek **99,54 %-a volt 1 éven belüli befejezés** az érkezéshez képest, amely lényegében megegyezik az előző évi 99,6 %-os aránnyal. A befejezett ügyek közül a másodfokú peres ügyek 39,39 %-a fejeződött be az érkezéstől számított 3 hónapon belül, amely arány az előző évben 45 % volt. A befejezett harmadfokú perek 50 %-a (a korábbi évben 77,78 %-a) került befejezésre 3 hónapon belül az érkezéshez képest. A befejezett büntető peres ügyekből **134** ügy a befejezett ügyek 90,5 %-a **6 hónapon belül** került befejezésre (2021.

évben ez 91,81 % volt, 89 ügyel). Ebből következik, hogy a büntető ügyek kevés kivételtől eltekintve az érkezéshez képest fél éven belül befejezésre kerülnek, abból is nagy rész 3 hónapon belül. A 3 hónapon belüli pertartamú befejezett peres ügyek száma 60 volt (40,5 %), míg ez 2021. évben 50 ügyet jelentett (51,82 %). Az összes büntető befejezésből, amely 646 ügy volt 2022. évben, 555 ügy, vagyis az ügyek **85,91 %-a 3 hónapon belüli befejezés**, 3-6 hónap között 76 ügy (11,76 %), 6-12 hónap között 12 ügy (1,86 %) volt befejezve. 1-2 év közötti pertartamban 3 ügy került befejezésre, ebből 2 ügy lényegében ugyanaz az ügy, csak elsőfokon befejezés előtt elkülönítésre került, amely ügy (ügyek) befejezése az egyik vádlott által előterjesztett indítványokra vezethető vissza. A harmadik ügy 2022. májusában érkezett, de minősített érkezés miatt került éven túli kategóriába.

A folyamatban maradt büntető peres ügyek pertartamait az alábbi diagram szemlélteti:



A 27 folyamatban maradt peres ügyben, mint látható 6 hónapon túli ügy nem volt. 3-6 hónap közötti pertartamú ügy is mindösszesen 4, a folyamatban maradt ügyekből 23 peres ügy 3 hónapon belüli pertartamú volt, ami a folyamatban maradt büntető peres ügyek 85,18 %-át jelentette, szemben a 2021. évi 65,22 %-kal.

1.1.2.3 Az 5 éven túli ügyek

Ahogy a korábbi beszámolóimban is írtam, a Győri Ítéltáblára érkezett ügyek a másod- és harmadfokú eljárás során nagyrészt 3 hónapon belül, kevés kivételtől eltekintve hat hónapon belül befejeződnek, és csak kivételesen van egy-két ügy, amely az ítéltáblához érkezéstől számított egy éven túl fejeződik be. A **törvényszékekről felterjesztett** ügyek között azonban egyes ügyek már az ítéltáblára **érkezéskor is több, mint 5 éve vannak folyamatban**. Büntető ügyszakban 2022. évben **5** ügy érkezett, több mint 5 éves pertartammal, befejezésre került 4 ügy, a folyamatban lévő ügyekből 1 volt, amely 5 éven túli. Civilisztikai ügyszakban **34** olyan ügy érkezett 2022. évben, amely már a felterjesztéskor is 5 éven túli volt, és 31 ilyen ügyben történt befejezés. A folyamatban maradt ügyek között 3 ügy 5 éven túli pertartamú, melyekből 2 ügyben februári hatánap kitűzése történt, egy ügyben pedig márciusi. Valamennyi 5 éven túli pertartamú ügyben a soronkívüliséget 2022-ben is elrendeltem.

1.1.2.4 Soron kívüli ügyek

Az 5 éven túli ügyeken túl büntető ügyszakban soron kívüli ügy további 69 volt: a terhelt letartóztatása miatt 30 ügy, terhelt letartóztatása és kiskorú sérelmére elkövetett, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény 13 ügy, 2 éven túli 9 ügy, kiskorú sérelmére elkövetett a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény 3 ügy, kiskorú sérelmére elkövetett, a gyermek érdekét sértő bűncselekmény 3 ügy, perújítás 1 ügy, 4 kiemelt gazdasági bűncselekmény miatt indult ügy, és 6 ügy, melyben bűnügyi felügyelet volt elrendelve. Az érkezett peres ügyek közel 60%-a így soron kívüli ügynek minősül, amely miatt a soronkívüliség fogalma nehezen értelmezhető.

Civilisztikai ügyszakban 2022. évben mindössze 1 ügyben terjesztettek elő soron kívüliség iránti kérelmet, de elrendelve nem volt, mert az ügyet a kérelmet követő hónapra tűzte ki az eljáró tanács, és akkor az az ügy befejezést is nyert.

1.1.2.5 Az időszerűség érdekében tett intézkedések

Korábbi beszámolóimban utaltam rá, hogy az ügyek felülbírálatának átlagos elintézési ideje nem indokolja a Győri Ítéltáblán nagy számú és általános intézkedések bevezetését. Ahogy fentebb írtam, minden 5 évet meghaladó pertartamú ügyben a soronkívüliséget elrendelem. 2021. év végén a 2022. január 1. napjától hatályos, a polgári peres eljárások elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtételről szóló 2021. évi XCIV. törvény rendelkezéseire figyelemmel elnöki utasítást hoztam az ügyek elhúzódásának elkerüléséről, és az ilyen ügyeket a vezetői értekezleteken és tanácselnöki megbeszéléseken folyamatosan figyelemmel kísérjük. Havi rendszerességgel vagy vezetői értekezleten, vagy tanácselnöki értekezleten tekintetem át a tanácselnökökkel a folyamatban lévő ügyekben tett intézkedéseket, kiszűrve az indokolatlan elhúzódás lehetőségét. A folyamatos figyelemmel kísérésnek és a kollégák elkötelezett munkájának köszönhetően az ítélezés időszerűsége valamennyi ügyszakban kiváló az ítéltáblán.

1.2 Az egyéni munkaterhek alakulása

Összesített adatok a tanácselnökök és bírák tevékenységéről													
Név	be- osz- tás	Elnök				Előadó				Szavazó			
		peres		nemperes		peres		nemperes		peres		nemperes	
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Civilisztika													
Dr.Molnár Andrea	eln.h.					20	21	102	198	15	6	109	2
Dr. Lezsák József	koll.v.	36	27	243	253	2	6	13	2	10	4	3	1
Dr.Mózsa Gábor	koll.v.	19	5	13	20	23	6	18	9	35	40	6	3
Dr. Szalai György	t.e.	25		81									
Dr.Bartus Erika	t.e.	73	65	36	22	16	7	14	14	2	6	5	12
Dr. Zámbo Tamás	t.e.	59	61	134	122					2			
Dr. Ferenczy Tamás	t.e.	36	52	113	150	26	1	35	0	25	4	37	18
Dr. Maurer Ádám	t.e.	40	48	103	104	12	2	51	0	10	3	40	1
Dr. Bajnok István	bíró					12	14	28	32	8	15	35	39
Dr. Sarmon Hedvig	bíró					43	31	130	98	36	47	75	208
Dr. Szalay Róbert	bíró					29	35	77	100	21	22	41	51
Dr. Mészáros Zsolt	bíró					32	32	73	57	58	46	165	138
Dr.Szabó Péter	bíró					28	36	91	65	42	45	122	109
Dr.Bors Szilvia	bíró					31	1	6	3	12	1	8	0
Dr.Várpalotai Tímea	bíró						15		7		5		4
Dr.Barna Sára	bíró						28		3		6		10
Dr.Kovács Zsolt	bíró						7		4		4		0
Dr.Egri-Szabó Lilla	bíró						10		2		3		0
Dr.Széplaki László	elnök											3	
Dr.Péntek László	koll.v.									1		1	
Összesen civilisztika		288	258	723	671	274	252	638	594	277	257	650	596
Büntető													
Dr. Széplaki László	elnök	17	31	51	96					24	1	62	10
Dr.Péntek László	koll.v.	22	45	91	127			5	29		2		33
Dr. Kovács Tamás	t.e.	29	24	135	75								
Dr. Zólyomi Csilla	t.e.	30	48	145	200								7
Dr. Takácsné dr. Helyes Klára	bíró					23	27	87	65	16	31	85	98
Dr. Vajda Edit	bíró					15	19	72	81	13	17	76	88
Dr.Németh Balázs	bíró					15	23	66	79	15	20	72	77
Szalai dr.Joanovits Krisztina	bíró					34	33	91	119	10	26	16	60
Dr.Élő András	bíró					11	28	73	77	20	30	88	77
Dr.Zsámboki Györgyi	bíró						8		11		13		32
Dr.Polgár András	bíró						9		12		7		20
Összesen büntető		98	148	422	498	98	147	394	473	98	147	399	502
Mindösszesen:		386	406	1145	1169	372	399	1032	1067	375	404	1049	1098

A következő táblázatban összefoglalóan mutatom be a bírák által intézett ügyeket, amelyekben tanácselnökként, vagy előadó bíróként jártak el.

Név	Beosztás	2021. évben intézett ügyek		2022. évben intézett ügyek	
		Összes	Peres	Összes	Peres
Dr. Széplaki László	elnök	68	17	127	31
	Szegedi Ítéltábla	4	3		
Dr. Molnár Andrea	elnökhelyettes	122	20	219	21
	Győri Törvényszék	8	8		
Dr. Péntek László	kollégiumvezető	113	22	172	45
	Szegedi Ítéltábla	4	4		
Dr. Kovács Tamás	tanácselnök	164	29	99	24
Dr. Zólyomi Csilla	tanácselnök	175	30	248	48
	Szegedi Ítéltábla	8	7		
Dr. Takácsné dr. Helyes Klára	bíró	110	23	92	27
	Szegedi Ítéltábla	3	2		
Dr. Vajda Edit	bíró	87	15	100	19
	Szegedi Ítéltábla	3	3		
Dr. Németh Balázs	bíró	81	15	102	23
	Szegedi Ítéltábla	3	3		
Szalainé dr. Joánovits Krisztina	bíró	125	34	152	33
	Szegedi Ítéltábla	5	4		
Dr. Élő András	bíró	84	11	105	28
	Szegedi Ítéltábla	2	2		
Dr. Lezsák József	kollégiumvezető	294	38	280	27
	Győri Törvényszék	26	26		
Dr. Mózsai Gábor	kollégiumvezető	73	39	40	11
Dr. Bartus Erika	tanácselnök	139	89	77	65
Dr. Zámbo Tamás	tanácselnök	193	59	183	61
	Győri Törvényszék	11	11		
Dr. Ferenczy Tamás	bíró/tanácselnök	210	62	203	53
Dr. Maurer Ádám	bíró/tanácselnök	206	52	154	50
Dr. Szalay Róbert	bíró	106	29	135	35
	Győri Törvényszék	5	5		
Dr. Bajnok István	bíró	40	12	46	14
Dr. Sarmon Hedvig	bíró	173	43	129	31
	Győri Törvényszék	10	10		
Dr. Mészáros Zsolt	bíró	105	32	89	32
Dr. Szabó Péter	bíró	119	28	101	36
	Győri Törvényszék	6	6		
Dr. Bors Szilvia	kirendelt bíró	37	31	4	1
Dr. Zsámboki Gyöngyi	kirendelt bíró			19	8
Dr. Polgár András	kirendelt bíró			21	9
Dr. Bama Sára	kirendelt bíró			31	28
Dr. Várpalotai Tímea	kirendelt bíró			22	15
Dr. Kovács Zsolt	kirendelt bíró			11	7
Dr. Egní-Szabó Lilla	kirendelt bíró			12	10

A tárgyaló tanácsok összesített adatai				
	Büntető ügyszak		Civilisztikai ügyszak	
	2021	2022	2021	2022
tárgyaló tanácsok száma	2,26	2,19	3,28	3,17
tárgyalási napok száma	62	83	78	102
tanácsülések napok száma	74	74	132	110
egy tanácsra jutó tárgyalási napok száma	27,43	37,90	23,78	32,18
egy tanácsra jutó tanácsülések napok száma	32,74	33,79	40,24	34,70
Kitűzött ügyek száma	528	664	1066	983
egy tanácsra jutó kitűzött ügyek száma	233,63	303,20	325,00	310,09
halasztás tárgyalás előtt	4	7	28	19
Tárgyalt ügyek száma	524	657	1038	964
egy tanácsra jutó tárgyalt ügyek száma	231,86	300,00	316,46	304,10
kiesett tárgyalási napok száma	4	5	4	1
Befejezett peres ügyek száma	98	148	288	258
egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek száma	43,36	67,58	87,80	81,39
folyamatban maradt peres ügyek száma	46	27	63	59
egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek száma	20,35	12,33	19,21	18,61
Befejezett peren kívüli ügyek száma	422	498	723	671
egy tanácsra jutó befejezett peren kívüli ügyek száma	186,73	227,40	220,42	211,67
folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma	41	29	70	77
egy tanácsra jutó folyamatban maradt peren kívüli ügyek száma	18,14	13,24	21,34	24,29

1.3 A kirendelések gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Ítéletábról törvényszékre	0	0	0
Törvényszékről Ítéletábrára	0	3	3
Ítéletábráról Kúriára	0	0	0
Összesen	0	3	3

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 280.E/2021. (XI. 05.) OBHE számú határozatával dr. Barna Sára bírónőt, a Szombathelyi Törvényszék bíróját 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig, dr. Zsámboki Györgyi bírónőt, a Körmenyi Járásbíróság bíróját 2022. január 1. napjától 2022. március 31. napjáig, dr. Polgár András bírót, a Veszprémi Járásbíróság bíróját 2022. április 1. napjától 2022. június 30. napjáig, dr. Várpalotai Tímea bírónőt, a Tatabányai Törvényszék bíróját 2022. január 1. napjától 2022. június 30. napjáig a Győri Ítéltáblára ítélkezési tevékenységük részbeni megtartása mellett kirendelte.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 295.E/2022. (VII. 21.) OBHE számú határozatával dr. Egri-Szabó Lillát, a Tatabányai Törvényszék bíróját 2022. szeptember 1. napjától 2022. november 30. napjáig, dr. Kovács Zsoltot, a Veszprémi Törvényszék bíróját 2022. szeptember 1. napjától 2022. december 31. napjáig eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása mellett a Győri Ítéltáblára kirendelte. Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 282.E/2021. (XI. 05.) OBHE számú határozatával dr. Bors Szilvia bírónőt, a Győri Törvényszék bíróját 2022. január 1. napjától 2022. február 28. napjáig eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartása mellett kirendelte a Győri Ítéltáblára.

1.4 Az ítélkezés megalapozottsága

1.4.1 Kúriáról visszaérkezett ügyek

Tekintettel arra, hogy a Győri Ítéltábla fellebbviteli fóruma a Kúria, az ítélőtábla tanácsai által hozott határozatok megalapozottságát a kúriai határozatok tükrében értékelhetjük évről évre. Az alábbiakban a 2021. évben a Kúriáról visszaérkezett határozatokat, illetőleg azok eredményeit foglalom össze.

1.4.1.1 Büntető ügyszak

Az elmúlt évben peres ügyekből 8 ügy felterjesztése történt meg, amelyek közül 7-et bírált el a Kúria, valamint elbírálásra került korábban, 2021-ben felterjesztett kettő ügy. Ezekből az ügyekből 6 esetben helybenhagyás, 2 esetben megváltoztatás, 1 ügyben a hatályon kívül helyező határozat hatályon kívül helyezése történt meg. Nem peres büntető ügyekből 42 volt felterjesztve 2022. évben, amelyek közül 26 ügyben helybenhagyás volt, 2-2 ügyben a felülbírálat és megváltoztatás, 1 ügyben a kizárás elutasítása és 1 ügyben hatályon kívül helyezés történt. Felülvizsgálati eljárásban 24 ügyet bíralt felül 2022. évben a Kúria az ítélőtábla büntető tanácsai által meghozott ügyekből, és 13 esetben elutasította a felülvizsgálati indítványt, 8 ügyben hatályában fenntartotta az ítélőtábla döntését, 1 ügyben a felülvizsgálat megszüntetése történt, 2 ügyben pedig hatályon kívül helyezés, egyik esetben a másodfokú bíróság, másik esetben mind az első-, mind a másodfokú bíróság új eljárásra utasítása.

1.4.1.2 Civilisztikai ügyszak

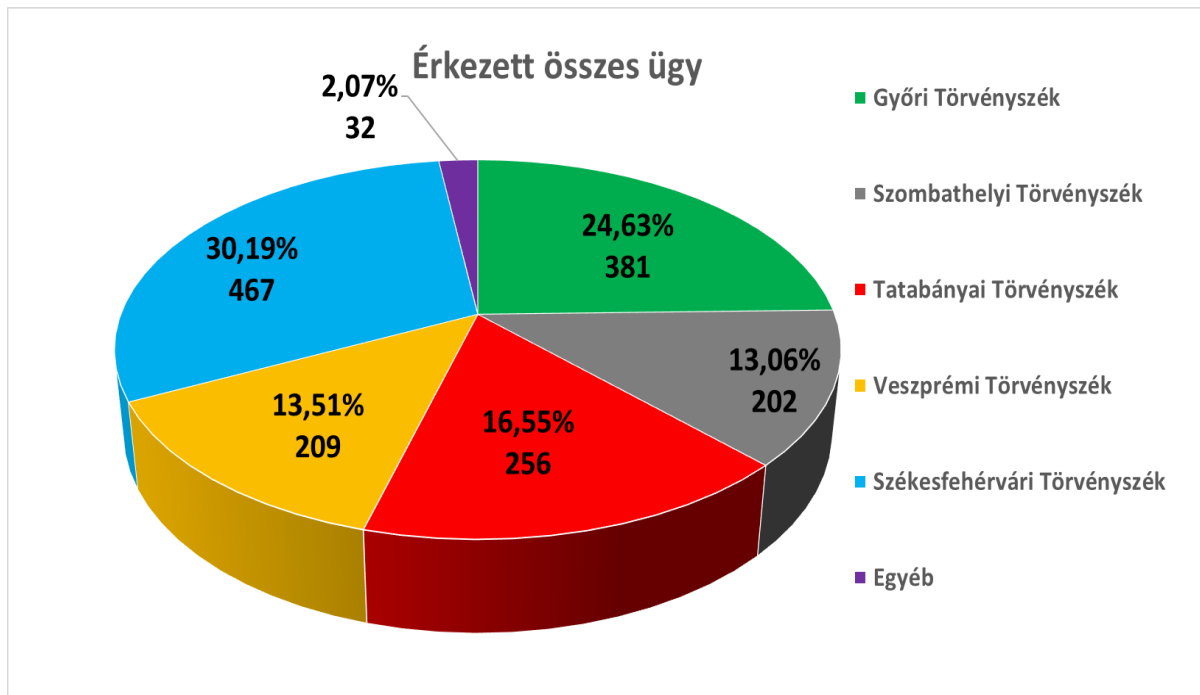
Polgári, gazdasági ügyekből 2022. évben 39 peres és 7 nem peres ügy volt felterjesztve felülvizsgálati eljárásra a Kúriára. A felülvizsgálatra felterjesztett ügyekből 47 peres és 11 nem peres ügy érkezett vissza. A peres ügyekből 32-ben hatályában fenntartó, 1 ügyben a felülvizsgálati eljárást elutasító, 2 ügyben részben hatályon kívül helyező, 4 ügyben hatályon kívül helyező, 7 ügyben a felülvizsgálati kérelmet visszautasító, illetve megtagadó határozat született, 1 ügyben a felülvizsgálati kérelmet visszavonták. Nem peres ügyekből 4 ügyben

hatályban fenntartó, 1 ügyben a felülvizsgálati eljárást elutasító, 5 ügyben a felülvizsgálati kérelmet megtagadó, 1 ügyben egyéb határozat született. Peren kívüli ügyek közül nem volt hatályon kívül, illetve részben hatályon kívül helyező határozat.

Munkaügyi szakágban 15 peres és 1 nem peres ügyben történt felterjesztés a Kúriára a tavalyi évben, ahonnan 14 ügy érkezett vissza felülvizsgálat után, 10 ügyben hatályában fenntartó, 1 ügyben a felülvizsgálati kérelmet megtagadó döntés volt, 1 ügyben a felülvizsgálati indítványt hivatalból elutasította a Kúria, 3 ügyben részben hatályon kívül helyezte a másodfokú határozatot.

1.4.2 Az ítélezés megalapozottsága a törvényszékek ügyeiben

A Győri Ítéltábla elnöki beszámolóiban minden évben bemutatom az ítéltábla illetékességi területén lévő törvényszékekről a felterjesztéseket és befejezéseket. Ahogy a korábbi években, diagramokon és táblázatokon is ismertetem az egyes törvényszékek ügyforgalmát az ítéltáblán, valamint a felterjesztett ügyek elbírálásának adatait.



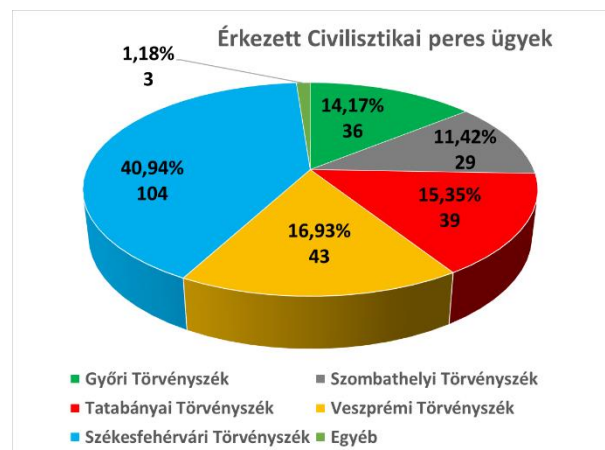
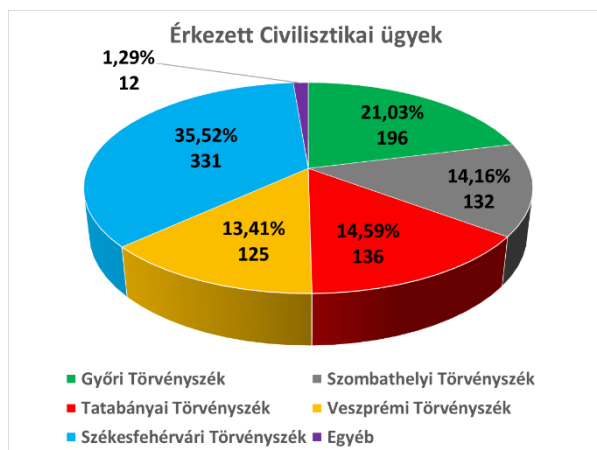
1.4.2.1 Érkezett ügyek

Civilisztikai ügyszak

Az érkezett ügyek megoszlása törvényszékenként és ügycsoportonként											
Törvényszék		Pf.	Pkf.	Összes %-a	Saját összes %-a		Pv.	Pkif.	Pktf.	Összesen	
					Pkk	Pkk					
Győri	2021	28	15	38,30	90	66,67	0	0	0	2	135
	2022	18	24	39,66	71	59,66	0	0	0	6	119
Tatabányai	2021	19	28	11,91	28	36,36	0	0	0	2	77
	2022	14	20	12,29	22	39,29	0	0	0	0	56
Veszprémi	2021	26	32	7,66	18	23,08	0	0	2	0	78
	2022	24	30	9,50	17	23,94	0	0	0	0	71
Szombathelyi	2021	16	16	23,40	55	63,22	0	0	0	0	87
	2022	13	16	20,11	36	54,55	0	0	0	1	66
Székesfehérvári	2021	38	43	18,30	43	31,85	0	0	1	10	135
	2022	60	65	18,44	33	19,76	0	0	1	8	167
Egyéb	2021	0	2	0,43	1	16,67	0	3	0	0	6
	2022	3	1		0		2	4	0	0	10
Összesen	2021	127	136		235		0	3	3	14	518
	2022	132	156		179		2	4	1	15	489

Az érkezett ügyek megoszlása törvényszékenként és ügycsoportonként																
Törvényszék	Ügycsoportok														Összesen	
	Gf		Fpkf	Fpkhf	Cgf.	Cgtf	Gpkf	Gkk	Cspkhf	Vpkf	Cspkf	Ckif	Ktf	Kpkf	2021	2022
	2021	2022														
Győri	6	3	31	2	11	2	0	3	0	0	0	0	2	2	83	56
Tatabányai	7	12	16	2	3	2	8	0	0	1	0	0	13	0	53	57
Veszprémi	7	7	14	1	2	0	7	2	0	0	0	0	4	0	42	37
Szombathelyi	8	11	21	7	5	3	8	2	2	0	1	0	0	0	44	60
Székesfehérvári	37	29	39	21	14	4	12	8	0	0	0	0	3	0	126	130
Egyéb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Összesen	65	62	121	33	35	11	35	15	2	1	1	2	22	2	348	342

Az érkezett ügyek megoszlása törvényszékenként és ügycsoportonként									
Megye/törvényszék	Mf.	Mpkf.	Összes %-a	Mpkk.	Saját összes %-a	Mvf.	Mkif	Összesen	
Győri	2021	18	12	12,50%	1	3,23%	0	0	31
	2022	15	6		0		0	0	21
Tatabányai	2021	14	6	12,50%	1	4,76%	0	0	21
	2022	13	10		0		0	0	23
Veszprémi	2021	15	6	25,00%	2	8,70%	0	0	23
	2022	12	4	25,00%	1	5,88%	0	0	17
Szombathelyi	2021	13	5		0		0	0	18
	2022	5	1		0		0	0	6
Székesfehérvári	2021	16	7	50,00%	4	14,81%	0	0	27
	2022	15	15	75,00%	3	8,82%	0	1	34
Egyéb	2021	0	0		0		3	0	3
	2022	0	0		0		0	0	0
Összesen	2021	76	36		8		3	0	123
	2022	60	36		4		0	1	101



A Győri Törvényszékről 2022. évben **196** ügyet terjesztettek fel civilisztikai ügyszakban a Győri Ítéltáblára, melyből **36** volt peres, így az ügyek **21 %**-a érkezett ezen törvényszékről (2021. évben 249 ügy, 25,18 %). A felterjesztett ügyekből 15 peres és 6 peren kívüli munkaügyi ügy volt (2021. évben 31 munkaügyi ügy volt).

A Szombathelyi Törvényszékről **132** civilisztikai ügyet terjesztettek fel, melyből **29** peres, ez az összerkezésből **14,16 %**-ot jelentett (korábbi évben 149 ügy, 15,07 %). A felterjesztett ügyekből 5 peres, 1 peren kívüli munkaügyi ügy volt (2021. évben 18 munkaügyi ügy volt).

A Tatabányai Törvényszékről **136** civilisztikai ügy volt felterjesztve, melyből **39** peres ügy, ezzel az összes érkezés **14,6 %**-a érkezett ezen törvényszékről (2021. évben 151 ügy, 15,27 %). A felterjesztett ügyekből 13 volt munkaügyi peres, 10 nemperes ügy (2021. évben 21 munkaügyi ügy).

A Veszprémi Törvényszékről **125** civilisztikai ügyet, ebből **43** peres ügyet terjesztettek fel 2022-ben, amely **13,41 %**-a az összerkezésnek (a korábbi évben 143 ügy volt, 14,46 %). A

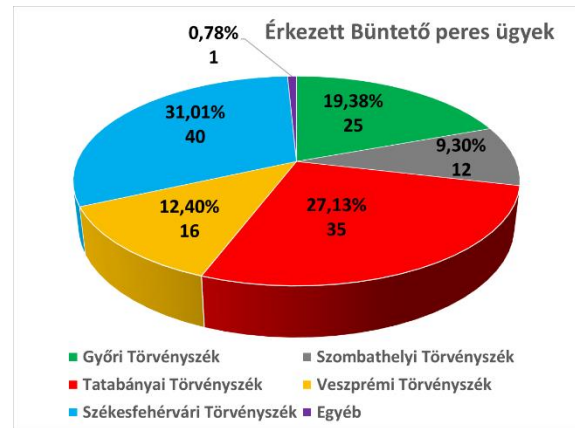
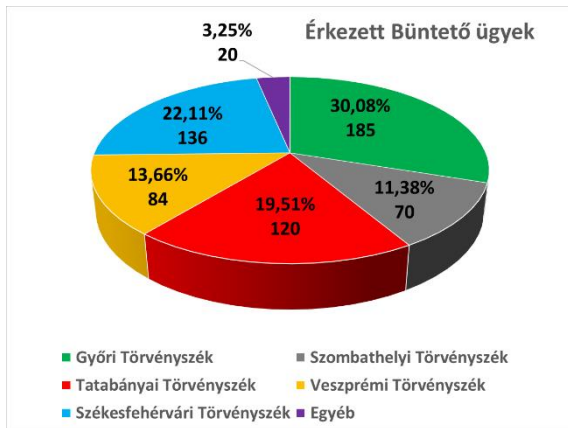
felterjesztett ügyekből 12 munkaügyi peres, 4 nemperes ügy volt (2021. évben 23 munkaügyi ügy).

A Székesfehérvári Törvényszékről **331** civilisztikai ügy felterjesztése történt, és a korábbi évekhez hasonlóan, de még azokat is meghaladóan, kiemelkedően sok, **104** volt a peres ügy, ez az előző évi számot is meghaladta (91 peres ügy). A peres ügyérkezés **40,9 %**-a érkezett a Székesfehérvári Törvényszékről és az összes civilisztikai ügyérkezés **35,51 %**-át jelentették a Székesfehérvárról felterjesztett ügyek. A gazdasági peres ügyekből 29 ügy volt felterjesztve, mely a gazdasági peres érkezés 46,7 %-a volt (az előző évben 288 civilisztikai ügy, az összerkezés 29,12 %-a érkezett a Székesfehérvári Törvényszékről). A felterjesztett ügyekből 15 volt munkaügyi peres, és 15 nemperes ügy (2021-ben, 27 munkaügyi ügy).

Ahogy a 2022-t megelőző években, 2022-ben is a **Székesfehérvári Törvényszékről** történt a legtöbb civilisztikai és azon belül is a **legtöbb peres felterjesztés**, amelynek száma 2022-ben ugyanannyi volt, mint a Győri, a Szombathelyi és a Tatabányai Törvényszékről összesen felterjesztett peres ügyek száma. A felterjesztett civilisztikai ügyek számában 2022-ben is enyhe csökkenés volt megállapítható 2021-hez képest, de a Székesfehérvári Törvényszékről (114,9 %) több ügyet terjesztettek fel, mint az előző évben. A Szombathelyi Törvényszékről (88,5 %), a Győri Törvényszékről (78,71 %), a Tatabányai Törvényszékről (90 %), és a Veszprémi Törvényszékről (87,471 %) kevesebb civilisztikai ügy felterjesztése történt mint 2021. évben.

Büntető ügyszak

A büntető ügyszak ügyforgalma törvényszékenkénti megoszlásban						
Törvényszék	Ügyforgalom					2022.év végén folyamatban maradt
	2021. év végén folyamatban maradt	Érkezett		Befejezett		
		2021	2022	2021	2022	
Győri	34	154	185	139	196	23
peres II.fok	14	33	25	24	34	5
III.fok	0	2	0	3	0	0
nemperes	20	119	159	112	162	17
Tatabányai	15	105	120	106	128	8
peres II.fok	11	25	30	19	34	7
III.fok	0	1	5	3	4	1
nemperes	4	79	86	84	90	0
Veszprémi	14	105	84	104	93	5
peres II.fok	8	16	14	11	19	3
III.fok	2	6	2	5	4	0
nemperes	4	83	68	88	70	2
Szombathelyi	5	47	70	51	69	6
peres II.fok	3	11	10	9	11	2
III.fok	0	1	2	2	1	1
nemperes	2	35	58	40	57	3
Székesfehérvári	18	106	136	98	142	12
peres II.fok	7	17	33	16	34	6
III.fok	1	6	7	5	7	1
nemperes	10	83	96	77	101	5
Egyéb	1	21	20	22	18	3
peres II.fok	0	0	1	1	0	1
III.fok	0	0	0	0	0	0
nemperes	1	21	19	21	18	2
Összesen	87	538	615	520	646	56
peres II.fok	43	102	113	80	132	24
III.fok	3	16	16	18	16	3
nemperes	41	420	486	422	498	29



A Győri Törvényszékről 2022. évben **185** ügy felterjesztése történt meg, melyből **25** peres (valamennyi másodfokú), amely az összes érkezés **30 %-át** tette ki (a korábbi évben 154 ügy, 28,62 %).

A Szombathelyi Törvényszékről érkezett büntető ügyek száma **70** volt, melyből **12** volt peres ügy (10 másodfokú, 2 harmadfokú), amelyből következően az összes büntető ügyérkezés **11,38 %-a** jött a Szombathelyi Törvényszékről (2021. évben 47 ügy, 8,74 %).

A Tatabányai Törvényszékről **120** büntetőügyet terjesztettek fel, melyből **35** peres (30 másodfokú, 5 harmadfokú) volt, így az ügyek **19,51 %-a** érkezett ezen törvényszékről (előző évben 105 ügy, 19,52 %).

A Veszprémi Törvényszékről **84** büntetőügy felterjesztése történt, melyből **16** peres (14 másodfokú, 2 harmadfokú), amely a büntető ügyérkezés **13,65%-a** volt (a korábbi évben 105 ügy, 19,52 %).

A Székesfehérvári Törvényszékről **136** büntetőügy volt felterjesztve a tavalyi évben, melyből **40** peres (33 másodfokú, 7 harmadfokú) volt, így az érkezett ügyek **22,11 %-a** érkezett ezen törvényszékről (2021. évben 106 ügy, 19,7 %).

A fenti adatokból megállapítható, hogy büntető ügyszakban a Győri, a Szombathelyi, a Tatabányai és a Székesfehérvári Törvényszékről a 2021. évhez képest **emelkedett az érkezett büntető ügyek száma**, a Veszprémi Törvényszékről kis mértékben csökkent. Kiemelném, hogy a Székesfehérvári Törvényszékről érkezett peres ügyek száma közel duplája a 2021. évben érkezetteknek, míg a Szombathelyi Törvényszékről, majdnem másfélszerese érkezett az előző évi ügyszámnak.

A törvényszékekről a 2021. évi felterjesztéseikhez képest a következő arányban érkeztek a büntető ügyek: a Győri Törvényszékről 120,12 %, a Szombathelyi Törvényszékről 148,9 %, a Tatabányai Törvényszékről 114,28 %, a Veszprémi Törvényszékről 80 %, a Székesfehérvári Törvényszékről 128,3 %-a az előző évi ügymennyiségnek.

1.4.2.2 Befejezések a törvényszéki ügyek felülbírálatában

Polgári -gazdasági szakág: nemperes ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Győri	48	46	34	17	4	5	4	17	90	85
	53,3%	54,1%	37,8%	20,0%	4,4%	5,9%	4,4%	20,0%		
Tatabányai	47	27	14	17	15	3	12	5	88	52
	53,4%	51,9%	15,9%	32,7%	17,0%	5,8%	13,6%	9,6%		
Veszprémi	37	42	17	11	3	3	7	4	64	60
	57,8%	70,0%	26,6%	18,3%	4,7%	5,0%	10,9%	6,7%		
Szombathelyi	21	35	13	13	10	7	7	7	51	62
	41,2%	56,5%	25,5%	21,0%	19,6%	11,3%	13,7%	11,3%		
Székesfehérvár	76	91	31	18	13	13	25	20	145	142
	52,4%	64,1%	21,4%	12,7%	9,0%	9,2%	17,2%	14,1%		
Egyéb	0	1	0	0	1	0	5	12	6	13
	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	83,3%	92,3%		
Összesen	229	242	109	76	46	31	60	65	444	414
	51,6%	58,5%	24,5%	18,4%	10,4%	7,5%	13,5%	15,7%		

Munkaügyi ügyszak: nemperes ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Győri	8	5	2	0	2	0	3	1	15	6
	53,33%	83,33%	13,33%	0,00%	13,33%	0,00%	20,00%	16,67%		
Tatabányai	3	6	2	3	0	0	2	1	7	10
	42,86%	60,00%	28,57%	30,00%	0,00%	0,00%	28,57%	10,00%		
Veszprémi	6	4	0	0	0	1	2	0	8	5
	75,00%	80,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	25,00%	0,00%		
Szombathelyi	5	1	0	0	0	0	0	0	5	1
	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		
Székesfehérvár	6	12	1	2	0	0	4	2	11	16
	54,55%	75,00%	9,09%	12,50%	0,00%	0,00%	36,36%	12,50%		
Egyéb	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%		
Összesen	28	28	5	5	2	1	14	4	49	38

Az egyéb befejezések a kijelöléseket nem tartalmazzák.

Az összbírói beszámolóim gyakorlatának megfelelően a fenti táblázatokban a nemperes ügyek adatai között a bíróság kizárása, kijelölése tárgyában intézett ügyeket nem tüntetem fel, miután azokban nem a törvényszékek által meghozott határozatokat bírálja felül az ítélőtábla.

2022. évben felülbírált polgári-, gazdasági-, civilisztikai **nemperes** ügyek **58,5 %-ában helybenhagyó** határozatot hoztak az ítéltábla tanácsai, ami enyhe emelkedés az előző évi 51,6 %-os arányhoz képest. A helybenhagyások arányának emelkedése mellett, a hatályon kívül helyezések arányában csökkenés volt megállapítható, hiszen 2022. évben a felülbírált határozatok **7,5 %-át helyezték hatályon kívül** peren kívüli ügyekben az ítéltábla tanácsai, amely 2021. évben még 10,4 %-os arány volt, a hatályon kívül helyezett határozatok száma is csökkent 15-tel. A **megváltoztatott** határozatok aránya is csökkent, 2021. évi 24,5 %-ról **18,4 %-ra**.

A munkaügyi nemperes ügyek közül 2021-el egyezően 28 ügyben történt **helybenhagyás**, ami az ügyek **73,68 %-át** jelentette, amely a kevesebb befejezés miatt arányaiban emelkedés az előző évi 66,6 %-os adathoz képest. **Megváltoztatásra** csakúgy mint 2021. évben 5 ügyben került sor (**13,15 %**), amely az előző évi arányhoz képest enyhe emelkedés. Hatályon kívül helyezés 1 ügyben volt (2,63 %). Az előző évben 2 ilyen volt. Egyéb módon 4 peren kívüli ügy volt befejezve, szemben a 2021. évi 14-el.

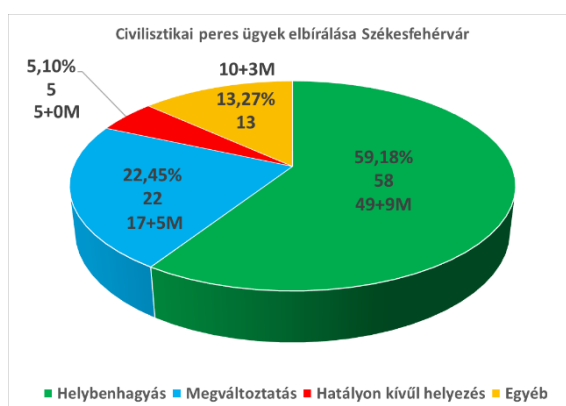
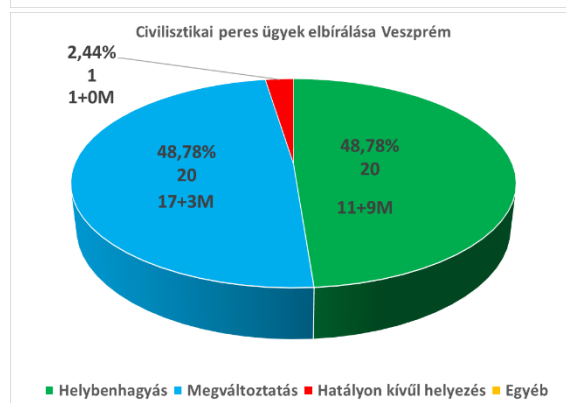
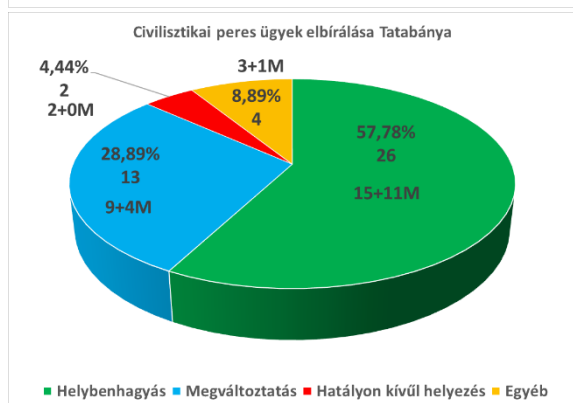
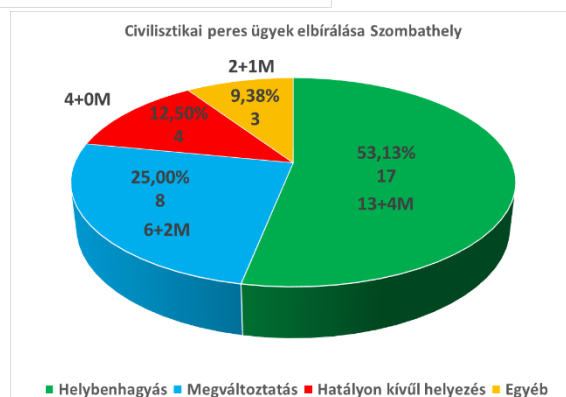
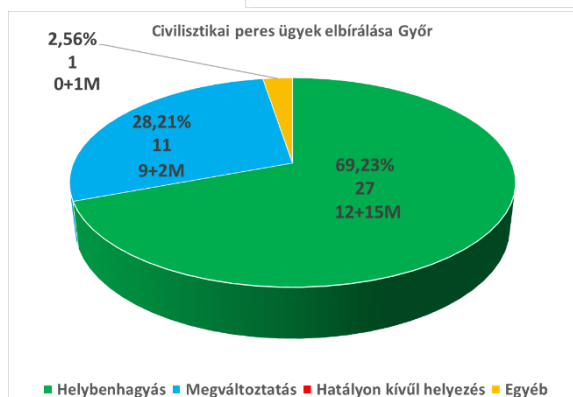
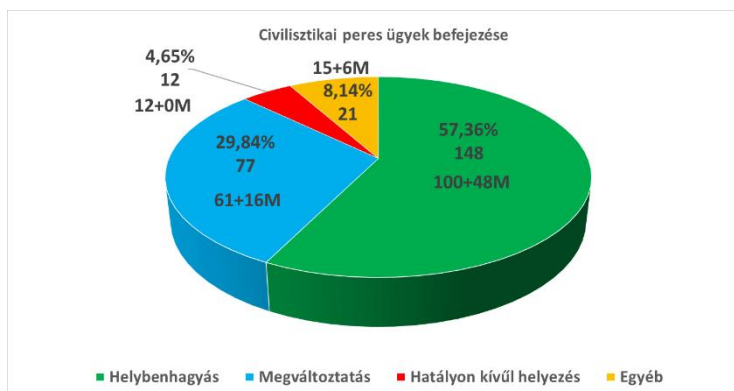
Polgári - gazdasági szakág: peres ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Győri	21	12	7	9	2	0	2	0	32	21
	65,6%	57,1%	21,9%	42,9%	6,3%	0,0%	6,3%	0,0%		
Tatabányai	15	15	12	9	3	2	3	3	33	29
	45,5%	51,7%	36,4%	31,0%	9,1%	6,9%	9,1%	10,3%		
Veszprémi	22	11	11	17	1	1	1	0	35	29
	62,9%	37,9%	31,4%	58,6%	2,9%	3,4%	2,9%	0,0%		
Szombathelyi	9	13	9	6	2	4	2	2	22	25
	40,9%	52,0%	40,9%	24,0%	9,1%	16,0%	9,1%	8,0%		
Székesfehérvéri	37	49	17	17	7	5	13	10	74	81
	50,00%	60,49%	22,97%	20,99%	9,46%	6,17%	17,57%	12,35%		
Egyéb	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		
Összesen	104	100	56	61	15	12	21	15	196	188
	53,1%	53,2%	28,6%	32,4%	7,7%	6,4%	10,7%	8,0%		

Munkaügyi ügyszak: peres ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Győri	13 76,47%	15 83,33%	2 11,76%	2 11,11%	0 0,00%	0 0,00%	2 11,76%	1 5,56%	17	18
Tatabányai	17 85,00%	11 68,75%	3 15,00%	4 25,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	1 6,25%	20	16
Veszprémi	17 77,27%	9 75,00%	4 18,18%	3 25,00%	1 4,55%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	22	12
Szombathelyi	12 85,71%	4 57,14%	1 7,14%	2 28,57%	0 0,00%	0 0,00%	1 7,14%	1 14,29%	14	7
Székesfehérvéri	13 72,22%	9 52,94%	5 27,78%	5 29,41%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	3 17,65%	18	17
Egyéb	0 0,00%	0 0,00%	1 100,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	1	0
Összesen	72	48	16	16	1	0	3	6	92	70

A felülbírált polgári és gazdasági **peres ügyekből** 2022. évben helybenhagyó határozatot az ügyek **53,2 %-ában** hoztak az ítélőtábla tanácsai, amely arány egyezik az előző évi adattal (53,1 %). A megváltoztatásra került határozatok aránya a tavalyi évben ismét nőtt, **32,4 %-ra**, az előző évi 28,6 %-os arányról. A hatályon kívül helyezett határozatok aránya a 2021. évi 7,7 %-ról 2022. évben **6,4 %-ra** mérséklődött, ténylegesen 3 ügygel kevesebb volt hatályon kívül helyezve mint 2021-ben. A peres ügyeket tekintve tehát az állapítható meg, hogy a helybenhagyások aránya lényegében nem változott, a hatályon kívül helyezések aránya tovább csökkent, a megváltoztatások aránya emelkedett a korábbi évhez képest.

A munkaügyi ügyszakban a befejezett peres ügyekből 48 ügyben (**68,57%**) hozott helybenhagyó határozatot az ítélőtábla, amely csökkenés a 2021. évi 78,26 %-os arányhoz képest. Megváltoztatásra 2021-hez hasonlóan 16 peres ügyben került sor (**22,85 %**), ez emelkedés a 2021. évi 17,39 %-hoz képest a befejezések számának csökkenése miatt. Egyéb módon 6 peres ügyben történt befejezés, ami 8,57 %-ot jelentett, szemben a 2021. évi 3 ügygel (3,26 %). Hatályon kívül helyezés munkaügyi peres ügyszakban 2022. évben nem volt, 2021. évben 1 ilyen határozatot hozott a munkaügyi tanács.

A fenti táblázatban lévő adatokat a civilisztikai peres ügyek felülbírálatára vonatkozóan az egyszerűbb áttekinthetőség kedvéért diagramokon is bemutatom az alábbiakban összes ügy, valamint az egyes törvényszékek vonatkozásában, ahol a munkaügyi ügyeket külön „M” jelöléssel tüntettem fel.



Büntető ügyszak

Büntető ügyszak: nemperes ügyek										
Törvényszék	Helybenhagyás		Megváltoztatás		Hatályon kívül helyezés		Egyéb		Összesen	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Győri	66	112	8	5	2	5	28	30	104	152
	63,46%	73,68%	7,69%	3,29%	1,92%	3,29%	26,92%	19,74%		
Tatabányai	55	57	7	7	2	2	11	14	75	80
	73,33%	71,25%	9,33%	8,75%	2,67%	2,50%	14,67%	17,50%		
Veszprémi	69	56	0	1	1	0	15	10	85	67
	81,18%	83,58%	0,00%	1,49%	1,18%	0,00%	17,65%	14,93%		
Szombathelyi	29	38	1	1	0	1	1	4	31	44
	93,55%	86,36%	3,23%	2,27%	0,00%	2,27%	3,23%	9,09%		
Székesfehérvár	54	75	4	5	4	2	8	15	70	97
	77,14%	77,32%	5,71%	5,15%	5,71%	2,06%	11,43%	15,46%		
Egyéb	0	2	0	0	0	0	21	15	21	17
	0,00%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	88,24%		
Összesen	273	340	20	19	9	10	84	88	386	457
	70,73%	74,40%	5,18%	4,16%	2,33%	2,19%	21,76%	19,26%		

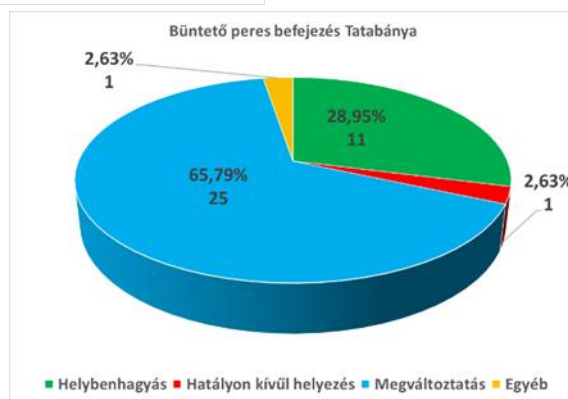
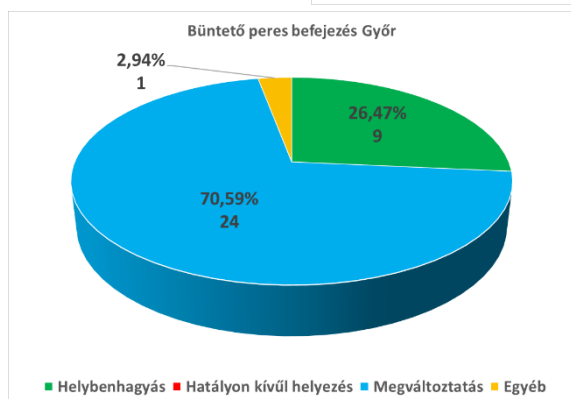
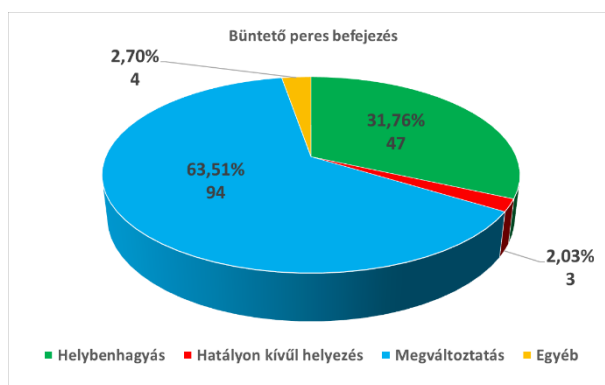
A táblázat adataiból következik, hogy a **nemperes** ügyek **74,4 %-át**, az ügyek mintegy $\frac{3}{4}$ -ét, vagyis 340 ügyet helyben hagytak a másodfokú tanácsok 2022. évben. A helybenhagyási arány 2021. évi 70,73 %-ról, így minimális mértékben, de emelkedett. A 2021. évi 5,18 %-os megváltoztatási arányhoz képest (20 ügy), 2022. évben az elbírált nemperes ügyek **4,16 %-a** került megváltoztatásra (19 ügy). A hatályon kívül helyezett nemperes büntetőügyek száma 2022. évben a 2021. évi 9-hez képest 10-re emelkedett, de arányuk 2,33 %-ról **2,19 %-ra** mérséklődött. Az egyéb módon befejezett ügyek száma 2021. évi 84-ről, 2022. évben 88-ra nőtt, amely a befejezett ügyek 19,26 %-át tette ki.

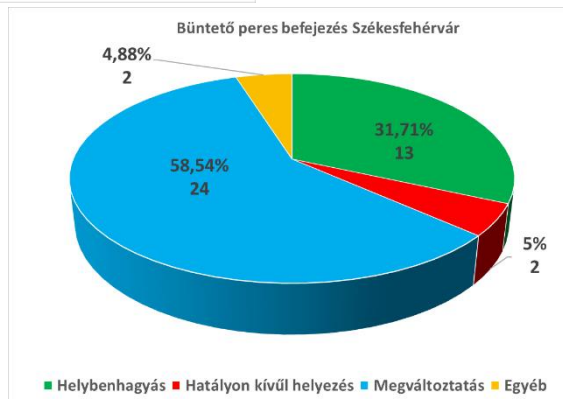
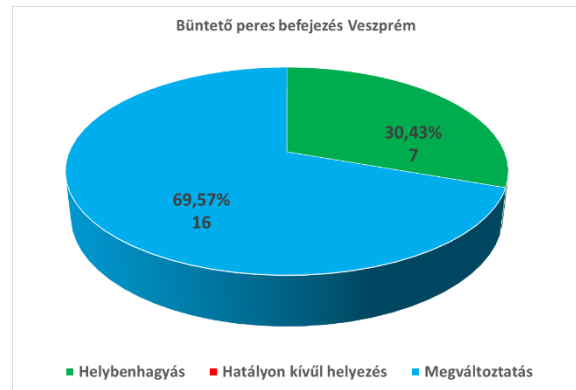
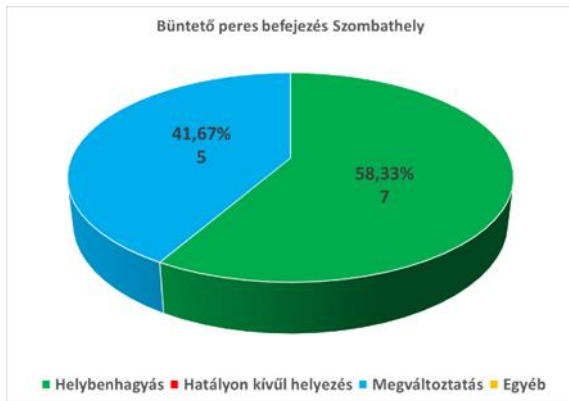
Büntető ügyszak: peres ügyek II.fok									
Törvényszék		Helyben-hagyás	Hatályon kívül helyezés	Súlyosítás	Enyhítés	Megváltoztatás	Felmetés	Egyéb	Összesen
Győri	2021	6 25,00%	0 0,00%	6 25,00%	5 20,83%	7 29,17%	0 0,00%	0 0,00%	24
	2022	9 26,47%	0 0,00%	9 26,47%	7 20,59%	8 23,53%	0 0,00%	1 2,94%	34
Tatabányai	2021	6 31,58%	0 0,00%	4 21,05%	3 15,79%	6 31,58%	0 0,00%	0 0,00%	19
	2022	10 29,41%	0 0,00%	6 17,65%	3 8,82%	15 44,12%	0 0,00%	0 0,00%	34
Veszprémi	2021	3 27,27%	0 0,00%	1 9,09%	5 45,45%	2 18,18%	0 0,00%	0 0,00%	11
	2022	5 26,32%	0 0,00%	6 31,58%	2 10,53%	6 31,58%	0 0,00%	0 0,00%	19
Szombathelyi	2021	5 55,56%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	3 33,33%	0 0,00%	1 11,11%	9
	2022	6 54,55%	0 0,00%	0 0,00%	2 18,18%	3 27,27%	0 0,00%	0 0,00%	11
Székesfehérvári	2021	6 37,50%	1 6,25%	2 12,50%	3 18,75%	4 25,00%	0 0,00%	0 0,00%	16
	2022	10 29,41%	1 2,94%	4 11,76%	9 26,47%	9 26,47%	0 0,00%	1 2,94%	34
Egyéb	2021	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	1 100,00%	0 0,00%	0 0,00%	1
	2022	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0
Összesen	2021	26 32,50%	1 1,25%	13 16,25%	16 20,00%	23 28,75%	0 0,00%	1 1,25%	80
	2022	40 30,30%	1 0,76%	25 18,94%	23 17,42%	41 31,06%	0 0,00%	2 1,52%	132

Büntető ügyszak: peres ügyek III.fok									
Törvényszék	Év	Helyben-hagyás	Hatályon kívül helyezés	Súlyosítás	Enyhítés	Megváltoztatás	Felmetés	Egyéb	Összesen
Győri	2021	1 33,30%	1 33,33%	0 0,00%	0 0,00%	1 33,33%	0 0,00%	0 0,00%	3
	2022	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0
Tatabányai	2021	3 100,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	3
	2022	1 25,00%	1 25,00%	0 0,00%	1 25,00%	0 0,00%	0 0,00%	1 25,00%	4
Veszprémi	2021	2 40,00%	1 20,00%	0 0,00%	1 20,00%	1 20,00%	0 0,00%	0 0,00%	5
	2022	2 50,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	1 25,00%	1 25,00%	0 0,00%	4
Szombathelyi	2021	0 0,00%	0 0,00%	1 50,00%	1 50,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	2
	2022	1 100,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	1
Székesfehérvári	2021	2 40,00%	1 20,00%	0 0,00%	1 20,00%	0 0,00%	1 20,00%	0 0,00%	5
	2022	3 42,86%	1 14,29%	0 0,00%	0 0,00%	2 28,57%	0 0,00%	1 14,29%	7
Egyéb	2021	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0
	2022	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0
Összesen	2021	8 44,44%	3 16,67%	1 5,56%	3 16,67%	2 11,11%	1 5,56%	0 0,00%	18
	2022	7 43,75%	2 12,50%	0 0,00%	1 6,25%	3 18,75%	1 6,25%	2 12,50%	16

A büntető **peres** befejezésre vonatkozó táblázatok a fentiekben külön mutatják be a peres másodfokú és harmadfokú ügyekben hozott határozatokra vonatkozó adatokat, de a peres ügyek felülbírálatát a korábbi beszámolómban egységiesen mutatom be összevonva a másod- és harmadfokon elbírált ügyeket. A fenti adatokból az látszik, hogy 2021. évhez képest 2022. évben a helybenhagyások aránya enyhén csökkent, 34,69 %-ról **31,75 %-ra** az összes peres ügyet tekintve. A megváltoztatásra került ügyekből 2021. évben 14, 2022. évben 25 ügyben történt súlyosítás, amely az összes peres befejezés 16,89 %-a (2021. évben 14,28 %). Csökkent az enyhítéssel befejezett ügyek aránya, bár számuk nőtt, ugyanis 24 ügyben került sor enyhítésre (16,21 %) a 2021. évi 19-hez képest. Egyéb megváltoztatás, ami a minősítést, a lefoglalt dolgokról rendelkezést, bűnjeleket, vagyonekobzásra vonatkozó döntést, egyéb járulékos kérdéseket illeti, - a 2021. évi 26 ügghöz képest (25,51 %) - 2022. évben 41 ügyben történt, amely 29,73 %-ot tett ki. Hatályon kívül helyezés 2021. évben 4 peres ügyben volt, ez 2022-ben **3** ügyre mérséklődött, ebből 1 másodfokú és 2 harmadfokú hatályon kívül helyezés. Két hatályon kívül helyezett ügyben a törvényszéki másodfokú hatályon kívül helyező határozatot helyezte hatályon kívül az ítélőtábla.

Az alábbi diagramok a büntető peres felülbírálat eredményeit mutatják be összességében, illetőleg törvényszékenként.





1.4.3 Az ítélezés hatékonyságát segítő intézkedések

A tanácselnöki feljegyzések vezetéséről, feltöltéséről az OBH elnökének döntését figyelembe véve korábban új intézkedést hoztam, amely alkalmazása 2022-ben is folyamatos volt. 2022. évben is elérhető volt az ingatlannyilvántartás közvetlen elérését lehetővé tévő TakarNet szolgáltatás. A bírósági titkárok és ügyintézők tanácsok mellé elosztását is újra elvégeztük, arányosítva a segítő létszámot.

1.5 A kollégiumok működése

2021. évben az ítéletábra belső honlapján kialakításra került minden kollégium részére saját felület, ahol a szakmai és igazgatási anyagok megosztása történik az ítéletábra bírái, és a törvényszékek bírái részére, amely feltöltések folyamatosan zajlanak.

1.5.1 Büntető kollégium

I. Kollégiumi ülések, tanácselnöki értekezletek

Az első kollégiumi ülésre 2022. január 28-án került sor, ahol a 2021-es feladatokhoz kapcsolódó eredmények megtárgyalása történt, továbbá előterjesztésre került néhány személyi kérdésben való vélemény-nyilvánítás. A tanácskozás másik súlypontja a büntetőjogi és büntetőeljárásjogi kodifikációs változások voltak.

A második kollégiumi ülés 2022. július 1-jén volt és az ügyelosztási rend módosításának kérdése volt a téma, melyre a tanácselnök kolléga nyugdíjazása adott okot. Másik téma a 2022. június 14-15-én megtartott Országos Kollégiumvezetői értekezlet tapasztalatainak megvitatása volt.

2022. őszén nem tartott külön ülést a kollégium, hanem a felsőbbírószági bírák találkozáján, 2022. szeptember 14-15-én – ahol valamennyi ítélőtáblai büntető bíró jelen volt – szerzett tapasztalatokat külön értekezlet formájában osztotta meg a kollégiumvezető a régió büntető kollégiumvezetőivel 2022. szeptember 21-én.

2022. december 12-én tartott még ülést a kollégium, amelyen az elmúlt időszak szakmai tevékenységének értékelése és a 2022. évi munkaterv elfogadása mellett ismét az ügyelosztási rend módosítása volt a téma, valamint az időközi jogszabályváltozásokról is figyelemfelhívó szakmai ismertetés történt.

A tanácselnöki értekezletek megtartása 2022-ben rendszeres időpontokra történt fő szabály szerint, az ítélkezés ritmusának fenntartása érdekében szervezési céllal, másodlagosan azonban szakmai céllal.

II. Szakmai tanácskozások

2022. február 14-én került sor a büntetés-végrehajtási bírák - immár szokásos - szakmai tanácskozására, amelynek fő témáját a törvényszékek bírói gyakorlatának egységesítést célzó megvitatása adta, és részletesen elemzésre került a kártalanítási eljárások régiós gyakorlata. A 2020-ban indult kezdeményezés többnyire állandó résztvevői körrel büntetés-végrehajtási fórumként működik tovább a mai napig.

A korábbi veszélyhelyzet, illetőleg ítélkezési szünet alkalmat szolgáltatott arra, hogy személyes kapcsolattartás hiányában a tanácskozások, szakmai megbeszélések általában elektronikus úton, a Skype vállalati verziójával valósuljanak meg. A régió kollégiumvezetői között havi rendszerességgel kerül sor különféle, a gyorsan változó szabályok miatti szakmai megbeszélésekre, melyek gyümölcsöző volta visszaköszött a tanácselnöki értekezleteken és emlékeztetőben a régió büntető ügyszakos bírái számára megküldött anyagok terjesztésében is.

A törvényszékek által tartott szakmai tanácskozásokon, kollégiumi üléseken, a kollégiumvezető rész vett, csakúgy, mint az ítélőtáblák kollégiumi ülésein. A 2022-es munkatervben előre meghatározott módon került sor elektronikus úton a tanácselnöki feljegyzések ismertetésére, illetve a tapasztalatok megbeszélésére.

1.5.2 Polgári kollégium

I. Kollégiumi ülések

2022. január 6. Skype tanácskozás rendkívüli előresorolásról való véleménynyilvánítás.

2022. július 1. napján Skype tanácskozás volt, bírói tanácskozással egybekötött kollégiumi ülés formájában a törvényszékek másodfokú tanácsai tagjainak részvételével, a másodfokú eljárásban felmerülő aktuális jogalkalmazási problémák megvitatása, és az ügyrend módosítása.

2022. november 7. személyes jelenléttel és Skype útján tartva, az elektronikus ügyvitel a BIIR és az ITR alkalmazásával kapcsolatos kérdések megvitatása történt, valamint az EUB C-80/21-C-82/21. egyesített ügyekben született ítélete értelmezésének megtárgyalása, és a meghatározható és meg nem határozható perértékű keresetek valódi tárgyi halmazánál az illeték alapjának kérdése volt megbeszélve.

2022. december 12. napján személyes jelenléttel tartott ülés volt a fogyasztói szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételek jogkövetkezményei az EUB gyakorlatának tükrében, és

véleménynyilvánítás a Győri Ítéltábla 18. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyére benyújtott pályázatokról.

II. Tanácselnöki értekezletek:

2022. január 24. a tanácsok összetétele, kirendelési helyzet ismertetése

2022. február 8. a 60 napon túli elintézetlen ügyek, ügyforgalom értékelése a Pf. IV. tanács DH döntése az OTP Bank által alkalmazott tájékoztatás megfelelőségéről

2022. március 8. kirendelés kérdése, a 60 napon túli elintézetlen ügyek, pertartamok, ügyforgalom áttekintése, a Kúria Pfv.30.087/2021/7. sz. DH döntése, a tanácselnöki feljegyzések vezetése

2022. március 31. a tanácsok összetételének átbeszélése, a 60 napon túli elintézetlen ügyek áttekintése

2022. május 12. a 60 napon túli elintézetlen ügyek áttekintése, a Kúria jogegységi panasz döntésének ismertetése, az ítéltábla IV. tanácsánál a felszaporodó különvélemények okainak vizsgálata, a Pkf.IV.25.166/2022/4. számú végzés (vh-tanúsítvány), a tanácselnöki feljegyzések vezetése

2022. augusztus 25. az ügyelosztási rend módosításának szükségessége kirendelés, illetve bíró áthelyezése miatt

2022. szeptember 19. a 60 napon túli elintézetlen ügyek, az ügyforgalom áttekintése

2022. október 11. a 60 napon túli elintézetlen ügyek áttekintése, a C-80-82/21. sz. egyesített ügyekben hozott EUB ítélet ismertetése, egyéb aktualitások

2022. november 8. az ítélezési szünetre tekintettel a szabadságolások egyeztetése, ügyeleti kérdések, a 60 napon túli elintézetlen ügyek áttekintése, adatvédelmi kérdések, tanácselnöki feljegyzések, bírói értékelések, a Kúria Gazdasági Rész kollégiumának ülésével kapcsolatos felhívás.

1.5.3 Munkaügyi kollégium

I. Kollégiumi ülések

A február 4. napján tartott kollégiumi ülés témái: Tájékoztatás a munkaügyi képzésekről; Tájékoztató a Kúria „Az atipikus foglalkoztatási formák bírói gyakorlata” témakörrel foglalkozó joggyakorlat-elemző csoport összefoglaló véleményével kapcsolatban; A véleménynyilvánítás szabadsága és a becsülethez, jóhírnévhez való jog kollíziója; A koronavírus elleni védőoltásra kötelezés egyes munkajogi kérdései, és egyéb igazgatási kérdések

A március 18.-i ülés témái: A bizonyítással kapcsolatos szabályok alkalmazása az egyenlő bánásmóddal kapcsolatos perekben; A véleménynyilvánítás szabadsága és a visszaélés-bejelentés; A Győri Ítéltábla munkaügyi fellebbviteli tanácsa ítélezési tevékenységének tapasztalatai; A Győri Ítéltábla Munkaügyi Kollégiuma vezetőjének beszámolója a 2021. évi működésről.

Az október 14. napi ülés tárgya: Az anyagi pervezetés helye, ideje és eszközei; A nem teljes körű, illetve hibás perfelvételi nyilatkozatokkal összefüggő anyagi pervezetés; Az anyagi pervezetés a jogszabályi rendelkezés értelmezésével és a hivatalból figyelembe veendő tényekkel összefüggésben; A platform alapú foglalkoztatás egyes jogalkalmazási kérdései; A munkaügyi kollégium 2023. évi munkaterv javaslatának véleményezése.

A december 2.-i ülés témája volt: A Ptk. szabályainak a munkajog területén való alkalmazásával kapcsolatos kérdések/problémák áttekintése; A polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény alkalmazásának kezdeti tapasztalatai; Az Alaptörvény 28. cikkének alkalmazása az Alkotmánybíróság gyakorlatában; Tájékoztató a Kúria Munkaügyi Rész kollégium 2022. november 9. napján megtartott ülésén elhangzottakról és az aktuális jogszabály-változásokról.

II. Tanácselnöki értekezletek

2022. február 1. a koronavírus elleni védőoltásra kötelezés egyes munkajogi kérdései, és a kollégium működésével kapcsolatos aktuális igazgatási kérdések.

2022. március 8. a munkaügyi tanács ítélkezési tevékenységének 2021. évi tapasztalatai, a kollégium 2021. évi működése, a kollégiumvezető tájékoztatása a 2021. évi működésről.

2022. szeptember 13. a GYÍT munkaügyi tanácsa által hozott másodfokú határozatok Kúria általi felülvizsgálata tapasztalatainak megvitatása, a platform alapú foglalkoztatás egyes jogalkalmazási kérdései, a 2023. évi munkatervre javaslat kidolgozása.

2022. november 29. a GYÍT munkaügyi tanácsa által hozott másodfokú határozatok Kúria általi felülvizsgálata tapasztalatainak megvitatása, az ítélőtáblára érkező ügyek időszerűségének vizsgálata a 2021. évi XCIV. törvény rendelkezései tükrében, valamint az Mt. várható módosításainak áttekintése.

2. A bíróság emberi erőforrása

2.1 A létszám összesített adatai

Létszám adatok 2022.01.01. és 2022.12.31. napján - vezetőikkel együtt-				
	Engedélyezett		Tényleges	
	2022.01.01.	2022.12.31.	2022.01.01.	2022.12.31.
bíró	25	22	21	19
igazságügyi alkalmazott (fizikai is)	40	40	40	40
összesen	65	62	61	59

2.2 Elismerések

2.2.1 Központilag adományozott címek és elismerések

2022. január 1-én kettő bíró rendelkezett címzetes kúriai bírói címmel. Az igazságügyi alkalmazottak közül egy fő titkárnak és egy fő felsőfokú végzettségű tisztviselőnek volt főtanácsos címe, valamint egy fő középfokú végzettségű tisztviselő kapott tanácsosi címet.

A beszámolás évében egy fő került felterjesztésre kitüntetésre.

2.2.2 Helyi elismerések

Az elmúlt években hagyománnyá vált, hogy év végén, a karácsonyi ünnepségen Emléklappal köszöntem meg azoknak a bírának és igazságügyi alkalmazottaknak az áldozatos és színvonalas munkáját, akik a tárgyévben jubileumi jutalomban részesültek. Ennek keretében két bíró és hat igazságügyi alkalmazott vehette át az Emléklapokat szolgálati viszonyának, és színvonalas munkájának elismeréseként.

3. Tárgyi feltételek

3.1 A munkavégzés tárgyi feltételeiben történt változás

2022. évben tovább folytattuk a tavalyi évben megkezdett szőnyegbeszerzést, saját, továbbá az OBH által biztosított forrásból sikerült újabb 13 irodában kicserélni a szőnyeget. Szakkönyveket, folyóiratokat továbbra is rendszeresen biztosítunk a dolgozók részére, továbbá a jobb munkafeltételek és a takarékoság jegyében ledes asztali lámpákat és néhány hősugárzót is beszereztünk.

3.2 A bíróság informatikai helyzetében történt változás

3.2.1 Személyi feltételek

Az ítéletábrán két felsőfokú végzettségű, határozatlan időre kinevezett igazságügyi alkalmazott látja el a bírósági informatikával kapcsolatos feladatokat.

3.2.2 Az informatikai eszközállomány

Szerver állomány (db)				
Szerverek összesen:				6 db
	Ebből 2022. évi beszerzés:			0 db
Munkaállomás állomány (db):				
Hálózatba kötött irodai munkaállomás (PC):				63 db
Tárgyalótermi munkaállomás (PC):				3 db
Összes munkaállomás (PC):				82 db
	Ebből 2022. évi beszerzés központi:			0 db
	Ebből 2022. évi beszerzés helyi:			0 db
Összes vékony-kliens:				0 db
	Ebből 2022. évi beszerzés központi:			0 db
	Ebből 2022. évi beszerzés helyi:			0 db
Hálózatban nem kötött munkaállomás:				16 db
Nyomtatók (db)				
	Saját	IM	Bérelt	Összes
Asztali	1	0	0	1
Ebből 2022 évi beszerzés kp-i	0	0	0	0
Ebből 2022. évi beszerzés helyi	0	0	0	0
Hálózati:	32	0	0	32
Ebből 2022. évi beszerzés kp-i	0	0	0	0
Ebből 2022. évi beszerzés helyi	0	0	0	0
Multifunkciós:	10	0	0	10
Ebből 2022. évi beszerzés kp-i	0	0	0	0
Ebből 2022. évi beszerzés helyi	0	0	0	0
IM tulajdonú eszközök (db)				
Szerver:				0 db
Munkaállomás:				0 db
Mobileszközök (db)				
Tablet:				17 db
	Ebből 2020. évi beszerzés központi			0 db

	Ebből 2020. évi beszerzés helyi:	0 db
Notebook:		55 db
	Ebből 2022. évi beszerzés központi	0 db
	Ebből 2022. évi beszerzés helyi:	1 db
Okos telefon:		18
	Ebből 2022. évi beszerzés központi	0
	Ebből 2022. évi beszerzés helyi:	3
Avultsági mutató		
2022. évi avultsági mutató a teljes munkaállomás állományon a 2018. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)		56%
2022. évi avultsági mutató a teljes nyomtató állományon a 2018. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)		56%
2022. évi avultsági mutató a teljes mobileszköz állományon a 2018. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)		42%

A 2022. év során új asztali számítógép beszerzése helyett 10 darab korábban beszerzett gép SSD-vel és memóriával történő bővítését végeztük el saját költségvetésünk terhére. Ennek eredményeként mindenki legalább i5 processzorral, SSD-vel és 16 GB memóriával rendelkező gépen tud dolgozni.

3.2.3 Az informatikai alkalmazások

Az összes laptopon úgy került kialakításra a munkakörnyezet, hogy a bíróságtól távol is minden alkalmazás a dolgozók rendelkezésére álljon, pontosan úgy, mintha az asztali munkaállomásukat használnák. A központilag biztosított alkalmazások használata zavartalan, a felmerült hibákat és problémákat a Helpdesk és az adott területek OBH-ban dolgozó munkatársaival minden esetben sikerült megoldani.

3.2.4 Az informatikai biztonság

Az informatikai biztonság növelése és a maximális rendelkezésre állás elérése érdekében saját monitoring rendszert üzemeltetünk, melynek köszönhetően a legtöbb esetben az informatikusok azelőtt tudnak beavatkozni, hogy a felhasználók egyáltalán észlelnék a hibát. 2021. december 15. napján szolgáltatási szerződés került aláírásra a HANGANOV Korlátolt Felelősségű Társasággal az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvényben meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy biztosítása és a fenti jogszabály által előírt feladatainak ellátása tárgyában, és új Informatikai Biztonsági Szabályzat került kidolgozásra, melynek hatályba lépése 2023. március 1. napja.

3.3 A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1 A tárgyévi költségvetési előirányzat fő számai

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
Ft-ban			
	2021	2022	
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	953 717 838	989 430 532
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	395 543	659 373
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	542 395	404 390
4.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK (BÉRMEGELŐLEGEZÉS)	34 755 718	0
5.	ÖSSZESEN (1+2+3+4)	989 411 494	990 494 295
6.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	954 251 386	990 205 980
7.	MARADVÁNY (5-6)	35 160 108	288 315
Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata			
Személyi juttatásra és járulékra		Ft	
IASZ teljesítményért. alapuló illetmény emelés		845 240	
Bölcsődei- és óvodai támogatás		500 000	
Werbőczy_UNIVER pályázat támogatása		419 715	
Bírák soron kívüli előresorolása		352 179	
2022. évi bérkompenzáció (kormányzati hatáskör)		58 619	
Országos Pervezetési Verseny		1 545 835	
SZOCHO csökkentéséből adódó megtakarítás visszafizetése		-16 711 641	
Szolgálati idő elismerése		18 543 288	
Jubileumi jutalom átadása		2 049 043	
Iskolakezdési támogatás		798 240	
Sporttevékenység támogatás		200 000	
Energiaköltség hozzájárulás		33 101 655	
Előirányzat átstrukturálása		- 33 643 749	
Összesen		8 058 424	
Dologi kiadásokra			
Postai díjak emeléséből adódó egyszeri támogatás		307 000	
Összesen		307 000	
Felhalmozási kiadásokra			
Év végi irodai eszközbeszerzés		1 000 000	
Összesen		1 000 000	
Mindösszesen		9 365 424	

3.3.2 A kiadások fő számai

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségeket, mint szakértői, fordítási díjakat befolyásolni nem tudjuk. A korábbi évhez viszonyítva a változás minimális, összességében 6%-os növekedés látható. Kiemelkedő a szakértői díjak növekedése, amely több, mint 10-szerese az előző évinek, de mivel az összeg rendkívül alacsony, így sem okoz számottevő változást.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2021		2021		% -os változás előző évhez képest
	Nettó összeg (Ft)	Áfa tartalom (Ft)	Összeg		
			Nettó összeg (Ft)	Áfa tartalom (Ft)	
Védők	1 764 377	250 131	1 925 088	54 040	-2 %
Szakértők	23 355	6 306	303 750	0	+1024 %
Tanú díj	0	0	0	0	-
Tolmács, fordítás	1 162 390	357 182	1 223 165	270 341	-2 %
Önálló bírósági végrehajtók	0	0	0	0	
Összesen	2 950 122	613 619	3 452 003	324 381	+6 %
Munkaadókat terhelő járulékok 2022. év (Ft)					
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány	
Szociális hozzájár. adó	118 569 000	107 223 575	99 533 745	-	
Táppénz hozzájárulás	-	-	162 441	-	
Rehab. hozzájár.	-	861 495	6 011 000	-	
Munkáltatói SZJA	-	-	2 357 520	-	
Eü. hozzájárulás	-	-	0	-	
Összesen	118 569 000	108 085 070	108 064 706	20 364	

Dologi kiadásaink jelentősen (14,5%-kal) nőttek a 2021. évhez képest. Ez egyrészt arra vezethető vissza, hogy a Covid járvány miatt általános leállás megszűnt, újra indult az ítélezési tevékenység, és a hozzá kapcsolódó működés is. Ebből adódóan növekedtek az üzemeltetési, karbantartási költségeink. Másrészt általánosságban elmondható, hogy az év során szinte minden szolgáltatás és vásárolt áru díja jelentősen megnövekedett, amely látszik a költségeink alakulásában. Jelentős volt az áremelkedés az őrző-védő és a postai szolgáltatások díjában, amely a K337. rovaton jelentkezik.

Ugyancsak rendkívül jelentős volt a díjemelés a közüzemi szolgáltatások tekintetében, az áram háromszoros mértékben, a gáz másfélszeresére emelkedett a bázisévhez képest, ugyanakkor látható (K331. rovat), hogy az áram esetében az előző év végén beszerelt napelem működésének és a jelentős takarékoságnak, a gáz esetében pedig a fűtéssel történő rendkívüli takarékoskodásnak köszönhetően a költségeink tekintetében – az áremelések ellenére – még megtakarítást is el tudtunk érni 2021. évhez képest.

Dologi kiadások (Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2020.évi teljesítés	2022. évi eredeti előirányzat	2022. évi módosított előirányzat	2022 évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés

						(+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok besz.	1 366 476	1 300 000	1 357 499	1 357 499	-8 977
K312	Üzemeltetési anyag besz.	5 208 345	5 000 000	7 890 833	7 890 833	+2 682 488
K321	Informatikai szolgáltatások	2 262 579	3 000 000	2 888 654	2 888 654	+626 075
K322	Kommunikációs szolg.	550 813	600 000	535 520	535 520	- 15 293
K331	Közüzemi díjak	11 157 654	9 000 000	9 704 226	9 704 226	-1 453 428
K333	Bérleti és lízing díjak	0	0	0	0	-
K334	Karbantartási szolg.	4 351 787	5 400 000	5 622 515	5 622 515	1 270 728
K335	Közvetített szolgáltatások	0	0	0	0	-
K336	Szakmai tev. segítő szolg..	3 180 837	3 850 000	3 449 431	3 449 431	268 594
K337	Egyéb szolgáltatások	27 958 364	29 700 000	32 133 285	32 029 660	4 071 296
K341	Kiküldetések kiadásai	18 080	50 000	268 620	268 620	250 540
K351	ÁFA	13 056 541	11 851 000	15 336 407	15 336 407	2 279 866
K355	Egyéb dologi kiadások	1 846 899	1 300 000	2 171 358	2 171 358	324 459
Összesen:		70 985 375	71 051 000	81 358 348	81 254 723	10 269 348

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések

eszköz jellege	menyiség db	költsége Ft	érintett szervezeti egység
Irodai szék	1	321 183	Elnöki iroda
Irodai szőnyeg	13	1 582 918	Bírák és igazságügyi alkalmazottak

3.3.3 A bevételek fő számai

Az intézmény 2022. évi bevételeinek összetétele (Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	-	-	-
Működési bevételek	600 000	659 373	659 373
Felhalmoz. célú támogatás	2 000 000	4 189 341	4 189 341
Működési célú támogatás	942 905 000	950 081 083	950 081 083
Finanszírozási bevétel (illetmény előlegezés)	0	0	0
Költségvetési támogatás	-	-	-
Előző évi előirányzat maradvány	-	35 160 108	35 160 108
Összesen	945 505 000	990 089 905	990 089 905

Az előző évi maradvány jelentős mértéke a 2021. évben megelőlegezett bérből adódik, amelyet

kötelezettségvállalással terhelt maradványként volt szükséges kezelni.

Bevételi előirányzatok alakulása (Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány –
2021	600.000	395.543	395.543	-204.457
2022	600.000	659.373	659.373	+59.373

Működési bevételeinkben 2022. évben felülteljesítés volt, amely egyrészt a vendégszoba nagyobb forgalmából, másrészt a kifizetőhelyi költségtérítésekből adódott.

3.3.4 A követelésállomány fő számai

A Győri Ítéletábrának követelésállománya nincs.

4. A bírósági szervezet integritása

4.1 A szervezeti integritás

4.1.1 A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások

Tárgyidőszakban érkezett ügyek:		
1.	Per tárgya:	uniós jogsértés miatti kártérítés (Köbler per)
	Perbíróság neve:	Fővárosi Törvényszék
	Perbíróság ügyszáma:	P.21.872/2022
2-15.	Per tárgya:	személyiségi jogok védelme
	Perbíróság neve és ügyszáma:	Székesfehérvári Törvényszék P.20.069/2022
		Székesfehérvári Törvényszék P.20.110/2022
		Székesfehérvári Törvényszék P.20.150/2022
		Székesfehérvári Törvényszék P.20.175/2022
		Székesfehérvári Törvényszék P.20.197/2022
		Szombathelyi Törvényszék P.20.125/2022
		Szombathelyi Törvényszék P.20.112/2022
		Pécsi Törvényszék P.20.306/2022
		Pécsi Törvényszék P.20.064/2022
Pécsi Törvényszék P.20.330/2022		
Tatabányai Törvényszék P.20.068/2022		
Tatabányai Törvényszék P.20.079/2022		
Győri Törvényszék P.20.298/2022		
Győri Törvényszék P.20.381/2022		
megjegyzés:	ugyanazon felperes által indított perek	
16-19.	Per tárgya:	sajtó-helyreigazítás
	Perbíróság neve és ügyszáma:	Győri Törvényszék P.20.156/2022
		Győri Törvényszék P.20.213/2022
		Székesfehérvári Törvényszék P.20.091/2022
Tatabányai Törvényszék P.20.028/2022		
megjegyzés:	ugyanazon felperes által indított perek	
20.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés

	Perbíróság neve:	Dunaújvárosi Járásbíróság
	Perbíróság ügyszáma:	P.20.895/2022
21.	Per tárgya:	sérelemdíj
	Perbíróság neve:	Egri Járásbíróság
	Perbíróság ügyszáma:	P.20.361/2022

Tárgyidőszakban befejezett ügyek:		
1.	Per tárgya:	sérelemdíj
	Perbíróság neve:	Győri Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.097/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.05.07.
2.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Dabasi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.684/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.01.19.
3.	Per tárgya:	sérelemdíj
	Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.243/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.01.12.
4.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Szeghalmi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.276/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2021.02.09.
5.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Szeghalmi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.277/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.03.17.
6.	Per tárgya:	sérelemdíj
	Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.360/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.04.23.

7.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Székesfehérvári Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.22.645/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.03.21.
8.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Dunakeszi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.21.017/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.04.20.
9.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Sárbogárdi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.160/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.04.20.
10.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Dunakeszi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.21.018/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.03.22.
11.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Körmendi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.398/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.08.30.
12.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Esztergomi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.974/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.04.20.
13.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Dabasi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.076/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.04.07.
14.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Érdi Járásbíróság

		száma	P.21.213/2021
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.03.21.
15.		Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
		Perbíróság neve:	Komáromi Járásbíróság
		száma	P.20.499/2021
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.04.07.
16.		Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
		Perbíróság neve:	Tatai Járásbíróság
		száma	P.20.357/2021
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.02.08.
17.		Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
		Perbíróság neve:	Dabasi Járásbíróság
		száma	P.20.077/2022
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.02.18.
18.		Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
		Perbíróság neve:	Dunakeszi Járásbíróság
		száma	P.21.103/2021
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.03.22.
19.		Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
		Perbíróság neve:	Dunaújvárosi Járásbíróság
		száma	P.20.870/2021
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.03.17.
20.		Per tárgya:	kártérítés
		Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék
		száma	P.20.341/2021
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.03.25.
21.		Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
		Perbíróság neve:	Sárbogárdi Járásbíróság
	Befejező határozat	száma	P.20.165/2021
		tartalma:	keresetlevél visszautasítása

	jogerő dátuma:	2022.04.20.
22.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Dunaujvárosi Járásbíróság
	Befejező határozat száma	P.20.894/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.04.07.
23.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Dabasi Járásbíróság
	Befejező határozat száma	P.20.078/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.06.28.
24.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Kőszegi Járásbíróság
	Befejező határozat száma	P.20.031/2022
	Befejező határozat tartalma:	egyéb befejezés
	jogerő dátuma:	nem fellebbezhető végzés
25.	Per tárgya:	kártérítés
	Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék
	Befejező határozat száma	P.20.063/2022
	Befejező határozat tartalma:	eljárás megszüntetése
	jogerő dátuma:	2022.06.09.
26.	Per tárgya:	egyéb per /megállapítás
	Perbíróság neve:	Zirci Járásbíróság
	Befejező határozat száma	P.20.045/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.06.23.
27.	Per tárgya:	egyéb per /megállapítás
	Perbíróság neve:	Komáromi Járásbíróság
	Befejező határozat száma	P.20.041/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.03.28.
28.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Tatai Járásbíróság
	Befejező határozat száma	P.20.083/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.09.02.

29.	Per tárgya:	egyéb per /megállapítás
	Perbíróság neve:	Esztergomi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.761/2021
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.04.30.
30.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Érdi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.122/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.04.20.
31.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Tatabányai Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.049/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.06.27.
32.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Tatai Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.085/2022
	Befejező határozat tartalma:	egyesítés
	jogerő dátuma:	
33.	Per tárgya:	személyiségi jogok sérelme
	Perbíróság neve:	Tatabányai Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.027/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.05.07.
34.	Per tárgya:	személyiségi jogok sérelme
	Perbíróság neve:	Tatabányai Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.037/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.05.31.
35.	Per tárgya:	sajtóhelyreigazítás
	Perbíróság neve:	Győri Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.156/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.06.23.
36.	Per tárgya:	személyiségi jogok sérelme
	Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék

		száma	P.20.069/2022
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.07.06.
37.		Per tárgya:	sajtóhelyreigazítás
		Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék
		száma	P.20.091/2022
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.07.09.
38.		Per tárgya:	sajtóhelyreigazítás
		Perbíróság neve:	Győri Törvényszék
		száma	P.20.213/2022
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.09.02.
39.		Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
		Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék
		száma	P.20.110/2022
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.09.02.
40.		Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
		Perbíróság neve:	Szombathelyi Törvényszék
		száma	P.20.112/2022
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.10.14.
41.		Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
		Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék
		száma	P.20.150/2022
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.09.06.
42.		Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
		Perbíróság neve:	Győri Törvényszék
		száma	P.20.215/2022
	Befejező határozat	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
		jogerő dátuma:	2022.09.02.
43.		Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
		Perbíróság neve:	Szombathelyi Törvényszék
	Befejező határozat	száma	P.20.125/2022
		tartalma:	keresetlevél visszautasítása

	jogerő dátuma:	2022.10.11.
44.	Per tárgya:	sajtóhelyreigazítás
	Perbíróság neve:	Tatabányai Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.028/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.05.07.
45.	Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
	Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.175/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.09.20.
46.	Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
	Perbíróság neve:	Székesfehérvári Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.197/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.10.05.
47.	Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
	Perbíróság neve:	Pécsi Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.306/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.10.11.
48.	Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
	Perbíróság neve:	Tatabányai Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.068/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.10.20.
49.	Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
	Perbíróság neve:	Győri Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.298/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.10.01.
50.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Dunaújvárosi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.895/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.04.07.

51.	Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
	Perbíróság neve:	Pécsi Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.330/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.10.11.
52.	Per tárgya:	egyéb/megállapítás
	Perbíróság neve:	Tatabányai Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.079/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.10.06.
53.	Per tárgya:	egyéb
	Perbíróság neve:	Győri Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.381/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.11.03.
54.	Per tárgya:	sérelemdíj
	Perbíróság neve:	Egri Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.361/2022
	Befejező határozat tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.06.09.
55.	Per tárgya:	közérdekű adat kiadása
	Perbíróság neve:	Kaposvári Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.21.091/2021
	Befejező határozat tartalma:	per megszüntetése
	jogerő dátuma:	2022.09.15.
56.	Per tárgya:	bírói jogkörben okozott kár megtérítése
	Perbíróság neve:	Balassagyarmati Törvényszék
	Befejező határozat száma:	P.20.472/2021
	Befejező határozat tartalma:	kereset elutasítása
	jogerő dátuma:	2022.07.12.
57.	Per tárgya:	büntetőügyben keletkezett iratok kiadására kötelezés
	Perbíróság neve:	Zalaegerszegi Járásbíróság
	Befejező határozat száma:	P.20.016/2022
	Befejező határozat tartalma:	per megszüntetése
	jogerő dátuma:	2022.02.17.
58.	Per tárgya:	sérelemdíj
	Perbíróság neve:	Székesfehérvári Járásbíróság

Befejező határozat	száma	P.20.909/2021
	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2022.06.28.

2021-ben befejeződött ügyek, melyek befejeződéséről csak 2022-ben értesült az ítéltábla:

1.	Per tárgya:	sérelemdíj
	Perbíróság neve:	Győri Járásbíróság
	Befejező határozat	száma
	tartalma:	egyéb
	jogerő dátuma:	----
2.	Per tárgya:	sérelemdíj
	Perbíróság neve:	Debreceni Törvényszék
	Befejező határozat	száma
	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2021.12.21.
3.	Per tárgya:	sérelemdíj
	Perbíróság neve:	Budapest Környéki Törvényszék
	Befejező határozat	száma
	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2021.11.05.
4.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Szigetszentmiklósi Járásbíróság
	Befejező határozat	száma
	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2021.10.08.
5.	Per tárgya:	gondnokság alá helyezés megszüntetése
	Perbíróság neve:	Szigetszentmiklósi Járásbíróság
	Befejező határozat	száma
	tartalma:	keresetlevél visszautasítása
	jogerő dátuma:	2021.12.07.

Tárgyidőszakban folyamatban maradt ügyek:		
1.	Per tárgya:	közérdekű adat kiadására kötelezés
	Perbíróság neve:	Kaposvári Járásbíróság
	Perbíróság ügyszáma:	P.21.054/2021
2.	Per tárgya:	közérdekű adat kiadására kötelezés
	Perbíróság neve:	Pécsi Járásbíróság

	Perbíróság ügyszáma:	P.21.386/2021
3.	Per tárgya:	uniós jogsértés miatti kártérítés (Köbler per)
	Perbíróság neve:	Fővárosi Törvényszék
	Perbíróság ügyszáma:	P.21.872/2022
4.	Per tárgya:	közérdekű adat kiadására kötelezés
	Perbíróság neve:	Kaposvári Járásbíróság
	Perbíróság ügyszáma:	P.20.086/2022
5.	Per tárgya:	személyiségi jog megsértése
	Perbíróság neve:	Pécsi Törvényszék
	Perbíróság ügyszáma:	P.20.264/2022

4.1.2 A belső ellenőrzés elnöki intézkedést igénylő megállapításai

Az ellenőrzések főbb megállapításai és a javaslatok alapján tett intézkedések a következők voltak:

A tervezett 4 db ellenőrzési témakörből 2 db szabályszerűségi ellenőrzés, 2 db pénzügyi ellenőrzés volt, melyek közül valamennyi teljesült, így a 4 db ellenőrzés a terv szerint valósult meg. A terv szerint és kötelezően végrehajtott ellenőrzések időrendi sorrendben a következők voltak:

- Az éves költségvetési beszámoló összeállítása – pénzügyi ellenőrzés (kötelezően végrehajtandó).
- A pénztár és az elnöki letét kezelésének ellenőrzése (pénzügyi ellenőrzés).
- A kötelezettségvállalások rendjének ellenőrzése (szabályszerűségi ellenőrzés).
- Az állományba nem tartozók juttatásainak ellenőrzése (szabályszerűségi ellenőrzés).
- Ezen kívül az OBH Ellenőrzési Főosztálya a Győri Ítéltábla költségvetési gazdálkodásának fejezeti szintű ellenőrzését végezte.

A terv szerint és kötelezően végrehajtott ellenőrzések végrehajtásuk sorrendjében a következők voltak:

- Az éves költségvetési beszámoló összeállítása – pénzügyi ellenőrzés (kötelezően végrehajtandó),
- A leltározás és a selejtezés végrehajtásának ellenőrzése (szabályszerűségi ellenőrzés).
- A munkavállalói jelenlét és távollétek nyilvántartásának ellenőrzése (szabályszerűségi ellenőrzés).
- Az illetményszámfejtés rendszere és a kapcsolódó járulékok megállapításának ellenőrzése (rendszer ellenőrzés).
- Az OBH Ellenőrzési Főosztálya a Győri Ítéltábla költségvetési gazdálkodásának fejezeti szintű utóellenőrzését végezte.

Az ellenőrzések főbb megállapításai és a javaslatok alapján tett intézkedések a következők voltak:

Megállapítás	Javaslat
<p><u>Az éves költségvetési beszámoló összeállítása, pénzügyi ellenőrzés</u></p> <p>Az eszköz modulból előállított analitika értékei egyeztetésre kerültek a Főkönyv adataival, eltérés nem volt. A terv szerinti értékcsökkenés mértékét a Számviteli politika alapján határozták meg, a kis értékű eszközök besorolása megfelelő volt, azok bekerülési értéke beszerzéskor, illetve aktiváláskor egyösszegben elszámolásra került terv szerinti értékcsökkenésként.</p> <p>A leltározást az ítéltábla Gazdasági Hivatala szabályszerűen végrehajtotta, a bizonylatolásban, illetve a végrehajtásban az ellenőrzés hiányosságát nem tapasztalt.</p> <p>Összességében a 2021. évi beszámoló összeállítása megfelelt a jogszabályi előírásoknak, a mérlegben rögzített adatok bizonylatokkal alátámasztottak, megbízhatók. A költségvetési beszámolót – az annak részét képező, költségvetési számvittel készült jelentést és maradvány kimutatást – a jogszabályi előírásoknak megfelelően állították össze. Az Áhsz. kötelező egyezőségekre vonatkozó előírásait biztosították, betartották az egyes nyilvántartási számlák egyenlegére vonatkozó előírásokat. Az éves költségvetési beszámolót az Áhsz-ben előírt határidőig a Kincstár KGR K11 rendszerébe feltöltötték.</p> <p><u>A leltározás és a selejtezés végrehajtásának szabályszerűségi ellenőrzése</u></p> <p>A jogszabályi előírásoknak megfelelően az ítéltábla rendelkezik az Eszközök és források leltározási és leltárkészítési szabályzatával továbbá a Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzatával. Mindkét szabályzat 2021. évben készült, az előző 2019. évben készült szabályzatok egyúttal hatályukat veszítették.</p> <p>A szabályzatok összességében a feladatokat és a helyi sajátosságokat tartalmazzák.</p> <p>A Győri Ítéltábla ellenőrzési nyomvonalak szabályzatában mind a hasznosítás, selejtezés, mind a leltározás folyamata megjelenítésre került, az előző ellenőrzés által megfogalmazott hiányosságokat pótolták. A kontrollok a kapcsolódó kockázatok felmérése és nyomon követhetősége részletesen kidolgozott.</p> <p>Az ellenőrzési folyamatban érintett GH tisztviselők munkaköri leírással rendelkeznek, amelyekben a kapcsolódó feladatok megjelennek. A munkaköri leírásokat folyamatosan figyelemmel kísérik, és személyi és egyéb változások esetén módosítják. A gazdasági hivatal munkaköri leírásait 2022. március hónapban minden ott dolgozóra módosították.</p> <p>Az informatikai osztályvezető és a csoportvezető munkaköri leírásának felülvizsgálatára javaslat volt, mivel 2016. évben készült mindkettő és néhány módosítás szükséges volt bennük.</p> <p>A leltározás a belső szabályzatban foglaltaknak megfelelően történt. A leltározás során eltérés nem volt.</p> <p>A selejtezés 2021. szeptember hónapban valósult meg a folyamatosan összeállított és az ítéltábla gazdasági hivatalába beterjesztett javaslatok alapján. Összességében 162 tétel selejtezése és kivezetése történt meg. A selejtezett eszközök használati ideje 4 és 14 év között mozgott, a legkisebb használati idejű eszközök a mobiltelefonok átlagosan 4,9 évesek voltak. A legtöbb eszköz vagy teljesen használhatatlanná vált, tönkrement vagy annyira elavult, hogy a normál, rendeltetésszerű működés biztosításához a javítás már nem gazdaságos. Indokolatlan selejtezést az ellenőrzés nem tárt fel.</p> <p>A selejtezéshez kapcsolódó dokumentáció (selejtezési javaslatok, selejtezési jegyzőkönyv) megfelel a Selejtezési szabályzatban előírtaknak, illetve mintáknak.</p>	<p><u>Intézkedési javaslat</u></p> <p>A követelések és a kötelezettségek aktív és a passzív időbeli elhatárolásánál a számítások ellenőrzését is el kell végezni, és ezt az ellenőr aláírásával igazolni.</p> <p><u>Intézkedési javaslat:</u></p> <p>A munkaköri leírásokban minden esetben nevesíteni kell a leltározásban és selejtezésben való közreműködést. Az informatikai csoportvezető munkaköri leírását szükséges módosítani. Az informatikai vezető munkaköri leírását egyéb tekintetben érdemes felülvizsgálni, mivel az 2016. évben készült.</p>

<p><u>A munkavállalói jelenlét és távollétek nyilvántartásának ellenőrzése</u></p> <p>A munkaidőre vonatkozólag a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (Iasz.) rögzít szabályokat, ugyanakkor ezeknél bővebb, konkrétabb előírásokat a 2012. évi I. törvény a Munka törvénykönyvéről (Mt.) tartalmaz, amelyet mind a Bjt., mind az Iasz. is rendel alkalmazni záró rendelkezéseiben.</p> <p>A munkáltató rendes és rendkívüli munkaidőre, készenlétre és szabadságra vonatkozó nyilvántartási kötelezettségét az Mt. 134.§-a rögzíti, amely előírja a munkáltató számára, hogy a nyilvántartásból naprakészen megállapíthatónak kell lennie a teljesített rendes és rendkívüli munkaidő, valamint a készenlét kezdő és befejező időpontjának is. A munkavégzéshez kapcsolódó vezetői és munkafolyamati kontrollt elsősorban a munkaidő nyilvántartás jelenti, amelyet az elnöki irodavezető és az ítéltábla elnöke rendszeresen ellenőrzött. A jelenléti ívet az elnöki irodavezető aláírásával látja el, mintegy „teljesítés igazolva” a bérelszámolás alapjául szolgáló bizonylatot.</p> <p>A szabadságok egyeztetésében az elnöki irodavezető többszörös kontrollként alkalmazza, hogy a kérelmeket nem csak az elektronikus munkaidő nyilvántartásban egyezteti, hanem a Nexon HR-ben felvett időadatokkal is. A kontroll hatékonyságát támasztja alá, hogy az elszámolások alapjául szolgáló, távolléteket igazoló bizonylatok is rendelkezésre álltak, és az elszámolások ezeknek megfelelően történtek. A munkaidő nyilvántartása (kezdő és befejező időpontja) 2017. évtől kezdve a kártyás beléptető rendszer használatával valósul meg. A munkaidő nyilvántartására vonatkozó kötelezettségeknek az ítéltábla eleget tesz.</p>	<p>A takarítószemélyzet munkaidejét (a munkaidő kezdő és befejező időpontját) módosítani szükséges a munkaköri leírásokban a gyakorlatnak megfelelően.</p>
<p><u>Az illetményszámfejtés rendszere és a kapcsolódó járulékok megállapítása</u></p> <p>Az ítéltáblán a munkaerő -és bérigazgatás alapvető szabályait a gazdasági hivatal (a továbbiakban GH) ügyrendje tartalmazza, amely szabályok – tekintettel arra, hogy a valós számfejtést továbbá az adók és járulékok elszámolását és a bevallások elkészítését a Kincstár végzi – elegendőek és megfelelőek.</p> <p>A kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés és érvényesítés szabályai, illetve jogosultságai az ítéltábla e tárgyban kiadott szabályzatában került rögzítésre, amelynek megfelelően zajlott a bérek kifizetéséhez kapcsolódó kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés igazolás és utalványozás.</p> <p>A vizsgált időszakban a GH dolgozókat két munkaköri leírás is érintette, tekintettel egyrészt arra, hogy egy GH tisztviselő az év során elhunyt és a helyére új dolgozó került felvételre, másrészt a G H főosztályvezetője nyugdíjba vonult és folyamatában új kollégánőt vette át a feladatait. A GH dolgozók munkaköri leírása a feladatok megváltozásából és aktualizálásából adódóan megújításra került. Az új munkaköri leírások a tényleges feladatokat megfelelő részletességgel tartalmazzák.</p> <p>Összességében megállapítható, hogy a központi bérszámfejtésre történő áttérés után a bérszámfejtési adatok továbbra is megbízhatók, az illetmények jogszerűen, az okiratokban megállapítottaknak megfelelően kerülnek elszámolásra és kifizetésre.</p> <p>Lényeges, hogy a rendszeres, törvény szerint járó illetmények mindenképp számfejtésre kerülnek a Kincstár által a főszámfejtés során, módosítás csak a nem rendszeres kifizetésekben lehet. Az együttműködés a Kincstár számfejtője és a GH ügyintézője között rendszeres és jó.</p>	<p>Az új feladatokhoz kapcsolódóan kialakításra kerültek az informatikai jogosultságok. A GH-ből a vizsgált időszakban elhunyt bérszámfejtő tisztviselő NEXONHR jogosultságát a vizsgálat idejéig még nem vonták vissza, ennek szükségességére a vizsgálat felhívta a figyelmet, amely meg is történt.</p>

4.2 A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.2.1 Az ügykiosztás rendje

A Bszi.-nek az ügyelosztási rend meghatározására vonatkozó szabályait az egyes törvényeknek az egyfokú járási hivatali eljárások megteremtésével összefüggő módosításáról szóló 2019. évi

CXXVII. törvény módosította, így már nem a tárgyévet követő decemberben kell az ügyelosztási rendet meghatározni, hanem amikor abban változás történik. A 2022. év január 1. napjától irányadó ügyelosztási rendet 2021. december 14. napján határoztam meg. 2022. szeptember 1. napjától egy bíró Kúriára áthelyezése, egy tanácselnök felmentési idejének megkezdése, valamint bírák ítélőtáblára kirendelése miatt került sor új ügyelosztási rend kialakítására. Az ügyelosztási rendek tervezeteit az érintett kollégiumok és a bírói tanács minden esetben véleményezték. A 2023. év január 1. napjától hatályos ügyelosztási rendet 2022. december 30. napján határoztam meg, amelyet az ítélőtáblára kirendelt bírák, és a tanácsok összetételében történt változások indokoltak.

4.2.2 A bírók, bíróság kizárása

4.2.3 A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai

A panaszügyek és közérdekű bejelentések tapasztalatai

A panasz tárgya	panasz (db)	megalapozottság	elintézés átlagos időtartama	megtett intézkedés
Büntető, szabálysértési eljárással összefüggő	10	elbírálásra nem volt jogosult az ítélőtábla elnöke	6 nap	11 esetben a panasz továbbítása sz illetékes bíróságra, ügyészségre, rendőrkapitányságra
Polgári, gazdasági eljárással összefüggő	4	2 esetben alaptalan a panasz 3 esetben az elbírálásra nem volt jogosult az ítélőtábla elnöke	5 nap	2 esetben a panasz alaptalanságára tekintettel nem volt indokolt intézkedés, 3 esetben a panasz továbbítása az illetékes bíróságra
Közigazgatási, munkaügyi eljárással összefüggő	1	alaptalan	10 nap	a panasz alaptalanságára tekintettel nem volt indokolt intézkedés
Bíró, igazságügyi alkalmazott magatartásával összefüggő				
Jogszabály, közjogi szervezetszabályozó eszköz, belső szabályzat tartalma				
A bírósági eljárással nem összefüggő körülmény (beléptetés, várakozás, tájékoztatás, stb.)				
Egyéb				
Összesen:	15			

Közérdekű bejelentések száma: 0

A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése

a kérelem tárgya	intézkedés	van-e per folyamatban az	a per eredménye

			adat kiadására kötelezés iránt	
1.	2020 és a kérelem benyújtásának napja között hány közigazgatási, polgári, büntető és munkaügyi per, továbbá hány szabálysértési eljárás indult járványügyi elkülönítés, járványügyi megfigyelés, illetve hatósági házi karantén kapcsán és milyen eredménnyel fejeződtek be.	kért adatok kiadása	nincs	

4.2.4 A fegyelmi helyzet

		Bírák	Igazságügyi alkalmazott
2021-ben indult fegyelmi eljárások	elnök által kezdeményezett	0	0
	bíró/iasz-os kérelmére kezdeményezett	0	0
2021-ben befejeződött fegyelmi eljárások	elnök által kezdeményezett	0	0
	bíró/iasz-os kérelmére kezdeményezett	0	0
	eredmény	-	-
2021-ben kiszabott írásbeli figyelmeztetések		0	0
2021-ben indult	Be.	0	0
	Szab. eljárás	0	0
2021 előtt indult és 2021-ban folyamatban lévő	Be.	0	0
	Szab. eljárás	0	0
2021-ben indult és befejezett eljárás eredménye	Be.	0	0
	Szab. eljárás	0	0
2021 előtt indult és 2021-ben befejezett. eredménye	Be.	0	0
	Szab. eljárás	0	0

4.2.5 A jogállási összeférhetetlenség

Jogállási összeférhetetlenség a Győri Ítéltáblán a tavalyi évben sem merült fel.

5. A kommunikációs tapasztalatok és a megjelenések gyakorisága

A sajtószóvivő a hosszabb ideje fennálló megbízása alatt a régió helyi érdekű, valamint az országos sajtó képviselőivel olyan kapcsolatrendszer alakított ki, amely alapján gördülékenyen jutnak el az információk mind a közérdeklődésre számot tartó ügyekről, mind az ítéltáblai eseményekről az információk a helyi és országos médiához. Az OBH Sajtóosztálya felé fennálló heti közérdeklődésre számot tartó ügyek összefoglalóinak megküldésén túl ezért a szóvivő havonta, előre is megküldi e-mailben a sajtópartnereinek ezeket az összefoglalókat, hogy az újságírók kellő időben tudják előre tervezni eseményeiket. Az összefoglalók havonta, előre megjelennek az ítéltábla internetes oldalán is, külön menüpontban. Az ítéltáblán a sajtóérdeklődés 99%-a a másodfokon rendszerint lezáruló súlyos megítélésű büntető ügyekre fókuszál. Ezek másodfokú ítélete kihirdetését követően a szóvivő azonnal készen áll a rövid, jellemzően 2 perces szöveget igénylő kamerás interjúkra. Az ítéltáblán részben a sajtóérdeklődésre számot tartó, jelentős súlyú ügyekről készülnek sajtóközlemények, melyeket

a tárgyalást követően röviddel elkészít és kiküld a szóvivő, illetve a sajtótitkár. Ezek a sajtóközlemények megjelennek az ítéltábla honlapján is. Sajtóközlemények készülnek az ítéltáblai igazgatási rendezvényeiről, így az összbírói értekezletről is. A rendkívüli érdeklődést kiváltó ügyekben a legnagyobb tárgyalóterem befogadóképességét meghaladó létszámú „közönséget” úgy helyezi el az ítéltábla, hogy a szomszédos tárgyalóterembe kivetítőt helyez el és biztosítja a kép – és hangátvitel technikai lehetőségét.

A sajtó képviselői és hallgatóság részére a tárgyalásokon részvételre előzetes regisztrációt és kötelező maszkhasználatot írt elő 2020. szeptember 18. napjától a járványügyi készütség óvintézkedéseinek megtartása céljából az ítéltábla épületében tartózkodás rendjéről szóló elnöki szabályzat. (2020.El.II.B.I.34.) Ennek rendelkezéseit módosította a járványügyi korlátozások feloldása után az 1/2022. (III.07.) elnöki intézkedés. Végül a 2022. október 26-án kelt, az ítéltábla épületébe be – és kilépés, valamint a tartózkodás rendjéről szóló elnöki szabályzat a korábbi szabályokat egységesítette, kiegészítette. (2022.El.II.B.19.) Ez a szabályzat kitér – más mellett – a rendfenntartás szempontjából kiemelt kockázatot jelentő ügyekben a tárgyalás nyilvánossága biztosítása érdekében szükséges intézkedésekre. (Így pl. a tárgyaláson a hallgatóság és a sajtó részére a részvétel előzetes regisztrációhoz kötésére; a nyilvános tárgyalás belső zárláncú televíziós hálózatán közvetítésére; a tervezett intézkedések előzetes bírósági honlapon való közlésére)

A 2022. évi ítéltáblai kommunikációs tevékenység (a megjelenések) számszerű adatait az alábbi táblázat foglalja össze:

Megjelenések száma	2022.												Összesen
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	
birosag.hu	2	4	3	3	3	2	0	0	1	2	3	1	24
ítéltáblai aloldalon	2	8	6	5	8	3	0	0	2	4	4	2	44
TV/rádió	1	2	-	-	1	1	0	0	3	2	5	0	15
Online-nyomtatott	-	29	2	1	32	32	0	0	18	14	12	0	140
Sajtó számára kijánlott tárgyalások száma	1	3	1	3	5	2	0	0	1	2	4	1	23

A korábbi év és 2022. év adatainak összehasonlításával megállapítható, hogy a járvány visszaszorulásával a sajtóérdeklődés megnövekedett a 2022. évben. Feltehetően a médiaszolgáltatók takarékosági törekvései miatt a növekvő érdeklődés az online tartalmakban jelent meg, mivel az nem igényelte a győri tárgyalási megjelenést, az ide utazást. A költségesebb (operatőr és szerkesztő-riporter utaztatását igénylő) tv felvétel készítés ebben az évben kisebb számú volt.

6. A képzés

6.1 A szervezett képzések

I/A. A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett központi képzéseken az ítéltábla dolgozói az alábbiak szerint vettek részt:

1.	Forrás SQL modulok 2021. évvárás és 2022. évnnyitás oktatás Főkönyv, Pénzügyi modulok	2 fő igazságügyi alkalmazott
2.	Forrás SQL modulok 2021. évvárás és 2022. évnnyitás oktatás Eszköz, Készlet, ENK, Vonalkódos leltár, Eszköz-KVK feladás	2 fő igazságügyi alkalmazott
3.	Forrás SQL modulok 2021. évvárás és 2022. évnnyitás oktatás Letét és bevételi modulok	1 fő igazságügyi alkalmazott
4.	Prezentáció készítése szakmai előadáshoz - képzők képzése	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 1 fő büntető ügyszakos bíró
5.	Képzésszervezési feladatok a Képzésinformatikai Rendszerben	2 fő bírósági titkár 1 fő bírósági ügyintéző
6.	A földhaszonbérleti szerződésekkel kapcsolatos perekben felmerülő problémák	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
7.	A jogos védelem és az összbüntetés	2 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
8.	Bírálati és képzésszervezési feladatok a Képzésinformatikai Rendszerben	1 fő polgári ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár 1 fő bírósági ügyintéző
9.	Munkajog a gyakorlat tükrében	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
10.	A büntetés-végrehajtási szervezet és a BVOP egyes hatásköreinek, feladatainak bemutatása	1 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
11.	Képzés az emberkereskedelem elleni küzdelem témakörében	2 fő bírósági titkár
12.	A szerződések létrejöttével, érvénytelenségével és hatálytalanságával kapcsolatos gyakorlati kérdések	2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 3 fő polgári ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
13.	A civil szervezetek nyilvántartásának aktuális kérdései, az alapítványi jog változásai	2 fő polgári ügyszakos bíró
14.	Az Európai Unió jogának alkalmazása	9 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 10 fő polgári ügyszakos bíró 5 fő bírósági titkár
15.	Fogalmazófelvételi vizsgabizottsági tagok felkészítése 1. csoport	1 fő büntető ügyszakos bíró
16.	Az alapvető jogok érvényesülése a büntetőeljárásban	1 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
17.	Fogalmazófelvételi vizsgabizottsági tagok felkészítése 2. csoport	1 fő polgári ügyszakos bíró
18.	Belső ellenőrök továbbképzése	1 fő igazságügyi alkalmazott
19.	A gyermek legfőbb érdeke a családjogi eljárásokban I/II. A gyermekek jogai	2 fő bírósági titkár
20.	Fogalmazófelvételi vizsgabizottsági tagok felkészítése 4. csoport	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
21.	Fogalmazófelvételi vizsgabizottsági tagok felkészítése 5. csoport	1 fő büntető ügyszakos bíró
22.	Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer gyakorlati kérdései	1 fő bírósági titkár
23.	A büntető ügyszakos ítélezés aktuális kérdései	2 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
24.	A közös szülői felügyelet gyakorlása bírósági rendezésének új szabályrendszere - elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő polgári ügyszakos bíró 5 fő bírósági titkár
25.	Gyermekek szexuális kizsákmányolása	1 fő büntető ügyszakos bíró
26.	Fogalmazó felvételi versenyvizsga – írásbeli	1 fő büntető ügyszakos bíró 1 fő polgári ügyszakos bíró
27.	Fogalmazó felvételi versenyvizsga – szóbeli	1 fő büntető ügyszakos bíró

28.	Pkm. ügyeket intézők továbbképzése elektronikus képzés (Microsoft Teams)	1 fő bírósági titkár
29.	A Btk.-t érintő főbb változások. A Büntető Törvénykönyv Általános és Különös részének változásai 2021. és 2022. évben - Elektronikus képzés (CooSpace)	9 fő büntető ügyszakos bíró 5 fő bírósági titkár
30.	Az eljárás elhúzódsát gátló pervezetési technikák a polgári perben	2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 1 fő polgári ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
31.	Élettársi kapcsolat polgári jogi vonatkozásai és a házastársak vagyoni viszonyainak rendezése	2 fő polgári ügyszakos bíró
32.	Munkajogi aktualitások: munkaidő, pihenőidő, kártérítés, sérelemdíj	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 1 fő polgári ügyszakos bíró
33.	A bűnügyi együttműködés rendszere – alapvetések	2 fő bírósági titkár
34.	A cégeljárás aktuális kérdései, a kényszerítési eljárás a megváltozott jogszabályi háttér alapján	2 fő polgári ügyszakos bíró
35.	Anyagi pervezetés a gyakorlatban 2. csoport	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
36.	Statisztikusok továbbképzése	1 fő igazságügyi alkalmazott
37.	KIR Kontrolling Rendszer Gyakorlati képzés felhasználóknak 1. csoport	2 fő igazságügyi alkalmazott
38.	A kiberbűnözés kibervédelem, felderítés, bizonyítás	2 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
39.	Az adatvédelmi tisztviselő feladatai	1 fő bírósági titkár
40.	Egyes tulajdonjogi és korlátolt dologi jogi kérdések	3 fő polgári ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
41.	Pénzügyi perek I/II.	1 fő bírósági titkár
42.	Betekintés a kényszerintézkedések rendszerébe	2 fő bírósági titkár
43.	A jogegységet biztosító szabályok érvényesülése a polgári eljárásban	2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 1 fő polgári ügyszakos bíró 4 fő bírósági titkár
44.	A végrehajtási perek eljárásjogi szabályainak és a végrehajtás során előforduló jogorvoslatok gyakorlati kérdései	1 fő bírósági titkár
45.	A kapcsolattartással összefüggő jogviták gyakorlati kérdései	1 fő bírósági titkár
46.	Külföldi elem a polgári peres és nemperes eljárásokban	1 fő polgári ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
47.	Vezetőképzés tavaszi modul 3. csoport	1 fő polgári ügyszakos bíró
48.	Pénzügyi perek II/II.	1 fő bírósági titkár
49.	Képzés a kábítószerrel és az új pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények témakörében	2 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
50.	Képzésszervezés a Képzés-informatikai Rendszerben	1 fő bírósági titkár
51.	A keresethalmazat és a keresetváltoztatás gyakorlati kérdései 1. csoport – elektronikus képzés (MS Teams)	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
52.	Családon belüli erőszak, kapcsolati erőszak a családjogi jogvitákban – elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő bírósági titkár
53.	Pénzmosás – elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő büntető ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
54.	Konzultáció az ítékezés egységesítése érdekében (felsőbb bíróságok bíróinak szakmai fóruma)	6 fő büntető ügyszakos bíró
55.	A 2022. évben hatályba lépő, polgári perekben alkalmazandó uniós rendeletek gyakorlati alkalmazása – elektronikus képzés (CooSpace)	8 fő polgári ügyszakos bíró 5 fő bírósági titkár
56.	A 2022. évben hatályba lépő, polgári perekben alkalmazandó új rendeletek gyakorlati alkalmazása - Új bizonyításfelvételi és kézbesítési rendeletek gyakorlati alkalmazása - Elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 2 polgári ügyszakos bíró
57.	A keresethalmazat és a keresetváltoztatás gyakorlati kérdései 3. csoport – elektronikus képzés (MS Teams)	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
58.	Nemzetközi elemek a büntetőeljárásban – elektronikus képzés (MS Teams)	1 fő büntető ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár

59.	Az érdemi döntés korlátai a polgári perben – elektronikus képzés (CooSpace)	1 munkaügyi ügyszakos bíró 1 polgári ügyszakos bíró 4 bírósági titkár
60.	A munkajog jövője? Atipikus munkaviszonyok, nemzetközi és uniós kitekintés – elektronikus képzés (MS Teams)	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró
61.	A közszolgálati perek elmélete és gyakorlata – online közvetítés – elektronikus képzés (Microsoft Teams)	1 fő bírósági titkár
62.	Bűnszervezet, bűnszervezetben elkövetett bűncselekmények – elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő büntető ügyszakos bíró
63.	A jogegységet biztosító szabályok érvényesülése a polgári eljárásban – elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 1 fő polgári ügyszakos bíró 4 fő bírósági titkár
64.	Az új ingatlan-nyilvántartási törvény	2 fő munkaügyi ügyszakos bíró 8 fő polgári ügyszakos bíró 4 fő bírósági titkár
65.	Akadálymentesítés digitális tartalmak szerkesztése	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő igazságügyi alkalmazott
66.	Kúriai szakmai napok - Büntető ügyszak – elektronikus képzés (MS Teams)	1 fő büntető ügyszakos bíró
67.	Külföldi elemet tartalmazó öröklési ügyek – elektronikus képzés (MS Teams)	1 fő polgári ügyszakos bíró
68.	Kúriai szakmai napok - Polgári ügyszak	1 fő polgári ügyszakos bíró
69.	Irattárosok képzése	5 fő igazságügyi alkalmazott
70.	Gazdasági bűncselekmények a bírói gyakorlatban – elektronikus képzés (CooSpace)	2 fő büntető ügyszakos bíró
71.	Vezetőképzés őszi modul II/II. 4. csoport	1 fő büntető ügyszakos bíró
72.	Kúriai szakmai napok - Munkaügyi ügyszak	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
73.	Gyakorlati képzés OBKR könyvtárosok részére az új eszközök és szoftverek használatáról	1 fő igazságügyi alkalmazott
74.	Az Országos Bírósági Könyvtári Rendszer: együttműködés a hazai szakkönyvtári hálózattal VI.	1 fő igazságügyi alkalmazott
75.	Az ügyészség, bíróság, rendőrség képviselői részére kiegészítő képzés megtartása külföldi hivatalos személyek megvesztegetése tárgyában	1 fő büntető ügyszakos bíró
76.	Elektronikus aláíró tanúsítványok kibocsátásával kapcsolatos képzés	1 fő igazságügyi alkalmazott
77.	70 éves az Európai Unió Bírósága - Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat képzése - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium)	1 fő polgári ügyszakos bíró
78.	Célcsoport képzés a Képzésinformatikai Rendszerben - Elektronikus képzés - Microsoft Teams	2 fő bírósági titkár

A Magyar Igazságügyi Akadémia 2022. évben mindösszesen 220 központi képzést szervezett, ebből az ítéletábráról 239 fő 77 képzésen vett részt az alábbiak szerint (1 fő több képzésen is részt vett):

- bíró: 127 fő
 - polgári ügyszak: 52 fő
 - büntető ügyszak: 51 fő
 - munkaügyi ügyszak: 24 fő
- igazságügyi alkalmazott: 18 fő
- bírósági titkár: 92 fő
- bírósági ügyintéző: 2 fő

I/B. A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett központi képzéseken előadói feladatokat a Győri Ítéltábla részéről az alábbi bírák láttak el:

1. dr. Széplaki László elnök:

- Bírószábi fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése - B. modul – Büntető joganyag - elektronikus képzés (CooSpace) – (2022. november 4.)
- Határozott időre kinevezett bírák – büntető eljárásjogi előadások II/II. - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium) – (2022. október 25.)

2. dr. Péntek László kollégiumvezető:

- Konzultáció az ítélkezés egységesítése érdekében (felsőbb bíróságok bíróinak szakmai fóruma) – (2022. szeptember 15.)
- Határozott időre kinevezett bírák – büntető anyagi jogi előadások I. - Elektronikus képzés (Microsoft Teams webinárium) – (2022. június 21.)

3. dr. Mózsa Gábor kollégiumvezető:

- Vezetőképzés őszi modul 4. csoport II/II. - Az ítélőtáblák és a törvényszékek igazgatási vezetői részére – (2022. december 1.)
- Vezetőképzés őszi modul 1. csoport II/II. - Az ítélőtáblák és a törvényszékek igazgatási vezetői részére – (2022. november 10.)
- Vezetőképzés őszi modul 2. csoport II/II. - Az ítélőtáblák és a törvényszékek igazgatási vezetői részére – (2022. október 19.)
- Vezetőképzés őszi modul 3. csoport II/II. - Az ítélőtáblák és a törvényszékek igazgatási vezetői részére – (2022. október 7.)
- Munkajogi aktualitások: munkaidő, pihenőidő, kártérítés, sérelemdíj – (2022. április 12.)
- Munkajog a gyakorlat tükrében - Elektronikus képzés (CooSpace) – (2022. január 20.)

4. dr. Szalay Róbert bíró:

- A felszámolási eljárás aktuális kérdéseiről - Hibrid képzés: személyes részvétel (BKK) - (2022. szeptember 22.)

II/C. A Győri Ítéltábla által szervezett helyi képzések, amelyek regionális szinten kerültek megszervezésre és az azokon résztvevőket az alábbi táblázat foglalja össze:

	Képzés címe	Időpont	GY ÍT	Győri T.szék	Tatabányai T.szék	Veszprémi T.szék	Szombathelyi T.szék	Székesfehérvári T.szék
1.	Országos Pervezetési Verseny regionális döntő írásbeli Győri Ítéltábla Büntető ügyszak	2022. 05.27	0 fő	1 fő	1 fő	1 fő	1 fő	1 fő
2.	Országos Pervezetési Verseny regionális döntő írásbeli Győri Ítéltábla Polgári ügyszak	2022. 05.27	0 fő	1 fő	1 fő	0 fő	1 fő	1 fő
3.	Országos Pervezetési Verseny regionális döntő Győri Ítéltábla Büntető ügyszak	2022. 06.10	0 fő	1 fő	3 fő	3 fő	6 fő	1 fő
4.	Országos Pervezetési Verseny regionális döntő Győri Ítéltábla Polgári ügyszak	2022. 06.10	0 fő	1 fő	3 fő	2 fő	7 fő	4 fő

II/D. A Győri Ítéltábla régiójában szervezett helyi képzéseken az ítéltábla dolgozói az alábbi létszámban vettek részt:

Képzés megnevezése	Képzés dátuma/szervezője	Résztevő
Az egyszerűsített elektronikus kézbesítés a büntető ügyszakban - Elektronikus képzés (Teams)	2022.03.29. Veszprémi Törvényszék	1 fő igazságügyi alkalmazott
„Milyen újdonságot hoz az 5G hálózat bűnüldözési szempontból? A bizonyítási eljárás új lehetőségei” (MS Teams)	2022.03.25. Győri Törvényszék	3 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
Családjogi szakmai nap	2022.05.06. Székesfehérvári Törvényszék	1 fő polgári ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
Embercsempészés (Microsoft Teams)	2022.04.25. Tatabányai Törvényszék	1 fő büntető ügyszakos bíró 2 fő bírósági titkár
A Via Video rendszer használata - Elektronikus képzés (Skype)	2022.05.20. Veszprémi Törvényszék	2 fő bírósági titkár 1 fő igazságügyi alkalmazott
A Via Video rendszer használata - Elektronikus képzés (Skype)	2022.06.10. Veszprémi Törvényszék	2 fő igazságügyi alkalmazott
Anyagi és eljárási jogi aktualitások az uniós jogot érintően - Webinárium	2022.06.10. Szombathelyi Törvényszék	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 1 fő bírósági titkár
A közlekedési bűncselekmények - Elektronikus képzés (Skype)	2022.09.19. Győri Törvényszék	1 fő bírósági titkár
Az anyagi pervezetéssel összefüggő problémák az első-és másodfokú eljárásban – elektronikus képzés (Skype)	2022.10.07. Győri Törvényszék	1 fő munkaügyi ügyszakos bíró 3 fő bírósági titkár
Perfelvétel - Webinárium (Microsoft Teams)	2022.11.07. Tatabányai Törvényszék	1 fő bírósági titkár
Külföldön tartózkodó terhelt – webinárium (Microsoft Teams)	2022.10.10. Tatabányai Törvényszék	1 fő bírósági titkár

A Győri Ítéltábla régiójához tartozó törvényszékek 2022. évben mindösszesen 18 regionális szintű helyi képzést szerveztek, ebből az ítéltábláról 25 fő 11 képzésen vett részt az alábbiak szerint (1 fő több képzésen is részt vett):

- bíró: 7 fő
 - polgári ügyszak: 1 fő
 - büntető ügyszak: 4 fő
 - munkaügyi ügyszak: 2 fő
- igazságügyi alkalmazott: 4 fő
- bírósági titkár: 12 fő
- bírósági ügyintéző: 0 fő

II/E. A Győri Ítéltábla régiójában szervezett regionális szinten megvalósuló helyi képzéseken az ítéltábla részéről az alábbi bírák tartottak előadást:

1. dr. Ferenczy Tamás tanácselnök:

- Az anyagi pervezetéssel összefüggő problémák az első- és másodfokú eljárásban
- Elektronikus képzés (Skype) – Győri Törvényszék (2022. október 7.)

2. dr. Szabó Péter bíró:

- Fogyasztói szerződésekben alkalmazott tisztességtelen szerződési feltételek jogkövetkezményei, az EUB gyakorlatának tükrében – Szombathelyi Törvényszék (2022. december 02.)

6.2 Közvetlen nemzetközi kapcsolatok

A Győri Ítéltáblának külföldi bírósággal közvetlen kapcsolata még nincs. Ahogy korábbi beszámolóimban írtam, 2019. év végén vettük fel a kapcsolatot a Krakkói Ítéltáblával (Sąd Apelacyjny w Krakowie) annak érdekében, hogy a két bíróság között szakmai kapcsolatot alakítsunk ki. A lengyel bíróság megkeresésünket örömmel fogadta, és delegációjuk ellátogatott volna a Győri Ítéltáblára, de a járványügyi helyzet miatt a kapcsolatfelvétel elmaradt, azóta levél útján értekezünk, és abban állapodtunk meg, hogy a pandémiát követően vesszük fel újra a kapcsolatot.

6.3 Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

2022-ben fogadott gyakornokok száma	szak	együtműködési megállapodás száma
2 fő	jogász: 2 fő	1 megállapodás: a Széchenyi István Egyetemmel
	jogi felsőoktatási szakképzés: 0 fő	
	igazságügyi igazgatás: 0 fő	

7. A vezetői célok

6.4 A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

- Az időszerű és megalapozott ítékezés fenntartása. ✓
- A kollégiumokon keresztül a törvényszékekkel a szakmai kapcsolat tovább mélyítése. ✓
- A szakmai együttműködés érdekében a kollégiumok számára kialakított intranetes felületet a törvényszékek részére elérhetőbbé tenni, azon a szakmai anyagokat megjelentetni. ✓
- Régiós igazságügyi alkalmazotti képzésrendszer kialakítása. ✓
- A nyugdíjazás miatt megürülő álláshelyek indokoltság szerinti betöltése, tanácsok átalakítása. -
- Dolgozói elégedettségmérés elrendelése. -
- A bírák és igazságügyi alkalmazottak méltó és megfelelő munkakörnyezetének megtartása, illetve kialakítása. ✓
- Az informatikai eszközállomány további fejlesztése. -
- Szakirodalmak, könyvek, folyóiratok folyamatos biztosítása. ✓
- Nemzetközi kapcsolat kiépítése külföldi bírósággal. -

6.5 A következő évre kitűzött célok

- Az időszerű és megalapozott ítékezés fenntartása.
- A törvényszékekkel a szakmai kapcsolat tovább mélyítése.
- Régiós igazságügyi alkalmazotti képzésrendszer működtetése.
- A nyugdíjazás miatt megürülő álláshelyek indokoltság szerinti betöltése, tanácsok átalakítása.
- Dolgozói elégedettségmérés elrendelése.

- A bírák és igazságügyi alkalmazottak méltó és megfelelő munkakörnyezetének megtartása, illetve kialakítása.
- Az informatikai eszközállomány további fejlesztése.
- Energiahatékony megoldások keresése.
- Szakirodalmak, könyvek, folyóiratok folyamatos biztosítása.
- Nemzetközi kapcsolat kiépítése külföldi bírósággal.

6.6 Központi intézkedést igénylő javaslatok

- A dolgozók egészségügyi vizsgálatainak bővítése.
- Nyugdíjazás miatt megürülő álláshelyek betöltése.
- Az ítélőtábla garázsának, parkolójának átalakítása.
- Energiatakarékosságot eredményező beruházások megvalósítása.

Zárszó

A Győri Ítélőtábla 2022. évi munkájának fenti vázlatos összefoglalóját követően úgy vélem ismét alappal mondhatom, hogy a bírák és igazságügyi alkalmazottak a nehéz körülmények ellenére nem csak megfeleltek az igazságszolgáltatással szembeni elvárásoknak, de méltán lehetnek büszkék eredményeikre. Az elmúlt év folyamán az engedélyezett bírói létszám az OBH elnökének határozatai következtében hárommal csökkent, és további két bírói hely üresedett meg, amelyek ellenére az ítélőtábla több ügyet fejezett be, mint az elmúlt két évben, és többet, mint amennyi érkezett. A Kúria határozatainak tükrében az is megállapítható, hogy a mennyiség mellett a magas szakmai színvonal továbbra is jellemzi a munkánkat.

A költségvetési nehézségek ellenére az ítélőtábla gazdálkodása stabil volt, és az itt dolgozók részére igyekeztünk megteremteni azokat a feltételeket, amelyek szükségesek a nyugodt munkavégzéshez.

A törvényszékekkel a regionális együttműködést tovább mélyítettük a közös képzések szervezésével, valamint kidolgoztuk a régiós fogalmazóképzést, amelyben a törvényszékek fogalmazói egy tanulókörben vesznek részt, és ez a képzési forma 2023. januárjában indult el.

Az elmúlt évben elért eredményekért és a tavalyi évben újra benyújtott és sikeres elnöki pályázatomhoz nyújtott támogatásért ismételten köszönetem fejezem ki a Győri Ítélőtábla bíráinak és igazságügyi alkalmazottainak, mert ebben a nehézségekkel teli évben is, kötelezettségeiknek maximálisan eleget téve végezték munkájukat.

Győr, 2023. február 22.



Dr. Széplaki László
Dr. Széplaki László