



2024.El.III.A.2. szám

A Győri Ítéltábla ügyelosztási rendje

2024. év július hó 22. napjától

1. Alapadatok

1.1.

Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető a Győri Ítéltábla Elnöke.

1.2.

A Győri Ítéltábla Ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9-11. §-a alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (továbbiakban: Utasítás) V. fejezet 6. részében írtakra ezen belül is a 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a bírói tanács és a szakági kollégiumok véleményeinek ismeretében 2024. év július 22. napjától alábbiak szerint határozom meg, egyúttal a 2024.El.III.A.1. számú korábbi ügyelosztási rend hatályát veszti.

1.3.

Jogsabályi háttér:

1.3.1.

A törvényes bíróhoz való jog: senki sem vonható el törvényes bírájától (Bszi. 8. § (1) bekezdés).

1.3.2.

A törvény által rendelt bíró: A törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró [Bszi. 8. § (2) bekezdés].

1.3.3.

Az ügyelosztási rend tartalmazza, hogy az adott bíróságon milyen összetételű és számú tanácsok működnek, a tanácsok – ideértve az esetlegesen kirendeléssel foglalkoztatott bírákat is – a törvényben meghatározott ügyben melyik ügycsoportba tartozó ügyeket intézik, akadályoztatásuk esetén ki jár el helyettük.

Tartalmazza az ügyek elosztására melyik bírósági vezető jogosult, továbbá az ügyek elosztása milyen módon történik [Bszi. 10. § (1) bekezdés].

2. Az ítélőtáblán működő kollégiumok

A Bszi. alapján a Győri Ítélőtáblán büntető, polgári és munkaügyi kollégiumok működnek.

2.1. Büntető kollégium

A büntető kollégium által intézett ügycsoportok

2.1.1.

A büntető kollégium tanácsai a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (továbbiakban: Be.) és külön törvényben meghatározott, a Győri Ítélőtábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó büntetőügyekben járnak el a bírósági ügyvitel szabályairól rendelkező 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (továbbiakban: Bűsz.) 29. § a.) és b.) pontjában, valamint a 17/2014. (XII.23.) OBH Utasítás 77. § (1) bekezdés a.) és b.) pontjában, valamint 78. §-ában foglalt ügycsoportokban, valamint azokban, amelyekben az eljárásra a Kúria a Győri Ítélőtáblát jelölte ki.

2.2. Polgári kollégium

A polgári kollégium által intézett ügycsoportok

2.2.1.

A polgári kollégium tanácsai a Pp-ben és külön törvényben meghatározott, a Győri Ítélőtábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, a Bűsz. 29. § c.) és d.) pontjában, valamint a 17/2014. (XII.23.) OBH Utasítás 77. § c.) és d.) pontjában meghatározott ügycsoportokban járnak el, továbbá azokban az ügyekben, amelyekben az eljárásra a Kúria a Győri Ítélőtáblát jelölte ki.

2.3. Munkaügyi Kollégium

2.3.1. A Munkaügyi Kollégium tanácsa a Pp-ben és külön törvényben meghatározott, a Győri Ítélőtábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, a BÜSZ 29.§ d) pontjában, valamint a 17/2014 (XII.23.) OBH utasítás 77.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott ügycsoportokban jár el, továbbá azokban az ügyekben, amelyekben az eljárásra a Kúria a Győri Ítélőtáblát jelölte ki.

3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás

I. Büntető kollégium

3.1.

Az ügykiosztásra jogosult:

a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén az elnök, mindkettejük akadályoztatása esetén a II. tanács elnöke végzi a tevékenységet. Törvénykezési szünet idején a szignálók akadályozása esetén az ügyletes tanácselnök végzi ezt a tevékenységet.

3.2.

Az ügyelosztás módszere:

Az általános ügyelosztás az érkezés sorrendjében történik az egyes tanácsokra.

3.2.1.

A tanácsok összetétele és eljárási rendje:

A Győri Ítéltábla büntető kollégiumában működő tanácsok száma: I., II., III.,

- | | |
|------|---|
| I. | 1 tanácselnök, 2 bíró |
| II. | 1 tanácselnök, 2 bíró |
| III. | tanácselnökként: az elnök vagy a kollégiumvezető, és 1 bíró (A vezetők akadályoztatása esetén további 1 bíró a másik két tanácsból) |

A III. számú tanács minden hónapban III/S, III/V tanácsszám alatt tart tárgyalási napokat, attól függően, hogy melyik vezető látja el a tanácselnöki feladatokat.

3.3.

Az ügykiosztás menete:

3.3.1.

A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

Minden nap az irodavezető mutatja be a szignálónak az ügyiratokat, aki elvégzi a kiosztást.

3.3.2.

Az ügyelosztás módszere:

Valamennyi tanács valamennyi ügycsoportba tartozó ügyet annak tárgyától függetlenül dolgoz fel. A peres ügyek érkezésük sorrendjében kerülnek kiosztásra a tanácsok részére. Az érkezett ügyek az érkezés sorrendjének megfelelően az I. II. és III. tanács között 1-1-1/2 arányban történnek szignálásra. A III. tanács esetén a peres ügyek III/S. - III/V megjelölés szerint váltakoznak a tanácselnökként eljáró vezető személyétől függően. [I, II, III/S, I, II, I, II, III/V]

A Be. szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatt indult ügyekben eljár valamennyi tanács. A Győri Ítéltábla valamennyi büntető ügyszakos bírója fiatalkorúak ügyeiben eljárni jogosult kijelölt bíró.

3.4.1

Az egyenletes munkateher elosztása érdekében, a „mega-ügyek” tárgyalása következtében leterhelt tanácsok között is eltérés lehet a fenti beosztástól. [Utasítás 116.§ (1) bekezdés g) és k) pontok] Hatályon kívül helyezést követően a megismételt eljárás után újra érkezett ügyet rendszerint a korábban eljáró tanács intézi.

Az automatikus ügyelosztás mellett szignálásra, az ügyeknek az automatizmustól eltérő kiosztására jogosult vezető a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén az elnök.

3.4.2.

A törvénykezési szünet, illetve szabadságolás idejére a készenléti – ügyeleti szolgálatot az érintett bírák az előre elkészített ütemezés szerint biztosítják, ez esetben is egymást a tanácsokban helyettesítik.

3.4.3

A nemperes ügyek elbírálása az I-es II-es és III. számú tanácsok között érkezés szerint történik. Ennek megfelelően az érkezésből a tanácsokhoz folyamatos lajstromszámú ügy kerül kiosztásra. [I. tanács 10 ügy, II. tanács 10 ügy, III. tanács 7 ügy]

A három tanácsban eljáró előadó bírák terhelése a peren kívüli ügyintézésben akként történik, hogy 5-5 darabot adnak elő egymást követően. A III. tanács esetében – az egyenletes ügyteher biztosítása céljából, a szavazó bíróként ellátott tevékenység csökkentett volta miatt – ez előbbi szám 7.

A kollégiumvezető a tanácselnökökkel egyeztetve három havonként felülvizsgálja a tanácsok közötti arányos ügyelosztást, illetőleg munkaterhet.

3.4.4.

Az érkezett ügyekben a megjelölt ügyelosztási módszertől történő eltérés esetei különösen:

- soron kívüli ügy,
- egyesítés, együttes elbírálás végett,
- egyenletes munkateher biztosítása végett,
- a tanács kizárása miatt,
- az ügghátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt,
- az ítélezési szünet tartama alatt/miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az ügy előzményében folyt eljárással szoros összefüggés miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

3.4.5.

Eljárás akadályoztatás esetén:

Akadályoztatás vagy kizárás esetén, ha az a tanács elnökét érinti – feltéve, hogy a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – az I. és II. tanácsnál a III. tanács tanácselnökei, a III. tanácsnál - ha a másik tanácselnökként eljáró vezető is akadályoztatva van – az I. vagy II. tanács tanácselnöke jár el.

A tanács tagját érintő akadályoztatás vagy kizárás esetén az érintett bíró helyett – amennyiben a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – ha a tanácson belül nem oldható meg, az I. tanácsnál a II. tanács valamelyik tagja, a II. tanácsnál az III. tanács tagja, a III. tanácsnál II. tanács valamelyik tagja jár el helyettesként.

A tanácsok tagjai az arányos munkateher elosztás érdekében más tanácsokban is eljárhatnak.

Szükség esetén az érintett bíró helyett más büntető ügyszakos, vagy más ügyszakba beosztott bíró is eljárhat.

3.5.

Az elnök és a kollégiumvezető minden hónapban tanácselnökként részt vesz a büntető fellebbviteli tanácsok ítélező tevékenységében, azonban szükség szerint eljárnak szavazó bíróként is a tanácsok munkájában vagy előadó bíróként ítéleznek.

3.6

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölést követően az iratokat át kell adni az eljáró tanácsnak.

A kijelölést, a kijelölés módosítását és annak időpontját az ügy iratborítóján az ügyelosztásra jogosult aláírásával együtt fel kell tüntetni, ha az automatizmustól eltérés történik, vagy átszignálásra kerül az ügy.

3.7.

Az átosztás rendje:

3.7.1.

Az átosztás esetei:

- az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárási ok,
- perújítás esetén: az alapügyben eljáró bíró/tanács kizártsága miatt,
- ítélezési szünet miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az előzményi üggyel való szoros összefüggése miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén,
- az ügghátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt, egyenletes munkateher biztosítása céljából,

3.7.2.

Eljárás az ügy átosztásakor:

Az ügyfél által bejelentett kizárási kérelem alapján történő megalapozott kizárás esetén, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás esetén – amennyiben a helyzet tanácson belül nem oldható meg – az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

Az ügghátralék feldolgozottságának indokoltsága esetén az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azok között kell kiosztani, akiket az ügghátralék feldolgozására kijelöltek.

Az ítékezés időszerűségének biztosítása végett az ügghátralék feldolgozása céljából arra a tanácsra kell átosztani az ügyeket, amelyet az ügykiosztás technikája szerint az ügghátralék feldolgozására kijelöltek.

A tanácsok leterheltségét a kollégiumvezető háromhavonta megvizsgálja, és ekkor a fentiek megtartása érdekében is sor kerülhet a kijelölés módosítására. Az egyenletes munkateher biztosítása és annak érdekében, hogy az azonos időpontban érkezett ügyeket a tanácsok megközelítőleg azonos időpontban tárgyalják – figyelemmel a soron kívül intézendő ügyekre is -, a fenti ügyelosztástól a Bszi. 11. § (2) bekezdése és a BÜSZ. 32.§-a, valamint a Be. rendelkezései alapján el lehet, illetőleg el kell térni.

A korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni.

A kijelölés módosításáról a tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatni kell.

A bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás vagy más okból történő átszignálás esetén az ügykiosztást végző kollégiumvezető, három napot meghaladó távolléte esetén az elnök, vagy

a II. tanács elnöke az iratborítón dátum megjelölésével és aláírásával ellátva szignálja át az ügyet másik tanácsra, elnöki iratban feltüntetve az eltérés okát.

3.8.

Az egyes tanácsok összetételét az 1. számú melléklet tartalmazza.

II. Polgári kollégium

3.1.

Az ügykiosztásra jogosult:

a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes, illetőleg a legkorábban kinevezett tanácselnök végzi ezt a tevékenységet, törvénykezési szünet, és szabadság idején az ütemezés szerinti tanácselnök.

3.2.

Az ügykiosztás módszere:

Az általános ügyelosztás: több ügyelosztási módszer együttesen: ügyszakonkénti, ügycsoportonkénti, ügy tárgya szerinti szakosodás, az érkezési sorrend, az ügyek súlyozásának figyelembevétele, az arányos munkateher-megosztás figyelembevételével.

3.2.1.

A tanácsok összetétele és eljárási rendje:

A Győri Ítéltáblán működő polgári tanácsok száma: I., II., III.

A tanácsok összetétele:

I.	2 tanácselnök, 3 bíró
II.	2 tanácselnök, 3 bíró
III.	2 tanácselnök, 2 bíró

3.3

Az ügykiosztás menete:

3.3.1.

A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

minden nap az irodavezető mutatja be a szignálónak az ügyiratokat, aki a kezelőirodán végzi a kiosztást.

3.3.2.

Az ügykiosztás rendje:

Az ítéltáblára érkező tárgyalásos és tárgyaláson kívüli ügyek kiosztása tanácsonként a 2. sz. mellékletben meghatározott ügycsoportok szerint arányosan történik. A közös referádába tartozó ügyek esetében érkezési sorrendben a leterheltség folyamatos figyelemmel kísérése mellett történik a kiosztás. Az I. tanács 1/9, a II. tanács 5/9, a III. tanács 3/9 ügykiosztásban részesül.

3.4.1.

A felszámolási és cégügyek a II. tanácshoz, az alapítványokkal és civil szervezetekkel kapcsolatos ügyek a III. tanácshoz, a kijelöléssel kapcsolatos ügyek az I. tanácshoz kerülnek kiosztásra.

Az automatikus ügyelosztás mellett szignálásra, az ügyeknek az automatizmustól eltérő kiosztására jogosult vezető a kollégiumvezető.

3.4.1.1.

A törvénykezési szünet és szabadság idejére a soron kívüli ügyek elbírálását az érintett bírák a kollégiumvezető által előre elkészített ütemezés szerint biztosítják, ilyen esetben a tanácsok összetétele az általános szabályoktól eltérő lehet, a tanácsokban a bírák egymást helyettesítik.

3.4.2.

Az újraindult (pl. szünetelésből, felfüggesztésből felvett, hatályon kívül helyezés után újra az ítéletlábrára érkezett stb.) ügyeket az alapügyben eljár tanácsra kell kiosztani.

3.4.3.

Az egyéb nemperes, illetőleg tárgyaláson kívüli ügyek kiosztása az ügyelosztási rend alapján ügycsoportok szerint, érkezési sorrendben, a 3.4.1. pontban felsorolt ügyek kiosztását figyelembe véve történik azzal, hogy a kijelöléssel kapcsolatos ügyek a terhelésnél figyelmen kívül maradnak.

3.4.4.

Az érkezett ügyekben a megjelölt ügyelosztási módszertől történő eltérés esetei különösen:

- soron kívüli ügy,
- egyesítés, együttes elbírálás végett,
- egyenletes munkateher biztosítása végett,
- a tanács kizárása miatt,
- a tanácsok eltérő létszáma,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt,
- az ítélezési szünet tartama alatt/miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az ügy előzményében folyt eljárással szoros összefüggés miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

Soron kívüli ügyintézés esetén egymást követő sorrendben, az ügycsoportok szerinti tanácsok között kell kiosztani az ügyet.

Az ügyérkezésből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése miatt az ügyeket azok között kell kiosztani, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

Az ügyfél által bejelentett kizárási kérelem alapján történő megalapozott kizárás esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

Az ügyhátralék feldolgozottságának indokoltsága esetén az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azokra a tanácsokra kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

Amennyiben a soron kívüli ügy törvénykezési szünet tartama alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyet a 3.4.1.1. szerint eljáró tanácsra kell kiosztani.

3.4.5.

Eljárás akadályoztatás vagy kizárás esetén:

Akadályoztatás vagy kizárás esetén, ha az a tanács elnökét érinti, helyettesként bármely tanács tanácselnöke eljárhat, az elnökhelyettes bármely tanácsnál helyettesítheti a tanácselnököt.

A tanács tagját érintő akadályoztatás vagy kizárás esetén az érintett bíró helyett bármely tanácsba beosztott bíró eljárhat.

Szükség esetén az érintett bíró helyett más ügyszakba beosztott bíró is eljárhat.

3.5.

Az elnökhelyettes és a kollégiumvezető minden hónapban tanácselnökként, vagy előadó bíróként részt vesz a polgári fellebbviteli tanácsok ítélező tevékenységében, azonban szükség szerint eljárnak szavazó bíróként is a tanácsok munkájában.

3.6

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölést követően az iratokat át kell adni az eljáró tanácsnak.

A kijelölést, a kijelölés módosítását és annak időpontját az ügy iratborítóján az ügyelosztásra jogosult aláírásával együtt fel kell tüntetni, ha az automatizmustól eltérés történik, vagy átszignálásra kerül az ügy.

3.7.

Az átosztás rendje:

3.7.1.

Az átosztás esetei:

- az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárási ok,
- perújítás esetén: az alapügyben eljáró bíró/tanács kizártsága miatt,
- ítélezési szünet miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az előzményi ügygel való szoros összefüggése miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt, az egyenletes munkateher biztosítása céljából,

3.7.2.

Eljárás az ügy átosztásakor:

Az ügyfél által bejelentett kizárási kérelem alapján történő megalapozott kizárás esetén, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás esetén – amennyiben a helyzet tanácson belül nem oldható meg – az ügyet arra a tanácsra kell átosztani, amely azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

Az ítélezés időszerűségének biztosítása végett az ügghátralék feldolgozása céljából arra a tanácsra kell átosztani az ügyeket, amelyet az ügykiosztás technikája szerint az ügghátralék feldolgozására kijelöltek.

A tanácsok leterheltségét a kollégiumvezető háromhavonta megvizsgálja és ekkor a fentiek megtartása érdekében is sor kerülhet a kijelölés módosítására. Az egyenletes munkateher biztosítása és annak érdekében, hogy az azonos időpontban érkezett ügyeket a tanácsok megközelítőleg azonos időpontban tárgyalják – figyelemmel a soron kívül intézendő ügyekre is -, a fenti ügyelosztástól a Bszi. 11. § (2) bekezdése és a BÜSZ. 32.§-a, valamint a Polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezései alapján el lehet, illetőleg el kell térni.

A bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás vagy más okból történő átszignálás esetén az ügykiosztást végző kollégiumvezető, három napot meghaladó távolléte esetén az elnökhelyettes, vagy a legkorábban kinevezett tanácselnök az iratborítón dátum megjelölésével és aláírásával ellátva szignálja át az ügyet másik tanácsra, elnöki iratban feltüntetve az eltérés okát.

A korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni.

A kijelölés módosításáról a tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatni kell.

3.8.

Az egyes tanácsok összetételét és az általuk tárgyalta ügycsoportokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

III. Munkaügyi Kollégium

3.1. Az ügykiosztásra jogosult:

A kollégiumvezető, akadályoztatása esetén a munkaügyi tanácselnök, illetőleg az elnök által kijelölt bíró végzi a tevékenységet.

3.2.

Az ügyelosztás módszere:

A munkaügyi tanács folyamatosan kapja a peres és peren kívüli ügyeket.

3.2.1.

A tanácsok összetétele és eljárási rendje:

A Győri Ítéltáblán működő munkaügyi tanács száma: V., amely két munkaügyi ügyszakos, és kizárás, vagy egyéb szükséges esetben három, munkaügyi ügyekre kijelölt polgári ügyszakos tanácselnökkel működik.

A tanács összetétele:

1 kollégiumvezető, 1 munkaügyi ügyszakos tanácselnök, valamint 11 kijelölt polgári bíró, akik közül a 3. melléklet szerinti beosztás alapján a polgári ügyszakos tanácselnökök, a munkaügyi szakágban is eljárhatnak tanácselnökként.

3.3

Az ügykiosztás menete:

3.3.1.

A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

Minden nap az irodavezető mutatja be a szignálónak az ügyiratokat, aki a kezelőirodán végzi a kiosztást.

3.3.2.

Az ügyelosztás módszere:

A tanács valamennyi ügycsoportba tartozó ügyet annak tárgyától függetlenül dolgoz fel. A peres és peren kívüli ügyek érkezésük sorrendjében kerülnek kiosztásra a kollégiumvezető és munkaügyi ügyszakos tanácselnök között azzal, hogy 2 ügyet a tanácselnök, 1 ügyet a kollégiumvezető kap.

Az előadó bírák beosztásuktól függően vesznek részt a tanács működésében.

3.3.3.

Eljárás akadályoztatás vagy kizárás esetén:

Akadályoztatás vagy kizárás esetén, ha az a kollégiumvezetőt érinti a munkaügyi ügyszakos tanácselnök, ha a munkaügyi ügyszakos tanácselnököt, a kollégiumvezető jár el, ha mindkettőjüket érinti, a kijelölt polgári ügyszakos tanácselnökök járnak el, ha előadó bírót, vagy szavazó bírót érint, másik, a munkaügyi ügyekre kijelölt bíró jár el.

3.3.4.

Az eljáró tanácselnököt legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölést követően az iratokat át kell adni az eljáró tanácselnöknek.

A kijelölést, a kijelölés módosítását és annak időpontját az ügy iratborítóján az ügyelosztásra jogosult aláírásával együtt fel kell tüntetni, ha az automatizmustól eltérés történik, vagy átszignálásra kerül az ügy.

3.4.

Az átosztás rendje a tanácsrészek között:

3.4.1.

Az átosztás esetei:

- az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárási ok,
- perújítás esetén: az alapügyben eljáró bíró kizártsága miatt,
- ítélezési szünet miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,

- az előzményi ügygel való szoros összefüggése miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt, az egyenletes munkateher biztosítása céljából,

A tanácsrészek leterheltségét a kollégiumvezető háromhavonta megvizsgálja és ekkor a fentiek megtartása érdekében is sor kerülhet a kijelölés módosítására. Az egyenletes munkateher biztosítása és annak érdekében, hogy az azonos időpontban érkezett ügyeket a tanácsok megközelítőleg azonos időpontban tárgyalják – figyelemmel a soron kívül intézendő ügyekre is -, a fenti ügyelosztástól a Bszi. 11. § (2) bekezdése és a BÜSZ. 32. §-a, valamint a Polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezései alapján el lehet, illetőleg el kell térni.

A bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás vagy más okból történő átszignálás esetén az ügykiosztást végző kollégiumvezető, három napot meghaladó távolléte esetén a tanácselnök, ha ő is kizárt, az elnök az iratborítón dátum megjelölésével és aláírásával ellátva szignálja át az ügyet másik tanácsra, elnöki iratban feltüntetve az eltérés okát.

A korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni.

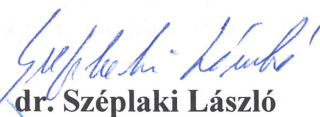
A kijelölés módosításáról a tanácselnököt haladéktalanul tájékoztatni kell.

3.5

Munkaügyi ügyekben ítélezésre kijelöléssel a 3. számú mellékletben szereplő bírák rendelkeznek.

A tanács összetételét és munkaügyekben eljáró bírákat az 3. számú melléklet tartalmazza.

Győr, 2024. július 18.


dr. Széplaki László



1. számú melléklet a Győri Ítéltábla 2024. év július 22. napjától hatályos ügyelosztási rendjéhez

A Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma tanácsainak összetétele 2024. július 22. napjától

A tanács száma	A tanács elnöke	A tanács tagja	A tanács tagja
I.	dr. Takácsné dr. Helyes Klára tanácselnök	dr. Élő András ítélőtáblai bíró	Szalaiiné dr. Joánovits Krisztina ítélőtáblai bíró
II.	dr. Zólyomi Csilla tanácselnök	dr. Németh Balázs ítélőtáblai bíró	dr. Papp Krisztina ítélőtáblai bíró
III/V.	dr. Varga Gábor kollégiumvezető	dr. Vajda Edit ítélőtáblai bíró	a másik vezető, vagy a két tanács bírái esetenkénti beosztás alapján
III/S.	dr. Széplaki László elnök		

Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma tanácsainak eljárási rendje 2024. július 22. napjától

Az I-es számú tanács általában keddi, a II-es számú tanács általában csütörtöki, a III. számú tanács általában szerdai napokon az 1-es számú tárgyalóban tartja tárgyalásait és nyilvános üléseit.

A tanácsok a tárgyalási napokon kívül hétfői, szerdai, vagy pénteki napokon tartanak tanácsulást, a tanácselnökök által kitűzött időben.

A tárgyalási rendhez képest szükség esetén a fellebbviteli tanácsok az 1-es számú tárgyalóban hétfői, szerdai, illetve pénteki napokon is tarthatnak tárgyalást, nyilvános ülést és a torlódás elkerülése érdekében, és a tanácselnökök bármely napra tanácsulást tűzhetnek.

2. számú melléklet a Győri Ítéletábrla 2024. év július 22. napjától hatályos ügyelosztási rendjéhez, a polgári ügyszak tanácsbeosztása

Intéztett ügycsoport – PERES ÜGYEK		
Tanács-szám	Név	
	I.	Dr. Lezsák József kollégiumvezető Dr. Molnár Andrea Mercedes elnökhelyettes Dr. Sarmon Hedvig bírő Dr. Szabó Péter bírő Dr. Zsitva Ágnes bírő
		- házastársi (életársi) vagyoni jogi perek, - szerzői és szomszédos jogi perek, - személyiségi jog megsértéséből eredő perek, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - sajtó-helyreigazítási perek, - közérdekű adat megismerésére irányuló perek, - tulajdonjoggal és egyéb dologi joggal kapcsolatos perek (függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - kötelmi joggal kapcsolatos jogviták, így különösen adásvételi, bérleti szerződéssel kapcsolatos perek, - (nemzetközi) fuvarozással, szállítmányozással kapcsolatos jogviták, - vállalkozási és megbízási szerződéssel kapcsolatos jogviták (függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - szerződésen kívül és szerződésszegéssel okozott kár megtérítésére irányuló perek, - egészségügyi intézmény elleni kártérítési („műhiba”) perek, - szerződés érvénytelensége megállapításából fakadó perek, - gazdálkodó szervezetek közötti perek, - a Cstv. 40. §-án és 33/A. §-án alapuló perek, - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti – különösen közigazgatási (bírószági, ügyészszági, Bv., stb.) jogkörben okozott kár megtérítése iránti – kártérítési, kártalanítási perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi jogi perek, - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §) - és bármilyen tárgyú perek, amik a fentiekben túl nem tartoznak a II., III. tanácsok referádájába
	II.	Dr. Ferenczy Tamás tanácselnök Dr. Szalay Róbert tanácselnök Dr. Konarik Attila bírő Dr. Kovács Zsolt bírő Dr. Mészáros Zsolt bírő
		- gazdálkodó szervezetek közötti perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi és dologi jogi jogviták, amelyek nem tartoznak az I. tanács speciális referádájába, - társasági jogi jogviták, - vállalkozási és megbízási szerződéssel kapcsolatos jogviták, függetlenül a felek személyének jellegétől, - (nemzetközi) fuvarozással, szállítmányozással kapcsolatos jogviták, - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - csőd-, és felszámolási eljárással kapcsolatos jogviták (Cstv. 40. §, 33/A. §), - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek, - társasági és cégbejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti perek, - szerzői és szomszédos jogi perek, - személyiségi jogi perek,

		- sajtó-helyreigazítási perek, - közérdekű adat megismerésére irányuló perek, - élettársi, házastársi vagyoni jogi perek, - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §) - a törvényszék által nyilvántartásba vett cégek nem minősülő szervezetek ellen a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv által indított perek
III.	Dr. Maurer Ádám tanácselnök Dr. Molnár Andrea Mercedés elnökhelyettes Dr. Sarmon Hedvig bíró Dr. Zsitva Ágnes bíró	- házastársi (élettársi) vagyoni jogi perek, - szerzői és szomszédos jogi perek, - személyiségi jog megsértéséből eredő perek, - sajtó-helyreigazítási perek, - közérdekű adat megismerésére irányuló perek, - tulajdonjoggal és egyéb dologi joggal kapcsolatos perek (függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - kötelmi joggal kapcsolatos jogviták, így különösen adásvételi, bérleti szerződéssel kapcsolatos perek, - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - szerződésen kívül és szerződésszegéssel okozott kár megtérítésére irányuló perek, - egészségügyi intézmény elleni kártérítési („műhiba”) perek, - szerződés érvénytelensége megállapításából fakadó perek, - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti – különösen közigazgatási (bírószági, ügyészégi, Bv., stb.) jogkörben okozott kár megtérítése iránti – kártérítési, kártalanítási perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi jogi perek - örökléssel kapcsolatos perek

Tanács- szám	Név	Intézet ügycsoport – NEMPERES ÜGYEK és egyéb végzés elleni fellebbezések
I.	Dr. Lezsák József kollégiumvezető Dr. Molnár Andrea Mercedes elnökhelyettes Dr. Sarmon Hedvig bíró Dr. Szabó Péter bíró Dr. Zsitva Ágnes bíró	- bármilyen jellegű peres ügyben, peren kívüli ügyben hozott végzés elleni fellebbezések, kivéve a csőd-, felszámolási-, cég- és alapítványi, cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggésben álló végzések elleni fellebbezett ügyek, - a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - polgári egyéb érkezők
II.	Dr. Ferenczy Tamás tanácselnök, Dr. Szalay Róbert tanácselnök Dr. Konarik Attila bíró Dr. Kovács Zsolt bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró	- csőd-, felszámolási-, adósságrendezési, illetőleg vagyonrendezési eljárásban hozott végzések, valamint cégügyek, - gazdálkodó szervezetek közötti perekben hozott végzések, - polgári egyéb érkezők
III.	Dr. Maurer Ádám tanácselnök Dr. Molnár Andrea Mercedes elnökhelyettes Dr. Sarmon Hedvig bíró Dr. Zsitva Ágnes bíró	- bármilyen jellegű peres ügyben, peren kívüli ügyben hozott végzés elleni fellebbezések, kivéve a csőd-, felszámolási- és cégügyek, - alapítványok, cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggésben álló végzések elleni fellebbezett ügyek, - polgári egyéb érkezők

3. számú melléklet a Győri Ítéltábla 2024. év július 22. napjától hatályos ügyelosztási rendjéhez, a munkaügyi üzyszak tanácsbeosztása, és a kijelölt bírák

A tanács száma	A tanács elnöke	A tanács tagja	A tanács tagja
V.	Dr. Mózsa Gábor kollégiumvezető Dr. Bartus Erika tanácselnök Dr. Ferenczy Tamás tanácselnök Dr. Maurer Ádám tanácselnök Dr. Szalay Róbert tanácselnök	Dr. Mózsa Gábor kollégiumvezető Dr. Bartus Erika tanácselnök	Dr. Molnár Andrea Mercedes elnökhelyettes Dr. Lezsák József kollégiumvezető Dr. Ferenczy Tamás tanácselnök Dr. Maurer Ádám tanácselnök Dr. Szalay Róbert tanácselnök Dr. Konarik Attila bírő Dr. Kovács Zsolt bírő Dr. Mészáros Zsolt bírő Dr. Sarmon Hedvig bírő Dr. Szabó Péter bírő Dr. Zsitva Ágnes bírő