

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA
Pk.IV.20.534/2019/2. szám

A Szegedi Ítéltábla kérelmező neve (címe) szám alatti lakos kérelmezőnek a Békés Megyei Területi Választási Bizottság 2019. október 14. napján kelt 91/2019. (X.18.) TVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

V É G Z É S T :

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet érdemi vizsgálat nélkül **elutasítja**.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S

A (város neve)-i Helyi Választási Bizottság 150/2019. (X.14.) számú határozatával a (város neve)-i 08. számú egyéni választókerületi képviselő-választás eredményét melléklet szerint állapította meg. Határozatával szemben a kérelmező a 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 221. § (1) bekezdése, 241. § (1) és (2) bekezdés a) és b) pontja, valamint a (3) bekezdés alapján nyújtott be fellebbezést. A Békés Megyei Területi Választási Bizottság 91/2019. (X.18.) TVB számú határozatával a HVB döntését helybenhagyta. A határozattal szemben a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet terjesztett elő, melynek utolsó bekezdésében előadta, hogy ügyvéd foglalkozású, jogi szakvizsgával rendelkezik, mely tény közhiteles nyilvántartásból ellenőrizhető, egyben közölte kamarai azonosító számát.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme érdemi felülvizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 224. § (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A Ve. 231. § (2) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be. Jelen esetben a kérelmező a felülvizsgálati kérelmet ügyvédi képviselet nélkül terjesztette elő, a saját ügyében való eljárás feltételeit pedig nem igazolta. E követelménynek azon hivatkozása, hogy az ügyvédi kamara tagja – amely közhiteles nyilvántartásból ellenőrizhető – nem felel meg, mivel a saját ügyében való eljárás feltételeit a kérelmezőnek kell igazolni.

A kifejtettekre tekintettel az ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet a Ve. 231. § (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja szerint illetékmentes.

Pk.IV.20.534/2019/2. szám

Szeged, 2019. október 24.

Dr. Hámori Attila s.k.
a tanács elnöke

Dr. Bálint Attila s.k.
előadó bíró

Dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla s.k.
táblabíró