



SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK



SZÉCHENYI TERV

Cím: 7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2. 7101 Pf. 92
Telefon: 06 74 505-800 - 06 74 505-801
E-mail: birosag@szekszardit.birosag.hu
Honlap: <http://szekszarditorvenyszek.birosag.hu/>

**„Szervezetfejlesztés a Szekszárdi Törvényszéken, az
ítélkezési munka támogatásának, a szervezet
hatékonyságának, gazdaságos működésének érdekében”
című ÁROP-1.2.18/A-2013-2013-0063 azonosítószámú
projekt**

Szervezeti teljesítmény indikátorok



MAGYAR
PROGRAM



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió támogatásával,
az Európai Szociális Alap
társfinanszírozásával valósul meg.

Szakmai/Projekt Irányító Bizottság
2013.El.I.B.81/31-4.

Szervezetfejlesztési tanulmány

a Szekszárdi Törvényszék a „Szervezetfejlesztés a Szekszárdi Törvényszéken az ítélkezési munka támogatásának, hatékonyságának, gazdaságos működésének érdekében” című ÁROP-1.2.18/A-2013-0063. projekt megvalósíthatóságáról

Bevezetés

A Széll Kálmán Terv 2.0 és a Magyar Program

Magyarország Kormánya 2012. áprilisában meghirdette a 2015-ig szóló, megújított Konvergencia Programot, a Széll Kálmán Terv 2.0 -t, valamint ezzel egy időben a -2011-2015. évekre vonatkozóan - a Nemzeti Reform Programot.

A Széll Kálmán Terv 2,0 kiemeli, hogy a közigazgatás működésével összefüggő felmérések alapján a gazdasági szereplők tevékenységük legjelentősebb korlátozó tényezői között említik az ügyintézés nehézkességét, az állami szabályozás átláthatatlanságát és kiszámíthatatlanságát, valamint az adminisztratív terheket. Magyarország teljesítménye lényegesen elmarad az átlagtól a közszolgáltatások – azon belül a közigazgatás működése – minőségének megítélése terén. Ezért a közigazgatás hatékonyságának növelése érdekében a következő időszakban további erőfeszítések szükségesek a közigazgatási teljesítmény vállalkozások és állampolgárok számára is érzékelhető növelése, és ezáltal a magyar versenyképesség javítása érdekében.

A Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program legfontosabb stratégiai célja az állami működés hatékonyságának, a közszolgáltatások színvonalának emelése, a hatékony nemzeti közigazgatás megteremtése. A Kormány a Magyar programban kijelölte a közigazgatás általános teljesítmény-fejlesztésével kapcsolatos célokat, bevezetve a „Jó Állam” fogalmát. Az állam - a program alapján- „akkor tekinthető jónak, ha az egyének, közösségek, és vállalkozások igényeit a közjó érdekében és keretei között, a legmegfelelőbb módon szolgálja.”

2013.januárjában Szervezetfejlesztési Program néven indult el az ÁROP 1.2.18.kódszámú projekt, mely szorosan kapcsolódik Magyar Zoltán Közigazgatás-fejlesztési Program „szervezeti” beavatkozási területéhez.

A Szekszárdi Törvényszék a Magyar Program végrehajtása során az Államreform Operatív Program keretében meghirdetett, „Szervezetfejlesztési Program államigazgatási szervek számára” pályázati felhívás alapján támogatást nyert a „Szervezetfejlesztés a Szekszárdi Törvényszéken az ítélkezési munka támogatásának, a szervezet hatékonyságának, gazdaságos működésének érdekében” megnevezésű, ÁROP1.2.18/A-2013-2013-0063. kódszámon regisztrált pályázatával.

Jelen tanulmány elkészítésének célja a Magyar Program által megfogalmazott intézményrendszer szintű teljesítmény-elvárások szem előtt tartásával annak bemutatása, hogy a bírósági központi igazgatás mely elvárásai és stratégiai céljai teszik szükségessé a projektgazda szervezet számára a szervezeti teljesítménymenedzsment alkalmazását, hogyan



határozható meg a törvényszékre vonatkoztatva a szervezeti teljesítmény és az milyen mutató számokkal írható le.

A tanulmány bemutatja, hogyan viszonyul egymáshoz a stratégiai és operatív teljesítménymenedzsment, milyen módon alakítható ki eredményesen az intézmény olyan szervezeti teljesítménymenedzsment rendszere, amely biztosíthatja, hogy valóban a releváns területek kerüljenek előtérbe a teljesítménymenedzsment rendszerének kidolgozása során.

Elsőként a bírósági szervezet, a központi igazgatás által meghatározott és az intézményi szintű stratégiai célok kerülnek bemutatásra, majd a tanulmány részletezi a szervezeti fejlesztés indításának és előkészítésének, a szervezeti teljesítmény fejlesztési céljai tervezésének és lebontásának, a teljesítményindikátorok kidolgozásának, célokhoz rendelésének, végül a fenntarthatóságot biztosító intézkedési javaslat készítésének fejlesztési folyamatát.

1. A bírósági szervezet

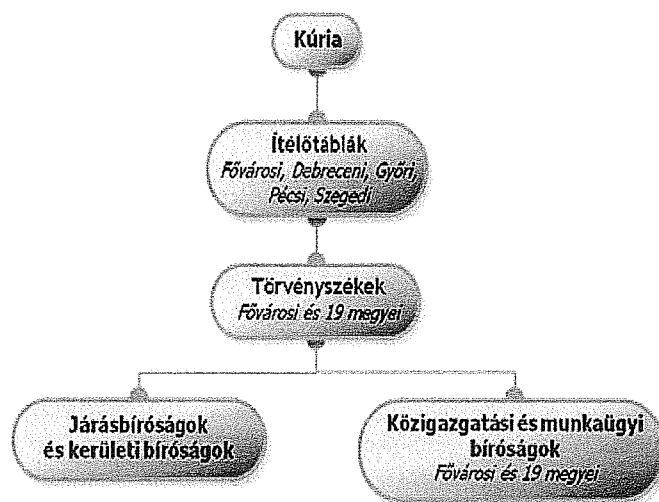
Magyarországon az igazságszolgáltatást a Kúria, az ítéltáblák, a törvényszékek, a járásbíróságok, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok gyakorolják.

Az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdése értelmében a bíróság dönt büntető ügyben, magánjogi jogvitában, törvényben meghatározott egyéb ügyben, dönt a közigazgatási határozatok törvényességéről, az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközéséről és megsemmisítéséről, a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapításáról. A Kúria az előbbi feladatok ellátása mellett biztosítja a jogalkalmazás egységét, a bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.(Alaptörvény 25.cikk (3) bekezdés)

A bírósági szervezet négy szintű, azonban az egyes szintek között nincs alá-fölérendeltségi viszony, a felsőbb szintű bíróságoknak nincs utasítási jogkörük a alsóbb szintű bíróságokkal szemben. A bírák függetlenek és csak a törvényeknek vannak alárendelve, ítélezési tevékenységükben nem utasíthatóak.(Alaptörvény 26.cikk (1) bekezdés)



A bírósági szervezet felépítését a következő ábra szemlélteti:



1.1. A bíróságok központi igazgatása

Az igazságügyi reform keretében 2012. január 1. napjával átalakításra került a bíróságok központi igazgatása és szervezetrendszere. A bíróságok igazgatásának központi feladatát a törvényhozó és végrehajtó hatalomtól független Országos Bírósági Hivatal (továbbiakban: OBH) elnöke, a bíróságok központi igazgatásának felügyeletét az Országos Bírói Tanács látja el.

Az Országos Bírói Tanács mellett más bírói önkormányzati szervek is közreműködnek a bíróságok igazgatásában.

A bírósági szervezet működését, az Országos Bírósági Hivatal elnökének, valamint az ítéltáblák és törvényszékek elnökének igazgatási feladatait, a bírói testületek igazgatásban való közreműködésének körét, az ellenőrzési és felügyeleti jogosultságokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) határozza meg.

Az OBH elnöke személyi felelősséget visel a központi igazgatásért, annak hatékonyságáért, azért, hogy a feladatait – miként ezt a törvény rögzíti – a bírói függetlenség alkotmányos elvének megtartásával lássa el.

1.2.A projektgazda szervezet

A Szekszárdi Törvényszéket a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010.évi CLXXXIV. törvény nevesíti. A Szekszárdi Törvényszék területén öt járásbíróság: a Szekszárdi Járásbíróság a Bonyhádi Járásbíróság, a Dombóvári Járásbíróság, a Paksi Járásbíróság és a Tamási Járásbíróság, valamint a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság lát el első fokon ítélezési tevékenységet.



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYARY
PROGRAM**

E bíróságok közül kizárólag a Szekszárdi Törvényszék önálló jogi személy. A törvényszéket Dr. Csullag Józsefné elnök vezeti, munkáját az elnökhelyettes - Dr. Farkas László - és a törvényszék szervezeti egységei segítik. A törvényszék elnökét és elnökhelyettesét az Országos Bírósági Hivatal elnöke nevezte ki. Az elnök igazgatási munkáját az OBH elnöke felügyeli. Az egyes járásbíróságokat, a közigazgatási és munkaügyi bíróságot is elnökök vezetik, igazgatási tevékenységüket a törvényszék elnöke irányítja és ellenőrzi.

A törvényszéken kollégiumok (büntető és polgári-gazdasági -közigazgatási- munkaügyi kollégium),bírákból álló szakmai csoport, így gazdasági csoport, cégcsoport, továbbá elnöki iroda, Gazdasági Hivatal, informatikai csoport, végrehajtó iroda és kezelőirodák működnek. A törvényszék szervezeti egységeinek felelősségi rendjét a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A törvényszék alaptevékenysége az igazságszolgáltatás, vállalkozási tevékenységet nem folytat, a működéshez szükséges költségvetési előirányzatokat a Magyarország költségvetéséről szóló törvény VI. Bíróságok fejezete tartalmazza, melyet a mindenkor hatályos jogszabályok, továbbá az Országos Bírósági Hivatal elnökének szabályzata keretei között használ fel. A törvényszék kincstári körbe tartozó, önállóan működő és önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

A törvényszéken a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011.évi CLXII. törvénynek (Bjt.) megfelelően kinevezett bírák, valamint az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997.évi LXVIII. törvénynek (Iasz.) megfelelően kinevezett igazságügyi alkalmazottak teljesítenek szolgálatot.

A Szekszárdi Törvényszéken rendelkezésre álló humán erőforrás 218 fő, melyből 69 fő jogi végzettséggel rendelkezik (bíró, bírósági titkár, bírósági fogalmazó), a többi alkalmazott ügyintéző, tisztviselő, írnok, fizikai alkalmazott.

A törvényszék szervezeti felépítését a következő szervezeti ábra tartalmazza:



Szervezeti ábra



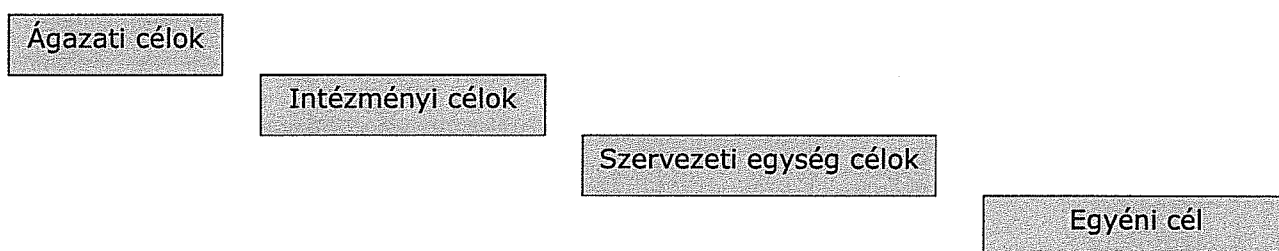
2.A szervezeti teljesítmény értékelése

2.1.A teljesítményértékelés fogalma

A teljesítménymenedzsment egy összetett folyamat, melynek során a szervezet vezetői meghatározzák, a szervezet dolgozói megértik, hogy az egyes szereplőknek mit kell tenni ahhoz, hogy az intézmény stratégiai és operatív céljai megvalósuljanak. E folyamat feltételeit megteremtve a tevékenység eredményeit mérik és visszacsatolják.

A szervezet a teljesítményét az egyéni teljesítményeken keresztül igyekszik növelni, a szervezeti teljesítmény tervezését lebontja egyéni teljesítmény-követelményekké, az egyéni teljesítményértékelést pedig összekapcsolja az ösztönzési rendszerrel, a kompetenciafejlesztéssel.

A szervezeti teljesítménymenedzsment kialakításában a teljesítménymenedzsment szintjei:



A teljesítmény mérésének, visszajelzésének és elismerésének szintjei:

- szervezet szintje
- szervezeti egységek szintje
- egyén szintje

A teljesítménymenedzsment az intézmény vezetése számára eszköz arra, hogy az adott intézmény

- a saját szervezeti teljesítményével kapcsolatos releváns területeken fejlesztési célokat fogalmazzon meg,
- figyelemmel kísérje a teljesítmény-elvárások megvalósulása érdekében tett beavatkozások teljesülését,
- folyamatosan kövesse a szervezeti teljesítményt, az eredmények alapján – a működés folyamatos fejlesztése érdekében – belső fejlesztési szükségleteket határozzon meg,
- az egyéni szintű célokban a szervezet teljesítménye szempontjából releváns célokat jelenítse meg,
- a költségvetés tervezés megalapozásakor számba vegye a releváns teljesítményadatokat,
- összehasonlíthatóvá tegye az intézményi teljesítményeket,
- kritikus helyzetben vezetői szinten beavatkozzon.

Egy adott intézmény szervezeti teljesítményét az határozza meg, hogy az intézmény hogyan teljesíti a jogszabályokban és egyéb szabályozó dokumentumokban rögzített küldetését, alapfeladatát.

A szervezet teljesítménye a teljesítményt komplexen mérő teljesítményindikátorokkal írható le. Az indikátor olyan tényeket számszerűsít, amelyekkel a szervezeti teljesítmény nyomon követése megvalósítható.

A szervezeti teljesítmény ennek megfelelően leírható

- mennyiségi adatokkal
- gazdálkodást érintő pénzügyi mutatókkal
- a feladat teljesítés minőségét, eredményességét mérő mutatóval
- hatásindikátorokkal
- a végrehajtás hatékonyságával
- a végrehajtás átfutási idejével
- működési kiválósági nézetben
- elégedettséget mérő indikátorokkal



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.

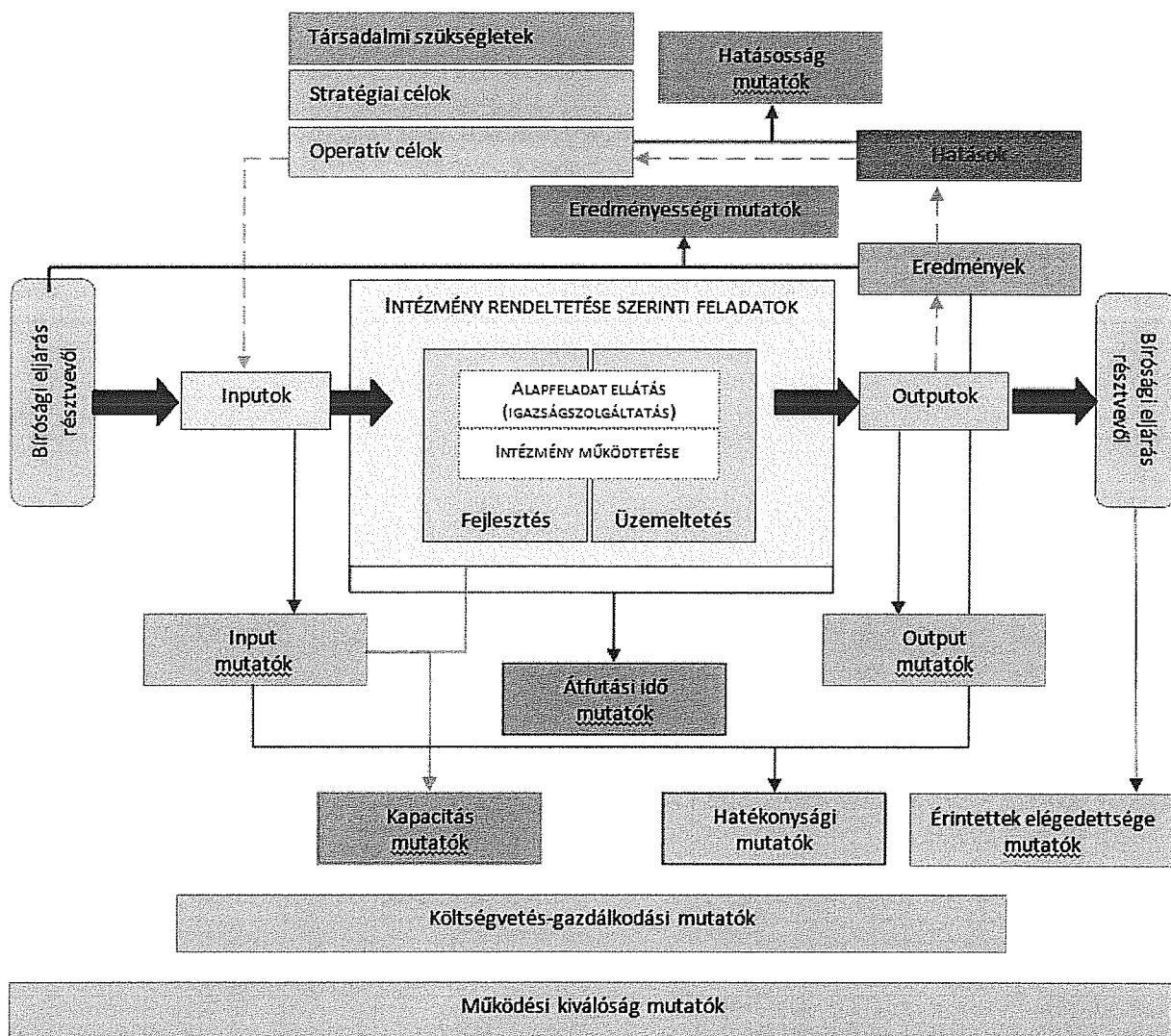


MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



MAGYARY
PROGRAM

A szervezet teljesítményét visszaadó teljesítménymutatók logikai összefüggéseit az alábbi ábra szemlélteti:



2.2.A stratégiai és operatív szintű teljesítménymenedzsment

A szervezeti teljesítménymenedzsment időtáv és felhasználás módja szerint stratégiai és operatív időhorizontban vizsgálható.

A stratégiai teljesítménymenedzsment költségvetési éven túlnyúló stratégiai célok teljesülésének nyomon követésére szolgál, a mutatószámok összesített, feldolgozott információt tartalmaznak és jellemzően az intézmény felső vezetése részére szólnak. Általános az éves, féléves gyakoriságú visszacsatolás, mely a a jövőbeli beavatkozások elkészítéséhez járul hozzá.

A bírósági szervezetben a stratégiai felső vezetés céljait az OBH elnöke határozza meg. A törvényszékek elnökei e stratégia mentén irányítják a törvényszékek alapfeladatának ellátását, a kulcsfontosságú hatás és mutatószámok alapján tartoznak az OBH elnöke felé beszámolási kötelezettséggel. Az éves teljesítmény prioritást élvező jellemzői alapvetően éves szintű visszacsatolás útján követhetők nyomon.

A Szekszárdi Törvényszék elnöke a Bszi.119.§ k) pontjában meghatározott kötelezettsége a bíróság működéséről évente számot adni az OBH elnöke felé.

A 2013. évi működésről szóló beszámoló az alapfeladat és az ahhoz kapcsolódó feladatok teljesítésének valamennyi szegmensére kiterjed, a teljesítmény nyomon követése igen széleskörű.

A Szekszárdi Törvényszék elnöke által meghatározott stratégiai célok és e célok teljesülésének vizsgálata a az elnök feladata, az intézmény éves munkaterve a felső vezetői döntéshozatal hatékonyságát szolgálja. A járásbíróságok vezetői és a kollégiumvezetők éves beszámolási kötelezettséggel tartoznak a törvényszék elnöke felé.

Az operatív időhorizont alapján működő operatív vezetés az aktuális feladatok, részfeladatok célok meghatározását követően képes az azonnali, operatív jellegű beavatkozások indítására, mely az input és output mutatószámok, az átfutási idő, költségvetés-gazdálkodási mutatók, hatékonysági mutatók alapján az évközi, rendszeres visszacsatolás révén lehetséges.

A Szekszárdi Törvényszéken az egyes szervezeti egységek, szintjén (járásbíróságok, Gazdasági Hivatal, informatikai csoport) az operatív teljesítménymenedzsment a fenti mutatószám típusoknak megfelelő statisztikai adatok alapján a teljesítmény teljes körű információfeldolgozása révén évközi visszacsatolással is megvalósul.

A Szekszárdi Törvényszék az éven belüli előrehaladást és a tendenciákat is érzékelhetővé tévő vezetői beszámoló rendet alakított ki és működtet.

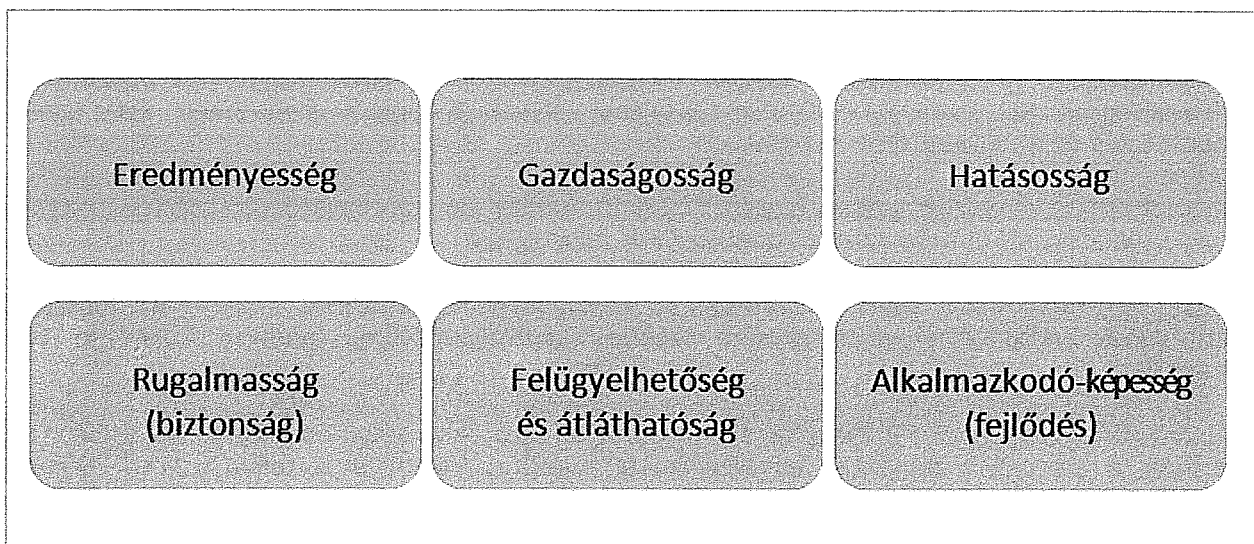


2.3 A projektet érintő Magyar Program, a szervezeti teljesítménymenedzsment indokoltsága

A Magyar Program legfontosabb stratégiai célja az állami működés hatékonyságának, a közszolgáltatások színvonalának emelése: a hatékony nemzeti közigazgatás megteremtése.

Ennek kapcsán biztosítani kell a közigazgatás intézményi szintjén is a szervezeti teljesítmény emelését.

A Magyar Program konkrét, intézményi szintű teljesítmény-elvárásai:



A Program a teljesítmény-elvárások relevanciáját egyrészt a hazai közigazgatás történelmi tapasztalataival, másrészt a jelen közigazgatási rendszer működési gyengeségeivel indokolja, beleértve különösen a hatékonysági visszacsatolások hiányát; a feladat-és létszámalapú tervezés nem általános gyakorlatát; a valós intézményi teljesítmények kapcsán rendelkezésre álló hiányos mérési és statisztikai rendszert.

A Program célul tűzte ki az egységes és integrált közigazgatási teljesítménymenedzsment rendszer alapjainak kidolgozását.

A Magyar Program által meghatározott célok és teljesítmény-elvárások, a teljesítménymenedzsment igazságszolgáltatásban való megvalósítását szolgálja a projekt.

3. A Szervezeti teljesítménymenedzsment indokoltsága a Szekszárdi Törvényszéken

A bírósági szervezet fent vázolt rendszerében e célkitűzések a központi bírósági igazgatás által kitűzött stratégiai célok mentén valósulhatnak meg, lehetőséget biztosítva arra, hogy a törvényszék a szervezeti teljesítményével kapcsolatos releváns területeken fejlesztési célokat és teljesítmény-elvárásokat fogalmazzon meg. A teljesítménymenedzsment rendszerének kialakításához elengedhetetlenül szükséges e stratégiai célok bemutatása.



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYARY
PROGRAM**

3.1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljai

Az OBH elnökének legfőbb stratégiai célja, hogy a bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek.

Stratégiai célkitűzés továbbá

- a bíróságokon az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

3.2. A Szekszárdi Törvényszék szervezeti céljai

A Szekszárdi Törvényszék szervezeti céljai az Országos Bírósági Hivatal elnöke által megfogalmazott stratégiai célokra figyelemmel határozhatók meg.

A Szekszárdi Törvényszék a magas színvonalú és időszerű ítéelkezés biztosítása érdekében kiemelt szervezeti célként határozta meg

- a bíróság szolgáltató jellegének erősítését,
- a közszolgáltatáshoz (igazságszolgáltatáshoz) való hozzáférés megkönnyítését,
- az átláthatóság növelését
- az ügyfelek bírósággal szemben támasztott elvárásainak való jobb megfelelést,
- a bírósággal szembeni bizalom növelését,
- a bírák munkaterhének csökkentését,
- az intézményi környezettudatosság kialakítását.

A hatékony teljesítménymenedzsment kialakításához, a problémák azonosításához elengedhetetlenül szükséges a cél szerinti tevékenységhez és a szervezet működéséhez kapcsolódó menedzsment területek átvilágítása.

3.3. A szervezetfejlesztési célok, elvárások és intézkedések meghatározásának módszertana

A szervezeti teljesítmény fejlesztéséhez olyan módszert kell követni, mely a hatékony teljesítménymenedzsment rendszert a céloknak megfelelő, de kezelhető számú mutatószám kidolgozásával segíti.

A tanulmány a nemzetközi gyakorlatban legelterjedtebb teljesítménymenedzsment eszköz, a Balanced ScoreCard (BSC) alapmodelljét követi.

Az intézmény a szervezeti teljesítménye szempontjából releváns területeit BSC nézőpontokba szedve, a nézőpontok közötti logikai kapcsolatokat leíró rendszerben vizsgálja.



szabályozzák a belső működési folyamatokat és a belső kontrollrendszer, vezetői ellenőrzés hatékony működését.

A törvényszék és a járásbírók, a közigazgatási és munkaügyi bíróságok ügyelosztási rendje meghatározza az ügyek kiosztásának, a bírák helyettesítésének rendjét.

4. A központi igazgatás szervezetszabályozó eszközei

Az ítélkezéstől elvárt teljesítményt számos OIT és OBH szabályzat, utasítás, határozat megfogalmazza, így pl. a tárgyalási napok kihasználtságáról szóló 1999.évi 9. számú OIT szabályzat, a két éven túl és az öt éven túl folyamatban lévő ügyek vizsgálatáról szóló 129/1999.számú OIT határozat.

5. Ügyfelek és érintettek igényei

Az ügyfél orientált ügyintézés a központi és bírósági honlap működtetése, az ügyfélfogadás rendjének közzététele, a bejelentések és panaszok vizsgálatának szabályozása, a hetenkénti ügyfélfogadási napon a jogi segítségnyújtás lehetősége szolgálja. A sajtószóvivői rendszer a sajtószabályzatnak megfelelő tájékoztatás biztosításával elégíti ki az érdeklődő újságírók, az állampolgárok igényeit.

3.5.A fejlesztési folyamat fázisai

A szervezeti teljesítménymenedzsmentet megalapozó szervezeti célok meghatározásának, valamint a szervezeti teljesítmény indikátorok kidolgozásának fázisai, illetve az egyes fázisok keretében végrehajtandó főbb tevékenységek a következők:

- 1.fázis: A fejlesztés indítása és előkészítése
- 2.fázis: A szervezeti teljesítményfejlesztési célok tervezése és lebontása
- 3.fázis: Teljesítményindikátorok kidolgozása és célokhoz rendelése
- 4.fázis: Mérésre átadás

A fejlesztési folyamat egyes fázisai több lépésből állnak, a tanulmány a Szekszárdi Törvényszék teljesítménymenedzsment fejlesztési folyamatának bemutatása során minden fázisnál kifejtésre kerülnek:

- a fázis során elvégzendő lépések
- a fázis elvárt eredménytermékei
- a fázis során figyelembe veendő szempontok
- a végrehajtást támogató eszközök, technikák



1. fázis: A fejlesztés indítása és előkészítése

1.lépés : Az eredményes végrehajtáshoz szükséges feltételrendszer biztosítása

A Szekszárdi Törvényszék elnöke a projekt során fejlesztési projektvezetőként a Gazdasági Hivatal vezetőjét jelölte ki, aki ellátja az operatív és irányítási tevékenységet. Feladata a projekt átfogó ellenőrzése és irányítása, ellenőrzi a projekt előrehaladását, irányítja a projektadminisztrációt.

A Gazdasági Hivatal vezetője megfelelő hozzáféréssel rendelkezik a szervezet valamennyi, a teljesítménymenedzsment fejlesztése szempontjából releváns adathoz, dokumentumhoz. A törvényszék valamennyi szervezeti egységével és dolgozójával a Hivatal funkciójából adódóan kapcsolatban áll, ezért a fejlesztést végzők és a működtetést végzők között biztosítani tudja a közvetlen kapcsolatot. Személyében rendelkezik azokkal a kompetenciákkal, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a teljesítménymenedzsment bevezetését követően is működtetni tudja a rendszert.

2.lépés: Az intézmény szervezeti teljesítménymenedzselését érintő általános állapotfelmérés végrehajtása

Az állapotfelmérés lényege a fejlesztés megfelelő előkészítése annak érdekében, hogy a fejlesztési projektvezető és maga az intézmény is átfogó képet kapjon arról, hogy milyen mértékben adottak a feladatok eredményes végrehajtásához szükséges feltételek az intézményen belül.

A tanulmány ezen része a működést befolyásoló jogszabályi környezet, a belső szabályzatok és az ügymenet vizsgálatának módszerével kívánja elemezni a szervezeti teljesítményt.

A Szekszárdi Törvényszék vezetése a bíróság Alaptörvényben megfogalmazott igazságszolgáltatási feladatainak ellátása érdekében a Bszi., a Bjt., továbbá az OBH elnökének szabályzatai, utasításai, a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata, és az évenkénti munkaterv alapján tudatosan tervezi meg intézményi céljait, gondoskodik a kijelölt intézményi célok visszaméréséről és folyamatos felülvizsgálatáról.

A Szekszárdi Törvényszék, mint szervezet alapfeladata és küldetése a bíróság hatékony működtetése, a magas színvonalú és időszerű ítélkezési tevékenység személyi és tárgyi feltételeinek megteremtése, a fegyelmezett pénzügyi gazdálkodás biztosításával a költségvetési stabilitás megőrzése.

A szervezeti teljesítmény növelése, a fejlesztendő beavatkozási területek meghatározása a jelenlegi szervezeti teljesítmény átvilágítását feltételezi annak érdekében, hogy az intézmény vezetése valóban a releváns területeken fogalmazza meg teljesítményelvárásait.

A szervezeti teljesítmény a szervezet működtetéséhez kapcsolódó működés szempontjából releváns folyamatok azonosítása mentén vizsgálható. A teljesítmény hatékonyságának növelése érdekében ezért az elsődleges feladat a szervezet kulcsfolyamatainak azonosítása volt.



A működés alapját képező jogszabályok, az egyes kulcsfolyamatoknál a releváns jogszabályok feltüntetésre kerültek. Emellett a Szervezeti és Működési Szabályzat, az OBH elnökének szabályzatai és utasítása határozza meg és szabályozza a szervezet működését. A bírának, bírósági titkároknak, a bírósági fogalmazóknak nincs munkaköri leírásuk, feladataikat a vonatkozó jogszabályok és belső szabályozók rögzítik

A Szekszárdi Törvényszék szervezeti működésében a járásbírók és a törvényszék küldetése nem különül el egymástól, hiszen valamennyi szervezeti egység alapfeladata az ítélezési tevékenység optimális feltételeinek megteremtése. A kulcsfolyamatok ezért nem szervezeti egységeként, hanem az egész szervezeten átívelő, valamennyi szervezeti egységre ható, az alapfeladat végrehajtását biztosító résztevékenységek feltérképezése alapján azonosíthatók.

Az egyes folyamatok fázisai, az abban résztvevő dolgozók köre az alábbiak szerint határozhatók meg:

1.Kulcsfolyamat: Humán- folyamat, a felvételi eljárás, előmenetel, létszámgazdálkodás, képzés

A bíró kinevezésére több éves joggyakorlati idő után, nyilvánosan meghirdetett pályázat útján, a közsférában Magyarországon egyedülálló, objektív kritériumrendszer alapján (a képességek, képzettségek a joggyakorlati értékelés, gyakorlati idő pontozása, a helyi bírói testület (bírói tanács) előtti meghallgatás) és a pszichológiai alkalmasság igazolását követően, első ízben három éves határozott időre kerülhet sor. A bírót az OBH elnökének előterjesztése alapján a köztársasági elnök nevezi ki. A határozatlan idejű kinevezéshez a három év letelte után alkalmassági vizsgálat szükséges. A bírósági titkári álláshely betöltése pályázat útján történik. A fogalmazók felvételéhez, a szervezetbe kerüléshez a központi igazgatás által szervezett versenyvizsga eredményes letétele alapvető feltétel. Az igazságügyi alkalmazottak felvétele a szervezeti egység vezetőjének döntése alapján, első ízben határozott időre, próbaidőre történik.

A vezető beosztású bíró kinevezése pályamű benyújtását követően, a vezetése alá kerülő bírák szavazatai alapján megállapított rangsor figyelembe vétele mellett a törvényszék, illetve az OBH elnökének jogköre. A szakmai előmenetel feltétele a pályázó szakmai testület (kollégium) általi többségi támogatása. A bírói testületek által felállított rangsortól a kinevező csak indokolt esetben térhet el.

A szervezet egyik erőssége tehát a kiválasztás, mely minden jogi beosztású alkalmazott esetében pályázat útján, a bírói testület véleményezése mellett, döntően objektív kritériumok alapján történik.

A törvényszék elnöke és a járásbírók elnökei folyamatosan figyelemmel kísérik, hogy a feladatellátáshoz megfelelő dolgozói létszám álljon rendelkezésre. A létszámgazdálkodás teljességgel illeszthető az ellátandó feladatok mennyiségi és minőségi változásaihoz, a Bjt. ugyanis -a bíró hozzájárulásával - a szervezeti egységek közötti kirendelésre is lehetőséget ad.

A bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésére nagy hangsúlyt fektet a központi igazgatás. Az OBH által működtetett Magyar Igazságügyi Akadémia éves képzési terve alapján bírák és más



hivatásrendek képviselői is oktatják a képzésre jelentkezőket, nagymértékben segítve ezzel az ítélkezés színvonalának javítását.

A bírák, bírósági titkárok és fogalmazók oktatására regionális szinten (az ítélőtáblák szervezésében) és a törvényszéken is rendszeresen sor kerül. A törvényszéken az oktatás szervezése

a tapasztaltabb, nagyobb gyakorlattal rendelkező bírák bevonásával történik.

2. Kulcsfolyamat : ítélkezési tevékenység

Az ítélkezési tevékenység, mint folyamat rendkívül nehezen leírható, ugyanis az egy olyan komplex gondolkodást igénylő, „nem szokványos” ügyintézés, mely számos érdemi jogalkalmazási és adminisztratív elemet hordoz.

A bíró a rá kiosztott peres ügyet megvizsgálja abból a szempontból, hogy az érdeemben elintézhető-e, majd tárgyalásra tűzi ki. A kitűzés egy végzéssel történik, melyben az idézett felet (vádlottat), tanút, szakértőt tájékoztatja eljárási jogairól, a meg nem jelenés következményeiről. A tárgyalásra önállóan készül fel, áttekinti azt, hogy az ügy eldöntéséhez milyen irányban kell lefolytatni a bizonyítási eljárást, tanulmányozza a rendelkezésre álló iratokat, büntető ügyszakban a nyomozás során felvett vallomásokat, az alkalmazandó jogszabályokat.

A tárgyaláson az eljárási szabályok alapján folytatja le a bizonyítást, tájékoztatja az eljárás résztvevőit jogaikról és kötelezettségeikről, kihallgatja a feleket (vádlottat) tanúkat, szakértőket, majd a vonatkozó jogszabályok alapján megállapítja a tanú a szakértő, védő, pártfogó ügyvéd költségeit, erről végzést hoz. A tárgyalásról jegyzőkönyv készül. Amennyiben a megidézett tanú vagy szakértő nem jelenik meg a tárgyaláson, újabb tárgyalást kell kitűzni, ha erre a munkateher (folyamatban lévő ügyek nagy száma) miatt csak hónapokkal később kerülhet sor, újra fel kell készülnie az ügy tárgyalására.

A bíró a tárgyaláson, vagy azon kívül is szakértőt rendelhet ki, majd a szakvélemény beérkezése után a szakértő által benyújtott költség és díjjegyzéket felülvizsgálja, a díj megállapításáról fellebbezhető végzést hoz. A végzés jogerőre emelkedését követően azt a szakértő részére történő utalványozás végett a Bírósági Gazdasági Hivatalnak megküldi.

A bizonyítási eljárás befejezése után ítéletet hoz, melyet harminc -büntető ügyszakban legfeljebb hatvan – nap alatt írásba kell foglalnia. Az ítélet kézbesítésével az ügy érdemi elintézése befejeződik.

A bíró nemperes ügyeket is intéz, ekkor nem tart tárgyalást. Az eljárási törvényekben meghatározott esetekben bírói jogkörben titkár is eljárhat.

A másodfokon eljáró, három hivatásos bíróból álló tanács a az ítéletek, végzések elleni fellebbezések alapján bírálja felül az első fokú bíróság határozatát. A másodfokú eljárásban a tárgyalás (nyilvános ülés, tanácsülés) kitűzése, a tárgyalás megtartása és ritkább esetben a bizonyítás lefolytatása az első fokú eljáráshoz hasonlóan történik. Az ügy jogerős befejezésére a másodfokú határozat meghozatalával, kihirdetésével kerül sor.



3. Kulcsfolyamat : az ítékezés ügyviteli és informatikai támogatása

A bíró, illetve a bírósági titkár ítélezési munkáját a kezelőirodák, a bírósági ügyintézők, írnokok segítik.

Az ügy bíróságra érkezését követően az a kezelőirodán iktatásra kerül, majd onnan a bírósági vezetőhöz, aki azt a bíróra, bírósági titkárra kiosztja. A bíró valamennyi érdemi és nem érdemi ügyintézése során a mellé beosztott ügyintéző, illetve írnok részére utasítást ad az ügyben lévő iraton. Az utasítások végrehajtása, az idézések, iratok, kézbesítése, a nyomtatványok, űrlapok kitöltése az írnok feladata. Az írnok írja le a bíró által diktafonra diktált tárgyalási jegyzőkönyvet, vagy a tárgyaláson elkészült jegyzőkönyvet, a bíró által diktafonra diktált, eljárást befejező határozatot. Amennyiben az ügyintéző, illetve írnok munkaterhe miatt a nyomtatványok, űrlapok kitöltésére, az utasítások végrehajtására késedelmesen kerül sor, az ítékezés időszerűsége is romlik.

A bíró és az ügyintéző, a kezelőirodák munkájának nyilvántartása, a tevékenységek rögzítése, az ügymenet teljes egésze informatikailag támogatott, a Bírósági Integrált Informatikai Rendszerben valamennyi ügyviteli tevékenység -ezáltal a bíró munkaterhe, az időszerűség, pertartam – nyomon követhető.

4. Kulcsfolyamat : gazdálkodás (tárgyi feltételek biztosítása)

A szervezet gazdálkodása, azon keresztül a tárgyi feltételek biztosítása az igazságszolgáltatás, mint alapfeladat ellátását hivatott biztosítani. A törvényszék elnöke a gazdálkodás rendjéért felel, szigorú bér- és létszámgazdálkodást folytat, az előirányzatok takarékos felhasználására köteles. A költségvetési előirányzat felhasználásáról, a működési és egyéb kiadások mibenlétéről, az évközi előirányzat-módosításokról és átcsoportosításokról az OBH elnöke felé beszámolási kötelezettséggel tartozik.

A működési kiadások felölelik a dolgozók személyi juttatásait, valamint a dologi kiadásokat. Egyéb kiadásként értelmezendő az intézményi beruházás és felújítás. A törvényszék költségvetését érinti a külső személyi juttatások, a bírósági eljárásban közreműködő szakértők, tolmácsok, ülnökök, tanúk pártfogó ügyvédek, védők díjának kifizetése is.

A gazdálkodás folyamata egy költségvetési év viszonylatában a költségvetés tervezésével kezdődik, majd az előirányzat felhasználása, annak könyvviteli nyilvántartása következik, a folyamat a beszámolóval válik befejezetté.

Az államháztartási törvény rendelkezéseinek szem előtt tartásával, a gazdálkodásról szóló központi igazgatási szabályzat alapján a számvitelről szóló törvényben rögzített szabályok betartásával történik a bérszámfejtés, az utalványozás, illetve valamennyi pénzügyi folyamat végrehajtása, a törvényszék elnökének rendelkezése alapján a Bírósági Gazdasági Hivatal által.

A gazdálkodási szabályzat a pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás tekintetében az intézményekre belső szabályozási kötelezettséget ró.

A gazdálkodás valamennyi részfolyamata az informatikai rendszerben nyilvántartott, nyomon követhető. (GIIR)



5. Kulcsfolyamat: a szervezeti egységek közötti koordináció

A szervezeti egységek közötti együttműködés, az alapfeladat ellátásnak koordinálása a törvényszék elnökének és elnökhelyettesének vezetésével, elsősorban a szervezeti egységek vezetőin keresztül, valamint az elnöki irodák közreműködésével valósul meg. A vezetők kapcsolattartása közvetlenül -távbeszélőn, e-mailben, személyesen – illetve a negyedévente, 2014. évtől ennél gyakrabban megtartott vezetői értekezleteken történik.

A törvényszék rendelkezik belső intranet felülettel, valamint a bírósági szervezet egésze belső levelezőrendszerrel, ezért az aktuális információk, az igazgatási és szakmai dokumentumok rövid időn belül közvetíthetők a dolgozók felé. Valamennyi bírósági, illetve igazságügyi alkalmazott munkaadóval rendelkezik, az intranet és a levelezőrendszer napi szintű megtekintése elvárás a törvényszék vezetése részéről, a dolgozók oldalán az aktuális feladatok, információk ismerete pedig igényként jelentkezik.

6. Kulcsfolyamat : más hivatásrendekkel, sajtóval való kapcsolat, a társadalmi kötelezettségvállalás

A Szekszárdi Törvényszék társadalmi megítélését, a az igazságszolgáltatás szolgáltató attitűdjét az határozza meg, hogy a társadalom és a helyi lakosság igényeit, a bírósághoz való hozzáférés iránti szükségletet miként tudja kielégíteni.

A Szekszárdi Törvényszék rendszeres, korrekt kapcsolatot ápol a Tolna Megyei Rendőr-főkapitánysággal, a Tolna Megyei Büntetés- végrehajtási Intézettel, a Tolna megyei Ügyvédi Kamarával, a Tolna Megyei Kormányhivatallal, és a Nemzeti Adó- és Vámhivatallal.

A sajtóérdeklősére számot tartó ügyekben a a sajtósóvivők és a sajtótitkár adnak naprakész és gyors tájékoztatást. A Szekszárdi Törvényszék együttműködése kiváló a civil szervezetekkel is, így együttműködési megállapodást kötött a Mozdásszerűlt Tolna Megyei Egyesületével, a Tolna Megyei Siketek és Nagyothallók Egyesületével.

A Szekszárdi Törvényszék már 2012. évben bekapcsolódott az Országos Bírósági Hivatal által indított „Nytott Bíróságok” program érdemi megvalósításába, melynek alapvető célja, hogy a közép-és felsőfokú oktatási intézmények hallgatóinak igazságszolgáltatással kapcsolatos elméleti és gyakorlati tapasztalatszerzését elősegítse. A programban résztvevő bírák és bírósági titkárok által tartott képzések lehetőséget nyújtanak a társadalmi kapcsolatok szélesítésére és a bíróságok iránti közbizalom növelésére.

A központi igazgatás ez irányú törekvése mutatkozik meg a gyermekbarát igazságszolgáltatás megvalósítása érdekében a törvényszékek támogatása abban, hogy gyermekmeghallgató szobákat létesítsenek.

A Szekszárdi Törvényszék 2014 márciusában a Szekszárdi Járásbíróságon hozott létre gyermekmeghallgató szobát, mely alkalmas arra, hogy a fiatalokú vádlottak, gyermekkorú tanúk kihallgatására kulturált körülmények között kerüljön sor. A gyermek és a gyermekkel megjelenő szülő, gondozó számára a gyermekbarát környezetben történő kihallgatás egy olyan szolgáltatás, mely a szervezet társadalmi megítélését jelentősen emelheti.

A bíróság működése, a teljesítményt befolyásoló belső és külső tényezők



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



MAGYAR
PROGRAM

A bíróság működését, annak hatékonyságát és időszerűségét számos tényező befolyásolhatja, kiemelendő azonban ezek közül a bíróságra érkezett ügyek száma és a bírói, alkalmazotti létszám alakulása. Az OBH elnökének szabályzata alapján a törvényszék egyes szervezeti egységeinek létszám, és az egyéni bírói, bírósági titkári adatszolgáltatás alapján havonta történik a szervezeti és az egyéni teljesítmény mérése. Az alapfeladat teljesítésének elengedhetetlen feltétele az ítélkezési tevékenység ellátásához szükséges bírói, bírósági titkári, illetve az ügyviteli és egyéb feladatok ellátása érdekében az igazságügyi alkalmazotti létszám biztosítása.

A bírakat a köztársasági elnök nevezi ki és menti fel, az igazságügyi alkalmazottak kinevezése és felmentése a törvényszék elnökének hatáskörébe tartozik. A törvényszék elnöke az ügyforgalmi statisztikai adatok vizsgálata alapján folyamatosan figyelemmel kíséri azt, hogy az engedélyezett és tényleges létszám elegendő-e az igazságszolgáltatási feladatok ellátásához.

A meglehetősen múltra visszatekintő és informatikailag is kellőképpen támogatott statisztikai adatszolgáltatás ugyanakkor nem csupán annak mérésére képes, hogy a szervezetet érintően egy adott ügyszám hogyan viszonyul a dolgozói létszámhoz, hanem a szervezeti és egyéni teljesítmény időszerűségének, minőségének mérésére is alkalmas.

A bíróságra érkezett ügyek bíróra, bírósági titkára történő kiosztása a szervezeti egység vezetője által, a bíróság honlapján nyilvánosan közzétett ügyelosztási rend alapján történik.

Az ügyforgalmi adatok az ügy tárgya szerinti megosztásban szervezeti egységenként azonosíthatóak abból a szempontból is, hogy az adott hónapban mennyi ügy érkezett, mennyi fejeződött be, és hány ügy maradt folyamatban a bíró, bírósági titkár kezén. Ennek következtében a bíró havi teljesítménye pontosan, számszerűen nyomon követhető, az újonnan érkezett ügyek kiosztása során leterheltsége figyelembe vehető.

A bírósági ügyérkezést a jogszabályi környezet megváltozása jelentősen befolyásolhatja, ezért is szükséges a statisztikai adatok szoros nyomon követése annak érdekében, hogy az aránytalan munkateher növekedés okán az időszerű ítélkezés biztosítható legyen és amennyiben szükséges, azonnali vezetői beavatkozás fogantatására kerülhessen sor.

2013. évben az ügyérkezés arányát példának okáért jelentősen befolyásolta a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény módosítása, miután a cégeknek nyilatkozni kellett a céghely, telephely és fióktelep használatának jogszerűségéről, valamint a jogszabály a cégeket egyéb adatok bejelentésére kötelezte. A jogszabályváltozás következtében 2013. évben több mint kétszeresére emelkedett az érdemi cégügyek száma.

A statisztikai adatszolgáltatás a folyamatban maradt ügyek pertartamára is kiterjed, (0-3 hó, 3-6 hó, 6-12 hó, 1 éven túl, 2 éven túl, 3 éven túl, 5 éven túl folyamatban lévő ügyek) ekként a bírósági vezetők naprakész információhoz jutnak arról, hogy a vezetésük alatt álló szervezeti egységben milyen mértékű az ügghátralék.

A bírósági szervezet sajátossága, hogy a bírák az Alaptörvény 26. cikk(2). bekezdése alapján ítélkezési tevékenységüket érintően nem utasíthatók, hivatalukból csak a sarkalatos törvényben meghatározott okból és eljárás alapján mozdíthatók el. A bírói függetlenség garanciáinak biztosítása mellett ugyanakkor a vezető beosztású bíró az eljárások



időszerűségének fenntartása érdekében igazgatási ellenőrzést végez, vizsgálja a tárgyalások kitűzésének rendjét, azt, hogy megvalósulnak-e a soron kívüli eljárás jogszabályokban és az SZMSZ-ben meghatározott előírásai, a pertartam megnövekedése a bírónak felróható-e. Ez esetben vezetői intézkedésre kerülhet sor.

A Szekszárdi Törvényszéken a bírák egyéni adatszolgáltatási kötelezettsége kiterjed a tárgyalási tevékenységükre is, azaz nyilvántartott az egy hónapban kitűzött és megtartott tárgyalási napok száma, továbbá az, hogy milyen okból került sor a tárgyalás elhalasztására, a tárgyalási nap teljes mértékben kihasznált-e.

A bírósági szervezet többszintű felépítéséből adódik, hogy az ítélezési munka minősége, mint stratégiai cél megvalósulása az ítéletek felülbírálatának eredménye alapján mérhető. A statisztikai adatszolgáltatás teljes körűnek mondható, hiszen kiterjed arra, hogy egy adott bíró által befejezett ügyben adott hónapban a felülbírálat során hány ügyben került sor az ítélet hatályon kívül helyezésére, hány esetben, milyen okból történt az ítélet megváltoztatása és a másodfokú bíróság milyen számban hagyta helyben az első fokú bíróság ítéletét.

A szervezeti szintű teljesítmény az egyéni teljesítmények összegzése, ezért a ha a szervezet teljesítményét akarjuk értékelni, a szervezeti szintű mutatókon kívül az egyéni teljesítmény mérésére is nagy hangsúlyt kell fektetni.

A Bjt.65.§(1) bekezdése értelmében a bíró munkáját a törvényben meghatározott időszakonként, feltételek és okok esetén értékelni kell, az értékelés az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2011. évi 4.számú, a bíró és a bírósági vezető munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatának megfelelően zajlik a Szekszárdi Törvényszéken. Az értékelés kiterjed a bíró tevékenységének az anyagi, az eljárási, az ügyviteli jogszabályok alkalmazása szempontjából történő vizsgálatára. A vizsgálat alapját képezik a fentiekben említett egyéni bírói adatszolgáltatás mennyiségi, időszerűségi és minőségi mutatószámai.

Az igazságügyi alkalmazottak – közöttük a bírósági titkárok, bírósági fogalmazók és bírósági ügyintézők -munkájának értékelése az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény IV. fejezete alapján történik.

Összefoglalva az állapotfelmérés eredményét megállapítható, hogy a szervezet pontosan megfogalmazott küldetéssel, jövőképpel rendelkezik; a küldetés és a jövőkép fejlesztése is folyamatos; a megfogalmazott célok között a magas színvonalú és időszerű ítélezési tevékenység biztosítása prioritást élvez; a szervezet a stratégiai célok elérése végett a vázolt kulcsfolyamatokban pontos elvárásokat, mutatókat határoz meg. Az intézménynek vannak megfogalmazott működési céljai az irányító, az alaptevékenységek és a támogató tevékenységek területén.

A szervezet jellemző kritikus területe a társadalmi kötelezettségvállalás kulcsfolyamat, mely az utóbbi 2 évben indult fejlődésnek, továbbá az ügyfél-elégedettség mérés, a szervezeti önértékelés hiánya.

A Szekszárdi Törvényszék a fejlesztési cél tekintetében a bírák és igazságügyi alkalmazottak szakmai tudását kívánja kiaknázni, akik alapos ismerettel rendelkeznek a hatályos jogszabályi környezetről, gyakorlati tapasztalataik révén képesek kiválasztani a fejlesztendő releváns területeket, majd kompetenciával rendelkeznek a kialakított rendszer további működtetésében.



A projektbe bevonandó informatikai szakemberek rendszerismeretük és képesítésük révén megfelelően tudják szolgálni a fejlesztési cél megvalósulását. A szükséges kompetenciák, úgy, mint szakmai tapasztalat, jogszabályismeret, informatikai jártasság, egyaránt adottak a szervezeten belül.

A teljesítménymenedzsment fejlesztéséhez, illetve az eredmények alapján szükséges fejlesztéshez a megfelelő pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak.

Az intézmény ugyanakkor nem alkalmaz semmilyen minőségbiztosítási és teljesítményértékelési rendszert.

3.lépés: A szervezeti teljesítménymenedzsment terjedelmének kijelölése

A szervezeti teljesítménymenedzsment fejlesztés terjedelmének kijelölése kapcsán az intézmény vezetésének döntést szükséges hozni arról, hogy milyen tevékenységi területen és milyen céllal kívánja alkalmazni a teljesítménymenedzsmentet.

A Szekszárdi Törvényszék vezetése az intézményi működés folyamatos fejlesztése érdekében a szervezeti tevékenység egyes, jól körülhatárolható területeinek fejlesztéséről döntött, a célmeghatározás során szem előtt tartva a stratégiai célok megvalósításához kapcsolódó szervezeti célokat, jelesül a Szekszárdi Törvényszék szolgáltató jellegének és környezettudatosságának erősítését, az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítését, az ügyfelek bírósággal szemben támasztott elvárásainak való jobb megfelelést, a bírósággal szembeni bizalom növelését, s főként a magas színvonalú, időszerű ítélezés fenntartását.

A szervezetfejlesztés keretében a teljesítménymenedzsment alkalmazásával e célok maradéktalan megvalósítása olyan szervezeti kultúrát fejlesztő megoldások létrejöttét indukálja, melyek lehetőséget biztosítanak az optimális technikai háttér, az ítélezési gyakorlat egységesítését és az időszerűségét támogató, az eljárási cselekmények gyors és hatékony foganatosítását segítő rendszer kialakítására, a közpénzekkel való gazdálkodás folyamatának átalakításával a szervezet átláthatóságának növelésére.

A jogszabályi környezet állandó változása, az ellátandó feladatok folyamatos növekedése az átlátható működés társadalmi elvárásai, a bíróság szolgáltató jellege és környezettudatossága iránt jelentkező állampolgári igény a törvényszék szervezeti fejlesztését, a szervezeti működés felülvizsgálatát, egyes szervezeti egységek eljárásrendjének átalakítását, új eljárások kidolgozását és bevezetését tették indokolttá.

Az állampolgárok és a gazdasági élet szereplői a bíróságoktól kulturált környezetben gyors és szakszerű, magas színvonalú igazságszolgáltatást várnak el.

Az időszerű, magas színvonalú ítélezés fenntartása, mint elsődleges stratégiai cél a szervezet vezetőit a működés és a teljesítmény folyamatos felülvizsgálatára sarkallja, mely abban a törekvésben nyilvánul meg, hogy a bírák adminisztratív munkaterhe csökkenjen és figyelmüket, idejüket, szellemi erőforrásaikat elsősorban az ítélezésre fordíthassák.

Az ügyfélbarát szolgáltató típusú szemlélet megköveteli a bírósági eljárásban résztvevők



egyszerűen elérhető, világos tájékoztatását az eljárási jogaikról és kötelezettségeikről, a költségtérítésre, munkadíjra jogosult ügyfelek (pl. igazságügyi szakértők) részéről alapvető igény a jogszabályoknak megfelelő határidőben történő pénzügyi teljesítést biztosítása. Más oldalról a szervezet teljesítménye felett a központi igazgatás felügyeleti -ellenőrzési jogosultságát a gazdálkodás valamennyi szegmensének átlátható működése teszi lehetővé. A bíróságok iránti közbizalom erősítését szolgálja helyi szinten a környezettudatos „zöld” bíróság lakosság előtti megjelenése.

A teljesítőképesség növelésének alapvető követelménye a törvényszék szervezeti egységei közötti belső kommunikáció fejlesztése, ezáltal a koordináció és az együttműködés megfelelő biztosítása.

A hatékonysági visszacsatolás hiányosságai nem teszik lehetővé a magasabb fokú szervezeti teljesítmény tervezését a további teljesítmény-követelmények meghatározását, a szervezeti és egyéni teljesítményértékelést.

A fent vázolt központi és szervezeti stratégiai célkitűzésekre figyelemmel szükséges a Szekszárdi Törvényszék szervezeti működésének átvilágítása az optimalizálandó folyamatokra vetítve, melynek eredményeként lehetővé válik a szervezeti teljesítménnyel kapcsolatos releváns területeken a fejlesztési célok és teljesítmény-elvárások megfogalmazása.

A Szekszárdi Törvényszék e stratégiai célokhoz illeszkedve a projekt megvalósítása során mind az öt beavatkozási területen (teljesítménymenedzsment, folyamatoptimalizálás, tudásmegosztás, minőségirányítás, változáskezelés) olyan tevékenységeket kíván elvégezni, melyek alkalmasak az állam, jelen esetben a Szekszárdi Törvényszék belső folyamatainak elősegítésére, képesek a szervezeti tudás hatékony kiaknázására, valamint elősegítik a folyamatosan változó környezethez alkalmazkodni tudó szervezeti kultúra kialakítását.

E célok és teljesítmény-elvárások szem előtt tartásával a Szekszárdi Törvényszék a teljesítménymenedzsment alkalmazásával az alábbi működési területek fejlesztéséről határozott:

1.

A polgári. Gazdasági közigazgatás és munkaügyi eljárásokhoz jelenleg használt nyomtatványok felülvizsgálata, a hatályos jogszabályi környezethez igazítása, kiegészítése a szükséges tájékoztatással.

2.

Tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

3.

A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása

4.

A Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi járásbíróság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése

5.

A Szekszárdi Törvényszék belső intranetes oldalának fejlesztése



6.

A bírósági eljárásban tanúként résztvevő személyek vonatkozásában az ügyfél-elégedettség mérés megfelelő eszközeinek és formáinak meghatározása

7.

Szervezeti önértékelés bevezetése

4.lépés: A szervezeti teljesítménymenedzsment kijelölt terjedelméhez kapcsolódó jogszabályok és szabályozási dokumentumok összegyűjtése

A szabályozás áttekintése előtt ki kell emelni, hogy valamennyi beavatkozási terület fejlesztése a Szekszárdi Törvényszék intézményi működésének előbbre vitelét célozza, illeszkedik az OBH elnöke és a Szekszárdi Törvényszék által megfogalmazott központi igazgatási, illetve intézményi

stratégiához, ezért az egyes beavatkozási területek szabályozási környezetének vizsgálata során a stratégia nem kerül külön feltüntetésre.

1.

A polgári. Gazdasági közigazgatás és munkaügyi eljárásokhoz jelenleg használt nyomtatványok felülvizsgálata, a hatályos jogszabályi környezethez igazítása, kiegészítése a szükséges tájékoztatással.

1.1.Szervezeti működést szabályozó jogszabályok:

A polgári perrendtartásról szóló 1952.évi III.törvény.(Pp.) I-XIV, XX.,XXIII.fejezet

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről, és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010.évi CLXXXIV. törvény

A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002(VII.1.) IM rendelet

1.2.A szervezeti működést leíró belső dokumentumok:

A bíróságok egységes iratkezeléséről szóló 4/2002.számú OIT határozat

2.

Tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

2.1.Szervezeti működést szabályozó jogszabályok:

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 166-176.§-ai

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 69.§,80-82.§, 279-280.§,292-297.§,

A tanúk költségterítéséről szóló 14/2008.(VI.27.)IRM.rendelet

2.2.A szervezeti működést leíró belső dokumentumok:

Nincs ilyen dokumentum



3.

A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása

3.1.Szervezeti működést szabályozó jogszabályok:

A mindenkori költségvetésről szóló törvény Bíróságok Fejezet

Az államháztartásról szóló 2011évi CXCV. törvény(Áht.)

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.)Korm.rendelet

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III.törvény VI.fejezet 186-187.§

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX.törvény 74.§, 105.§, 258.§, 340.§381.§, 398.§ 578§

Az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII.törvény

A bírósági eljárásban alkalmazandó költségmentességről szóló 6/1986(VI.26.) IM rendelet

Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986 (II.21.) IM rendelet

A pártfogó ügyvéd és a kirendelt védő részére megállapítható díjról és költségekről szóló 7/2002.(II.30.) IM rendelet

3.2.A szervezeti működést leíró belső dokumentumok:

Az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról rendelkező 5/2013.(VI.25.) OBH utasítás

4.

A Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi járásbíróság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése

4.1.Szervezeti működést szabályozó jogszabályok:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008(III.28.) Korm. rendelet

A szervezeti működést leíró belső dokumentumok:

Nincs ilyen dokumentum

5.

A Szekszárdi Törvényszék belső intranetes oldalának fejlesztése

5.1.Szervezeti működést szabályozó jogszabályok:

A bíróságok szervezetéről és működéséről szóló 2011. évi CLXI,törvény

Az információs önrendelkezési jogról és az információk szabadságáról szóló 2011.évi CLXI.törvény (Info tv.)

5.2.A szervezeti működést leíró belső dokumentumok:

A bírósági szervezetek informatikai rendszerének biztonságos működéséről szóló 2004.évi 4.sz.OIT szabályzat

Az Info tv.alkalmazásáról szóló 19/2012 (X.8.) OBH elnöki utasítása

A Szekszárdi Törvényszék Informatikai Biztonsági Szabályzata 2004.EI.XVIII.A.



6.
A bírósági eljárásban tanúként résztvevő személyek vonatkozásában az ügyfél-elégedettség mérés megfelelő eszközeinek és formáinak meghatározása

6.1.Szervezeti működést szabályozó jogszabályok:
A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III.törvény
A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX.törvény

6.2.A szervezeti működést leíró belső dokumentumok:
Nincs ilyen dokumentum

7.
Szervezeti önértékelés bevezetése

7.1.Szervezeti működést szabályozó jogszabályok:
Nincs ilyen dokumentum
7.2.A szervezeti működést leíró belső dokumentumok:
Nincs ilyen dokumentum

5.lépés: A szervezeti teljesítménymenedzsment kijelölt területén intézményi szintű tevékenység lista készítése.(SIPOC diagram)

A szervezeti célok tervezésének előkészítéséhez kapcsolódik az intézményi szintű tevékenységlista készítése. A tanulmány a tevékenységlistát a minőségfejlesztésben bevezetett SIPOC (Support-Input-Process-Output-Customer) diagram formájában mutatja be az állapotfelmérésnél rögzített kulcsfolyamatokra vetítve.

1. Kulcsfolyamat: Humán-folyamat

- 1.1. Átadó szervezet : a bírói, igazságügyi alkalmazotti állásra pályázók
- 1.2. Input: Bjt., Iasz.
- 1.3. Fő tevékenység: létszámgazdálkodás az ítélkezési tevékenység biztosítása érdekében
- 1.4. Output: álláshely betöltése
- 1.5. Fogadó szervezet : igazgatás szempontjából a Szekszárdi Törvényszék
igazságszolgáltatás szempontjából a bírósági eljárás résztvevői

2. Kulcsfolyamat: Ítélezési tevékenység

- 2.1. Átadó szervezet: bírósági eljárás résztvevői (ügyfelek)
- 2.2. Input: az ítélkezést meghatározó büntető és polgári eljárási szabályok
- 2.3. Fő tevékenység: ítélkezés
- 2.4. Output: eljárást befejező határozat(ítélet, végzés)
- 2.5. Fogadó szervezet: bírósági eljárás résztvevői



3. Kulcsfolyamat: Ítélezés ügyviteli, informatikai támogatása

- 3.1. Átadó szervezet: Szekszárdi Törvényszék, az ítélezést folytató bírák, bírósági titkárok
- 3.2. Input: ügyviteli szabályok, informatikai rendszerek, informatikai szabályzatok,
- 3.3. Fő tevékenység: az ítélezéshez szükséges ügyviteli, informatikai háttér biztosítása
- 3.4. Output: az ügyintézés nyilvántartása, időszerű ítélezés
- 3.5. Fogadó szervezet: Szekszárdi Törvényszék, bírák, bírósági titkároknak, bírósági eljárás

4. Kulcsfolyamat: gazdálkodás (tárgyi feltételek biztosítása)

- 4.1. Átadó szervezet: OBH, Szekszárdi Törvényszék, bírák, igazságügyi alkalmazottak
- 4.2. Input: gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok, belső szabályzatok
- 4.3. Fő tevékenység: a törvényszék gazdálkodásának biztosítása, a bírósági eljárás egyes résztvevőinek költség, munkadíj térítése, egyes pénzügyi, illetve a bűn-
jeleket érintő bírósági határozatok végrehajtása, bűnjelek őrzése
- 4.4. Output: működési, dologi feltételek biztosítása, illetmény, költségtérítés, munkadíj
utalványozása
- 4.5. Fogadó szervezet: Szekszárdi Törvényszék, bírák, igazságügyi alkalmazottak
egyes eljárási résztvevők

5. Kulcsfolyamat: szervezeti egységek koordinációja

- 5.1. Átadó szervezet: OBH, Szekszárdi Törvényszék
- 5.2. Input: belső kommunikáció eszközei
- 5.3. Fő tevékenység: igazgatási feladatok közvetítése, dolgozók részére a feladat ellátásához szükséges információk átadása
- 5.4. Output: megfelelő, gyors információáramlás, időszerű ítélezés
- 5.5. Fogadó szervezet: Szekszárdi Törvényszék szervezeti egységei, dolgozók

6. Kulcsfolyamat: más hivatásrendekkel, sajtóval való kapcsolat, társadalmi kötelezettségvállalás

- 6.1. Átadó szervezet: Szekszárdi Törvényszék, bírák, igazságügyi alkalmazottak
- 6.2. Input: kapcsolattartás, sajtótájékoztatás
- 6.3. Fő tevékenység: bíróság tevékenységének, társadalmi szerepének a lakossággal való
- 6.4. Output: megismertetése, szolgáltató jelleg erősödése
- 6.5. Fogadó szervezet: más hivatásrendek, szervezetek, intézmények, sajtó, állampolgárok

6.lépés: A szervezeti teljesítménymenedzsment kijelölt területén a jelenleg mért mutatószámok

A mutatószámok szervezeti egységenként, havonta, a szervezeti egységek a lajstromirodák, valamint a bírák BIIR rendszerben nyilvántartott havi adatszolgáltatásai alapján-
ügyszakonként, a peres és nem peres ügyeket elkülönítve-kerülnek kimutatásra



1.**A polgári, gazdasági közigazgatás és munkaügyi eljárásokhoz jelenleg használt nyomtatványok fejlesztése**

(a mutatószámok az adott polgári-gazdasági-munkaügyi ügyszakban értendők)

1.Input teljesítmény

Input jellegű mutatók:

- a peres és nem peres ügyérkezés mutatószámai
- a bírói, igazságügyi alkalmazotti létszám

2.Output teljesítmény

Output jellegű mutatók: a peres és nem peres ügyek befejezési mutatószámai

3.Költségvetési teljesítmény

Költségvetési, gazdálkodási mutatók:

- a nyomtatványvásárlásra felhasznált pénzügyi erőforrások mutatószámai

4. Hatékonyság

4.1.Kapacitás kihasználtságot jellemző mutatók: egy tárgyalási napon tárgyalat ügyek száma

4.2.Hatékonyságot jellemző mutatók: -egy bíróra jutó befejezett ügyek száma egy adott időszakban

-folyamatban maradt ügyekből az egy éven túli ügyek száma

5.Eredményesség

Eredményességet jellemző mutatók:

- a szervezeti egységre jutó elhúzódó(pl.2 éven túli) pertartamú ügyek aránya
- egy bíróra jutó befejezések száma

6.Hatásosság

Hatásokat jellemző mutatók: a hatáskörbővítést tartalmazó jogszabályváltozás előtti illetve az azt

követően érkezett ügyek aránya (az érkezés növekedése)

2.**Tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése**

A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYARY
PROGRAM**

1. Input teljesítmény

Input jellegű mutatók:

a polgári és büntető peres érkezett ügyek száma
peres ügyekben a megidézettek száma

2. Output teljesítmény

Output jellegű mutatók: a peres ügyek befejezésének száma

3. Költségvetési teljesítmény

Költségvetési, gazdálkodási mutatók: az idézések kiadására fordított postai költségek mutatói

4. Hatékonyság

4.1. Kapacitás kihasználtságot jellemző mutatók: a tárgyalási nap kihasználtsága
a tárgyalási nap kihasználtsága

4.2. Hatékonyságot jellemző mutatók:

- a törvényszék illetékességi területén az érkezett és befejezett peres ügyek havi aránya
- a tanú meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok száma

5. Eredményesség

Eredményességet jellemző mutatók:

- a szervezeti egységre jutó elhúzódó (pl. 2 éven túli) pertartamú ügyek aránya
- egy bíróra jutó befejezett peres ügyek havi átlagos száma
- a tanúk által benyújtott panaszok száma

6. Hatásosság

Hatásokat jellemző mutatók: a hatályon kívül helyezett illetve megismételt eljárásban a tanú meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok száma



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



MAGYARY
PROGRAM

3. A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása

1.Input teljesítmény

Input jellegű mutatók:

a polgári és büntető peres érkezett ügyek száma
peres ügyekben a megidézettek száma

2.Output teljesítmény

Output jellegű mutatók: a peres ügyek befejezésének száma
a befejezett peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma

3.Költségvetési teljesítmény

Költségvetési, gazdálkodási mutatók: a szakértő, tolmács, pártfogó ügyvéd, védő részére utalt költségtérítés pénzügyi mutatói

4. Hatékonyság

4.1.Kapacitás kihasználtságot jellemző mutatók: egy hónapban a tárgyalásra kitűzött ügyek befejezésének aránya

4.2.Hatékonyságot jellemző mutatók: egy bíróra jutó befejezett ügyek száma egy adott időszakban

folyamatban maradt ügyekből az egy éven túli ügyek aránya
a tanú meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok száma

5.Eredményesség

Eredményességet jellemző mutatók: a tervezett és a teljesített szakértői, védői tolmácsdíjra fordított kiadások egymáshoz való viszonyulásának aránya
ellátmány terhére történő kifizetések időszerűsége

6.Hatásosság

Hatásokat jellemző mutatók: a hatályon kívül helyezett illetve megismételt eljárásban a meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok száma

6.Hatásosság

Hatásokat jellemző mutatók: a hatályon kívül helyezett illetve megismételt eljárásban
- a szakértő, meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok száma



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYARY
PROGRAM**

4.

A Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi járásbíróság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése

A mutatószámok kizárólag a Szekszárdi Törvényszék és a Szekszárdi járásbíróság vonatkozásában értendők

1.Input teljesítmény

Input jellegű mutatók:

a bírói és igazságügyi alkalmazottak létszáma egy adott időszakban
a számítógépes munkaállomások száma

2.Output teljesítmény

Output jellegű mutatók: a Szekszárdi Törvényszék és a Szekszárdi Járásbíróság épületében keletkezett hulladék mennyisége

3.Költségvetési teljesítmény

Költségvetési, gazdálkodási mutatók: a hulladék elszállítására fordított költség pénzügyi mutatói

4. Hatékonyság

4.1.Kapacitás kihasználtságot jellemző mutatók: a hulladék tárolására szolgáló konténer ürítésének gyakorisága

4.2.Hatékonyságot jellemző mutatók: a dologi kiadások mértéke két költségvetési év viszonylatában

5.Eredményesség

Eredményességet jellemző mutatók: a tervezett és a teljesített dologi kiadások egymáshoz való viszonyulásának aránya

6.Hatásosság

Hatásokat jellemző mutatók: a takarékos elnöki intézkedések (pl.két oldalas nyomtatás elrendelése) hatása a hulladék mennyiségére, a dologi kiadásokra



5**A Szekszárdi Törvényszék belső intranetes oldalának fejlesztése****1.Input teljesítmény**

Input jellegű mutatók: a bírói, igazságügyi alkalmazotti létszám
a törvényszék és a járásbíróóságok informatikai munkaállomásainak száma

2.Output teljesítmény

Output jellegű mutatók: nem rendszeresen mért, pl. a belső informatikai kommunikáció eredményeként e-learning vizsgát tett bírók és igazságügyi alkalmazottak száma

3.Költségvetési teljesítmény

Költségvetési, gazdálkodási mutatók:
számítástechnikai eszközökre, azok javítására, fejlesztésére felhasznált pénzügyi erőforrások (dologi kiadások) mutatószámai

4. Hatékonyság

4.1.Kapacitás kihasználtságot jellemző mutatók: nem használt, működőképes számítógép mennyiségének mutatószáma

4.2.Hatékonyságot jellemző mutatók: -egy bíróra jutó befejezett ügyek száma egy adott időszakban

-folyamatban maradt ügyekből az egy éven túli ügyek száma

5.Eredményesség

Eredményességet jellemző mutatók:
- a szervezeti egységekre jutó elhúzódó(pl.2 éven túli) pertartamú ügyek aránya
- egy bíróra jutó befejezések száma

6.Hatásosság

Hatásokat jellemző mutatók: a hatáskörbővítést tartalmazó jogszabályváltozás előtti illetve az azt

követően érkezett ügyek aránya (az érkezés növekedése)

6.A bírósági eljárásban tanúként résztvevő személyek vonatkozásában ügyfél-elégedettség mérés bevezetése

Mutatószámmal nem mért, tekintettel a folyamat újdonságára

7.Szervezeti önértékelés bevezetése

Mutatószámmal nem mért, tekintettel a folyamat újdonságára



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYAR
PROGRAM**

2.fázis: A szervezeti teljesítményfejlesztési célok tervezése és lebontása

1. lépés: A szervezeti teljesítménymenedzsment fejlesztés kijelölt területén az intézményi szintű stratégiai és operatív szervezeti teljesítmény fejlesztési célok meghatározása

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai célokra figyelemmel határozhatók meg a szervezet céljai.

Az OBH elnöke kiemelt stratégiai célként határozta meg, hogy a bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék: a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek.

Így a Szekszárdi Törvényszék elsődleges feladatai közé sorolható a bírák munkaterhének csökkentése annak érdekében, hogy figyelmük, erejük és idejük az érdemi ítéelkezési feladatokra összpontosuljon. További stratégiai cél az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása, a tárgyi feltételek biztosítása, és azok optimális elosztása. A bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési tevékenység átláthatósága, kiszámíthatósága, a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése.

Ugyancsak célul tűzte ki az Országos Bírósági Hivatal elnöke a gyermekközpontú igazságszolgáltatás megvalósítását, amely az elérhető legmagasabb szinten biztosítja a gyermekek jogainak tiszteletben tartását és hatékony érvényesítését. A gyermekek egészséges fejlődése olyan prioritást jelent, ami a fokozott odafigyelést, s akár az eljárás egyéb résztvevői jogainak korlátozását is eredményezheti. Meg kell említeni továbbá annak alapjait, hogy a bíróságok környezettudatos magatartást tanúsítva integrálódjanak a XXI. század környezeti fenntarthatóságot biztosító társadalmába.

A szervezet által a teljesítménymenedzsment kijelölt területein a stratégiai és operatív szervezeti teljesítmény fejlesztési célok a fejlesztés szempontjából releváns kulcsfolyamatokra vetítve határozhatók meg. Az intézményi működés folyamatalapú céltervezése során a tanulmány a BalancedScoreCard nézőpontjai szerinti módszertan szerint jeleníti meg az intézményi célokat és azok összefüggéseit.

1.A polgári-gazdasági-közigazgatási és munkaügyi ügyszakban használható nyomtatványok felülvizsgálata, a hatályos jogszabályi környezethez igazítása

A fejlesztés a szervezet feladatainak rendszerében az ítéelkezési tevékenység, illetve az ítéelkezést támogató ügyvitel kulcsfolyamataiba illeszthető. A törvényszék kiemelt stratégiai célja a magas színvonalú, időszerű ítéelkezés biztosítása.

A szervezet elsődleges feladata a bírók munkaterhének csökkentése annak érdekében, hogy figyelmüket, energiájukat és idejüket az érdemi ítéelkezési tevékenységre összpontosíthassák.

Ezen célok megvalósítása vetette fel a civilisztikai ügyszakban jelenleg használt nyomtatványok felülvizsgálatát.

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 2012. január 1. napjától, majd 2013. január 1.napjától kezdődő



hatállyal módosult akként, hogy megyei bíróság helyett törvényszék, városi bíróságok helyett járásbíróság, munkaügyi bíróság helyett közigazgatási és munkaügyi bíróság lett e bíróságok elnevezése.

A polgári, közigazgatási és munkaügyi tárgyú bírósági eljárásokban használt nyomtatványok elavultak, tartalmuk nem felel meg a jelenlegi jogszabályi előírásoknak. Ezáltal többlet erőforrás felhasználásával a bíró külön utasítására, toldatban kerül a megfelelő kioktatás felvezetésre a a nyomtatványra az ügyviteli feladatokat ellátó igazságügyi alkalmazott által. Az ügyfelek nem kielégítő tájékoztatása gátolja a bírósági eljárások időszerű és költséghatékony lefolytatását.

A polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi tárgyú bírósági eljárásokban jelenleg használt nyomtatványok felülvizsgálata, hatályos jogszabályi környezethez igazítása, kiegészítése a minden részletre kiterjedő tájékoztatással, az új nyomtatványok űrlap formájában történő hozzáférhetővé tétele a Szekszárdi Törvényszék intranetes oldalán.

A nem megfelelő nyomtatványok alkalmazása miatt külön iratban kerül a szükséges tájékoztatás kiadásra, ami laponként 1,95,-Ft. 2012. évben az idézetek száma civilisztikai ügyszakban 19.551 fő volt, a többletnyomtatvány költsége 38.125,-Ft. A többletmunka minimálisan 10 perc ráfordítás, ez 3.258,5 munkaóra, 407,3 nap. A fejlesztés bevezetésével ezért jelentős költség és munkaidő megtakarítás érhető el.

A fejlesztés eredményeként új, szervezet-specifikus intelligens űrlapok jönnek létre, a nyomtatványok használatát pedig belső elnöki rendelkezés szabályozza.

A BSC alapmodell nézőpontjai szerint a fejlesztés által elérni kívánt célok, az ahhoz kapcsolódó intézményi elvárások az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Költségvetési nézőpont:

A projektgazda költségvetési forrásból gazdálkodik, célja a költséghatékonyság fokozása, a likviditás megőrzése. A rendelkezésre álló dologi kiadások előirányzata, illetőleg a humán erőforrás hatékony és célszerű felhasználása olyan munkaszervezést igényel, melynek elemeként a korszerű és megfelelő szakmai tartalommal bíró nyomtatványok alkalmazása biztosítja a felszabaduló erőforrás más érdemi feladatra fordítását, mely összességében a stratégiai célként megfogalmazott időszerűség irányába hat.

Ügyfél és bizalmi nézőpont:

A kitűzött stratégiai cél, az ítélezés magas színvonala a szakmai tartalom megfelelőségét és teljességét igényli. Az ügyfelek elégedettségének növelését szolgálja, ha perbeli jogaikról és kötelezettségeikről szakszerű és kellő részletezettségű tájékoztatást kapnak, melynek következtében jogaikat időszerűen gyakorolhatják kötelezettségeiket időszerűen teljesíthessék. Ebből következően az eredményesség és hatásosság elvárása is teljesül, a közszolgáltatáshoz való hozzáférés is megvalósul.



Belső folyamatok nézőpontja:

Az intelligens nyomtatvány elve hordozza azon szükséges adattartalmat, melynek következtében szükségtelenné, vagy eseti jellegűvé válik a külön iratban megszövegezendő és kiadandó bírói rendelkezés, illetve tóldat beszúrása. A nyomtatványokat egy helyről érhetik el a bírák és igazságügyi alkalmazottak. Ennek eredményeként a hatékonyság növelhető, csökken az adott ügyviteli folyamatra fordított idő, növelhető a humán erőforrás kihasználása.

Tanulás és fejlődés nézőpontja:

A bírák által fejlesztett nyomtatványok valóban azt a célt szolgálhatják, hogy a jogszabályi követelmények teljesülése mellett a gyakorlati jogalkalmazás tapasztalatai jelenjenek meg a mindennapi ítélkezési tevékenységben.

2. A tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

A Szekszárdi Törvényszék kiemelt stratégiai célja az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése, az ügyfelek bírósággal szemben támasztott elvárásainak való jobb megfelelés, a bírósággal szembeni bizalom növelése, s főként a magas színvonalú ítélkezés fenntartása. E célt szolgálja a tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése.

A fejlesztés a szervezet ítélkezési tevékenység, az ítélkezés ügyviteli, informatikai támogatása és a társadalmi kötelezettségvállalás kulcsfolyamataiba illeszthető.

A bírósági eljárásokban tanúként közreműködő személyeket szükséges a megfelelő tájékoztatással ellátni annak érdekében, hogy ezen állampolgári kötelességüket időben, a megfelelő módon és a szükséges költségtérítés mellett teljesíthessék. A Szekszárdi Törvényszéken a tanúgondozás intézményesített formában nem működik, a tanúk a kezelőirodaktól csak a legszükségesebb tájékoztatásba (helyszín, időpont) részesülnek, tájékoztatásuk nem teljes körű. A nem megfelelő, valamint nem teljes körű tájékoztatás a tanú eljárási cselekményen való megjelenésének elmaradásához, késedelmes megjelenéséhez vezethet, mely a tárgyalások elhalasztását eredményezheti, ezáltal gátolja az igazságszolgáltatás hatékony és időszerű működését.

A teljesítménymenedzsment fejlesztési célja az igazságszolgáltatás folyamatában a tanúra vonatkozó, a hatályos jogszabályi és közjogi szabályozó eszközök felmérése büntető és civilisztikai ügyszakban, a tanúk eljárásban való részvétele jelenlegi gyakorlatának feltárása, a problematikus eljárási szakaszok, résztvevők meghatározása, kockázati tényezők azonosítása, hatékonyságot, átláthatóságot növelő, az erőforrások optimálisabb kihasználását szolgáló intézkedések meghatározása és végrehajtása.

A fejlesztés elvárt eredménye a Szekszárdi Törvényszék valamennyi szervezeti egységénél a tanúgondozó bírák, illetve igazságügyi alkalmazottak kijelölése, a tanúgondozásról szabályzat létrehozása, a törvényszék internetes oldalán részletes tájékoztató készítése, melyben a tanúként idézett személyek tudomást szerezhetnek eljárási jogaikról és kötelezettségeikről, a megjelenéssel felmerült költségigény előterjesztésének módjáról.



A Szekszárdi Törvényszéken 2012.évben 2918 tárgyalási nap tartására került sor, 9398 tárgyalási ügygel, melyből a tanúk meg nem jelenése miatt halasztásra került 191 tárgyalás, ami részben a nem megfelelő kioktatás következménye. Az újabb idézés költsége egy tanú esetében 337,40,-Ft, melyhez járul a tárgyalás megismétlése mellett a felek és képviselőik, minimálisan két személy megidézése, vagyis a költség háromszorosa számítható. A tanúgondozás eredményeként egy év alatt minimálisan 193.330,-Ft költségmegtakarítás érhető el. A munkaidő-ráfordítás lényegesen csökken, évente 191 tárgyalási nap megtakarítható, egy bíróra évente 80 tárgyalási napot számolva a fejlesztés két fő éves tárgyalási kötelezettségét szabadítja fel. Mindez az ítélezés időszerűségének javítását, az ügyek pertartamának csökkenését eredményezheti.

A BSC alapmodell nézőpontjai szerint a fejlesztés által elérni kívánt célok, az ahhoz kapcsolódó intézményi elvárások az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Költségvetési nézőpont:

a tanú meg nem jelenése miatti tárgyalások elhalasztása okán az újabb tárgyalások kitűzése, az idézések postázása jelentős többletköltséget jelent. A tanúgondozás intézményének bevezetése, a tanúk megjelenési arányának növekedése költségmegtakarítással jár.

Belső folyamatok nézőpontja:

A tárgyalások tanú meg nem jelenése miatti elhalasztásának csökkenése, a bíró és az igazságügyi alkalmazott oldaláról azzal az előnnyel jár, hogy nem kell újabb idézéseket megszövegezéseni postázni, így jelentős idő és munkaerő szabadul fel, mely az ügyek időszerűbb intézését segíti elő.

Ügyfél és bizalmi nézőpont:

A bírósági eljárásban résztvevő tanúk intézményesített formában tájékozódhatnak eljárási jogaikról és kötelezettségeikről, a tanúgondozókkal közvetlenül felvehetik a kapcsolatot, ezáltal a szervezettől szolgáltatásként olyan megbízható, naprakész tájékoztatást kapnak, mely megkönnyíti a bírósághoz való hozzáférést és erősíti a bíróság iránti közbizalmat.

Tanulás és fejlődés nézőpontja:

A tanúgondozásban résztvevő bírák, bírósági titkárok, illetve igazságügyi alkalmazottak munkájuk révén a szervezet valamennyi dolgozója számára reprezentálják azt az elérni kívánt célt, hogy a bíróság szolgáltató jellege erősödjék, ezáltal fejlődik az ügyfélközpontú ügyintézés iránti elkötelezettség, kialakulnak a kompetenciák.

3.

A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása

A Szekszárdi Törvényszék stratégiai célként fogalmazta meg a szervezet átláthatóságának növelését, mely magában foglalja a jogszabályoknak megfelelő, számon kérhető és ellenőrizhető gazdasági működést a közpénzekkel való fegyelmezett gazdálkodást. A fejlesztendő folyamat a gazdálkodás kulcsfolyamatába illeszthető.



A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról rendelkező 5/2013(VI.25.)OBH utasítás 51.§-a a pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás tekintetében az intézményekre belső szabályozási kötelezettséget ró, mely által az anyagi és eljárási jogszabályoknak nem megfelelő utalványozás kiküszöbölhető, s ezáltal biztosítható lenne a jogosultak határidőben és a jogszabályi előírásokban megfelelő mértékű kifizetése.

A bírák, bírósági titkárok, végrehajtók peres és nemperes eljárásokban eljárási költségekről hozott határozatai az intézmény költségvetése terhére fizetési kötelezettséget keletkeztetnek. A jogerős döntést külön írásbeli kötelezettségvállalás és ellenjegyzés nélkül is teljesíthető kötelezettségként kell kezelni.

Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 36.§ (1)-(2) bekezdése előírásainak érvényesülése érdekében szükséges szabályozni a kiutalás előtt észlelt számszaki hibák, a kiutalásra ható egyéb hiányosságok kijavításának eljárásrendjét úgy, hogy a kiutalás a lehető legrövidebb idő alatt, költségkímélő módon megtörténhessen.

Ennek érdekében meg kell határozni a teljesítésigazolás, ellenőrzés, hiánypótlás, utalványozás ellenőrzési nyomvonalát, a rövid határidőkre tekintettel az elektronikus kézbesítés eljárásrendjét. Szükséges a hiánypótlás menetében a formanyomtatványok kidolgozása, a felelősség munkakörhöz telepítése.

E fejlesztési cél megvalósítása eredményként kiküszöbölhető az a kockázat, hogy a költségvetési intézmény az anyagi és eljárási jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladó kifizetéseket eszközöljön a jogosultak részére, pontosabban tervezhetővé válik ezáltal az intézmény költségvetése, továbbá a megfelelő eljárásrend kialakításával megelőzhető, hogy a kifizetések a törvényi határidőn túl történjenek meg. Ezen túlmenően e fejlesztési cél megvalósulása biztosítja a jogszabályoknak megfelelő, időszerű feladatellátást.

A BSC alapmodell nézőpontjai szerint a fejlesztés által elérni kívánt célok, az ahhoz kapcsolódó intézményi elvárások az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Költségvetési nézőpont:

A törvényszék költségvetése pontosabban tervezhetővé válik, megelőzhető a jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladó kifizetés.

Ügyfél és bizalmi nézőpont:

A kifizetésre jogosult ügyfelek (pl. pártfogó ügyvédek, védők, szakértők) részére határidőben és a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik a kifizetés

Belső folyamatok nézőpontja:

A felelősség és hatáskör munkakörhöz telepítésével, a hiánypótlás menetében az elektronikus kommunikáció és formanyomtatvány bevezetésével hatékonyabbá és költségtakarékossá válik a munkafolyamat, az átfutási idő lerövidül és mérhetővé válik.



Tanulás és fejlődés nézőpontja:

Az érintett dolgozóknak az eljárásrend révén tudatosul az intézményi gazdálkodásért való felelősség, mely az átlátható működés iránti elkötelezettség fejlődéséhez vezet.

4.

A Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi járásbíróság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése

A Szekszárdi Törvényszék szervezeti céljai között szerepel a környezettudatos magatartás és szervezeti kultúra kialakítása, mely a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével nem csupán a bíróság dolgozói körében eredményezi az egyéni környezettudatosság fejlődését, hanem a helyi lakosság körében is erősödik a szervezet iránti közbizalom. A fejlesztéssel érintett tevékenység a törvényszék gazdálkodása és a társadalmi kötelezettségvállalás kulcsfolyamatába sorolható.

A Szekszárdi Törvényszéken 57,2 m³, a Szekszárdi Járásbíróságon 114,5 m³ hulladék keletkezett 2012. évben. A hulladék elszállíttatásának költsége 2.012.868,-Ft volt. A szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével a szállítási költség közel 50%-a előreláthatóan megtakarításként fog jelentkezni, miután a szelektíven gyűjtött hulladék szállítása ingyenes.

A Szekszárdi Törvényszék és a Szekszárdi Járásbíróság irodaépületeiben keletkezett hulladék válogatás nélkül – a veszélyes hulladékot kivéve- egységesen kerül tárolásra, gyűjtésre és elszállíttatásra. A hulladék többsége papír és műanyag, mely anyagok szelektív gyűjtéssel újrahasznosíthatók. A környezettudatosság iránti igény megfogalmazódott e szervezeti egységek vezetőiben, azonban a megvalósítás iránt eddig lépésre nem került sor.

A fejlesztés elvárható eredménye a hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályi és közjogi szervezetszabályozó eszközi szintű háttérének áttekintése, a Szekszárdi Törvényszék és a Szekszárdi Járásbírósággyakorlati tapasztalatainak, a szelektív hulladékgyűjtésre irányuló igényének feltárása, a szelektív hulladékgyűjtésre részletszabályok kidolgozása, a szolgáltatóval történő megállapodás előkészítése.

A BSC alapmodell nézőpontjai szerint a fejlesztés által elérni kívánt célok, az ahhoz kapcsolódó intézményi elvárások az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Költségvetési nézőpont:

A fejlesztés bevezetésével a dologi kiadások (vegyes hulladék szállítással felmerült költségek) oldalán megtakarítás érhető el, biztosítva ezzel a közpénzekkel való felelős gazdálkodás követelményét.

Ügyfél és bizalmi nézőpont:

A környezettudatos szervezet kialakítása a közbizalom növekedésével jár.

Belső folyamatok nézőpontja:

A dolgozók szervezethez fűződő bizalma javulhat azáltal, hogy az egyéni környezettudatosság



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYAR
PROGRAM**

után megtapasztalják azt, hogy a munkájuknak helyt adó szervezet hasonló módon érdekelt a környezetvédelemben.

Tanulás és fejlődés nézőpontja:

a társadalmi kötelezettségvállalás ezidáig ismeretlen szegmensében való közreműködés alkalmat ad arra, hogy a dolgozóknak erősödjék a bíróság szolgáltató, a társadalom igényeihez alkalmazkodó szervezeti megjelenése iránti igény.

5.A Szekszárdi Törvényszék belső intranetes oldalának fejlesztése

A kiemelt stratégiai cél, a magas színvonalú és időszerű ítélkezés fenntartása megköveteli a szervezeten belül a hatékony kommunikációt, a szervezet vezetői által hozott döntések, a feladat ellátásához szükséges információk gyors és könnyen hozzáférhető megosztását.

A fejlesztési terület az ítélkezési tevékenység ügyviteli és informatikai támogatása kulcsfolyamatába illeszthető.

Az intraneten jelenleg csak részlegesen érhető el a mindennapi ítélkezési tevékenységet megkönnyítő nyomtatványok azok jelenleg sem szervezet-specifikusak.

A menüsor elavult, a tartalmat illetően hiányos, a törvényszék valamennyi belső mechanizmust szabályozó szabályzata nem szerepel azon, csupán a legfontosabbak, az elnöki rendelkezések, a munkaterv, a szakmai anyagok köre sem teljes. A munkatársak telefonos elérhetőségének szűrése, az intranetes felületen nem biztosított.

Szükséges intraneten elérhetővé tenni a mindennapi ítélkezési tevékenységet megkönnyítő nyomtatványokat, melyek űrlap formájában kitölthetők. Mellőzhetetlen a menüsor újra strukturálása, a tartalmat illetően a törvényszék valamennyi belső mechanizmust szabályozó szabályzatának, az elnöki rendelkezéseknek, a munkatervnek, a szakmai anyagoknak tematikus rendszerben való hozzáférhetővé tétele.

A belső kapcsolattartás megkönnyítése érdekében elektronikus telefonkönyv kialakítása és az intraneten való elhelyezése indokolt, mely adatbázis a név szerinti és szervezeti egység szerinti keresést is biztosítja.

A BSC alapmodell nézőpontjai szerint a fejlesztés által elérni kívánt célok, az ahhoz kapcsolódó intézményi elvárások az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Költségvetési nézőpont:

A költségvetést érintő elnöki rendelkezések, szakmai anyagok, az üzemszakspecifikus nyomtatványok, űrlapok gyors és megfelelő hozzáférhetősége hatékony költségtagarókos gazdálkodás folytatását célozza.

Belső folyamatok nézőpontja:

A dolgozókat érintő információk egy helyről, könnyen hozzáférhetővé válnak, mely megkönnyíti, egyben hatékonyabb teszi a mindennapi ítélkezési tevékenységet.



Ügyfél és bizalmi nézőpont:

A mindennapi ítélkezési tevékenységet segítő nyomtatványok gyors elérése, a gyors belső kommunikáció elősegíti az ügyfelek gyorsabb tájékoztatását a belső szabályzatok, szakmai anyagok ügyfelekre is ható kérdéseiben

Tanulás és fejlődés nézőpontja:

A bírák, igazságügyi alkalmazottak felkészültebb munkavégzését segíti elő, ha a vezetői rendelkezésekhez, a változó jogszabályi környezetben az aktuális szakmai anyagokhoz gyorsan könnyen hozzáférhetnek.

6.

A bírósági eljárásban tanúként résztvevő személyek vonatkozásában ügyfél-elégedettség mérés bevezetése

A Szekszárdi Törvényszék stratégiai célja a bíróság szolgáltató jellegének erősítése, az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, az ügyfelek bírósággal szemben támasztott elvárásainak való jobb megfelelés.

E stratégiai cél csak akkor valósítható meg hatékonyan, ha az ügyfelek elvárásai megismerhetővé válnak, ha meghatározható az a részfolyamat, résztvevékenység, mely a bírósággal kapcsolatba lépő állampolgárok véleménye szerint fejlesztésre szorul.

Az igazságszolgáltatás jellegéből adódik, hogy a bírósági eljárás egyes résztvevői az állami büntető igény kényszerítő következményeként lesznek ügyfelek, mások pedig a közöttük felmerülő családjogi polgári jogi, munkaügyi jogvita elbírálása során kerülnek kapcsolatba a bírósággal. Ezért a tanú tekinthető a bírósági eljárás egyik olyan résztvevőjének, akitől az elégedettség mérés megközelítőleg objektív eredménye várható.

A szervezet jelenleg nem végez ügyfél-elégedettség mérést, ennek hiányában nem rendelkezik visszacsatolással teljesítményéről. A bírósági eljárásban tanúként résztvevő személyek elégedettségének felmérése a szervezet erősségeinek, gyengeségeinek külső szemlélő általi feltárására ad lehetőséget, információt szolgáltat a szervezet által nyújtott szolgáltatások minőségéről, az intézményesített tanúgondozás eredményességéről, a továbbfejlesztés irányairól.

A fejlesztés elvárható eredménye az elégedettségmérés megfelelő eszközeinek és formáinak kidolgozása, az anonim módon kitölthető, papír alapú, valamennyi szervezeti egységnél elérhető kérdőív, a törvényszék internetes oldaláról letölthető, papír alapon is beküldhető, de elektronikusan is továbbítható kérdőív formájában.

A BSC alapmodell nézőpontjai szerint a fejlesztés által elérni kívánt célok, az ahhoz kapcsolódó intézményi elvárások az alábbiak szerint foglalhatók össze:

Költségvetési nézőpont:



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYAR
PROGRAM**

Az ügyfél-elégedettség mérése nem jelent többletköltséget, de tartalmazhat olyan információkat, melyek a költségvetésre hatással lehetnek.

Belső folyamatok nézőpontja:

A szervezet számára visszacsatolás a belső folyamatok további fejlesztése érdekében, jobban megfelelhethet az ügyfelek elvárásainak

Ügyfél és bizalmi nézőpont:

Az ügyfél véleménye releváns lesz a szervezeti folyamatok fejlesztésében, növelhető a szolgáltatás minősége.

Tanulás és fejlődés nézőpontja:

A szervezet egyes folyamatairól, új megoldások bevezetéséről vissza jelzést kap, mely a további fejlődést szolgálja

7. Szervezeti önértékelés bevezetése

A Szekszárdi Törvényszék stratégiai célja a magas színvonalú és időszerű ítélkezés fenntartása, bíróság szolgáltató jellegének erősítése, az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, az ügyfelek bírósággal szemben támasztott elvárásainak való jobb megfelelés.

A szervezet jelenleg nem végez önértékelést, azonban a szervezeti erősségek, gyengeségek felmérése elengedhetetlen ahhoz, hogy kiválasztásra kerüljenek a fejlesztendő területek.

A Közös Értékelési Keretrendszer (CAF), mint teljesítménymenedzsment értékelési eszköz a szervezetet különböző szemszögből és szempontok alapján vizsgálja mind a működés, mind a szervezet eredményei tekintetében, támogatja a stratégiai döntéshozatalt.

A fejlesztési folyamat célja egyúttal a kiválóság kultúrájának, alapelveinek bevezetése és elterjesztése a szervezetnél, így az eredményorientáltság, ügyfélközpontúság, a vezetés és a célok állandósága, folyamatokon és tényeken alapuló irányítás, a munkatársak fejlesztése és bevonása, a folyamatos tanulás, innováció és fejlesztés, a partnerkapcsolatok fejlesztése a társadalmi felelősségvállalás mentén.

A fejlesztéstől elvárt eredmény a CAF 2013 modellen alapuló önértékelési jelentés és intézkedési terv kidolgozása, önértékelési csoport létrehozása, önértékelési és intézkedési terv megvalósításában részt vevő bírák és igazságügyi alkalmazottak részére elméleti és gyakorlati oktatás tartása a CAF 2013 minőségirányítási modell módszereinek elsajátítása érdekében, figyelemmel az igazságszolgáltatás szervezeti sajátosságaira. A fejlesztés eredménye az önértékelés végrehajtása, jelentéskészítés, az ekként nyert információk hasznosítása, az önértékelés során nyert eredmények alapján az erősségeink megtartása, a gyengébb értékelést szerzett területek fejlesztése.

A BSC alapmodell nézőpontjai szerint a fejlesztés által elérni kívánt célok, az ahhoz kapcsolódó intézményi elvárások az alábbiak szerint foglalhatók össze:



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYARY
PROGRAM**

Költségvetési nézőpont:

A dologi kiadások mellett a rendelkezésre álló humán erőforrás hatékony és célszerű felhasználása olyan munkaszervezést igényel, melynek elemeként a tervezés, a gyakorlati folyamatok ellenőrzése és felülvizsgálata, a tervezett és rendszeres fejlesztés igénye is megjelenik.

Belső folyamatok nézőpontja:

A fejlesztés célja annak értékelése, hogy a rendelkezésre álló források elérhetősége, megfelelő módon történő kihasználása mennyiben szolgálja a hatékony működést, ezáltal kiválaszthatók a hatékonyság növelése érdekében fejlesztendő területek, megközelíthetők az ehhez szükséges stratégiai döntések

Ügyfél és bizalmi nézőpont:

A probléma-feltárásnak ki kell terjednie arra is, hogy az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés lehetősége, illetve annak megkönnyítése mennyiben valósul meg

Tanulás és fejlődés nézőpontja:

A szervezeti erősségek és gyengeségek felmérésével meghatározható a fejlődés iránya, támogatható a stratégiai döntéshozatal.

2. lépés: Intézményi célok teljesítésében résztvevő szervezeti egységek meghatározása:

A fent leírt fejlesztési területek közül kizárólag a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése az a terület, melyben csupán a Szekszárdi Törvényszék, a Szekszárdi Járásbíróság és a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság érintett. A másik hat fejlesztendő terület a törvényszék valamennyi szervezeti egységét érinti mind a feladatellátás, mind a cél megvalósítása tekintetében.

3.lépés: A szervezeti érintettségnek megfelelően az intézményi célok lebontása szervezeti egységek szintjére.

A Szekszárdi Törvényszék az igazságszolgáltatási feladatellátás jellegéből adódóan nem különbözik az intézményi cél szempontjából szervezeti egységeitől (járásbíróságok, közigazgatási munkaügyi bíróság) ezért csupán a célok teljesüléséhez való hozzájárulás vonatkozásában lehet néhány esetben eltérés az intézményi céltól.

3. fázis: Teljesítményindikátorok kidolgozása és célokhoz rendelése

1.lépés: Előzetes mutatószámok definiálása és célokhoz rendelése

A mutatószámok kidolgozásának első lépése a célokat megfelelően leíró mutatószámok kiválasztása.

A tanulmány 1.fázis 6.lépésben valamennyi, fejlesztésben érintett terület vonatkozásában



bemutatásra kerültek azok a jelenleg mért mutatószámok, melyek az adott terület teljesítményének mérésére ezidáig alkalmasak voltak.

A mutatószámok a humánpolitikai, személyzeti rendszer adatain, az ügyiratkezelő, iktató rendszer informatikailag teljes mértékben támogatott adatain, a havi egyéni bírói adatszolgáltatás statisztikai adatain, a számviteli (analitikus) rendszerek adatain alapultak. A bírósági szervezetben hatékonyan működő informatikai rendszerek (BIIR, GIIR) nem csupán az iktatás és irattározás adatainak feldolgozására, hanem az ügymenet módjának követésére – az érkezéstől a befejezésig –, valamint a másodfokú felülbírálat adatai alapján, a központi igazgatás egész szervezetre kimutatott adatai alapján a munka minőségének mérésére mind az ítélezési, mind a gazdálkodási folyamat tekintetében kiválóan alkalmasak.

1. A polgári-gazdasági-közigazgatási és munkaügyi ügyszakban használható nyomtatványok felülvizsgálata, a hatályos jogszabályi környezethez igazítása

A fejlesztendő terület vonatkozásában olyan mutatószám nem definiálható, amely a nyomtatványok használatának időfaktorait, a munkaidő és költségráfordítást informatikai támogatással mérni képes.

A cél ugyanakkor a jogszabályi környezet változását követő nyomtatványok létrehozásával a munkaidő és szellemi kapacitás többletráfordításainak kiküszöbölése, az ítélezés időszerűségének javítása.

Az időszerűségi mutatók (pl. pertartam) azonban nem alkalmasak arra, hogy a nyomtatványok létrejöttének hatásait számszerűen mérvék. Az időszerűség javulása ugyanis nem csupán a bírói munkateher nagyságától függ, az számos tényező függvénye. A polgári ügyszakban az egyik leggyakoribb oka az eljárás elhúzódásnak maga az ügy bonyolultsága, a szakértői bizonyítás jellege, illetve a felek perbeli magatartása.

A legcélszerűbb ezért olyan – elsősorban input jellegű -mutatószám kiválasztása, amely magának a nyomtatványnak a létrehozásában rejlő minőségi javulást, az ügyfelek megfelelő, szakszerű tájékoztatásában tetten érhető szolgáltatás előnyeit képes kimutatni.

2. A tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

A tanúgondozás bevezetése vonatkozásában a Szekszárdi Törvényszék kiemelt stratégiai célja az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése, az ügyfelek bírósággal szemben támasztott elvárásainak való jobb megfelelés, a bírósággal szembeni bizalom növelése, s főként az ítélezés magas színvonalának fenntartása.

Az elérni kívánt cél alapján a fejlesztés tehát elsősorban a tanú bírósághoz való viszonyulására kíván hatást gyakorolni, ezért célszerű az ítélezési munka hatékonyságára, minőségére vonatkozó mutatószám kiválasztása.

A már mért mutatók közül ezért a hatékonyságot és eredményességet mérő, a tanúk által benyújtott panaszok ügyintézésének időszerűsége és a tárgyalások tanú meg nem jelenése miatt történő elhalasztásának aránya tűnik a legalkalmasabbnak.



3. A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása

E terület vonatkozásában stratégiai cél a szervezet átláthatóságának növelése, mely magában foglalja a jogszabályoknak megfelelő, számon kérhető és ellenőrizhető gazdasági működést, a közpénzekkel való fegyelmezett gazdálkodást.

Az előbbiekben hivatkozott intézményi stratégiai cél megvalósítását szolgálja a pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása. A kötelezettségvállalás gyakorlóinak köre, feladata, felelőssége nincs szabályozva, hiányzik a kötelezettségvállalások ellenőrzésének szabályozása, nincs meghatározva a kötelezettségvállalásban észlelt hiba esetén teendő intézkedések köre, azok határideje és felelőse.

A szabályozás hiányából adódóan általános tapasztalat a jogerős bírósági határozat kijavításának elhúzódása, emiatt a jogosultak határidőn túl kapják meg járandóságukat. Jelenleg nem mérhető a javításra visszaküldött bírósági döntések kijavításának ideje, száma, a javítás oka.

Az új eljárásrend kialakulása nyilvánvalóan növeli az átlátható működést, azonban annak teljesítményre gyakorolt hatása nem mérhető. Az eredményességet kifejező mutatók közül a jogosultak részére a jogszabályoknak megfelelő, időszerű kifizetés ugyanakkor olyan mutatószámnak tűnik, mely a teljesítmény növekedése szempontjából relevanciával bír.

4. A Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi járásbíróság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése

A Szekszárdi Törvényszék szervezeti céljai között szerepel a környezettudatos magatartás és szervezeti kultúra kialakítása, mely a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével nem csupán a bíróság dolgozói körében eredményezi az egyéni környezettudatosság fejlődését, hanem a helyi lakosság körében is erősödik a szervezet iránti közbizalom.

A mutatószámok kiválasztásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a szelektív hulladékgyűjtés a kapcsolódó kulcsfolyamaton belül olyan új fejlesztési terület, melynek mérése kapcsolódhat olyan, korábban mért indikátorokhoz, mint az elszállított, vegyes hulladék mértéke és annak költségigénye.

A vegyes hulladék és a szelektív hulladék egymáshoz viszonyított mennyisége ugyanakkor ezen elkülönített gyűjtés hiánya miatt jelenleg a szervezet tevékenységének egészét tekintve -a gazdálkodást is beleértve – semmilyen módon nem mérhető.

A mutatószám kiválasztásánál a jövőbeni szelektív gyűjtés hatásainak mérése, így az elszállított mennyiség aránya tartandó szem előtt.

5. A Szekszárdi Törvényszék belső intranetes oldalának fejlesztése

A fejlesztéssel érintett stratégiai cél a szervezeten belül a hatékony kommunikáció növelése, a szervezet vezetői által hozott döntések, a feladat ellátásához szükséges információk gyors és könnyen hozzáférhető megosztása.



6.-7. A bírósági eljárásban tanúként résztvevő személyek vonatkozásában ügyfél-elégedettség mérés bevezetése. Szervezeti önértékelés bevezetése

A fejlesztéssel érintett területek olyan értékelőrendszerek bevezetését érintik, melyek a törvényszék teljesítményének további növeléséhez mellőzhetetlenek. A teljesítmény minőségéről történő visszacsatolás, a szervezeti önértékelés a jövőbeni stratégiai döntéshozatalt támogatja majd. Jelenleg előzetesen indikátorok nem definiálhatók.

2.lépés: Mutatószámok tesztelése és mérhetőségük vizsgálata, 3.lépés: Mutatószámok kiindulási és célértékeinek megjelölése, 4.lépés: Mutatószámok véglegesítése

A konkrét mutatószámok tesztelését, a próbaméréseket, tervezett adatgyűjtés életszerűségének vizsgálatát a tervezési szakaszban el kell végezni.

Ennek során vizsgálni kell, hogy a mutatószámok megfelelnek-e a kialakulásukkal szemben támasztott kritériumoknak, a mutatószám definiálásakor meghatározott mutatószám-jellemzők megfelelőek-e, az értékek előállítására meghatározott eljárások alkalmazhatók-e.

A Szekszárdi Törvényszék a szervezetfejlesztés során az alábbi beavatkozási területeken vállalta az indikátorok kidolgozását, a teljesítménymenedzsment eszközeivel a teljesítmény növelését:

1. A polgári-gazdasági-közigazgatási és munkaügyi ügyszakban használható nyomtatványok felülvizsgálata, a hatályos jogszabályi környezethez igazítása

Az első lépésben említetteknek megfelelően az input jellegű mutatók vizsgálata alapján lehet a mutatószámok tesztelését elvégezni.

A *civilisztikai ügyszakban irányadó intelligens nyomtatványok száma*, mint indikátor a fent vázolt intézményi célhoz igazodik, kapcsolódik az egyéni időszerűségi mutatókhoz.

Az indikátor az olyan nyomtatványok számszerűségét méri, melyek a polgári, gazdasági közigazgatási és munkaügyi ügyszakban megfelelnek a hatályos jogszabályoknak és alkalmasak arra, hogy az ítélkezés minőségét és időszerűségét javítsák, valamint az ügyfeleket megfelelően és szakszerűen tájékoztassák.

Az indikátor mértékegysége a darabszám, annak további, cél szerinti bontása nem releváns. Az indikátor adatforrása a fejlesztés során a létrejött intelligens nyomtatványok darabszáma.

Az indikátor bázisértéke vonatkozásában a bázis időpont 2013. november, míg a célidőpont 2014. május 30, bázisértéke 0, célértéke 20 darab. Az indikátor számítási módja az elektronikus, illetve papír alapon létrejött s intelligens nyomtatványok megszámlálása.

Az indikátor lényeges, kifejező, mérhető, megvalósítható, ösztönzésre alkalmas, célfüggő és a célérték elérésének időkorlátja is meghatározott. Az indikátor kialakítása költség-haszon megközelítés alapján is javasolt, kezelhető számossággal bír és egyszerűen értelmezhető.



2. A tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

Az első lépésben írtaknak megfelelően a fejlesztendő területen teljesítmény mérésére szolgáló indikátorok közül a hatékonyságot és eredményességet mérő mutatók jöhetnek szóba.

Ezek közül - az elérni kívánt célra figyelemmel - *a tanúk által benyújtott panaszok ügyintézésének időszerűsége és a tárgyalások tanú meg nem jelenése miatt történő elhalasztásának aránya* azok az indikátorok, melyek legalkalmasabbak a teljesítmény mérésére.

Az indikátor a fent vázolt intézményi célhoz igazodik és az egyéni teljesítménymutatókban -az időszerűséget és a minőséget tekintve - is tetten érhetők.

2.1.A tanúk által benyújtott panaszok ügyintézésének időszerűsége

A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013.évi CLXV. rendelkezésein, a 2004.évi XXIX. törvény rendelkezésein és a 10/2012 (VI.15.) OBH utasítás alapján bárki jogosult arra, hogy az érintett bíróság vezetőjéhez közérdekű bejelentést tegyen, vagy panaszt nyújtson be. A panaszt a beérkezéstől számított 30 napon belül kell elbírálni.

A panaszt a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott vezető intézi el, megvizsgálja a panaszban rögzített bejelentést. A panaszok számaránya tehát az ítélkezési munka minőségére, hatékonyságára nézve ad információt.

A tanú, mint a bírósági eljárás egyik résztvevője e minőségénél fogva a leginkább képes objektív értékítéletet adni a az ítélkezési tevékenység minőségéről, az igazságszolgáltatás ügyfélbarát jellegéről.

A tanúgondozás eredményeként az elintézés időszerűségének javulása képes mérni azt az eredményt, mely a fejlesztéstől várható.

A hatékonyság jellegű mutató mértékegysége az elintézési napok száma, relevancia szerinti bontása nem releváns. A panaszügyek a törvényszék és a járásbíróságok elnöki irodájában kerülnek iktatásra, azok papíralapon elérhetők, az ügyintézés elintézésének ideje az iratokból megállapítható.

Az indikátor bázisértéke vonatkozásában a bázis időpont 2013. január 1. napjától 2013. december 31. közötti időszak, míg a célidőpont 2014. június 1. és 2015. május 31. közötti időszak, bázisérték 30 nap, célérték a 30 napnál kevesebb nap. Az indikátor számítási módja a benyújtott panasz elnöki ügyként iktatásának napja és az elintézés (a panaszra adott válasz postázásának) napja között eltelt napok megszámlálása.

Az indikátor lényeges, kifejező, mérhető, megvalósítható, ösztönzésre alkalmas, célfüggő és a célérték elérésének időkorlátja meghatározott. Az indikátor kialakítása költség-haszon megközelítés alapján is javasolt, kezelhető számossággal bír és egyszerűen értelmezhető.

2.2. A tárgyalások tanú meg nem jelenése miatt történő elhalasztásának aránya

A büntető és polgári eljárásokban az eljárás befejezésének feltétele a bizonyítási eljárás teljes körű lefolytatása. A tanúvallomás, mint bizonyítási eszköz rögzítéséhez szükséges a tanú



tárgyaláson való megjelenése, annak elmaradása a bizonyítás befejezését késlelteti, a pertartamot növeli. Ezért a tanúgondozás bevezetése a tanúk megjelenési hajlandóságát előreláthatóan növeli, a tárgyalást nem kell elhalasztani. A fejlesztés a teljesítmény növekedését eredményezi, lehetővé teszi az ítélezés időszerűségének javítását.

A legalkalmasabb mutatószám tehát az eddig is mért eredményesség jellegű mutató, melynek változása számszerűsíthető.

Az indikátor mértékegysége az elhalasztott tárgyalási napok száma, melynek további bontása nem releváns. Az adatforrás a BIIR rendszerben rögzített egyéni statisztikai adatszolgáltatás, mely havonta történik.

Az indikátor bázisértéke vonatkozásában a bázis időpont 2013.január1. és 2013. december 31. közötti időszak, míg a célidőpont 2014.június1. és 2015. május 31. közötti időszak, a bázisérték 183 nap, célérték a 183-nál kevesebb nap. Az indikátor számítási módja bázis és a célidőpont között az elhalasztott tárgyalási napok különbözetének megszámlálása.

Az indikátor lényeges, kifejező, mérhető, megvalósítható, ösztönzésre alkalmas, célfüggő és a célérték elérésének időkorlátja meghatározott. Az indikátor kialakítása költség-haszon megközelítés alapján is javasolt, kezelhető számossággal bír és egyszerűen értelmezhető.

3. A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása

Az előbbiekben említett stratégiai cél megvalósítása érdekében az eljárásrend szabályozása nyilvánvalóan az átláthatóság növelése és a jogerős bírósági határozat alapján történő kifizetési határidő csökkenése irányába hat. Jelenleg nem mérhető a javításra visszaküldött bírósági döntések kijavításának ideje száma, a javítás oka.

A fejlesztés során az elérendő cél egy eljárásrend kidolgozása a pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás gyakorlásának és ellenőrzésének folyamatára, a munkafolyamat átfutási idejének csökkentésére a hiánypótlás szakaszában elektronikus kommunikáció bevezetése formanyomtatvány alkalmazásával.

Az igazságügyi szakértők díjazásáról rendelkező 3/1986 (II.21.) IM rendelet 9.§-a szerint a Gazdasági Hivatal a szakértői díjról szóló jogerős határozat és díjjegyzék megküldését követő 3 munkanapon belül felhívja a szakértőt a számla benyújtására. A Hivatal a szakértői díjat a számla benyújtásától számított 8 munkanapon belül kiutalja.

A jelenlegi átfutási idő – amennyiben a jogerős végzés kijavításra szorul -ezt az időtartamot meghaladja, az új eljárásrend kidolgozása során azonban az átfutási idő előreláthatóan rövidebb lesz.

A legalkalmasabb mutatószám a teljesítmény változásának mérésére ezért az érintett bírósági határozat kijavítására előírt *átfutási idő mértéke* a hiba észlelése és pótlása között. Az indikátorhoz kapcsolódó egyéni teljesítménycél annak elérése, hogy a foglalkoztató szervezet a gazdálkodásból folyó jogszabályi kötelezettségét teljesíteni tudja, ezért a kifizetésre jogosító határozat a lehető legritkább esetben kerüljön kijavításra.



Az hatékonyságot mérő indikátor mértékegysége az elintézésre fordított napok száma, bontása nem releváns. Az indikátor adatforrása maga a kijavításra szoruló végzést tartalmazó ügyirat, a kifizetésre jogosult által benyújtott számlák, a könyvviteli nyilvántartás informatikailag támogatott rendszere. A hiánypótlás azonban elektronikus úton nyomon követhető, az indikátor onnan is gyűjthető és mérhető.

Az indikátor bázisérték időpontja 2013. november, hónap, a célérték időpontja 2014. május hónap, bázisérték a 8 napnál hosszabb átfutási idő, célérték a 8 nap átfutási idő, számítási módja a hiánypótlás kiadása és a hiánypótlás teljesítése, a javított ügyirat, határozat érkezése között eltelt idő.

Az indikátor lényeges, kifejező, mérhető, megvalósítható, ösztönzésre alkalmas, célfüggő és a célérték elérésének időkorlátja meghatározott. Az indikátor kialakítása költség-haszon megközelítés alapján is javasolt, kezelhető számossággal bír és egyszerűen értelmezhető.

4. A Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi járásbíróság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése

Az előbbi lépésben említett stratégiai cél, a környezettudatosság, a bíróság szolgáltató jellegének erősítése egy merőben új eljárás, a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésére sarkallta a törvényszék vezetését, egyelőre két szervezeti egységnél. A vegyes hulladék és a szelektív hulladék egymáshoz viszonyított mennyisége ugyanakkor ezen elkülönített gyűjtés hiánya miatt jelenleg a szervezet tevékenységének egészét tekintve -a gazdálkodást is beleértve - semmilyen módon nem mérhető.

A fejlesztés elvárható eredménye a kapcsolódó belső szabályzat megalkotása, a szolgáltatóval kötendő szerződéstervezet elkészítése.

Ezért a teljesítményt leginkább reprezentáló mutatószám a *szelektíven gyűjtött hulladék jövőbeli mennyisége*.

Az output jellegű indikátorhoz egyéni teljesítménycél is kapcsolható, úgymint az egyéni környezettudatosság erősítése. Az indikátor mértékegysége m³, az intézményen belül a Szekszárdi Törvényszék és a Szekszárdi Járásbíróság, a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság épületében keletkezett szelektíven gyűjtött hulladéokra bontva. Az indikátor adatforrása a szállítással összefüggő bizonylatok, szállítólevelek tartalma, a számviteli analitikus nyilvántartás, a könyvvitel, mely informatikailag támogatott nyilvántartási rendszer.

A bázisérték időpontja 2013. november hónap, célértéke 2015. december 31., tekintettel arra, hogy a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésére a szolgáltatóval kötött szerződés létrejötté után kerül sor.

A bázisérték 0 m³, célérték 50 m³ szelektíven gyűjtött hulladék.

Az indikátor lényeges, kifejező, mérhető, megvalósítható, ösztönzésre alkalmas, célfüggő és a célérték elérésének időkorlátja meghatározott. Az indikátor kialakítása költség-haszon megközelítés alapján is javasolt, kezelhető számossággal bír és egyszerűen értelmezhető.



5. A Szekszárdi Törvényszék belső intranetes oldalának fejlesztése

A fejlesztéssel érintett stratégiai cél a szervezeten belül a hatékony kommunikáció növelése, a szervezet vezetői által hozott döntések, a feladat ellátásához szükséges információk gyors és könnyen hozzáférhető megosztása.

Jelenleg előzetesen indikátorok nem definiálhatók, nem tesztelhetők és a teljesítménymenedzsment szempontjai szerint nem mérhetők, önmagában azok bevezetése képes a teljesítmény növelésére a fentebb már kifejtettek szerint.

6.-7. A bírósági eljárásban tanúként résztvevő személyek vonatkozásában ügyfél-elégedettség mérés bevezetése. Szervezeti önértékelés bevezetése

A fejlesztéssel érintett területek olyan értékelőrendszerek bevezetését érintik majd. Jelenleg előzetesen indikátorok nem definiálhatók, nem tesztelhetők és a teljesítménymenedzsment szempontjai szerint nem mérhetők, önmagában azok bevezetése képes a teljesítmény növelésére a fentebb már kifejtettek szerint.

4.fázis: Mérésre átadás, konszolidáció

Fenntarthatóságot biztosító intézkedési javaslat kidolgozása

A fenntarthatósági intézkedési javaslat a véglegesítésre kerülő mutatószámok mérhetőségét biztosító intézkedések meghatározására szolgál.

A tanulmány az alábbiakban azon fejlesztési területeken, melyek vonatkozásában a teljesítményindikátorok kidolgozása és véglegesítése megtörtént, a szervezet fenntarthatósági intézkedési javaslatait mutatja be annak érdekében, hogy az intézkedések megvalósítása révén hosszútávon biztosíthatók legyenek az indikátorok mérhetőségének feltételei.

1. A polgári-gazdasági-közigazgatási és munkaügyi ügyszakban használható nyomtatványok felülvizsgálata, a hatályos jogszabályi környezethez igazítása

Mérhetőséget biztosító intézkedés

Érintett indikátor megnevezése: intelligens ügyszak-specifikus nyomtatvány darabszáma

Intézkedés rövid megnevezése: a nyomtatványok hatályosságának felülvizsgálata

Intézkedés leírása: A fenntartási időszak alatt a bekövetkező jogszabályváltozások rendszeren való átvezetése minden év március 1. és március 31. közötti időszakban

Intézkedés felelőse: Elsőfokú nyomtatványok: Heiterné Dr.Schmidt Göyrgyi, Dr.Nagy Csilla, Dr.Simon Károly László, Másodfokú nyomtatványok: Dr.Mándi Zoltán,Dr.Baksáné Dr. Pál Ildikó, Lukácsiné Dr.Dudás Mária, Közigazgatási és Munkaügyi nyomtatványok: Dr. Imre Zita, Dr.Csullag József, Dr.Hum Ferenc, informatikai szakértők: Csepregi József, Bozsolik László

Intézkedés végrehajtásának határideje: a fenntartási időszakban évenként, tárgyévet követő április 30-ig, valamint jogszabályváltozás esetén a hatályba lépést követő 60 nap.

Intézkedés végrehajtásának erőforrásigénye: évenként 11 ember nap..



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYAR
PROGRAM**

2. A tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

Mérhetőséget biztosító intézkedés

Érintett indikátor megnevezése: a tanúk által benyújtott panaszok ügyintézésének időszerűsége és a tárgyalások tanú meg nem jelenése miatt történő elhalasztásának aránya

Intézkedés rövid megnevezése: A fenntartási időszak alatt a statisztikai adatok elemzése, a jogszabályváltozások felülvizsgálata

Intézkedés leírása: A fenntartási időszak alatt a statisztikai adatok elemzésével a panaszok számának és az ügyintézés időszerűségének nyomon követése, ezen adatokból a tanúgondozás intézményi rendszerének továbbfejlesztésére ható intézkedések megfogalmazása, a bekövetkező jogszabályváltozások rendszeren való átvezetése minden év március 1. és március 31. közötti időszakban

Intézkedés felelőse: Dr.Sárecz Róbert, Dr.Ács Zoltán, Dr.Béres Judit, informatikai szakértők: Vecsei László, Reineauer György

Intézkedés végrehajtásának határideje: évenként, a tárgyévet követő április 30-ig

Intézkedés végrehajtásának erőforrásigénye: évente 5 embernap

3. A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása

Mérhetőséget biztosító intézkedés

Érintett indikátor megnevezése: az érintett bírósági határozat kijavítására előírt átfutási idő mértéke

Intézkedés rövid megnevezése: az eljárásrend bevezetése és folyamatos karbantartása

Intézkedés leírása: a fejlesztett folyamat teljesítményéről visszamérés, összehasonlítás a fejlesztés előtti állapottal, a fenntartás 5 éves időszaka alatti jogszabályváltozások átvezetése a szabályzaton és az intelligens nyomtatványon.

Intézkedés felelőse: Tarlós Gáborné, Jeremiásné Tóth Gabriella, Dr. Baksáné Dr. Pál Ildikó, Vecsei László, Reinauer György

Intézkedés végrehajtásának határideje: évenként a fenntartási időszak alatt, tárgyévet követő március 31.

Intézkedés végrehajtásának erőforrásigénye: évente 10 embernap

4. A Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi járásbíróság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése

Mérhetőséget biztosító intézkedés

Érintett indikátor megnevezése: a szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége

Intézkedés rövid megnevezése: annak biztosítása, hogy a vállalt mennyiség (évente 50 m³) fenntartható legyen tájékoztatással, a mennyiség nyomon követésével

Intézkedés leírása: a dolgozók folyamatos tájékoztatása az intranet felületen a szelektív gyűjtés jelentőségéről és a mennyiségi mutatók alakulásáról.

Intézkedés felelőse: Dr.Cserveni Mónika, Kispálné Máté Irén, Vecsei László, Reinauer György

Intézkedés végrehajtásának határideje: a bevezetést követően,évente, a fenntartási időszak alatt, tárgyévet követő április 30-ig



Intézkedés végrehajtásának erőforrásigénye: évente 6 embernap

Összegzés:

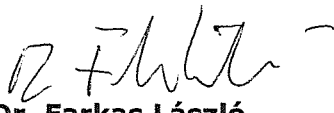
A tanulmány bemutatta, hogy a bírósági központi igazgatás mely elvárásai és stratégiai céljai tették szükségessé a Szekszárdi Törvényszéken a szervezeti teljesítménymenedzsment alkalmazását, majd leírta a szervezeti fejlesztés indításának és előkészítésének, a szervezeti teljesítmény fejlesztési céljai tervezésének és lebontásának, a teljesítményindikátorok kidolgozásának, célokhoz rendelésének, végül a fenntarthatóságot biztosító intézkedési javaslat készítésének fejlesztési folyamatát.

A szervezeti teljesítmény fejlesztési céltervezése, a kulcsfolyamatok átvilágítása a tanulmányban leírt fejlesztési területek kiválasztását eredményezték. Az optimalizálandó folyamatokra vetítve meghatározható volt az, hogy a törvényszékre vonatkoztatva a szervezeti teljesítmény milyen mutatószámokkal írható le.

A teljesítménymenedzsment ily módon lesz alkalmas arra, hogy a szervezet figyelemmel kísérje a teljesítmény-elvárások megvalósulása érdekében a beavatkozások teljesülését és folyamatosan kövesse a szervezeti teljesítményt, továbbá az eredmények alapján - a működés folyamatos fejlesztése érdekében - belső fejlesztési szükségleteket határozzon meg.

Szekszárd, 2014. február 17. napján


Dr. Domonyai Alexa
tagja


Dr. Farkas László
a Szakmai/Projekt Irányító Bizottság
elnöke


Dr. Nagy László
tagja



A projektek az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósulnak meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



**MAGYAR
PROGRAM**



Előzetes indikátor definíciós lista

Indikátor megnevezése	1. intelligens ügyszak-specifikus civilisztikai nyomtatványok száma 2. tanúk által benyújtott panaszok ügyintézésének időszerűsége 3. tárgyalások tanú meg nem jelenése miatt történő elhalasztásának aránya 4. érintett bírósági határozat kijavítására előírt átfutási idő mértéke 5. szelektíven gyűjtött hulladék jövőbeli mennyisége 6. a polgári és büntető peres érkezett ügyek száma 7. peres ügyekben a megidézettek száma 8. a peres és nem peres ügyek befejezési mutatószámai 9. a szakértő, tolmács, pártfogó ügyvéd, védő részére utalt költségtérítés pénzügyi mutatói 10. a szervezeti egységre jutó elhúzódó(pl.2 éven túli) pertartamú ügyek aránya 11. egy bíróra jutó befejezett peres ügyek havi átlagos száma 12. a tanúk által benyújtott panaszok száma
Indikátor csoport	input, output, hatékonyság, kapacitás jellegű
Számítási algoritmus	3., 6-12. bírói egyéni adatszolgáltatás, többi nem mért
Kapcsolódó intézményi cél	Időszerű, színvonalas ítélkezés, átlátható működés szervezet szolgáltató jellegének erősítése
Jelenleg mért indikátor	3., 6-12. alatt szereplő mért, a többi indikátor nem



**Mutatószám definíciós lap****1. Polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi új ügyszak-specifikus nyomtatványok**

<i>Indikátor megnevezése</i>	<i>Civilisztikai ügyszakban irányadó ügyszak-specifikus nyomtatványok száma</i>
<i>Indikátor csoport</i>	<i>Input jellegű</i>
<i>Indikátor tartalma, definíciója</i>	<i>Az indikátor az olyan nyomtatványok számszerűségét méri, melyek a polgári, gazdasági közigazgatási és munkaügyi ügyszakban megfelelnek a hatályos jogszabályoknak és alkalmasak arra, hogy az ítélkezés minőségét és időszerűségét javítsák, valamint az ügyfeleket megfelelően és szakszerűen tájékoztassák.</i>
<i>Kapcsolódó intézményi cél:</i>	<i>Magas színvonalú, időszerű ítélkezés fenntartása, bírák munkaterhének csökkentése, szervezet szolgáltató jellegének erősítése</i>
<i>Kapcsolódó szervezeti egység cél:</i>	<i>Magas színvonalú, időszerű ítélkezés fenntartása, bírák munkaterhének csökkentése, szervezet szolgáltató jellegének erősítése</i>
<i>Indikátor mértékegysége</i>	<i>darabszám</i>
<i>Bontás</i>	<i>Cél szerinti bontása nem releváns</i>
<i>Indikátor adatforrása</i>	<i>Fejlesztés során létrejött új ügyszak-specifikus nyomtatványok darabszáma</i>
<i>Adatszolgáltatás, feldolgozás módja</i>	<i>Az ügyszak-specifikus nyomtatványok megszámlálása</i>
<i>Az adatszolgáltatásért felelős személy</i>	<i>A nyomtatványok felülvizsgálatával megbízott munkacsoportok vezetői és tagjai</i>
Bázisérték kiszámítása	
<i>Időpont :</i>	<i>2013. november 30.</i>





Vonatkozási idő:	2013.november hónap
Számítási mód:	az elektronikus, illetve papír alapon létrejött s intelligens nyomtatványok megszámlálása.
Célérték kiszámítása	
Időpont:	2014. május 30.
Vonatkozási idő:	2014. május 30. napját követő idő
Számítási mód	az elektronikus, illetve papír alapon létrejött s intelligens nyomtatványok megszámlálása
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak	
<i>A polgári perrendtartásról szóló 1952.évi III.törvény.(Pp.) I-XIV, XX.,XXIII.fejezet A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről, és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010.évi CLXXXIV. törvény A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002(VII.1.) IM rendelet</i>	
Megjegyzés	
-	





Mutatószám definíciós lap

2. A tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

Indikátor definíciós lap	
Indikátor megnevezése	A tanúk által benyújtott panaszok ügyintézésének időszerűsége
Indikátor csoport	hatékonyság jellegű
Indikátor tartalma, definíciója	A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013.évi CLXV. rendelkezésein, a 2004.évi XXIX. törvény rendelkezésein és a 10/2012 (VI.15.) OBH utasítás alapján bárki jogosult arra, hogy az érintett bíróság vezetőjéhez közérdekű bejelentést tegyen, vagy panaszt nyújtson be. A panaszt a beérkezéstől számított 30 napon belül kell elbírálni. Az elintézés időszerűségének javulása képes mérni azt az eredményt, mely a fejlesztéstől várható.
Kapcsolódó intézményi cél:	Igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	Igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése
Indikátor mértékegysége	Elintézési napok száma
Bontás	Cél szerinti bontása nem releváns
Indikátor adatforrása	A törvényszék és a járásbíróságok elnöki irodájában iktatott, tanúk által kezdeményezett panaszügyek
Adatszolgáltatás, feldolgozás módja	A panaszügyek elintézésére fordított napok megszámlálása
Az adatszolgáltatásért felelős személy	A munkacsoport vezetője és tagjai
Bázisérték kiszámítása	
Időpont :	2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig
Vonatkozási idő:	2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig





Indikátor definíciós lap	
Számítási mód:	<i>A benyújtott panasz elnöki ügyként iktatásának napja és az elintézés (a panaszra adott válasz postázásának) napja között eltelt napok megszámolása.</i>
Célérték kiszámítása	
Időpont:	<i>2014. június 1. napjától 2015. május 31.napjáig</i>
Vonatkozási idő:	<i>2014. június 1. napjától 2015.május 31. napjáig</i>
Számítási mód	<i>A benyújtott panasz elnöki ügyként iktatásának napja és az elintézés (a panaszra adott válasz postázásának) napja között eltelt napok megszámolása.</i>
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak	
<i>A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 166-176.§-ai A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XLIX. törvény (Be.) 69.§,80-82.§, 279-280.§,292-297.§, A tanúk költségtérítéséről szóló 14/2008.(VI.27.)IRM.rendelet</i>	
Megjegyzés	
-	





Mutatószám definíciós lap

2. A tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

Indikátor megnevezése	A tárgyalások tanú meg nem jelenése miatt történő elhalasztásának aránya
Indikátor csoport	Eredményesség jellegű
Indikátor tartalma, definíciója	A büntető és polgári eljárásokban az eljárás befejezésének feltétele a bizonyítási eljárás teljes körű lefolytatása. A tanúvallomás, mint bizonyítási eszköz rögzítéséhez szükséges a tanú tárgyaláson való megjelenése, annak elmaradása a bizonyítás befejezését késlelteti, a pertartamot növeli. A tanúgondozás bevezetése a tanúk megjelenési hajlandóságát előreláthatóan növeli, a tárgyalást nem kell elhalasztani.
Kapcsolódó intézményi cél:	Igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	Igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése
Indikátor mértékegysége	Az elhalasztott tárgyalási napok száma
Bontás	Cél szerinti bontása nem releváns
Indikátor adatforrása	A BIIR rendszerben rögzített havi egyéni statisztikai adatszolgáltatás
Adatszolgáltatás, feldolgozás módja	A tanú meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok kigyűjtése az adott időszakban
Az adatszolgáltatásért felelős személy	Munkacsoport vezetője és tagjai
Bázisérték kiszámítása	
Időpont :	2013. január 1. napjától 2013.december 31. napjáig
Vonatkozási idő:	2013. január 1.napjától 2013. december 31. napjáig





Számitási mód:		<i>A tanúk meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok megszámlálása</i>
Célérték kiszámítása		
Időpont:		2014. június 1. napjától 2015. május 31.napjáig
Vonatkozási idő:		2014. június 1. napjától 2015.május 31. napjáig
Számitási mód		<i>A tanúk meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok megszámlá</i>
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak		
		A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 166-176.§-ai A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 69.§,80-82.§, 279-280.§,292-297.§, A tanúk költségtérítéséről szóló 14/2008.(VI.27.)IRM.rendelet
Megjegyzés		
		-





Mutatószám definíciós lap

3. A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatároz

Indikátor megnevezése	A külső személyi juttatásban részesülő jogosult költségét, díját megállapító jogerős határozat kijavítására előírt átfutási idő
Indikátor csoport	Eredményesség jellegű
Indikátor tartalma, definíciója	A Gazdasági Hivatal a bírósági eljárásban résztvevő, külső személyi juttatásokra jogosult költségéről, díjáról szóló jogerős határozat és díjjegyzék megküldését követően felhívja a jogosultat a számla benyújtására. A Hivatal a javításra nem szoruló határozat alapján a költséget és díjat a számla benyújtásától számított 8 munkanapon belül kiutalja. A jelenlegi átfutási idő – amennyiben a jogerős végzés kijavításra szorul -ezt az időtartamot meghaladja, az új eljárásrend kidolgozása során azonban az átfutási idő előreláthatóan rövidebb, a jogszabálynak megfelelő tartamú lesz
Kapcsolódó intézményi cél:	A szervezet átláthatóságának növelése, az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	A szervezet átláthatóságának növelése, az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése
Indikátor mértékegysége	A kijavítás elintézésre fordított napok száma
Bontás	Cél szerinti bontása nem releváns
Indikátor adatforrása	A kijavításra szoruló végzést tartalmazó ügyirat, a kifizetésre jogosult által benyújtott számlák, a könyvviteli nyilvántartás informatikailag támogatott rendszere. A hiánypótlás elektronikus úton nyomon követhető, az indikátor onnan is gyűjthető és mérhető.
Adatszolgáltatás, feldolgozás módja	Az érintett jogerős bírói végzés kijavítására fordított átfutási idő
Az adatszolgáltatásért felelős személy	Munkacsoport vezetője, tagjai





Bázisérték kiszámítása	
<i>Időpont :</i>	<i>2013. november 30.</i>
<i>Vonatkozási idő:</i>	<i>2013. november hónap</i>
<i>Számítási mód:</i>	<i>A hiánypótlás kiadása és a hiánypótlás teljesítése, a javított ügyirat, határozat érkezése között eltelt napok megszámlálása</i>
Célérték kiszámítása	
<i>Időpont:</i>	<i>2014. május 30. napja</i>
<i>Vonatkozási idő:</i>	<i>2014. május 30. napját követő idő</i>
<i>Számítási mód</i>	<i>A hiánypótlás kiadása és a hiánypótlás teljesítése, a javított ügyirat, határozat érkezése között eltelt napok megszámlálása.</i>
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak	
<i>A mindenkori költségvetésről szóló törvény Bírószágok Fejezet</i> <i>Az államháztartásról szóló 2011évi CXCV. törvény(Aht.)</i> <i>Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.)Korm.rendelet</i> <i>A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény VI.fejezet 186-187.§</i> <i>A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX.törvény 74.§, 105.§, 258.§, 340.§381.§, 398.§ 578§</i> <i>A igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény</i> <i>A bírósági eljárásban alkalmazandó költségmentességről szóló 6/1986(VI.26.) IM rendelet</i> <i>Az igazságügyi szakértők díjazásáról szóló 3/1986 (II.21.) IM rendelet</i> <i>A pártfogó ügyvéd és a kirendelt védő részére megállapítható díjról és költségekről szóló 7/2002.(II.30.) IM rendelet</i>	
Megjegyzés	
-	



**Mutatószám definíciós lap****4. A Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi járásbíróóság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése**

<i>Indikátor megnevezése</i>	<i>A szelektíven gyűjtött hulladék jövőbeni mennyisége</i>
<i>Indikátor csoport</i>	<i>Output jellegű</i>
<i>Indikátor tartalma, definíciója</i>	<i>A fenti intézményi célok teljesülése a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésére sarkallta a törvényszék vezetését, egyelőre két szervezeti egységnél a Szekszárdi Törvényszék, a Szekszárdi Járásbíróóság és a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság épületében. A vegyes hulladék és a szelektív hulladék egymáshoz viszonyított mennyisége ugyanakkor ezen elkülönített gyűjtés hiánya miatt jelenleg a szervezet tevékenységének egészét tekintve -a gazdálkodást is beleértve – semmilyen módon nem mérhető.</i>
<i>Kapcsolódó intézményi cél:</i>	<i>A környezettudatosság, a bíróság szolgáltató jellegének erősítése, szervezet iránti közbizalom növelése</i>
<i>Kapcsolódó szervezeti egység cél:</i>	<i>A környezettudatosság, a bíróság szolgáltató jellegének erősítése, szervezet iránti közbizalom növelése</i>
<i>Indikátor mértékegysége</i>	<i>m3</i>
<i>Bontás</i>	<i>Az intézményen belül a Szekszárdi Törvényszék, a Szekszárdi Járásbíróóság, a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság épületében keletkezett szelektíven gyűjtött hulladéokra bontva.</i>
<i>Indikátor adatforrása</i>	<i>A szállítással összefüggő bizonylatok, szállítólevelek tartalma, a számviteli analitikus nyilvántartás, a könyvvitel, mely informatikailag támogatott nyilvántartási rendszer.</i>
<i>Adatszolgáltatás, feldolgozás módja</i>	<i>A szelektíven gyűjtött hulladék mennyiségének meghatározása a vonatkozó könyvviteli nyilvántartás alapján</i>





Bázisérték kiszámítása	
<i>Az adatszolgáltatásért felelős személy</i>	<i>Munkacsoport vezetője, tagjai</i>
<i>Időpont :</i>	<i>2013. november 30.</i>
<i>Vonatkozási idő:</i>	<i>2013. november hónap</i>
<i>Számítási mód:</i>	<i>A szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége a fenti szervezeti egységek épületében</i>
Célérték kiszámítása	
<i>Időpont:</i>	<i>2015. december 31.</i>
<i>Vonatkozási idő:</i>	<i>2015. december 31. napját követő idő</i>
<i>Számítási mód</i>	<i>A szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége a fenti szervezeti egységek épületében</i>
Kapcsolódó jogszabályok, fogalmak	
<i>A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008(III.28.) Korm. rendelet</i>	
Megjegyzés	
-	



**Mutatószám tesztelési jegyzőkönyv****1. Polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi új ügyszak-specifikus nyomtatványok**

I. Indikátor kapcsolódása	
<i>Indikátor megnevezése</i>	<i>Civilisztikai ügyszakban irányadó ügyszak-specifikus nyomtatványok száma</i>
<i>Kapcsolódó intézményi cél:</i>	<i>Magas színvonalú, időszerű ítélkezés fenntartása, bírák munkaterhének csökkentése, szervezet szolgáltató jellegének erősítése</i>
<i>Kapcsolódó szervezeti egység cél:</i>	<i>Magas színvonalú, időszerű ítélkezés fenntartása, bírák munkaterhének csökkentése, szervezet szolgáltató jellegének erősítése</i>
<i>Egyéni TÉR mutató</i>	<i>Egyéni időszerűségi mutató</i>
II. Indikátor jellemzői	
<i>Indikátor fajtája</i>	<i>Input jellegű</i>
<i>Indikátor tartalma, definíciója</i>	<i>Az indikátor az olyan nyomtatványok számszerűségét méri, melyek a polgári, gazdasági közigazgatási és munkaügyi ügyszakban megfelelnek a hatályos jogszabályoknak és alkalmasak arra, hogy az ítélkezés minőségét és időszerűségét javítsák, valamint az ügyfeleket megfelelően és szakszerűen tájékoztassák.</i>
<i>Indikátor mértékegysége</i>	<i>darabszám</i>
<i>Bontás</i>	<i>Cél szerinti bontása nem releváns</i>
<i>Indikátor adatforrása</i>	<i>Fejlesztés során létrejött új ügyszak-specifikus nyomtatványok darabszáma</i>
III. Indikátor teljesülése	
<i>Bázisérték kiszámítása</i>	
<i>Időpont :</i>	<i>2013. november 30.</i>
<i>Vonatkozási idő:</i>	<i>2013.november hónap</i>





Számítási mód:	az elektronikus, illetve papír alapon létrejött üzyszak-specifikus nyomtatványok megszámlálása.
Célérték kiszámítása:	
Időpont:	2014. május 30.
Vonatkozási idő:	2014. május 30. napját követő idő
Számítási mód:	az elektronikus, illetve papír alapon létrejött üzyszak-specifikus nyomtatványok megszámlálása
IV. Indikátor értékelése	
Alapvető kritériumokkal szembeni megfelelés	
Lényeges, kifejező:	igen
Mérhető:	igen
Megvalósítható, ösztönzésre alkalmas:	igen
Célfüggő:	igen
Befolyásolható:	igen
Időben értelmezhető:	igen
További kritériumokkal szembeni megfelelés	
Gazdaságosság:	igen
Kezelhető számosság:	igen
Egyszerűség	igen





Mutatószám tesztelési jegyzőkönyv

2. A tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

Indikátor tesztelési tábla	
I. Indikátor kapcsolódása	
Indikátor megnevezése	A tanúk által benyújtott panaszok ügyintézésének időszerűsége
Kapcsolódó intézményi cél:	Igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése
Kapcsolódó szervezeti egység cél	Igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése
Egyéni TÉR mutató	Egyéni teljesítménymutatóban -időszerűség, minőség -tetten érhető
II. Indikátor jellemzői	
Indikátor fajtája	hatékonyság jellegű
Indikátor tartalma, definíciója	A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013.évi CLXV. rendelkezésein, a 2004.évi XXIX. törvény rendelkezésein és a 10/2012 (VI.15.) OBH utasítás alapján bárki jogosult arra, hogy az érintett bíróság vezetőjéhez közérdekű bejelentést tegyen, vagy panaszt nyújtson be. A panaszt a beérkezéstől számított 30 napon belül kell elbírálni. Az elintézés időszerűségének javulása képes mérni azt az eredményt, mely a fejlesztéstől várható.
Indikátor mértékegysége	Elintézési napok száma
Bontás	Cél szerinti bontása nem releváns
Indikátor adatforrása	A törvényszék és a járásbíróságok elnöki irodájában iktatott, tanúk által kezdeményezett panaszügyek





III. Indikátor teljesülése	
<i>Bázisérték kiszámítása</i>	
<i>Időpont :</i>	<i>2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig</i>
<i>Vonatkozási idő:</i>	<i>2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig</i>
<i>Számítási mód:</i>	<i>A benyújtott panasz elnöki ügyként iktatásának napja és az elintézés (a panaszra adott válasz postázásának) napja között eltelt napok megszámolása.</i>
<i>Célérték kiszámítása:</i>	
<i>Időpont:</i>	<i>2014. június 1. napjától 2015. május 31. napjáig</i>
<i>Vonatkozási idő:</i>	<i>2014. június 1. napjától 2015. május 31. napjáig</i>
<i>Számítási mód</i>	<i>A benyújtott panasz elnöki ügyként iktatásának napja és az elintézés (a panaszra adott válasz postázásának) napja között eltelt napok megszámolása.</i>
IV. Indikátor értékelése	
<i>Alapvető kritériumokkal szembeni megfelelés</i>	
<i>Lényeges, kifejező:</i>	<i>igen</i>
<i>Mérhető:</i>	<i>igen</i>
<i>Megvalósítható, ösztönzésre alkalmas:</i>	<i>igen</i>
<i>Célfüggő:</i>	<i>igen</i>
<i>Befolyásolható:</i>	<i>igen</i>
<i>Időben értelmezhető:</i>	<i>igen</i>
<i>További kritériumokkal szembeni megfelelés</i>	
<i>Gazdaságosság</i>	<i>igen</i>
<i>Kezelhető számosság</i>	<i>igen</i>
<i>Egyszerűség</i>	<i>igen</i>





Mutatószám tesztelési jegyzőkönyv

2. A tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

Indikátor tesztelési tábla	
I. Indikátor kapcsolódása	
Indikátor megnevezése	A tárgyalások tanú meg nem jelenése miatt történő elhalasztásának aránya
Kapcsolódó intézményi cél:	Igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	Igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése, a szervezet szolgáltató jellegének erősítése
Egyéni TÉR mutató	Egyéni teljesítménymutatóban -időszerűség, minőség -tetten érhető
II. Indikátor jellemzői	
Indikátor fajtája	Eredményesség jellegű
Indikátor tartalma, definíciója	A büntető és polgári eljárásokban az eljárás befejezésének feltétele a bizonyítási eljárás teljes körű lefolytatása. A tanúvallomás, mint bizonyítási eszköz rögzítéséhez szükséges a tanú tárgyaláson való megjelenése, annak elmaradása a bizonyítás befejezését késlelteti, a pertartamot növeli. A tanúgondozás bevezetése a tanúk megjelenési hajlandóságát előreláthatóan növeli, a tárgyalást nem kell elhalasztani.
Indikátor mértékegység	Az elhalasztott tárgyalási napok száma
Bontás	Cél szerinti bontása nem releváns
Indikátor adatforrása	A BIIR rendszerben rögzített havi egyéni statisztikai adatszolgáltatás
III. Indikátor teljesülése	
Bázisérték kiszámítása	
Időpont :	2013. január 1. napjától 2013.december 31. napjáig





Vonatkozási idő:	2013. január 1.napjától 2013. december 31. napjáig
Számítási mód:	A tanúk meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok megszámlálása
Célérték kiszámítása:	
Időpont:	2014. június 1. napjától 2015. május 31.napjáig
Vonatkozási idő:	2014. június 1. napjától 2015.május 31. napjáig
Számítási mód:	A tanúk meg nem jelenése miatt elhalasztott tárgyalási napok megszámlálása
IV. Indikátor értékelése	
Alapvető kritériumokkal szembeni megfelelés	
Lényeges, kifejező:	igen
Mérhető:	igen
Megvalósítható, ösztönzésre alkalmas:	igen
Célfüggő:	igen
Befolyásolható:	igen
Időben értelmezhető:	igen
További kritériumokkal szembeni megfelelés	
Gazdaságosság	igen
Kezelhető számosság	igen
Egyszerűség	igen





Mutatószám tesztelési jegyzőkönyv

3. A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása

Indikátor tesztelési tábla	
I. Indikátor kapcsolódása	
Indikátor megnevezése	A külső személyi juttatásban részesülő jogosult költségét, díját megállapító jogerős határozat kijavítására előírt átfutási idő
Kapcsolódó intézményi cél:	A szervezet átláthatóságának növelése, az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	A szervezet átláthatóságának növelése, az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése
Egyéni TÉR mutató	Egyéni teljesítménymutatóban -időszerűség, minőség -tetten érhető
II. Indikátor jellemzői	
Indikátor fajtája	Eredményesség jellegű
Indikátor tartalma, definíciója	A Gazdasági Hivatal a bírósági eljárásban résztvevő, külső személyi juttatásokra jogosult költségéről, díjáról szóló jogerős határozat és díjjegyzék megküldését követően felhívja a jogosultat a számla benyújtására. A Hivatal a javításra nem szoruló határozat alapján a költséget és díjat a számla benyújtásától számított 8 munkanapon belül kiutalja. A jelenlegi átfutási idő – amennyiben a jogerős végzés kijavításra szorul -ezt az időtartamot meghaladja, az új eljárásrend kidolgozása során azonban az átfutási idő előreláthatóan rövidebb, a jogszabálynak megfelelő tartamú lesz
Indikátor mértékegysége	A kijavítás elintézésre fordított napok száma
Bontás	Cél szerinti bontása nem releváns





Indikátor adatforrása	A kijavításra szoruló végzést tartalmazó ügyirat, a kifizetésre jogosult által benyújtott számlák, a könyvviteli nyilvántartás informatikailag támogatott rendszere. A hiánypótlás elektronikus úton nyomon követhető, az indikátor onnan is gyűjthető és mérhető.
III. Indikátor teljesülése	
<i>Bázisérték kiszámítása</i>	
Időpont :	2013. november 30.
Vonatkozási idő:	2013. november hónap
Számítási mód:	A hiánypótlás kiadása és a hiánypótlás teljesítése, a javított ügyirat, határozat érkezése között eltelt napok megszámlálása
<i>Célérték kiszámítása:</i>	
Időpont:	2014. május 30. napja
Vonatkozási idő:	2014. május 30. napját követő idő
Számítási mód:	A hiánypótlás kiadása és a hiánypótlás teljesítése, a javított ügyirat, határozat érkezése között eltelt napok megszámlálása.
IV. Indikátor értékelése	
<i>Alapvető kritériumokkal szembeni megfeleléség</i>	
Lényeges, kifejező:	igen
Mérhető:	igen
Megvalósítható, ösztönzésre alkalmas:	igen
Célfüggő:	igen
Befolyásolható:	igen
Időben értelmezhető:	igen
<i>További kritériumokkal szembeni megfeleléség</i>	
Gazdaságosság:	igen





Kezelhető számosság:	igen
Egyszerűség	igen





Mutatószám tesztelési jegyzőkönyv

4. A Szekszárdi Törvényszéken és a Szekszárdi járásbíróóság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése

Indikátor tesztelési tábla	
I. Indikátor kapcsolódása	
Indikátor megnevezése	A szelektíven gyűjtött hulladék jövőbeni mennyisége
Kapcsolódó intézményi cél:	A környezettudatosság, a bíróság szolgáltató jellegének erősítése, szervezet iránti közbizalom növelése
Kapcsolódó szervezeti egység cél:	A környezettudatosság, a bíróság szolgáltató jellegének erősítése, szervezet iránti közbizalom növelése
Egyéni TÉR mutató	Egyéni környezettudatosság erősítése
II. Indikátor jellemzői	
Indikátor fajtája	Output jellegű
Indikátor tartalma, definíciója	A fenti intézményi célok teljesülése a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésére sarkallta a törvényszék vezetését, egyelőre két szervezeti egységnél a Szekszárdi Törvényszék, a Szekszárdi Járásbíróóság és a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság épületében. A vegyes hulladék és a szelektív hulladék egymáshoz viszonyított mennyisége ugyanakkor ezen elkülönített gyűjtés hiánya miatt jelenleg a szervezet tevékenységének egészét tekintve -a gazdálkodást is beleértve – semmilyen módon nem mérhető.
Indikátor mértékegysége	m ³
Bontás	Az intézményen belül a Szekszárdi Törvényszék, a Szekszárdi Járásbíróóság, a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság épületében keletkezett szelektíven gyűjtött hulladéokra bontva.





Indikátor adatforrása	A szállítással összefüggő bizonylatok, szállítólevelek tartalma, a számviteli analitikus nyilvántartás, a könyvvitel, mely informatikailag támogatott nyilvántartási rendszer.
III. Indikátor teljesülése	
<i>Bázisérték kiszámítása</i>	
Időpont :	2013. november 30.
Vonatkozási idő:	2013. november hónap
Számítási mód:	A szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége a fenti szervezeti egységek épületében
<i>Célérték kiszámítása:</i>	
Időpont:	2015. december 31.
Vonatkozási idő:	2015. december 31. napját követő idő
Számítási mód:	A szelektíven gyűjtött hulladék mennyisége a fenti szervezeti egységek épületében
IV. Indikátor értékelése	
Alapvető kritériumokkal szembeni megfelelés	
Lényeges, kifejező:	igen
Mérhető:	igen
Megvalósítható, ösztönzésre alkalmas:	igen
Célfüggő:	igen
Befolyásolható:	igen
Időben értelmezhető:	igen
További kritériumokkal szembeni megfelelés	
Gazdaságosság:	igen
Kezelhető számosság:	igen
Egyszerűség	igen



1.A polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi ügyszakban használható nyomtatványok felülvizsgálata, a hatályos jogszabályi környezethez igazítása

INTÉZMÉNYI SZINTŰ TELJESÍTMÉNYFEJLESZTÉSI CÉLTÉRKÉP		
Nézőpont	Intézményi cél: magas színvonalú, időszerű ítélkezés fenntartása	
Költségvetési nézőpont	Dologi kiadások előirányzatának hatékony teljesítése	
Ügyfél és bizalmi nézőpont	A bírósági eljárásban résztvevő ügyfelek szakszerű tájékoztatása jogaikról és kötelezettségeikről	
Belső folyamatok nézőpontja	A humán erőforrás hatékonyabb kihasználása	
Tanulás és fejlődés nézőpontja	A gyakorlati jogalkalmazás tapasztalatainak intézményesített bevezetése	Emberi tőke
		Szervezeti tőke
		Információs tőke

2. A tanúgondozás intézményesített formában történő bevezetése

INTÉZMÉNYI SZINTŰ TELJESÍTMÉNYFEJLESZTÉSI CÉLTÉRKÉP		
Nézőpont	Intézményi cél: az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése	
Külső személyi juttatások nézőpontja	Külső személyi juttatások előirányzat hatékonyabb teljesítése	
Ügyfél és bizalmi nézőpontja	A bírósági eljárásban résztvevő tanúk intézményesített tájékoztatása	
Belső folyamatok nézőpontja	A mindennapi ítélkezési tevékenységben humánerőforrás és munkaidő hatékonyabb kihasználása	
Tanulás és fejlődés nézőpontja	Az ügyfélközpontú ügyintézés iránti elkötelezettség fejlesztése	Emberi tőke
		Szervezeti tőke
		Információs tőke

3.

A pénzügyi ellenjegyzés nélküli kötelezettségvállalás eljárásrendjének meghatározása

INTÉZMÉNYI SZINTŰ TELJESÍTMÉNYFEJLESZTÉSI CÉLTÉRKÉP		
Nézőpont	Intézményi cél: a szervezet átláthatóságának növelése	
Költségvetési nézőpont	Intézményi költségvetés pontosabb tervezhetősége	
Ügyfél és bizalmi nézőpont	A külső személyi juttatások jogosultjai részére határidőben és a jogszabályoknak megfelelően történik a kifizetés	
Belső folyamatok nézőpontja	Felelősség munkakörhöz telepítése, az eljárásrend ellenőrzési nyomvonalának kialakítása	
Tanulás és fejlődés nézőpontja	Intézményi gazdálkodásért való felelősség tudatosítása, átlátható működés iránti elkötelezettség fejlesztése	Emberi tőke
		Szervezeti tőke
		Információs tőke

4.

A Szekszárdi Törvényszéken a Szekszárdi Járásbíróság és a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság irodaépületeiben a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése

INTÉZMÉNYI SZINTŰ TELJESÍTMÉNYFEJLESZTÉSI CÉLTÉRKÉP		
Nézőpont	Intézményi cél: környezettudatos magatartás és szervezeti kultúra kialakítása	
Költségvetési nézőpont	A dologi kiadások előirányzat hatékonyabb teljesítése	
Ügyfél és bizalmi nézőpont	A környezettudat vonatkozásában elkötelezett szervezet iránt a közbizalom erősödése	
Belső folyamatok nézőpontja	Környezettudatos szervezeti kultúra kialakítása	
Tanulás és fejlődés nézőpontja	A szervezet társadalmi kötelezettségvállalása iránti igény növekedése	Emberi tőke
		Szervezeti tőke
		Információs tőke

5.A Szekszárdi Törvényszék belső intranetes oldalának fejlesztése

INTÉZMÉNYI SZINTŰ TELJESÍTMÉNYFEJLESZTÉSI CÉLTÉRKÉP		
Nézőpont	Intézményi cél: ítélkezési és igazgatási munka átláthatóságának biztosítása	
Költségvetési nézőpont	Költségvetést, gazdálkodást érintő szervezeti szabályzatok változásairól, igazgatási intézkedésekről gyors tájékoztatás	
Ügyfél és bizalmi nézőpont	A szervezeten belüli szabályzatok, vezetői intézkedések ügyfelekre is ható rendelkezéseinek gyorsabb megismerése	
Belső folyamatok nézőpontja	Mindennapi ítélkezési tevékenység hatékonyabbá tétele, humán erőforrás jobb kihasználása	
Tanulás és fejlődés nézőpontja	Az aktuális változásokhoz gyorsan alkalmazkodó, felkészült munkavégzés biztosítása	Emberi tőke
		Szervezeti tőke
		Információs tőke

6.

A bírósági eljárásban tanúként résztvevő személyek vonatkozásában ügyfél-elégedettség mérés bevezetése

INTÉZMÉNYI SZINTŰ TELJESÍTMÉNYFEJLESZTÉSI CÉLTÉRKÉP		
Nézőpont	Intézményi cél: a szervezet szolgáltató jellegének erősítése, az ügyfelek bírósággal szemben támasztott elvárásainak való jobb megfelelés	
Költségvetési nézőpont	Költségvetésre is ható visszacsatolás feltérképezése	
Ügyfél és bizalmi nézőpont	A bíróság iránti közbizalom erősítése	
Belső folyamatok nézőpontja	Belső folyamatok továbbfejlesztésének lehetősége, az ügyfelek elvárásainak megismerése, tanúgondozás továbbfejlesztése	
Tanulás és fejlődés nézőpontja	A szervezet a feladat ellátás minőségéről azonnali visszajelzést kaphat	Emberi tőke
		Szervezeti tőke
		Információs tőke

7. Szervezeti önértékelés bevezetése

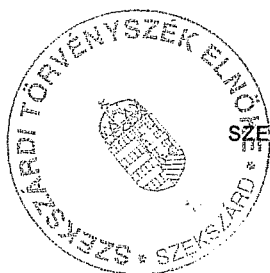
INTÉZMÉNYI SZINTŰ TELJESÍTMÉNYFEJLESZTÉSI CÉLTÉRKÉP		
Nézőpont	Intézményi cél: magas színvonalú és időszerű ítélkezés fenntartása	
Költséghatár- nézőpont	A dologi kiadások előirányzat felhasználása a fejlesztendő területeken	
Ügyfél- és bizalmi nézőpont	Igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés minőségének vizsgálata	
Belső folyamatok nézőpontja	A teljesítmény növelése érdekében fejlesztendő területek kiválasztása, stratégiai döntéshozatal támogatása	
Tanulás és fejlődés nézőpontja	Szervezeti erősségek és gyengeségek megismerése	Emberi tőke
		Szervezeti tőke
		Információs tőke

Szekszárdi Törvényszék

2015. június 11. napján (helyszíni ellenőrzés időpontja) érvényes létszámadatai

Egyéb a pályázati adatlapon feltüntetett indikátor					A projekt adatlapon nem került feltüntetésre a tényleges érték. A kedvezményezett hiánypótlásban nyújtja be a helyszíni ellenőrzéskor érvényes adatokat.
Férfiak száma	fő	0	49		
Nők száma	fő	0	167		
Foglalkoztatottak száma	fő	0	216		
Inaktívak száma	fő	0	14		
Fiatalok (15-24 év közöttiek) száma	fő	0	7		
Idősek (55-64 év közöttiek) száma	fő	0	28		
Fogyatékkal élők száma	fő	0	0		
Általános vagy alsó-középfokú oktatást (ISCED 1-2) végzettek száma	fő	0	19		
Felső-középfokú oktatást (ISCED 3) végzettek száma	fő	0	74		
Középiskola utáni, nem felsőfokú oktatást (ISCED 4) végzettek száma	fő	0	30		
Felsőfokú oktatást (ISCED 5) végzettek száma	fő	0	93		
Képzettek száma	fő	0	216		
Közvetlen célcsoport létszáma	fő	0	216		

SZEKSZÁRD, 2015. JÚNIUS 19.NAPJÁN



Dr. Csullag Józsefné
DR. CSULLAG JÓZSEFNÉ
 SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKE