

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Zalaegerszegi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. június 13. napján 13:00 órára kitűzött, és 13:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Gaider Bálint

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 2. számában, 82.E/2024. (II.20.) OBHE határozattal a Zalaegerszegi Törvényszék Büntető Kollégium Kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Gaider Bálint pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Gaider Bálint

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Gaider Bálint

Igen, változatlanul fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki, mint lényegi sarokpontot a pályaművéből?

Dr. Gaider Bálint

Nehéz kérdés. Igyekeztem a megadott szempontrendszernek megfelelően egy elég komplex pályaművet benyújtani azzal kapcsolatban, hogy Zalaegerszegen várhatóan milyen feladatok hárulnak a büntető kollégiumvezetőre, és melyek az én elképzeléseim. Ha valamit mégis ki kell emelni, akkor az az lenne, hogy mindenekelőtt a szakmaiságot szeretném előtérbe helyezni. A kollégiumvezetői feladatok ellátása az egyfajta szakmai szolgálat, és ezt kellő alázattal úgy kell ellátni, hogy mindenekelőtt a megalapozott és az időszerű ítélkezést segítse elő, és a kollégáknak nyújtson támogatást. Remélem, hogy ez a pályaműből kiviláglik.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Zalaegerszegi Törvényszék – beleértve a járásbírók – büntető ügyszakának helyzetét?

Dr. Gaider Bálint

Ha csak a létszámhelyzetet nézem, az most stabil. Az ügyérkezési mutatók fényében is azt gondolom, hogy a hatékony, időszerű ítélkezés jelen pillanatban biztosítható. Itt azért utalnék arra, hogy a pályázat benyújtása, illetőleg az elkészítése óta voltak szignifikáns változások az ügyérkezési adatokban, főleg a törvényszéken belül.

Dr. Senyei György

Mire gondol, kifejtene?

Dr. Gaider Bálint

Arra gondolok, hogy amikor a pályázatot leadtam, akkor úgy tűnt, hogy a törvényszéki elsőfokon a büntető ügyérkezésben a korábbi időszakhoz hasonlóan csökkenés várható, aztán ez március-április hónapban megfordult, és két hónap alatt 11 ügy érkezett. Ez azt jelenti, hogy most 5 hónap viszonylatában van 14 beérkezett peres elsőfokú büntető ügyünk a törvényszéken. Tavaly egész évben volt 17, úgyhogy, ha ez a tendencia folytatódik, akkor az év végére lehet, hogy egy rekordmagas ügyérkezéssel kell számolni. Könnyen elérhetjük a 30-as ügyérkezést is. Ez egészen a 2020-as években erre nem volt példa.

Dr. Senyei György

Úgy hiszem, hogy ez az ügyérkezési mutató kezelhető a belső humánerőforrással, legalább is reményeim szerint.

Dr. Gaider Bálint

Jelen körülmények között mindenképpen. Jelenleg heten vagyunk, ha ez a hét státusz betöltött és valamennyi kolléga aktívan tárgyal és dolgozik, akkor kezelhető.

Dr. Senyei György

Ismeretes, hogy a Zalaegerszegi Törvényszék kis bíróság, esetleges büntető kollégiumvezetőjeként mennyiben kívánja kivenni a részét az ítélekezésből?

Dr. Gaider Bálint

Ezt a kérdést a kollégiumon is feltették a kollégák. Nem szeretnék elszakadni a pulpitustól, ennek több oka is van. Egyrészt, mert nagyon szeretek tárgyalni, azt gondolom, hogy ez a bírói hivatásnak az esszenciája. Másrészről pedig - ahogy elnök úr célzott rá - kis bíróság vagyunk, tehát ki kell venni a munkából a részét a kollégiumvezetőnek is. Jelenleg is kiveszem a részem az ítélekezésből, másodfokú tanácsban is dolgozom előadó bíróként, de van két folyamatban lévő elsőfokú ügyem is, és egy ügyet pedig nem is olyan régen fejeztem be. Úgyhogy mindenképpen maradok a pulpitusnál.

Dr. Senyei György

Értelemszerűen a kisbírósági lét lehetővé teszi, hogy a kollégiumvezető jobban kivegye az ítélezésből a részét, mint adott esetben egy nagy bíróságon, például egy Fővárosi Törvényszéken vagy egy Budapest Környéki Törvényszéken. Nyilvánvalóan a kisbírósági lét valamelyest kevesebb igazgatási és egyéb feladatot is keletkeztet. Mi a véleménye erről?

Dr. Gaider Bálint

Ezzel teljesen egyetértek. Egy vidéki kisbíróság kollégiumvezetői pozíciója még csak össze sem hasonlítható mondjuk a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezetőjének az igazgatási leterheltségével. Én azt a hagyományt szeretném folytatni, amit az elődök hátra hagytak, eddig is tárgyalt mindenki elsőfokú ügyeket, nehéz ügyeket is, és úgy érzem, hogy egy kollégiumvezetőnek illik példát mutatni azzal, hogy kiveszi a munkából a részét.

Dr. Senyei György

Teljes mértékben egyetértek, hiszen azért kollégiumvezető, hogy adott esetben egy-egy ügyben is megmutassa, hogy nem véletlenül áll a kollégium élén, nem véletlenül ő a szakmai vezetője egy adott bíróságnak. Ahogyan említette is, ez egy szakmai szolgálat és ezt, pontosan itt, ezen a ponton lehet jól megfogni. Hogyan látja az egyes járásbíróságok büntető ügyszakának a helyzetét?

Dr. Gaider Bálint

A Nagykanizsai és a Zalaegerszegi Járásbíróság létszámhelyzete stabilizálódott. Nagykanizsa azért sajátos, mert mind a két vezető, az elnök és az elnökhelyettes is büntető ügyszakos, és ott tavaly augusztusig volt egy kolléganő, aki tartós távolléten volt. Most, hogy ő visszaérkezett, úgy látom, hogy a helyzet stabil és jónak mondható. Ügyérkezésben különösebb változás nem várható. Az utolsó, májusi számok fényében gyakorlatilag a tavalyival egyező.

Az ügyérkezés nem mondható magasnak. Zalaegerszegen sem magas, és ott, ahogy a pályaműben is írtam, még további csökkenést mutat a peres ügyérkezés. Ez most valamelyest március-április-május hónapban mérséklődött, de még így is alacsonyabb, mint a tavalyi évi. Lenti a lehető legkisebb bíróság, legalábbis büntetőjogi szempontból, egy bíró van. Ott van egy változás az ügyérkezésben, évek óta tendenciózusan csökken. Tavaly már csak negyvenes volt a peres ügyérkezés. Most, ha ez a trend érvényesül, akkor lehet, hogy felmegy hatvan körülre, ami még mindig nem sok. Keszthely szintén kicsi. Ott most folyamatban van egy büntető pályázat június 25-i pályázati határidővel. Abból nyilván már a nyár előtt nem lesz bírói állás, majd csak valamikor ősszel. Az ügyszámok

ott is csökkennek. A helyzet annyiban speciális, és arra kell figyelni, hogy most ott elnök asszony büntető kolléga, az összes újonnan érkezett ügyet ő intézi. A törvényszékre áthelyezett kollégánk már csak a folyamatban lévőket fejezi be.

Dr. Senyei György

Keszthelyen általában - az emlékein szerint - mindig alacsony volt a folyamatban lévő ügyek száma és az ügyérkezés.

Dr. Gaider Bálint

Lentit egy kicsit meghaladta, de egyébként valóban alacsony.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az infrastrukturális helyzetet?

Dr. Gaider Bálint

Azt gondolom, hogy itt Zala megyében szerencsés helyzetben vagyunk, persze mindig van mit javítani vagy jobbítani, de infrastrukturálisan minden bírónak van önálló irodája, a tárgyalótermek megfelelően felszereltek, az informatikai eszközök rendelkezésre állnak, az otthondolgozás biztosított. Elnök úr a törvényszék anyagi lehetőségeihez mérten gondoskodik arról, hogy megfelelő és méltó munkakörnyezetben dolgozhassunk. Folyamatosak a modernizációk, a felújítás. Ezen a téren panaszra nincs okunk. Az infrastrukturális ellátottságot jónak értékelem.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Zalaegerszegi Törvényszéken a másodfokú tanácsok működését, illetőleg a másodfokú tanácsok ítéleteinek, határozatainak tükrében a járásbíróságokat?

Dr. Gaider Bálint

Többé-kevésbé szerencsés az a helyzet, hogy az érdemi határozatoknak a felülbírálatát lényegében egy tanács intézi, az amelyiknek én magam is tagja vagyok. A nyomozási bírói határozatokat pedig a mostani kollégiumvezető asszony által vezetett tanács végzi. Ez szerintem a jogegység biztosítása szempontjából jó. Az ügyérkezést is figyelembe véve a munkateher az gyors és időszerű ítélkezésre ad lehetőséget, mindazok mellett, hogy el tudunk mélyedni az ügyekben.

Dr. Senyei György

Az ügyérkezés kihívásai teljesíthetőek.

Dr. Gaider Bálint

Így van, igen. A járásbíróságok teljesítményét másodfokú bíróként alapvetően jónak értékelem. Összesen a tavalyi évben, ha jól emlékszem, akkor 5 darab hatályon kívül helyezés volt a járásbíróságok ítéletei közül. Sajnos azok között volt olyan, ami figyelmetlenségre volt visszavezethető, amit kis odafigyeléssel el lehetett volna kerülni, de egyébként rutinos, nagy tapasztalatú bírák dolgoznak kellő szakmai színvonalon.

Dr. Senyei György

Egy érdekességet figyeltem meg a pályázati anyag tanulmányozásakor, nevezetesen, hogy eltért a pályázata támogatottsága. A kollégium jóval magasabb szavazati arányban támogatta a pályázatát, mint az összbírói értekezlet. Mind a két helyen meg van a többség, azonban az összbírói értekezlet megosztottabbnak tűnik a számok alapján, mint a szakmai grémium. Hogy látja ezt?

Dr. Gaider Bálint

Egy kicsit meglepődtem az összbírói értekezlet eredményén, mert ennél egy picivel magasabb támogatottságra számítottam a korábbi egyéb összbírói értekezlet által lebonyolított szavazásoknak a tükrében. Ez vélhetően arra vezethető vissza, hogy a bírók egy jelentős része úgy gondolta, hogy az akkor még, mondjuk így, hogy pályán lévő másik pályázó kollégában nagyobb potenciált lát. Én nem szoktam kutatni a nem támogató szavazatoknak az okát. Azt el kell fogadni, tudomásul kell venni és azon dolgozni, hogy a jövőben alakítsunk ezen.

Dr. Senyei György

Amikor viszonylag jelentős a nem támogatás, akkor annak a szakmai, emberi okait vezetőként indokolt feltárni, hiszen azok a tapasztalatok hasznosíthatóak az esetleges vezetői munka során.

Dr. Gaider Bálint

Ez természetesen így van. Ezzel egyetértek.

Dr. Senyei György

Kinevezése esetén milyen vezetői mottót határozna meg? Emlékeim szerint 3 éve törvényszéki bíró, ami viszonylag nem hosszú törvényszéki bírói múlt.

Dr. Gaider Bálint

Annak a fényében, vagy annak a tükrében, amit már a meghallgatás elején is mondtam, hogy ezt a feladatot alapvetően szolgálatnak élném meg, vagy annak gondolom. Ezt a szolgálatot úgy kell ellátni, hogy három vezérelvet tartson az ember szem előtt. Az első mindenekelőtt a szakmaiság, a második a következetesség, a harmadik pedig az emberség.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Gaider Bálint

Nincs. Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 21 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Gaider Bálint
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető