

2024.OBH.XXVIII.A.1.10/10.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Tatabányai Törvényszék elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. június 25. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Orbán Ferenc

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2024. évi 3. számában, 155.E/2024. (IV.8.) OBHE határozattal a Tatabányai Törvényszék elnöki állására kiírt pályázatra dr. Orbán Ferenc pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Orbán Ferenc

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Orbán Ferenc

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Orbán Ferenc

A Tatabányai Törvényszéken - nem szokványos módon - egy általunk, elnök úrral egyeztetett megállapodás szerint sajátos munkamegosztás alakult ki, ami tulajdonképpen egy társasvezetést jelentett, melynek eredményeképpen a törvényszék igazgatásában, különösen az operatív igazgatásában eléggé jelentős szerephez jutottam. Ez a modell a pályázatban bemutatott szervezeti felépítésben is megjelenik. Ez az igazgatási jogkörök lehető legteljesebb megosztását és szétosztását jelenti, ami a tapasztalatok alapján működőképes. Mondhatjuk, hogy már az elnökhelyettesi pályázatom is olyan elképzeléseket tartalmazott, ami lehet, hogy meg is haladta a klasszikus elnökhelyettesi pozíciót, ugyanakkor elnök úr ezeket az elképzeléseket támogatta, illetőleg a megvalósításukhoz a szabadságot megadta, amit szeretnék neki ezúton is megköszönni. Ezt csak azért tartom fontosnak elmondani, mert ezekből eredően talán a pályázat annyiból nem hagyományos, hogy tulajdonképpen az elmúlt 5 éves időszakra vonatkozóan azt is be kellett mutatnom, hogy azokból az elképzelésekből, amelyeket már az elnökhelyettesi pályázatom során bemutattam, mi valósulhatott meg, illetve miként valósult meg.

Dr. Senyei György

Mi lenne az, amin elnökként változtatna?

Dr. Orbán Ferenc

A működés, illetve az igazgatás tekintetében úgy gondolom, hogy alapvető változtatásra

nincs szükség. Annak idején elnök úrral az igazgatás minden egyes részletét áttekintettük, és a szükséges változtatásokat meghoztuk. Inkább finomhangolásra lenne szükség. Nyilvánvalóan a bírósági szervezet önmagában megfelelő függetlenséggel kell, hogy rendelkezzen, de önmagában a társadalmi, gazdasági viszonyoktól maga sem független. Követnie kell, le kell tudni reagálnia ezeket a változásokat, és nyilván ezek a változások igényelhetnek folyamatában igazgatási intézkedéseket.

Dr. Senyei György

Erre mondta egy előadásában a szlovén Legfelsőbb Bíróság elnöke, hogy az igazságszolgáltatás nem sziget, hanem a társadalom része. Nem tudom egyetért-e ezzel az állítással?

Dr. Orbán Ferenc

Abszolút. Azt hiszem az elmúlt időszak a Covidtól kezdve fényesen bebizonyította, hogy a változásokra reagálnunk kell, és tudnunk is kell reagálni. Ez a napi igazgatási feladat a jövőre nézve.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Tatabányai Törvényszék humánerőforrás, valamint infrastrukturális helyzetét?

Dr. Orbán Ferenc

A létszámhelyzet egy sarkalatos tényező, ami a mostani viszonyok között - gondolok itt az illetményhelyzetre - hangsúlyosabban előtérbe került. Alapvetően a törvényszékünkön a létszámhelyzet a feladat ellátásához megfelelő, annak ellenére is, hogy két fő bírónk tartósan távol van és ugyanez igaz nyolc fő igazságügyi alkalmazott esetében is. Nézve az ügyforgalmi adatokat és a munkateher alakulását, az is megállapítható, hogy a létszámhelyzetünk tulajdonképpen a munkateher csökkenésével arányosan változott, tehát semmiféle fennakadást nem okoz a humánerőforrás gazdálkodásban. A munkateher, illetőleg a tendenciákat tekintve, tény, hogy a jövőre nézve a szükséges létszám biztosítása belső intézkedésekkel kell, hogy történjen. Ez eddig is így történt, melynek elsődleges eszköze az egyes bíróságok vagy ítélkezési szintek közötti kirendelések. A mostani munkateher alapján új státuszt kérni vagy olyan státuszt betölteni, amelyek a munkateherrel nem indokoltak, nem lehet.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az infrastrukturális helyzetet, illetőleg az informatikai ellátottságot?

Dr. Orbán Ferenc

Az infrastruktúra tekintetében, ha az épületeket nézem, megfelelő, mind felszereltségben, mind energetikai szempontból. Nyilvánvalóan vannak szükséges jellegű feladatok például Esztergomban, Komáromban, de ami a legsürgetőbb kérdés az a Tatai Járásbíróság helyzete, a működést azonban az épület állapota még biztosítja. Az eszközállomány tekintetében a legfontosabb prioritásnak az informatikai eszközállományt tartom. Különösen azért is, mert látjuk, illetőleg tudomásul kell vennünk, hogy az eljárások, az ügyintézés az elektronikus eljárások irányába tolódik el a jövőben is, illetőleg a Tatabányai Törvényszék munkarendje is alapvetően ezen alapul. Ebben a tekintetben nagyon jól állunk, hiszen a korábbi megtakarításainkat erre fordítottuk, illetőleg a jövőben is az informatikai eszközállomány szinten tartását tekintem elsődlegesnek. Itt, ami probléma lehet, illetve feladatom, az az, hogy a Windows operációs rendszer váltással az eszközparkunk cserére szorul, de erre is van tervünk, amit fokozatosan meg tudunk valósítani.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Tatabányai Törvényszék civilisztikai, illetve büntető ügyszakának helyzetét a felsőbb bíróságok határozatainak tükrében?

Dr. Orbán Ferenc

Alapvetően azt kell mondjam, hogy nem rossz a helyzet. Az ügyforgalmi adatok tekintetében elmondhatjuk - 2019-től szoktam vizsgálni, amióta elnökhelyettes vagyok -, hogy az érkezett ügyek száma összességében 3,2%-kal csökkent. Ezen belül a peres érkezések 2%-kal növekedtek. A befejezések száma a peres ügyszakban minden évben meghaladta az érkezett ügyek számát. Nemperes ügyszakban nem, viszont annyival több peres ügy lett befejezve, hogy ennek köszönhetően összességében a folyamatban lévő ügyek száma is csökkent. Ami az időszerűséget és a megalapozottságot illeti, ez is javult. Az ügyek jelentős hányada, 2023-ban 97%-a, 1 éven belül befejeződött, és ezen belül is 6 hónap alatt a 91%-a, a peres ügyeknél is 91%-os az 1 éven belüli befejezések aránya. Ami a 2 éven túli ügyek számát illeti, ez is jelentősen csökkent, 47%-kal, a peres ügyek 42%-kal még úgy is, hogy egyébként munkaügyi ügyszakban van egy jelentős emelkedésünk, de ez a Kúriáról visszakapott 34 darab ügynek köszönhető, ami jelentősen torzítja a statisztikát. Ha ezt figyelmen kívül hagyjuk, akkor munkaügyi ügyszakban is 61%-ot csökkent a hosszú pertartamú ügyek száma. Az 5 éven túli ügyek száma tekintetében nem sikerült igazából előrelépést elérnünk, bár 23%-kal csökkent, ez a csőd- és felszámolásnak

köszönhető. Tehát itt 23%-os csökkenés van, mert peresben összesen 1 üggyel sikerült 8%-kal csökkentenünk a számát. Azt kell mondanom, hogy büntető és munkaügyi ügyszakban nincs ilyen ügyünk. A megalapozottság tekintetében itt is vannak részeredmények, de itt sem mondhatom azt, hogy átütő sikert értünk volna el. Járásbírósági szinten minden ügyszakban kevesebb ügy került hatályon kívül helyezésre, ugyanakkor a helybenhagyások száma is csökkent. Törvényszék elsőfokon büntető ügyszakban a helybenhagyások száma jelentősen csökkent, bár itt nem volt hatályon kívül helyezés. Civilisztikai ügyszakban viszont fordított a tendencia, és sajnos itt, különösen az elmúlt év eredményeinek köszönhetően, jelentősen emelkedett a hatályon kívül helyezések száma. Nyilvánvalóan a prioritást ezek képezik majd a jövőre nézve. Törvényszék elsőfokon ezt az eredményt mindenképpen javítani, illetőleg az 5 éven túli ügyek számát jelentősen csökkenteni kell.

Dr. Senyei György

Magas volt a pályázata támogatottsága a véleménynyilvánító összbírói értekezleten, hiszen 90% támogatta a jelenlévő bírótársak közül. Mi lehet ennek az oka?

Dr. Orbán Ferenc

Szeretném a bírák bizalmát megköszönni. Azt mondom, hogy az igazgatási tisztség számomra nem személyes kérdés. Nyilván feladatok vannak, amelyeket szeretnénk a legmagasabb színvonalon elvégezni, és nem az az érdekes, hogy én mit gondolok arról, amit csinálok, hanem az, amit a kollégák gondolnak. Nyilvánvalóan ez a szavazás azért fontos, mert erről mondanak véleményt. Tehát ha ők így látják, az elsősorban nem azért öröm nekem, mert hozzásegíthetnek ahhoz, hogy a pályázatom sikeres legyen, hanem mert a munkámról adnak visszajelzést.

Dr. Senyei György

Vezetőként milyen mottót határozna meg?

Dr. Orbán Ferenc

Véleményem szerint eredendően nincs olyan, hogy jó vagy rossz bíróság. Én abban hiszek, hogy minden egyes történés, minden egyes statisztikai mutató mögött egyes emberek, és innentől egy közösségnek a munkája van. Alapvetően az, hogy milyen bíróságunk van, illetőleg milyen eredményeket érünk el, az rajtunk, mint egyéneken múlik. Mindig is hangsúlyoztam, hogy elsősorban magunkkal szemben kell elvárásokat támasztani, és ha ezek megvannak, akkor nyilvánvalóan ennek meg lesz a külső vetülete, és én próbálok/próbáltam olyan morált elnök úrral is kialakítani, hogy ez tudatosuljon.

Mindenkinek önmagával szemben kell feltételeket támasztania, illetőleg tudatosítani az, hogy ezzel a közösség felé is tartozik, mert ez egy közös „játék”. Nem csak a sikerekben, hanem a kudarcokban is osztozik a közösség még akkor is, ha adott esetben nem biztos, hogy ez mindenkinek felróható.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Orbán Ferenc

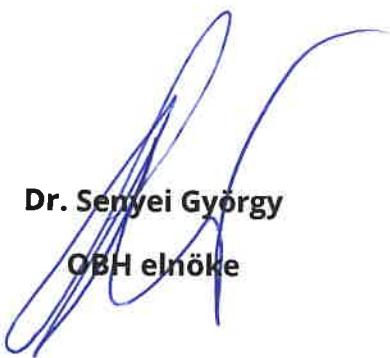
Azt tudom mondani, hogy a jövőre nézve is igyekszem úgy ellátni a feladataimat, ahogy eddig, és nyilvánvalóan a feladatellátásba minél szélesebb körbe bevonni a kollégáimat, kikérni a véleményüket azért, mert az igazgatás és ez a pozíció nem önmagában van, hanem elsősorban az ügyfelekért, másrészt pedig azokért, akiket „vezetnék” a törvényszéken.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 18 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Orbán Ferenc
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető