

1. sz. fő cél Jogi környezet változásának lekövetése indikátorai

Indikátor	5. sz	6. sz
1. Megnevezés	Kollégiumon kívüli bírói szakmai értekezletek	
2. Indikátor csoport	Szervezeti együttműködés	
3. Kapcsolódó cél	Jogi környezet változásának lekövetése	
4. Szervezeti egység	Helyi szintű bíróságok	
5. Tartalma	Értekezletek száma bíróságonként és összesítve	
6. Mértékegysége	Db bíróságonként és összesítve egy évre	
7. Bázisértéke	Bázis érték nem ismert, megállapítható	
7.1 Időpont/Időszak	Vizsgálandó 2013, mint bázis	
8. Célerkéke	4/év helyi bíróságokként	
8.1 Időpont/Időszak	2014. év	
9 SMART ellenőrzés	Rendben	

2. sz. fő cél Időszerűség biztosítása indikátorai

Indikátor	1. sz	2. Sz (Releváns?)
1. Megnevezés	Időszerű ítélkezés biztosítása	Felterjesztett, eljárások elhúzódása miatti kifogások
2. Indikátor csoport	Eredményesség	Hatékonyság
3. Kapcsolódó cél	Időszerűség biztosítása	
4. Szervezeti egység	Elsőfokú polgári ügyszakos bírók	Elsőfokú polgári ügyszakos bírók
5. Tartalma	2 éven túli ügyek	Tárgybeli dokumentumok száma
6. Mértékegysége	Jelenleg folyamatban lévő 2 éven túli peres ügyek aránya szervezeti egységenként	Jogosnak minősített tárgybeli kifogások száma egy évben összesen
7. Bázisértéke	Bázis érték nem ismert, megállapítható	Összesen 2 db (eredménye még nem ismert)
7.1 Időpont/Időszak	Vizsgálandó 2013. dec. 31.	Vizsgálandó 2013, mint bázis
8. Célértéke	Csökkentés 5 %-kal	Maradjon 5 db alatti
8.1 Időpont/Időszak	2014 év vége	2014 év
9 SMART ellenőrzés	Rendben	Rendben

2. sz. fő cél Időszerűség biztosítása indikátorai

Indikátor	3. Sz (Releváns?)	4. sz
1. Megnevezés	Eljárások elhúzóására vonatkozó elnöki panaszok	Költségmentes ügyek hatása az elhúzódásra
2. Indikátor csoport	Hatékonyság	Átfutási idő
3. Kapcsolódó cél	Jogi környezet változásának lekövetése	
4. Szervezeti egység	Elnöki Iroda	Elsőfokú polgári ügyszakos bírók
5. Tartalma	Tárgybeli dokumentumok száma	Két éven túli peres ügyeken belül a költségmentes ügyek aránya, vagy költség kedvezményes (részleges, teljes) fajtánként és időszakonként
6. Mértékegysége	Jogosnak minősített tárgybeli kifogások száma egy évben összesen	Arányszám a folyamatos peres ügyek száma szerint
7. Bázisértéke	Bázis érték nem ismert, megállapítható	Bázis érték nem ismert, megállapítható
7.1 Időpont/Időszak	Vizsgálandó 2013, mint bázis	Vizsgálandó 2013. december 31.
8. Célértéke	Csökkentés x %	Tényérték megállapítása
8.1 Időpont/Időszak	2014 év	2014. december 31.
9 SMART ellenőrzés	Rendben	Rendben



2. sz. fő cél Időszerűség biztosítása indikátorai

Indikátor	5. sz	6. sz
1. Megnevezés	Halasztott tárgyalások időpontkitűzése (halasztással egyidejűleg kitűzött ügyek aránya)	Eredményesen mediált ügyek
2. Indikátor csoport	Hatékonyság	Eredményesség
3. Kapcsolódó cél	Időszerűség biztosítása	
4. Szervezeti egység	Elsőfokú polgári ügyszakos bírók	Elsőfokú polgári ügyszakos bírók
5. Tartalma	Tárgyaláson történő időpont kitűzés elmaradása halasztott tárgyalások esetén	Mediációra terelt és ott eredményesen befejezett esetek
6. Mértékegysége	Egy évben előforduló esetek aránya az összes halasztott tárgyaláshoz viszonyítva bírónként	Arányszám egy évben a mediációra terelt ügyekhez viszonyítva polgári első fok összesenre
7. Bázisértéke	Bázis érték nem ismert, megállapítható	Bázis nincs, 2014. év II. negyedév-től gyűjthetők a releváns adatok
7.1 Időpont/Időszak	Vizsgálandó 2013, mint bázis	Vizsgálandó 2014. II. név, mint bázis
8. Célértéke	Növelés 5 %-kal	Célérték 2014. év II. félévében határozható meg
8.1 Időpont/Időszak	2014 év	Pontosítandó 2015 évre
9 SMART ellenőrzés	Rendben	Rendben

2. sz. fő cél Időszerűség biztosítása indikátorai

Indikátor	7. sz	8. sz
1. Megnevezés	Időszerűségi adatok elemzése, közreadása	
2. Indikátor csoport	Szervezeti együttműködés	
3. Kapcsolódó cél	Időszerűség biztosítása	
4. Szervezeti egység	Polgári Kollégium	
5. Tartalma	Megtárgyalt és közreadott elemzések	
6. Mértékegysége	Db egy évben	
7. Bázisértéke		
7.1 Időpont/Időszak		
8. Célértéke		
8.1 Időpont/Időszak		
9 SMART ellenőrzés	Kollégium visszatérő feladata	

3. sz. fő cél Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálása indikátorai

Indikátor	1. sz	2. sz
1. Megnevezés	Bírók tehermentesítése	Ügyfél elégedettség
2. Indikátor csoport	Kapacitás kihasználtság	Elégedettség
3. Kapcsolódó cél	Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálása	
4. Szervezeti egység	Elnökök	Lajstrom
5. Tartalma	Peres ügyekben titkári, ügyintézői intézkedések	Időszerűséggel, bírósághoz való fordulással kapcsolatos kérdésekben
6. Mértékegysége	Intézkedések száma feladat fajtánként személyenként negyedévente	Ügyfél elégedettségi felmérés mutatói (OBH ajánlás kiegészítésével)
7. Bázisértéke	Nem ismert, nem megállapítható, titkári napló bevezetésével megteremthető	2014. Év II. félévben elvégzett felmérés
7.1 Időpont/Időszak	2014. II félév	
8. Célértéke	Elvárt érték meghatározása 2014. év végén	Célérték meghatározása 2015-ben
8.1 Időpont/Időszak	Kontroll időszak 2015. év	Kontroll 2015. év
9 SMART ellenőrzés	Rendben	Rendben

3. sz. fő cél Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálása indikátorai

Indikátor	3. sz	4. sz
1. Megnevezés	Panasznapi beadványok hiánypótltatása	Levélküldési többletköltség
2. Indikátor csoport	Input	Gazdálkodás
3. Kapcsolódó cél	Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálása	
4. Szervezeti egység	Panasznapot ellátók	Elsőfokú polgári ügyszakos bírók
5. Tartalma	Panasznapon történő személyes beadványok hiánypótltatása	Feleslegesen és feleslegesen tértivevényesen kiküldött iratok postaköltsége
6. Mértékegysége	Hiánypótltatás száma negyedévente (kézi kigyújtás mintavételelesen)	Tárgybeli levelezés költsége negyedévente bírónként
7. Bázisértéke	Nem ismert, mérés szükséges	Nem ismert, megállapítható, költségigényes
7.1 Időpont/Időszak	2014 . II. félében mérés	2013. év
8. Célértéke	Célérték meghatározása 2014. év végén	Csökkentés x %
8.1 Időpont/Időszak	Kontroll 2015. évben	2014 év
9 SMART ellenőrzés	Nem mérhető	Nem mérhető

3. sz. fő cél Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálása indikátorai

Indikátor	5. sz	6. sz
1. Megnevezés	Ajánlás készítése költség takarékosagra	Átfutási időre vonatkozó Büsz előírások betartása
2. Indikátor csoport	Gazdálkodás	Átfutási idő
3. Kapcsolódó cél	Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálása	
4. Szervezeti egység	Polgári Kollégium,	Lajstrom
5. Tartalma	Költség adatok elemzése, közreadása, ajánlás készítése költségtakarékos megoldásokra	Beérkeztetés, kiszignálás utóiratok kezelésének átfutási ideje
6. Mértékegysége	Db egy évben	Büsz előírásoktól való eltérés esetei és mértékei összesítve negyedévenként
7. Bázisértéke		
7.1 Időpont/Időszak		
8. Célértéke		
8.1 Időpont/Időszak		
9 SMART ellenőrzés	Szakmai Kollégium visszatérő feladatai között kell szerepeltetni	Tanácselnöki feladat



3. sz. fő cél Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálása indikátorai

Indikátor	7. sz	8. sz
1. Megnevezés	Soron kívüli ügyintézés jelzése	A mindenkori Pp és Büsz határidőkre vonatkozó előírásainak értelmezése
2. Indikátor csoport	Átfutási idő	Átfutási idő
3. Kapcsolódó cél	Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálás	
4. Szervezeti egység	Lajstrom	Polgári Kollégium
5. Tartalma	Jelzés elmaradások	Eltérés, vagy új előírás esetén értelmező ajánlás kiadása
6. Mértékegysége	Előfordulási esetek száma negyedévenként összesítve	Eltérés, vagy változáshoz igazodó ajánlás kiadás megtörténte
7. Bázisértéke		
7.1 Időpont/Időszak		
8. Célértéke		
8.1 Időpont/Időszak		
9 SMART ellenőrzés	Előírással megoldandó	Kollégium alkalmankénti feladata

3. sz. fő cél Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálása indikátorai

Indikátor	9. sz	10. sz
1. Megnevezés	Írnokok, tisztviselők képzése	Bírák éves értékelése
2. Indikátor csoport	Input	Output
3. Kapcsolódó cél	Ítélezéshez kapcsolódó folyamatok racionalizálása	
4. Szervezeti egység	Elnök, Elnökhelyettes	Polgári Kollégium vezető, Tanácselnökök
5. Tartalma	Képzési szükséglet alapján elrendelt képzéseken való részvétel	Éves értékelésnél a hatályon kívül helyezett ügyek számának figyelembevétele
6. Mértékegysége	Képzések szám évente, képzésben résztevők száma és az érintettek köréhez viszonyított aránya	Hatályon kívül helyezett ügyek számának évenkénti alakulása bíránként
7. Bázisértéke	Bázis érték 2014. évi adatok alapján	Visszakereshető értékelések
7.1 Időpont/Időszak	2014. év	2013. év
8. Célértéke	Teljes kör részvétele, utólagos személyes konzultációval	Teljeskörű alkalmazás
8.1 Időpont/Időszak	2015. év	2014. év
9 SMART ellenőrzés	Rendben	Rendben

 támogatásával valósulnak meg.

3.2 Mutatószámok tesztelése és mérhetőségének vizsgálata (SMART)

2.3 A célkitűzés/mutatók kontrollja (SMART)

SMART szempontok	Cél 1	Cél 2	Cél 3	Cél 4	Cél 5
Specifikált (Specific)					
Mérhető (Measurable)					
Elérhető (Achievable)					
Lényeges (Relevant)					
Időhöz köthető (Time-bound)					



SMART vizsgálat megállapításai

1. sz. fő cél mutatói:

- Az 1, 3, 4, és 5. számú mutatók kellően specifikáltak, mérhetők, adekvát mutatóknak tekinthetők, jól köthetők időhöz.
- A felsorolt mutatóknál a 2013-as év bázisnak tekinthető, a mutatószám szerinti értékei nem ismertek, de egyedi adatai rögzítettek és kigyűjthetők
- a 2. sz. cél szerinti feladat nyomon követése külön mutatót nem igényel, a Kollégium rendszeres feladataként elvégezhető

1. sz. fő cél mutatói:

- Az 1, 4, 5, és 6. számú mutatók kellően specifikáltak, mérhetők, adekvát mutatóknak tekinthetők, jól köthetők időhöz.
- A felsorolt mutatóknál a 2013-as év bázisnak tekinthető, a mutatószám szerinti értékei nem ismertek, de egyedi adatai rögzítettek és kigyűjthetők
- a 2. és 3. sz. indikátor teljes körű mérhetősége nem biztosított, a részleges mérése a cél elérése szempontjából nem releváns
- a 7. sz. cél szerinti feladat nyomon követése külön mutatót nem igényel, a Kollégium visszatérő feladata



SMART vizsgálat megállapításai

1. sz. fő cél mutatói:

- Az 1, 2, 9, és 10. számú mutatók kellően specifikáltak, mérhetők, adekvát mutatóknak tekinthetők, jól köthetők időhöz.
- Az 1, 2, és 9. számú mutatóknál a bázis értéket 2013-as évi adatok alapján nem lehet megállapítani, a bázisértéket 2014. évi adatok alapján kell meghatározni.
- A 10. számú mutatónál a 2013. év bázisnak tekinthető, a mutatószám szerinti érték nem ismert, de az adatok visszakereshetők.
- A 3. és 4. számú mutató közvetlenül nem mérhető, közvetve egyedi irat visszakeresésekkel és minősítésekkel lenne mérhető, jelentősége a többi mutatóhoz viszonyítva alacsony, a mérése elhagyható.
- Az 5. 6. és 8. feladat a Kollégium illetve a Tanácselnökök feladatai, megtörténtükre külön mutató figyelése nem szükséges.
- A 7. sz. mutató szerinti fejlesztés elrendeléssel megoldható

A megállapítások összegzése a 3.1 sz. feladat táblázataiban megtalálhatók



3.3 Mutatószámok kiindulási és célértékének kijelölése

A mutatószámok bázis és célértékeinek kijelölése a 3.1 sz. feladat táblázataiban kerültek rögzítésre

3.4 Mutatószámok véglegesítése (indikátorok szűrése, rövid lista készítése)

Mutatószámok szűrése

Indikátor	1. sz	2. sz
1. Kódja (cél/betűjel)	1/a (korábbi kódja 1/1)	1/b (korábbi kódja 1/3)
2. Megnevezése, tartalma	Hatályon kívül helyezett peres ügyek aránya a rendes jogorvoslaton belül	Kollégiumi üléseken, szakmai napokon való részvétel aránya a teljes érintetti körhöz viszonyítva
3. Mértékegysége(i)	Arány egy adott évben	Százalék alkalmanként és összesítve egy évre
4. Mérhetőség biztosításáért felel		
5. Mérésért felel		
6. Beszámoló mért értékek és elemző értékelések) megnevezése		
7. Beszámoló rész készítésért felel		
8. Tárgyaló fórum		
9. Felülvizsgálat időpontja (Tartalom, mértékegység, gyakoriság)		
10. Fenntartásáért felelős (Bázis és célmeghatározás)		



SZÉCHENYI TERV

MAGYAR
PROGRAM

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

A projektek az Európai Unió
támogatásával valósulnak meg.

Mutatószámok szűrése

Indikátor	3. sz	4 sz
1. Kódja (cél/betűjel)	1/c (korábbi kódja 1/4)	1/d (korábbi kódja 1/5)
2. Megnevezése, tartalma	Helyi képzéseken való részvétel aránya a teljes érintetti körhöz viszonyítva	Kollégiumon kívüli bírói szakmai értekezletek száma bíróságoként és összesítve
3. Mértékegysége(i)	Százalék alkalmanként és összesítve egy évre	Alkalmak száma bíróságoként és összesítve egy évre
4. Mérhetőség biztosításáért felel		
5. Mérésért felel		
6. Beszámoló mért értékek és elemző értékelések) megnevezése		
7. Beszámoló rész készítésért felel		
8. Tárgyaló fórum		
9. Felülvizsgálat időpontja (Tartalom, mértékegység, gyakoriság)		
10. Fenntartásáért felelős (Bázis és célmeghatározás)		



Mutatószámok szűrése

Indikátor	5. sz	6 sz
1. Kódja (cél/betűjel)	2/a (korábbi kódja 2/1)	2/b (korábbi kódja 2/4)
2. Megnevezése, tartalma	Folyamatban lévő, 2 éven túli peres ügyek aránya szervezeti egységenként	Két éven túli peres ügyeken belül a költség kedvezményes (részleges, teljes) ügyek aránya fajtánként és per tartam időszakonként
3. Mértékegysége(i)	Arányszám a vizsgált év utolsó napján	Arányszám a folyamatban lévő peres ügyek száma szerint, a vizsgált év utolsó napján
4. Mérhetőség biztosításáért felel		
5. Mérésért felel		
6. Beszámoló mért értékek és elemző értékelések megnevezése		
7. Beszámoló rész készítésért felel		
8. Tárgyaló fórum		
9. Felülvizsgálat időpontja (Tartalom, mértékegység, gyakoriság)		
10. Fenntartásáért felelős (Bázis és célmeghatározás)		



Mutatószámok szűrése

Indikátor	7. sz	8 sz
1. Kódja (cél/betűjel)	2/c (korábbi kódja 2/5)	2/d (korábbi kódja 2/6)
2. Megnevezése, tartalma	Halasztással egyidejűleg kitűzött ügyek aránya	Mediációra terelt és ott eredményesen befejezett esetek száma és aránya
3. Mértékegysége(i)	Egy évben előforduló esetek aránya az összes halasztott tárgyaláshoz viszonyítva bírónként	Arányszám egy évben a mediációra terelt ügyekhez viszonyítva polgári első fok összesenre
4. Mérhetőség biztosításáért felel		
5. Mérésért felel		
6. Beszámoló mért értékek és elemző értékelések) megnevezése		
7. Beszámoló rész készítésért felel		
8. Tárgyaló fórum		
9. Felülvizsgálat időpontja (Tartalom, mértékegység, gyakoriság)		
10. Fenntartásáért felelős (Bázis és célmeghatározás)		



SZÉCHENYI TERV

MAGYAR
PROGRAMA projektek az Európai Unió
támogatásával valósulnak meg.

Mutatószámok szűrése

Indikátor	9. sz	10. sz
1. Kódja (cél/betűjel)	3/a (korábbi kódja 3/1)	3/b (korábbi kódja 3/2)
2. Megnevezése, tartalma	Bírók tehermentesítése, peres ügyekben titkári, ügyintézői intézkedések	Ügyfél elégedettség időszerűséggel, bírósághoz való fordulással kapcsolatos kérdésekben
3. Mértékegysége(i)	Intézkedések száma feladat fajtánként, személyenként, negyedévente	Ügyfél elégedettségi felmérés mutatói (az OBH ügyfélelégedettségi felmérésre vonatkozó ajánlás kiegészítésével)
4. Mérhetőség biztosításáért felel		
5. Mérésért felel		
6. Beszámoló mért értékek és elemző értékelések) megnevezése		
7. Beszámoló rész készítésért felel		
8. Tárgyaló fórum		
9. Felülvizsgálat időpontja (Tartalom, mértékegység, gyakoriság)		
10. Fenntartásáért felelős (Bázis és célmeghatározás)		



SZÉCHENYI TERV

MAGYAR
PROGRAM

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

A projektek az Európai Unió
támogatásával valósulnak meg.

Mutatószámok szűrése

Indikátor	11. sz	12. sz
1. Kódja (cél/betűjel)	3/c (korábbi kódja 3/9)	3/d (korábbi kódja 3/10)
2. Megnevezése, tartalma	Írnokok, tisztviselők – képzési szükséglet alapján elrendelt - <i>képzéseken</i> való részvétele	Bírák éves értékelésnél a hatályon kívül helyezett ügyek számának figyelembevétele
3. Mértékegysége(i)	Képzések szám évente, képzésben résztvevők száma és az érintettek köréhez viszonyított aránya	Hatályon kívül helyezett ügyek számának évenkénti alakulása bíránként
4. Mérhetőség biztosításáért felel		
5. Mérésért felel		
6. Beszámoló mért értékek és elemző értékelések) megnevezése		
7. Beszámoló rész készítésért felel		
8. Tárgyaló fórum		
9. Felülvizsgálat időpontja (Tartalom, mértékegység, gyakoriság)		
10. Fenntartásáért felelős (Bázis és célmeghatározás)		



SZÉCHENYI TERV

MAGYARY
PROGRAM

MAGYARORSZÁG MEGÚJUL

A projektek az Európai Unió
támogatásával valósulnak meg.

Indikátorok összevetése

Összevetés

- Pályázatban előzetesen megfogalmazott indikátorok
- Fő célokból levezetett indikátorok

Emlékeztető: Kiinduló helyzet

Jelen projektnek tárgya

- Civilisztika, peres ügyek, 1. fok, helyi bíróságok
- Civilisztika, peres ügyek, 1. fok, törvényszék

Vállalt indikátorokkal való összevetése

1. Hatályon kívül helyezett/ hosszú pertartamú ügyek
2. Hosszú pertartamú ügyek/ összes peres ügyek
3. Hatályon kívül helyezett/ összes fellebbezett ügyek
4. Mediáció során megoldott/ összes mediációba került ügy
5. Ügyérkezésre vetített bírói munkateher aránya (titkári, bírósági ügyintézői hatáskörbe átadott munka mennyisége munkaórában)
6. Ügyérkezésre vetített munkateher aránya (titkári, bírósági ügyintézővel kiváltott bírói munkaórák száma)



Indikátorok összevetése

Fő /al cél	Levezetett indikátor	Pályázatban vállalt indikátor	Elfogadott indikátor
Mérésért felelős • Statisztika Értékel Kollégium	Hatályon kívül helyezett peres ügyek aránya a rendes jogorvoslaton belül	3 - Hatályon kívül helyezett/ összes fellebbezett ügy	- Hatályon kívül helyezett határozatok száma/ összes fellebbezések száma rendes jogorvoslaton belül
M. Koll É: Koll	Kollégiumi üléseken, szakmai napokon való részvétel aránya a teljes érintetti körhöz viszonyítva		ok
	Helyi képzéseken való részvétel aránya a teljes érintetti körhöz viszonyítva		Nem kell
M: H E, EH É: HE EH	Kollégiumon kívüli bírói szakmai értekezletek száma bíróságonként és összesítve		ok
M: Statisztika É Bíróságok elnökei		1 - Hatályon kívül helyezett ügyek / hosszú pertartamú ügyek	Másodfokú perben hatályon kívül helyezések száma/ hosszú pertartamú ügyek száma
- „ -	Folyamatban lévő, 2 éven túli peres ügyek aránya szervezeti egységenként	2 - Hosszú pertartamú ügyek/ teljes ügyintézés	Hosszú pertartamú befejezett ügyek száma/ összes befejezett ügyek száma
M	Két éven túli peres ügyeken belül a költség kedvezményes (részleges, teljes) ügyek aránya fajtánként és per tartam időszakonként		Nem kell



Indikátorok összevetése

Fő / al cél	Levezetett indikátor	Pályázatban vállalt indikátor	Elfogadott indikátor
	Halasztással egyidejűleg kitűzött ügyek aránya		Nem kell
M: Statisztika havi E: Mediációs Koordinátor név	Mediációra terelt és ott eredményesen befejezett esetek száma és aránya	4 - Mediáció során megoldott/összes mediációba került ügy	A mediáció során a felek megállapodásával befejeződött ügy száma/összes mediációs ügy száma (Pkm)
MB: Informatika Tartalom: Koll Elrendel: M: titkár, ügyintéző E: Koll		5 - Ügyérkezésre vetített bírói munkateher aránya (átadott munka mennyisége munkaórában)	Mérése: Tevékenység napló vezetésével, havi összesítéssel, éves értékeléssel (titkári és ügyintézői)
	Bírók tehermentesítése, peres ügyekben titkári, ügyintézői intézkedések	6 - Ügyérkezésre vetített munkateher aránya (kiesett bírói munkaórák száma)	Nem kell
			OK
			Nem kell
			Bírák éves értékelésnél a hatályon kívül helyezett érdemi határozatok száma és aránya

Összevetés eredménye, mérésre kijelölt indikátorok

Sor szám	Indikátor megnevezése	Mérhetőség biztosítása	Mérésért felelős	Beszámolóba illeszti ¹
1	Hatályon kívül helyezett határozatok száma/ összes fellebbezések száma rendes jogorvoslaton belül	Statisztika	Statisztika	Polgári Kollégium
2	Kollégiumi üléseken, szakmai napokon való részvétel aránya a teljes érintetti körhöz viszonyítva	Polgári Kollégium	Polgári Kollégium	Polgári Kollégium
3	Kollégiumon kívüli bírói szakmai értekezletek száma bíróságonként és összesítve	Helyi Elnökök Elnökhelyettesek	Helyi Elnökök Elnökhelyettesek	Helyi Elnökök Elnökhelyettesek
4	Másodfokú perben hatályon kívül helyezések száma/ hosszú pertartamú ügyeken belül	Statisztika	Statisztika	Bíróságok Elnökei
5	Hosszú pertartamú befejezett ügyek száma/ összes befejezett ügyek száma	Statisztika	Statisztika	Bíróságok Elnökei
6	A mediáció során a felek megállapodásával befejeződött ügy száma/összes mediációs ügy száma (Pkm)	Statisztika	Statisztika	Mediációs Koordinátor
7	Bírótól ügyintézőnek, titkárnak átadott munka mennyisége munkaóránként	Munkacsoport Informatika	Titkár Ügyintéző	Szakmai Kollégium
8	Ügyfél elégedettség időszerűséggel, bírósághoz való fordulással kapcsolatos kérdésekben	IGO	IGO	IGO
9	Bírák éves értékelésnél a hatályon kívül helyezett érdemi határozatok száma és aránya	Lajstrom	Lajstrom	Tanácselnökök

¹Forma, tartalom és értékelési szempontok meghatározása



SZECHENYI TERV



MAGYARI
PROGRAM



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projektek az Európai Unió
támogatásával valósulnak meg.

Az indikátorok bázis és célértékeinek pontosítása

Sor szá m	Indikátor megnevezése	Bázis	Célérték
1	Hatályon kívül helyezett határozatok száma/összes fellebbezések száma jogorvoslaton belül /%/	0,08 (0,0772) 2013. év 7,72%	(0,0733) 2014.év 7,33%
2	Munkaterv szerinti kollégiumi üléseken és szakmai napokon való részvétel aránya a teljes érintettek köréhez viszonyítva	2014. I. negyedév 1 szakmai nap, 30/75 fő/fő	2014. év utolsó névére növekedés 10%-kal
3	Kollégiumon kívüli bírói szakmai értekezletek száma bíróságokként és összesítve	2014. év	2014. évtől évi 4 alkalom bíróságokként
4	Másodfokú eljárásban az érdemi határozatok hatályon kívül helyezéseinek száma a hosszú pertartamú ügyeken belül	2014. június 30-i állapot	2015. december 31-i állapotról: ne növekedjen
5	Hosszú pertartamú befejezett ügyek száma/ összes befejezett ügyek száma	0,06 (0,0639) 2013. év 6,39%	2014. Évbe ügyek számának 5 % -os növekedése
6	A mediáció során a felek megállapodásával befejeződött ügy száma/összes mediációs ügy száma (Pkm)	2014. II. negyedév	Bázis ismeretében később kerül meghatározásra
7	Bírótól ügyintézőnek, titkárnak átadott munka mennyisége munkaóránként	2014. május 1. napjától	2014. év végén kerül meghatározásra
8	Ügyfél elégedettség időszerűséggel, bírósághoz való fordulással kapcsolatos kérdésekben	2014. május 1-től mérés	Bázis ismeretében később kerül meghatározásra
9	Bírák éves értékelésnél a hatályon kívül helyezett érdemi határozatok száma és aránya	2013. év	Teljes körű alkalmazás

3.1 – 3.4 pont lezárása

- | | |
|--|---------------------------|
| ■ Az anyagok véglegesítése: | 2014 március 18 |
| ■ Megküldés csoporttagoknak, tanácsadóknak | |
| ■ Következő találkozás időpontja: | 2014 március 20. 9.00 óra |
| ■ Következő ülés napirendi pontja: | |
| Teljesítménymenedzsment feladat lezárása | |

Lezárva 2014. március 26-án

4. Fenntarthatóságot biztosító intézkedési javaslat készítése

■ 4.1 Az indikátorok mérésére és használatára vonatkozó elnöki elrendelés

Indikátorok mérésének elrendelése

- Elnöki hatáskörben elrendelem a kijelölt felelősök feladatául a 3.4 pontban meghatározott indikátorok
 - mérési feltételeinek biztosítását,
 - meghatározott gyakorisággal történő mérését, és
 - a mért eredmények beszámolóba való illesztését.

Dátum

Aláírás



Zárás

Zárás

Feladat jele, megnevezése	Munka és eredmény dokumentációk	Megjegyzés
Munkamódszer meghatározása	1 - 10 slides	
1. fázis: A fejlesztés indítása		
1.1 Munkacsoport vezető és tagok meghatározása	11 – 13 slides	
1.2 Állapot felmérés	14 – 28 slides	
1.3 A fejlesztés terjedelmi lehatárolása	29 – 32 slides	
1.4 A működést meghatározó külső és belső szabályozások	33 – 40 slides	
1.5 A kijelölt rész folyamatai (SIPOC módszerrel)	41 – 57 slides	
1.6 A jelenlegi mutatószámok összegyűjtése, strukturálása	58 – 67 slides	



SZECHENYI TERV

MAGYAR
PROGRAM
 MAGYAR HONVÉDELMI MINISZTER
 A projektek az Európai Unió
 támogatásával valósulnak meg.

Zárás

Feladat jele, megnevezése	Munka és eredmény dokumentációk	Megjegyzés
fázis: Szervezeti fejlesztési célok meghatározása		
2.1 A lehetséges célok áttekintése, értelmezése	71 - 73 slides	
2.2 Több nézőpontú megközelítés (BSC)	74 – 77 slides	
2.3 A célok megvalósításában közreműködő szervezeti egységek	78 - 79 slides	
2.4 A célok lebontása szervezeti egységekre	80 – 84 slides	
2.5 Szervezetenkénti célfák készítése	85 – 97 slides	
2.6 Célfák összerendezése	98 slide	



Zárás

Feladat jele, megnevezése	Munka és eredmény dokumentációk	Megjegyzés
• fázis: Teljesítményindikátorok kidolgozása		
3.1 Előzetes mutatószámok definiálása és célokhoz Rendelése (hosszú lista)	100 – 112 slides	
3.2 Mutatószámok tesztelése és mérhetőségének vizsgálata (SMART)	113 – 116 slides	
3.3 Mutatószámok kiindulási és célértékének kijelölése	117 slide	
3.4 Mutatószámok Véglegesítése (indikátorok szűrése, rövid lista készítése)	118 – 131 slides	

Zárás

Feladat jele, megnevezése	Munka és eredmény dokumentációk	Megjegyzés
4. Fenntarthatóságot biztosító intézkedési javaslat készítése		
4.1 Az indikátorok mérésére és használatára vonatkozó elnöki elrendelés	133 – 134 slides	



Teljesítménymenedzsment munkacsoport

ÁROP 1.2.18./A Szervezetfejlesztési program

Célfa és indikátorok készítése

Tatabányai Törvényszék

2014. 01. 16; 24; 29._02.06; 20;_03. 06;13; 20; 27;_04.03;10;17;.

Lezárva 2014. április 17-én

Baross