

**A Székesfehérvári Törvényszékre érkezett visszajelzések a bírósági közvetítés jogintézményéről,
a bírósági közvetítők munkájáról**

I.

Féltől a közvetítőnek, e-mailben érkezett:

„Tisztelt! Szeretnék utólag is köszönetet mondani a sikeres közvetítői közreműködésének, ami nélkül nem születhetett volna meg ez a mindenki számára elfogadható peren kívüli megállapodás! További jó munkát, és szép napot kívánok köszönettel :”

„Kedves!

... -án lezajlott a válóperes tárgyalásunk. A Tisztelt Bírónő az egyezség minden részét /kivéve a dőlt betűst, ahogy ezt beszéltük is/ jóváhagyta és mivel lemondunk a fellebbezési jogunkról, rögtön jogerőre is emelkedett.

Ezúton szeretném Önnek nagyon szépen megköszönni a közvetítést, a türelmet, a kitartást. Ön nélkül ez még évekig elhúzódott volna, mindenkinek sok-sok bosszúságot okozva.

További sikeres munkát kívánok.

Mély tisztelettel: /voltné/”

„Tisztelt!

Ne haragudjon, hogy levelemmel zavarom, de utólag szeretném Önnek megköszönni az együttműködését, mivel sajnosral nagyon nehéz dűlőre jutnom.”

„Nagyon köszönjük a mindenre kiterjedő eljárást, a lehetőséget arra, hogy a számunkra fontos kérdéseket meg tudtuk beszélni! A közvetítő kérdései nagyon sok mindenben elgondolkodtattak, hogy valóban én látom-e jól a helyzetet.

Köszönjük a közvetítő nyugalmát, türelmét, a segítséget!”

„Köszönjük a segítséget, korrekt volt és mindenre kiterjedő!”

„Továbbiakban is szeretnék bírósági közvetítést, mert a közös vagyon megosztásban sem tudunk megegyezni. Mivel esélyt látok arra, hogy ezt bírósági közvetítés útján rendezzük, ezért szeretném elindítani ezt az eljárást.”

II.

Jogi képviselőtől a közvetítőnek, e-mailben érkezett:

„Ezúton is szeretném megköszönni segítő közreműködését, amely nélkül a felek között megállapodás megkötésére nem került volna sor.”

„Ha beadom a kérelmet, akkor Ön fogja intézni? Mi csak Önben bízunk!”

„Segítségét köszönöm, és én változatlanul és töretlenül hiszek a munkájában, a mediációban.

Köszönettel:

.....”

III.

Féltől és jogi képviselőtől a közvetítőnek, szóban:

1- a jogi képviselők jelentős része elégedett a közvetítői üléssel, szívesen ajánlják más ügyekben ügyfeleiknek (van visszatérő jogi képviselő másik ügyféllel), a kommunikációs zavar elhárul az eljárásban, hiszen nem "jogi szaknyelven" folyik az ülés. Jól látható, hogy a felek sokszor nem is értik, hogy jogi képviselőik a tárgyaláson miről beszélnek.

- megállapodás ugyan nem született, de másik általuk képviselt ügyben is eljöttek, mert kifejezetten jónak ítélik az eljárást.
- egy jogi képviselő úgy nyilatkozott, hogy a bírósági közvetítői eljárás neki nagyon tetszik, azóta küldött új ügyfeleket is.
- az egyik nemzetközi multinacionális cég unit manager-e és a jogi képviselőjük is elégedett volt az eredményekkel, Ők is köszönték. Azóta elérték, hogy - bár nem a bírósági közvetítő előtt, de a közvetítő munkája hatására - az egyik legnehezebb ügyfelükkel egy másik perben egyezségeket kötöttek.
- ügyvéd mondta a megállapodás után a közvetítőnek: „Nagyon tanulságos volt maga az eljárás, örülök, hogy láthattam a folyamatot, ami elvezetett a megállapodáshoz.”

2- felektől kapott szóbeli jelzések:

- örülnek a lehetőségnek, hiszen ez idáig nem beszéltek egymással, és a bírósági tárgyalás légköre csak tovább feszélyezte őket a párbeszéd kialakításában,
- előfordult olyan visszajelzés is, hogy a közvetítői ülés óta nem beszéltek egymással annyit egy hétvégén, mint korábban egész együttélésük ideje alatt,
- örülnek a lehetőségnek azért is, hogy nem húzódik el a peres eljárás, félnek, hogy csak hosszú évek elteltével zárul le a jogvitájuk,
- előfordult, hogy részmegállapodással zárult ügyben a felek másfél hónap elteltével ismét kérték a közvetítői eljárást a fennmaradt, többi vitás kérdésük lezárásában is (újabb megállapodás született a felek között, a per így gyorsabban befejeződhetett),
- a felek az eredményes, megállapodással zárult ügyeiket a saját sikerüknek élik meg, és úgy nyilatkoztak, hogy más jogvitájukban is kérik a bírósági közvetítést,
- előfordult olyan eset, hogy a fél a tárgyaláson nem jelent meg, de a közvetítői ülésen igen, és megállapodás született, a teljesítés is foganatba ment (a perben inkább vitatta a követelést, mert nem szerette volna, ha a bíróság dönti el a jogvitát),

- a felek visszajeleztek, hogy a megállapodásban foglaltakat újabb bírósági per indítása nélkül saját maguk módosították (írásban otthon megállapodtak), mert az élethelyzet úgy kívánta (azóta is működik a megállapodás - gyermekkel való kapcsolattartás),
- a feleket kifejezetten elégedettség tölti el, hogy "végre valaki meghallgatja őket", számos alkalommal kiderül, hogy a perindítás hátterében a "személyes bosszú", vagy a "sértettség" áll. (előfordult, hogy amint az egyik fél őszinte bocsánatát fejezte ki, úgy a másik fél azonnal elállt a kereseti kérelmétől, és egyéb igényeiket békés úton rendezni tudták),
- visszajelzés érkezett arról, hogy örültek a felek, hogy a családjogi jogvitájukból "kizárhatók" voltak az "anyósok". Kiderült, hogy a családjogi jogviták többségében az "anyós" állt. A bírósági tárgyaláson tanúként meghallgatott szülők nyilatkozataikkal csak tovább fokozták a válófélben lévő fiatalok vitáját. A közvetítői ülésre az anyósok, apósok meghívót nem kaptak, és "tanúként" sem nyilatkozhattak az eljárásban. A felek első megállapodása a "segítő anyósok és apósok" kizárásáról szólt. Ezt követően minden más vitás kérdésben meg tudtak állapodni (egy óra alatt).
- Visszajelzés érkezett arról, hogy a közvetítői eljárás számukra nagyon pozitív volt annak gyorsasága (két héten belül 3 ülést tartottunk), rugalmassága (péntek délután 15-18-ig tartott az ülés, illetőleg egy alkalommal reggel 7.15-kor kezdődött) miatt.
- volt egy munkáltató, aki azt mondta, hogy legközelebb is jönnek mediálni.
- az egyik ügyfél jelenlegi élettársa várta meg a közvetítőt az ülés után és köszönte meg a közvetítő munkáját. Kérdezte, hogy hogyan sikerült elérni, Ők azt hitték, hogy a másaikkal féllal beszélni sem fognak tudni, a megállapodásban pedig nem is bíztak, ez maga a csoda. (Az élettárs nem volt jelen a megbeszéléseken.)
- ügyfél: „Szükséges lenne, hogy többen tudomást szerezzenek erről az eljárásról, mert hatékony. Eddig engem soha senki nem hallgatott végig, köszönöm.”

Összességében az a tapasztalat, hogy mindenki, aki megállapodik, ahol létrejön a konszenzus, nagyon hálás és köszöni. Ebből látszik, hogy valóban elégedettek és megvalósul az annyit emlegetett win-win (mindenki nyer) állapot.