



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000430852022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Balassagyarmati Törvényszék épületének felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Balassagyarmati Törvényszék**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Balassagyarmati Törvényszék	Nemzeti azonosítószám	15311416112				
Postai cím:	Köztársaság Tér 2						
Város:	Balassagyarmat	NUTS-kód:	HU313	Postai irányítószám:	2660	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy	Katalin					
E-mail:	nagykat@balassagyarmatit.birosag.hu	Telefon:	+36 35300856	Fax:	+36 35795063		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.balassagyarmatitorvenyszek.birosag.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna egyéni vállalkozó	Nemzeti azonosítószám	60658180132				
Postai cím:	Dózsa György Út 8.						
Város:	Szécsény	NUTS-kód:	HU313	Postai irányítószám:	3170	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kolosiné dr. Percze	Zsuzsanna					
E-mail:	kolosine@gmail.com	Telefon:	+36 703829078	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Balassagyarmati Törvényszék épületének felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az ajánlatkérő által biztosított kiviteli tervek alapján Balassagyarmat, Köztársaság tér 2. szám (441 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő Törvényszék épületének felújítása.

1. Épület

1.1. Építészeti munkák

1.1.1. Homlokzat felújítás

Főbb munkanemek:

- Bontási munkák; zsaluzás és állványozás; helyszíni beton és vasbeton munka; vakolás és rabilolás; bádogozás; asztalosszerkezetek elhelyezése; felületképzés; szigetelés

1.1.2. Alagsor felújítás

Főbb munkanemek:

- Bontási munkák; vakolás és rabilolás; aljzatkészítés, hideg- és melegburkolat; felületképzés; szigetelés; takarítási munkák; kiegészítő munkák;

1.1.3. Térburkolat felújítás

Főbb munkanemek:

- Bontási munkák; irtás, föld- és sziklamunka; útalap és makadámburkolat készítés; kőburkolat készítés; közműcsatorna építése

1.2. Restaurátori munkák

Főbb munkanemek:

- Attika szobrok helyreállítása;
- 4 db műkő váza helyreállítása füzérekkel;
- Attikafal helyreállítása, tisztítás, repedéskitöltés, betétezés;
- Lábazat helyreállítás
- Belső lábazat helyreállítása rekonstrukciója műköből
- Főbejárati Kapu helyreállítása címeres, lépcsős
- Autóbejáró kapu helyreállítása
- Homlokzati felirat

2. Csapadékvíz elvezetés, szivárgó építés

Főbb munkanemek:

- Dúcolás, földpartmegtámasztás; víztelenítés; irtás, föld- és sziklamunka; szivárgóépítés, alagcsővezés; helyszíni beton és vasbeton munka; közműcsatorna-építés; közműcsővezetékek és -szerelvények szerelése; útburkolatalap és makadámburkolat készítés; bitumenes alap és makadámburkolat készítés; épületgépészeti szerelvények és berendezése szerelése.

3. Belső udvar felújítás

Főbb munkanemek:

- Bontási munkák; irtás, föld- és sziklamunka; vakolás és rabilolás; felületképzés; útalap és makadámburkolat készítés; kőburkolat készítés; kertépítési munkák.

4. Elektromos munkák

4.1. Külső homlokzat megvilágítás

4.2. Belső udvar megvilágítás

A pontos mennyiségeket, a minőségi és teljesítmény követelményeket a közbeszerzési dokumentum részét képező műszaki leírás, kiviteli terv és a tételes árazatlan költségvetési kiírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:9670/2022.

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

IV.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:6

IV.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sasad Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1072 Budapest, Akácfa Utca 20. 1. em. 9.	12851731242

Alkalmasság indokolása:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá, érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozat és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF): 597 997 976.- Ft

2. A felhívás III.1.3.) M.2 pontjában előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 36 hónap

3. A kötelező jótállási időn (24 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24) hónap: 24 hónap

EKR000430852022

Bátonytrade építőipari, vendéglátó és szolgáltató Kft, Magyarország 2151 Fót, Móricz Zsigmond Út 45		14950355212
Alkalmasság indokolása: - az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, - a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozat és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, - az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 435 758 620.- Ft 2. A felhívás III.1.3.) M.2 pontjában előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 36 hónap 3. A kötelező jótállási időn (24 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24) hónap: 24 hónap		
Trend Építő Zrt., Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 74		13875475241
Alkalmasság indokolása: - az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, - a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozat és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, - az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 429 998 233.- Ft 2. A felhívás III.1.3.) M.2 pontjában előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 101 hónap 3. A kötelező jótállási időn (24 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24) hónap: 24 hónap		
LAK-ÉP-KER 1998 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3170 Szécsény, Varsányi Út 4/a 672/8		11212920212
Alkalmasság indokolása: - az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, - a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozat és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, - az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 378 942 164.-Ft 2. A felhívás III.1.3.) M.2 pontjában előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap): 36 hónap 3. A kötelező jótállási időn (24 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24) hónap: 24 hónap		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sasad Építő Korlátolt Felelősségű Társaság		7438
Szöveges értékelés:		
Bátonytrade építőipari, vendéglátó és szolgáltató Kft		9104
Szöveges értékelés:		
Trend Építő Zrt.		9167
Szöveges értékelés:		

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű ajánlati ár esetén a pontszámítás az alább megadott képlettel történik.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

2.) A felhívás III.1.3.) M.2 pontjában előírt alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap):

Az ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata tekintetében a legkedvezőbb (legmagasabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ. 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra. A pontszámok egy tizedesjegyig kerülnek kiszámításra. Amennyiben az ajánlatban vállalt releváns szakmai többlettapasztalat időtartama eléri vagy meghaladja a 36 hónapot, úgy a pontszámítási képletbe az Alejobb és az Avizsgált érték helyére egyaránt 36 hónap kerül behelyettesítésre.

A pontszámítás az alább megadott képlettel történik.

$$P = \text{Avizsgált/ Alegejobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

3. A kötelező jótállási időn (24 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap):

A többlet jótállás időtartama tekintetében a legkedvezőbb (legmagasabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerezési Hatóság „A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ.

2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével kerülnek meghatározásra. A pontszámok egy tizedesjegyre kerülnek kiszámításra. Amennyiben az ajánlatban vállalt teljes körű – többlet jótállási időtartam eléri vagy meghaladja a 24 hónapot, úgy a pontszámítási képletbe az Alegjobb és az Avizsgált érték helyére egyaránt 24 hónap kerül behelyettesítésre. Amennyiben az ajánlatban a vállalt többlet jótállási időtartama nulla hónap, úgy az ajánlat erre a szempontra „0” pontszámot kap.

A jóállás időtartama esetén a pontszámítás az alább megadott képlettel történik.

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerinti legjobb ár-érték arányú (legmagasabb pontszámot kapott) ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be 77.§ (4) bekezdés]

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LAK-ÉP-KER 1998 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3170 Szécsény, Varsányi Út 4/a 672/8 11212920212

Ellenszolgáltatás összege: nettó 378 942 164.- Ft

Az ajánlata kiválasztásának indokai: legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont (legjobb ár és értékarány) szerint történő értékelés alapján.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

villanyszerelés, restaurálás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FORT-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1074 Budapest, Dohány Utca 29.	28763291242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő a 2022.07.18-án megküldött hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta. Az ajánlati felhívás III. 1.3) M.1. b.) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés alátámasztása érdekében benyújtott - a kapacitást biztosító szervezet (T. B. Kft.) részére kiállított - referenciaigazolás hiányos, mivel nem tartalmazza a felhívásban előírt alábbi adatokat:
- a teljesítés idejét - kezdő és befejező időpontját (év/hónap/nap) pontossággal megjelölve,
- arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Castor-Grand Építőipari Kft., Magyarország 3530 Miskolc, Meggyesalja Utca 2. 2/1.	23028777205
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő - 2022.08.17-én - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint aránytalanul alacsony ár indokolást kért az ajánlattevőktől, mivel úgy ítélte meg, hogy az ajánlata - a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel - aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ajánlati ár tekintetében.

Az ajánlatkérő az árándokolás kérésben - többek között - konkrétan meghatározta, hogy mely anyagárral rendelkező költségvetési tételekre vonatkozóan kéri megadni az ajánlattevő ajánlatában szereplő anyagárák kalkulációját, alátámasztva gyártói, építőanyagipari beszállítói árakkal.

Az ajánlattevő által benyújtott árándokolás hiányos, nem teljeskörű, mivel az nem tartalmazza az ajánlatkérő által konkrétan meghatározott - anyagárral rendelkező - költségvetési tételek egyike tekintetében sem az ajánlatban szereplő anyagárák kalkulációját, illetve azokat nem támasztotta alá gyártói, építőanyagipari beszállítói árakkal.

A Kbt. szabályai, illetve a döntőbizottsági és bírósági joggyakorlat szerint nincs lehetősége az ajánlatkérőnek a további kiegészítő tájékoztatás jogintézményének alkalmazására, tekintettel arra, hogy az árándokolás kérésben egyértelműen meghatározásra került, hogy mely költségvetési tételekre kell kiterjedni az árándokolásnak, de az ajánlattevő nem nyújtotta be a kért adatokat, dokumentumokat.

Az ajánlattevő nem objektív alapú árándokolást nyújtott be, ezáltal az ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlati árának megalapozottságáról.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2022.09.03	Lejárata:	2022.09.12
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2022.09.02		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2022.09.02		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			