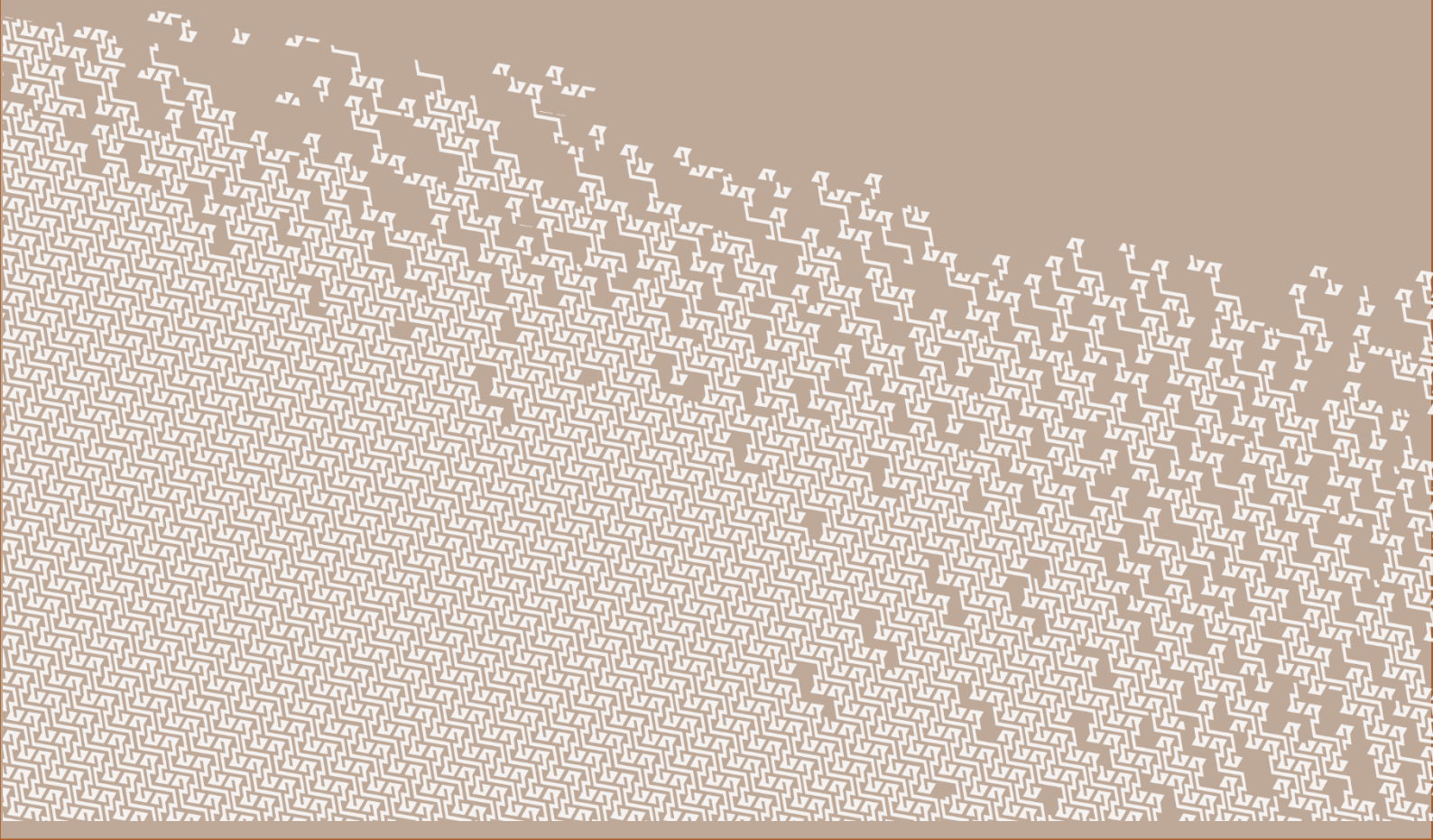


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2024/9. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY
2024/9. SZÁM



TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI.....	6
151/2024. (IX. 4.) OBT határozat a Kúria elnökének a bírói és a bírósági vezetői pályázatok elbírálása során 2023. évben folytatott gyakorlatának véleményezéséről	6
152/2024. (IX. 4.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács igazságügyi alkalmazottai részére iskolakezdési támogatás kifizetésével kapcsolatos juttatás biztosításáról.....	9
153/2024. (IX. 4.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács delegáltjának kijelöléséről	9
154/2024. (IX. 4.) OBT határozat együttalkalmazási tilalom alóli felmentéshez való hozzájárulás tárgyában.....	9
155/2024. (IX. 4.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	11
156/2024. (IX. 4.) OBT határozat összefoglaló elfogadása	12
157/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	12
158/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	14
159/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	16
160/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	18
161/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	20
162/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	23
163/2024. (IX. 18.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról.....	24
164/2024. (IX. 18.) OBT határozat az 54/2024. (III. 27.) számú OBT határozat módosításáról	25
165/2024. (IX. 18.) OBT határozat az OBT középtávú költségvetésének tervezéséről a 2025-2027 évekre vonatkozóan.....	26
166/2024. (IX. 18.) OBT határozat a 13/2024. (II. 14.) OBT határozat módosításáról	28
167/2024. (IX. 18.) OBT határozat Az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról	28
168/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	29
169/2024. (IX. 18.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli részbeni mentesítése tárgyában.....	31
170/2024. (IX. 18.) OBT határozat összefoglaló elfogadása.....	32
171/2024. (IX. 27.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról	32
SZEMÉLYI RÉSZ.....	33
A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI	33
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI.....	33
363.E/2024. (IX. 9.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról	33
364.E/2024. (IX. 11.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról	33
365.E/2024. (IX. 13.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának meghosszabbításáról	33
366.E/2024. (IX. 16.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bírók kijelöléséről.....	34



385.E/2024. (IX. 18.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról	34
386.E/2024. (IX. 18.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról	34
395.E/2024. (IX. 24.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	34
396.E/2024. (IX. 26.) OBHE határozat a 2024. október hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről	35
397.E/2024. (IX. 27.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói álláshelyre kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról	35
399.E/2024. (X. 1.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	38
400.E/2024. (X. 1.) OBHE határozat fiatalok elleni büntetőeljárásban ítélező bíró kijelöléséről	38
408.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről	38
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI	38
A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntései	38
A Debreceni Törvényszék elnökének döntései	39
Az Egri Törvényszék elnökének döntése	39
A Szegedi Törvényszék elnökének döntése	39
A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI	39
A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése	39
PÁLYÁZATOK	39
A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	39
A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók	40
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok	41
398.E/2024. (IX. 27.) OBHE határozat pályázati kiírás a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre	41
401.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói álláshelyre	41
402.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Debreceni Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói álláshelyre	41
403.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Győri Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre	42
404.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre	42
405.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Szentesi Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre	42
406.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Székesfehérvári Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre	42
407.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Székesfehérvári Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre	43
409.E/2024. (X. 3.) OBHE határozat pályázati kiírás a Veszprémi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre	43
410.E/2024. (X. 3.) OBHE határozat pályázati kiírás a Veszprémi Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre	43



411.E/2024. (X. 3.) OBHE határozat pályázati kiírás a Veszprémi Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre.....	43
415.E/2024. (X. 11.) OBHE határozat a Szentesi Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre történő pályázati kiírásról szóló 405.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat hatályon kívül helyezéséről	44
A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	44
Pályázat a Pásztói Járásbíróság elnöki (22. számú) álláshelyének betöltésére	44
A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok.....	45
Pályázat a Ceglédi Járásbíróság elnöki (82. számú) álláshelyének betöltésére.....	45
Pályázat a Dunakeszi Járásbíróság elnöki (84. számú) álláshelyének betöltésére.....	45
Pályázat a Gödöllői Járásbíróság elnökhelyettesi (97. számú) álláshelyének betöltésére	46
A Győri Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	46
Pályázat a Győri Törvényszék katonai tanácselnöki (11. számú) álláshelyének betöltésére.....	46
A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	47
Pályázat a Miskolci Járásbíróság büntető ügyszakos csoportvezető bírói (59. számú) álláshelyének betöltésére	47
A Nyíregyházi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	48
Pályázat a Nyírbátori Járásbíróság elnöki (45. számú) álláshelyének betöltésére	48
A Szombathelyi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	48
Pályázat a Körmendi Járásbíróság elnöki (22. számú) álláshelyének betöltésére	48
EGYÉB PÁLYÁZATOK.....	49
A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat	49
Pályázat a Balassagyarmati Törvényszék illetékességi területén 1-1 bírósági titkári álláshely betöltésére	49
A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat.....	49
Pályázat a Kaposvári Törvényszék illetékességi területén 1-1- bírósági titkári álláshely betöltésére ..	49
KÖZLEMÉNYEK.....	49
Bírósági igazolványok érvénytelenítése.....	49



AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

151/2024. (IX. 4) OBТ határozat a Kúria elnökének a bírói és a bírósági vezetői pályázatok elbírálása során 2023. évben folytatott gyakorlatának véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács a Kúria elnökének a bírósági vezetői pályázatok elbírálása során 2023. évben folytatott gyakorlatáról szóló tájékoztatóját támogatólag véleményezi.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés f) pontja alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBТ) évente közzéteszi véleményét az Országos Bírósági Hivatal és a Kúria elnökének a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról.

A Kúria elnökének a 2023. évre vonatkozó tájékoztatása szerint 2023. évben bírói pályázatot nem írt ki és nem bíralt el. Bírósági vezetői pályázatok körében 2023. évben négy pályázat került kiírásra.

A Bszi. 2023. június 1-jétől hatályos rendelkezései meghatározzák, hogy a kúriai tanácselnöki pályázat elbírálása során a pályázat elbírálója milyen döntéseket hozhat.

A Bszi. 131. § d) pontjában foglaltak szerint *a pályázókról titkos szavazás útján véleményt nyilvánít a Kúria tanácselnöke esetén a Kúria bírói tanácsa, majd ezt követően a Kúria megfelelő ügyszakú kollégiuma.*

A Bszi. 132. § (4a) bekezdése alapján *a Kúria tanácselnöke esetében a bírói tanács és a kollégium javaslata köti a kinevezésre jogosult Kúria elnökét.*

A Bszi. 133. § (1) bekezdése értelmében *eredménytelen a pályázat, ha a kinevezésre jogosult egyik pályázatot sem fogadja el. Ha a pályázat eredménytelen, új pályázatot kell kiírni.*

A Bszi. 133. § (1a) bekezdése rögzíti, hogy *amennyiben a Kúria elnöke kinevezési jogosultsága alá tartozó tisztségre kiírt pályázaton legalább egy, a*

pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a véleményező szerv, illetve véleményező szervek által támogatott pályázó részt vett és a Kúria elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBТ egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBТ egyetértésével kerülhet sor.

A Bszi. 134. §-a értelmében alkalmazandó, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.). 16. § (1) bekezdése, 18. §-a és 19. §-a alapján *a pályázat elbírálójának a rangsor kialakításától számított nyolc napon belül döntenie kell a pályázat elbírálásáról és ugyanezen határidőn belül a nyertes pályázó tanácselnöki kinevezéséről.*

A Kúria elnöke kifejtette azt is, hogy a pályázat elbírálásának kötelezettsége alól sem a Bszi., sem a Bszi. 134. §-a értelmében alkalmazandó Bjt. kivételt nem enged, továbbá az új szabályozás a pályázat elbírálójának szubjektív mérlegelését teljesen kizárja, ugyanakkor a kollégium véleményezési szabadságát is korlátozza azzal, hogy nem elsőként, hanem csak a bírói tanácsot követően kell a pályázat elbírálóját kötő véleményt nyilvánítania.

A Kúria elnöke, mint a pályázat elbírálója a fenti jogi szabályozásból eredően a következő döntéseket hozhatja:

- a) érvényes pályázat hiányában egyik pályázatot sem fogadja el, és megállapítja, hogy a pályázat eredménytelen;
- b) érvényes pályázat esetében, ha az egyik pályázó sem kapta meg a véleményezésre jogosult bírói tanács és a kollégium mindegyikének támogatását, úgy az egyik pályázatot sem fogadhatja el, hanem meg kell állapítania, hogy a pályázat eredménytelen volt;
- c) érvényes pályázat esetében, ha van legalább egy olyan pályázó, aki egyaránt megkapta a véleményezésre jogosult bírói tanács és a kollégium támogatását, de a kinevezésre jogosult a pályázatot nem kívánja elfogadni, akkor ehhez az OBТ egyetértését kell kérnie;
- d) érvényes pályázat esetén, ha van legalább egy olyan pályázó, aki egyaránt megkapta a véleményezésre jogosult bírói tanács és a kollégium támogatását úgy, hogy mindkét rangsor első helyén áll, és a kinevezésre jogosult nem kívánja a pályázatot



eredménytelenné nyilvánítani, akkor köteles a két testület javaslatát tudomásul véve azt a pályázatot elfogadni.

Arra az esetre, ha egynél több érvényes pályázat kerül benyújtásra, és több pályázó is megkapta a véleményezésre jogosult bírói tanács és a kollégium mindegyikének támogatását, de a két véleményező testület rangsora eltér, továbbá a kinevezésre jogosult nem kívánja a pályázatot eredménytelenné nyilvánítani, a Bszi. nem tartalmaz rendelkezést.

I.

A Kúria elnöke a Bírósági Közlöny 2023. évi 4. számában pályázatot hirdetett a Kúria Közigazgatási Kollégiumában a 14. számú tanácselnöki álláshely betöltésére.

A pályázati kiírásra három pályázó nyújtott be pályázatot. A rendelkezésre álló adatok szerint a Kúria elnöke a pályázat elbírálása során megállapította, hogy a pályázati felhívásra határidőben érkezett mindhárom pályázat érvényes volt.

A Bszi. 131. § d) pontja szerint a pályázókról először a Kúria Bírói Tanácsa, majd ezt követően a Kúria Közigazgatási Kollégiuma titkos szavazás útján véleményt nyilvánított. A pályázókat a Kúria elnöke a Bszi. 132. § (1) bekezdésének megfelelően meghallgatta.

A véleményező szervek közül a Kúria Bírói Tanácsa a 2023. június 5-én megállapított rangsora a 14B1 pályázót egyhangú döntéssel az első helyen, a másik két pályázót (14B2, 14B3) többségi szavazattal egyaránt a második helyen javasolta kinevezésre. A Kúria Közigazgatási Kollégiumának a 2023. június 12-ei ülésén megállapított rangsora a bírói tanács által második helyen támogatott 14B3 pályázót első helyen, a bírói tanács által első helyen támogatott 14B1 pályázót a második helyen javasolta kinevezésre. A bírói tanács által ugyancsak a második helyen támogatott 14B2 pályázó a kollégiumi szavazáson nem kapott többséget.

A Kúria elnöke a pályázat kapcsán megállapította, hogy van érvényes pályázat, és két olyan pályázó is van (14B1 és 14B3), aki a véleményező testületek támogatását megkapta. Megállapította továbbá, hogy a két pályázó kinevezését mindkét testület támogatta, de eltérő ranghelyen, míg a harmadik pályázó (14B2) kinevezését a Közigazgatási Kollégium nem támogatta.

A pályázat elbírálójaként a Kúria elnöke nem kérte az OBTHozzájárulását a pályázat eredménytelenné nyilvánításához, mert a két támogatott pályázó közül egyikük pályázatával szemben sem talált okot arra, hogy azt ne fogadja el.

A pályázati kiírás szerint további feltétel volt az, hogy a vezetői tapasztalat a pályázat elbírálása során előnyt jelent. A véleményező szervek által megállapított rangsor alapján a döntési körbe vont 14B1 és 14B3 pályázók mindketten rendelkeznek vezetői tapasztalattal, azonban időben is, és a vezetői feladatok tartalmára tekintettel is, ez az előny nagyobbak mutatkozott a Bírói Tanács által első helyre rangsorolt 14B1 pályázó esetén.

Miután a két véleményező szerv álláspontja egyaránt köti a Kúria elnökét a pályázat elbírálásakor, és az eltérés feloldásáról a Bszi. nem rendelkezik, ugyanakkor a pályázat elbírálójaként a Kúria elnöke köteles döntést hozni, a törvényi szabályozás folytán kialakult ellentmondást a törvény szabályainak és a pályázatokkal kapcsolatos testületi vélemények összevetésével akként oldotta fel, hogy döntése meghozatala során figyelemmel volt arra, hogy a Bszi. 131. § d) pontja szerint először a bírói tanács nyilvánít véleményt, majd csak ezt követően a kollégium.

A Kúria elnöke a véleménynyilvánítás sorrendjének a törvényben írt felsorolási sorrendjét figyelembe véve, továbbá azt, hogy a két rangsor független egymástól, hozta meg döntését, és az ekként kialakított álláspontja szerint, ha a bírói tanács által első helyre rangsorolt pályázó a kollégiumi véleménynyilvánítás során támogatást kap, akkor ez elsődlegesen köti őt a pályázat elbírálásakor.

A Kúria elnökének álláspontja szerint a leírtakkal ellentétes értelmezés esetén, ha a két eltérő rangsor figyelembevételéről a pályázat elbírálója szabad belátás alapján dönthetne, úgy ez ellentétben állna a Bszi.-nek azzal a szabállyal, amely a véleményező testületek kötőerejének elrendelésével éppen a szabad mérlegelést zárta ki.

Összességében a Bszi. 2023. június 1-jétől hatályos szabályozása szerint, amely egymástól nem független, de mégis egymásra tekintet nélküli rangsorolásra felhatalmazott testület álláspontja egyidejű figyelembevételének kötelezettségét írja elő, a jelen pályázat esetén a fentiekben vázolt ténybeli helyzet alapján feloldható volt.

Így a Kúria elnöke a véleményező szervek javaslatát figyelembe véve, a bírói tanács által első helyen



támogatott Vitál-Eigner Beáta (14B1) pályázót 2023. július 15. napjától kinevezte a Kúria tanácselnökévé.

II.

2023. évben a Kúria elnöke a Bírósági Közlöny 2023. évi 4. számában pályázatot hirdetett a Kúria Polgári Kollégiumában a 15. számú tanácselnöki álláshely betöltésére.

A pályázati kiírásra két pályázó nyújtott be pályázatot. A Kúria elnöke a pályázat elbírálása során megállapította, hogy a pályázati felhívásra határidőben érkezett mindkét pályázat érvényes volt.

A Bszi. 131. § d) pontja szerint a pályázókról először a Kúria Bírói Tanácsa, majd ezt követően a Kúria Polgári Kollégiuma titkos szavazás útján véleményt nyilvánított. A pályázókat a Kúria elnöke a Bszi. 132. § (1) bekezdésének megfelelően meghallgatta.

A véleményező bírói tanács dr. Kövesné dr. Kósa Zsuzsanna pályázót (15B1) és a 15B2 pályázót azonos szavazattal első helyen támogatta. A kollégium Kövesné dr. Kósa Zsuzsanna pályázót (15B1) támogatta első helyen többségi szavazatával, második helyen a 15B2 pályázót.

A pályázat elbírálójaként a Kúria elnöke nem kérte az OBT hozzájárulását a pályázat eredménytelenné nyilvánításához, mert a két pályázó közül egyikük pályázatával szemben sem talált okot arra, hogy azt ne fogadja el.

Miután a két véleményező szerv álláspontja egyaránt köti a Kúria elnökét, de jelen esetben a véleményező szervek álláspontja azonos volt, a Kúria elnöke 2023. július 15. napjától dr. Kövesné dr. Kósa Zsuzsanna (15B1) pályázót nevezte ki a Kúria tanácselnökévé.

III.

A Bírósági Közlöny 2023. évi 4. számában a Kúria elnöke pályázatot hirdetett a Kúria Polgári Kollégiumában a 36. számú tanácselnöki álláshely betöltésére.

A pályázati kiírásra két pályázó nyújtott be pályázatot. A Kúria elnöke a pályázat elbírálása során megállapította, hogy a pályázati felhívásra határidőben érkezett mindkét pályázat érvényes volt.

A Bszi. 131. § d) pontja szerint a pályázókról először a Kúria Bírói Tanácsa, majd ezt követően a Kúria

Polgári Kollégiuma titkos szavazás útján véleményt nyilvánított. A pályázókat a Kúria elnöke a Bszi. 132. § (1) bekezdésének megfelelően meghallgatta.

A véleményező bírói tanács dr. Cseh Attila pályázót (36B1) és a 36B2 pályázót azonos szavazattal első helyen támogatta. A kollégium dr. Cseh Attila pályázót (36B1) támogatta első helyen többségi szavazatával, második helyen a 36B2 pályázót.

A pályázat elbírálójaként a Kúria elnöke nem kérte az OBT hozzájárulását a pályázat eredménytelenné nyilvánításához, mert a két pályázó közül egyikük pályázatával szemben sem talált okot arra, hogy azt ne fogadja el.

Miután a két véleményező szerv álláspontja egyaránt köti a Kúria elnökét, de jelen esetben a véleményező szervek álláspontja azonos volt, a Kúria elnöke 2023. július 15. napjától dr. Cseh Attila (36B1) pályázót nevezte ki a Kúria tanácselnökévé.

IV.

A Kúria elnöke a Bírósági Közlöny 2023. évi 6. számában pályázatot hirdetett továbbá a Kúria főtitkár-helyettesi, 9. számú álláshelyének betöltésére.

A pályázati kiírásra egy pályázó, dr. Remes Gábor nyújtott be pályázatot.

A Kúria elnöke a pályázat elbírálása során megállapította, hogy a pályázati felhívásra határidőben érkezett pályázat érvényes pályázat volt. A pályázót a Kúria elnöke meghallgatta.

A személyes meghallgatást követően a pályázatot elfogadta, és 2023. augusztus 1. napjától dr. Remes Gábor pályázót nevezte ki a Kúria főtitkár-helyettesévé.

V.

Az OBT rögzíti, hogy a Kúria elnökének a 2023. évre vonatkozó tájékoztatása szerint ebben az évben bírói pályázatot nem írt ki és nem bíralt el, ezért az OBT-nek véleményt alkotnia kizárólag a Kúria elnökének a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról kellett.

Az OBT a Kúria elnökének erről szóló tájékoztatóját a 2024. szeptember 4. napján megtartott ülésén megvitatta, és úgy ítélte meg, hogy a Bjt. 17-19. §-aiban és a Bszi. 131-134. §-aiban írt törvényi rendelkezéseket a Kúria elnöke nem sértette meg.



Az OBТ megítélése szerint a Kúria Közigazgatási Kollégiumában a 14. számú tanácselnöki álláshelyet érintően nem járt el a Kúria elnöke jogszabálysértően akkor, amikor azt a helyzetet, hogy a pályázók közötti rangsort a véleményező szervek eltérően állították fel, akként oldotta fel, hogy a tanácselnöknek a bírói tanács által elsőnek rangsorolt pályázót nevezte ki.

A további pályázati kiírások vonatkozásában az irányadó jogszabályi rendelkezésekből egyértelműen következik, hogy a kiírt álláshelyeket a Kúria elnöke csak a kinevezett bírókkal tölthette be.

Ezért az OBТ a Kúria elnökének a bírósági vezetői pályázatok elbírálása során 2023. évben folytatott gyakorlatáról szóló tájékoztatóját támogatólag véleményezte. Úgy ítélte meg, hogy a Kúria elnökének a pályázatok elbírálása tekintetében 2023. évben folytatott kinevezési gyakorlata megfelelt a törvényi előírásoknak.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**152/2024. (IX. 4.) OBТ határozat
az Országos Bírói Tanács igazságügyi
alkalmazottai részére iskolakezdési
támogatás kifizetésével kapcsolatos
juttatás biztosításáról**

Az Országos Bírói Tanács az OBТ igazságügyi alkalmazottai részére egységesen bruttó 25.000 forint/fő összegben meghatározott iskolakezdési támogatásra vonatkozó juttatás kifizetésével egyetért.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**153/2024. (IX. 4.) OBТ határozat
az Országos Bírói Tanács delegáltjának
kijelöléséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Kovács Ildikó OBТ tagot jelölte ki a 2024-2025 közötti időszakra szóló középtávú Nemzeti Korrupcióellenes Stratégia végrehajtását ellenőrző Monitoring Bizottság

munkájában történő közreműködésre, azzal, hogy őt dr. Kardos Dóra OBТ tag helyettesíti.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

**154/2024. (IX. 4.) OBТ határozat
együttalkalmazási tilalom alóli
felmentéshez való hozzájárulás tárgyában**

Az Országos Bírói Tanács nem ad felmentést a bírósági vezetői pályázatra tekintettel a Nyírbátori Járásbíróság bírása és házastársa között felmerülő együttalkalmazási tilalom alól.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés h) pontja alapján kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBТ) hozzájárulását dr. Hajdu Csabának a Nyírbátori Járásbíróságra benyújtott vezetői pályázatára tekintettel a pályázó és házastársa, dr. Hajduné dr. Pető Andrea, a Nyírbátori Járásbíróság bírái között felmerülő összeférhetetlenség alóli felmentése vonatkozásában.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2024. évi 4. számában pályázatot hirdetett a Nyírbátori Járásbíróság elnöki álláshelyének betöltésére; a pályázatra három nyírbátori járásbírósági bíró nyújtott be pályázatot. A véleménynyilvánító bírói értekezlet támogatását dr. Hajdu Csaba három „támogatom”, egy „nem támogatom” szavazattal, dr. Kósa Béla két „támogatom”, egy „nem támogatom” szavazattal megkapta, míg Ürgéné dr. Zelizi Erika egy „támogatom” és két „nem támogatom” szavazat mellett nem nyerte el; dr. Kósa Béla és Ürgéné dr. Zelizi Erika pályázata kapcsán egy-egy bíró nem adott le szavazatot.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke a pályázati eljárás eredményeként dr. Hajdu Csabát kívánja kinevezni a járásbíróság elnöki tisztségére. Így közte és az ugyancsak a Nyírbátori Járásbíróságon szolgálatot teljesítő házastársa, dr. Hajduné dr. Pető Andrea bíró között a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 41. §-a szerinti összeférhetetlenségi helyzet alakulna ki.



Dr. Hajdu Csaba 2024. május 29. napján, míg dr. Hajduné dr. Pető Andrea 2024. július 24. napján kelt nyilatkozatában az összeférhetetlenséggel összefüggő együttalkalmazási tilalom alóli felmentést kérte az Országos Bírói Tanácstól (a továbbiakban: OBT), hivatkozással a Bjt. 42. §-ának (3) bekezdésére.

Dr. Hajdu Csaba előadta, hogy házastársával együtt kezdték meg az igazságügyi szolgálatot a Nyírbátori Városi Bíróságon. Kezdetől fogva eltérő ügyszakban látják el feladataikat. Az eltelt több, mint harminc évben bírótársaival és az igazságügyi alkalmazottakkal is jó viszonyt alakított ki. A házastársával együtt-dolgozás soha nem jelentett problémát, mindketten betöltötték 57. életévüket, és a hátralévő szolgálati jogviszonyukat is a Nyírbátori Járásbíróságon szeretnék letölteni.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke a Bszi. 128. §-ának (5) bekezdése alapján előterjesztett – az OBH elnökéhez címzett, 2024. július 12. napján kelt, majd 2024. július 25. napján kiegészített – nyilatkozatában maga is kérte az érintett bírók együttalkalmazási tilalom alóli felmentését. Kérése indokaként előadta, hogy dr. Hajdu Csaba polgári ügyszakos bíró 1991. óta áll igazságügyi szolgálati viszonyban, bírói hivatását kinevezésének időpontjától a kis létszámú Nyírbátori Járásbíróságon gyakorolja, ahol évtizedek óta házastársával együtt teljesít szolgálatot; ez idő alatt szakmai, etikai kifogás egyikükkel szemben sem merült fel. Dr. Hajdu Csaba munkatársai között elismert, kiegyensúlyozott személyiség, akit szakmai életútja és képességei okán a pályázók közül a legalkalmasabbnak ítél a járásbíróság vezetésére. Ő látja el az e tisztséggel kapcsolatos igazgatási feladatokat 2024. májusától megbízás alapján. A véleménynyilvánító bírói értekezleten kollégái többségének támogatását dr. Hajdu Csaba 75 százalékos mértékben nyerte el. Azt a tényt, hogy házastársa is a pályázattal érintett járásbíróság bírójára, a Nyíregyházi Törvényszék elnöke nem tartja aggályosnak, a maga részéről kinevezésének akadályát nem látja. Okkal feltételezhető, hogy eddigi elveitől bírósági vezetőként sem térne el, és képes arra, hogy igazgatási feladatait házastársa irányában is törvényesen és elfogulatlanul végezze, illetőleg nem hozna olyan döntéseket, intézkedéseket, melyek sértenék a rá vonatkozó jogi normákat, etikai szabályokat.

A Nyírbátori Járásbíróság bírói létszáma hét fő, közülük három fő büntető, négy fő polgári ügyszakos. Ténylegesen öt álláshely betöltött,

melyből egy fő tartósan távollevő (aki nem dr. Hajdu Csaba házastársa).

Az együttalkalmazási tilalom alóli felmentés tárgyában meghozandó döntéshez felterjesztett iratokat (az érintett bírók kérelme; a Nyírbátori Járásbíróság bírói létszámára vonatkozó adatok; a Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata; a kiírt álláshelyre beérkező pályázatok, valamint az azok vonatkozásában tartott véleménynyilvánító bírói értekezletről készült jegyzőkönyv; továbbá a Nyíregyházi Törvényszék elnökének a nyilatkozata) az OBH elnöke a 2024. július 30. napján kelt 2024.OBH.XXVII.A.1.2/3. számú előterjesztésében küldte meg az OBT részére.

A Bjt. 41. §-a szerint *a bírósági vezetőök hozzátartozója a bírósági vezető által vezetett bíróságon vagy bírósági szervezeti egységben bíróként nem működhet.*

A Bjt. 42. §-ának (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy *a bíró köteles haladéktalanul bejelenteni, ha vele szemben összeférhetlenségi ok merül fel.* Ugyanezen § (3) bekezdése alapján *a 41. §-ban szabályozott összeférhetlenségi esetben felmentést az OBT adhat. Az összeférhetlenség feloldásának kivételes módja az együttalkalmazási tilalom alóli felmentés. A felmentésre akkor kerülhet sor, ha az összes körülményre figyelemmel megállapítható, hogy az adott vezetői állás betöltése más módon nem lehetséges. A döntés mérlegelésénél a meghatározó szempont a szolgálati érdek.*

A Bszi. 103. §-a (3) bekezdésének h) pontja értelmében *az OBT a személyzeti területen felmentést adhat a bírósági vezető és a vezetése alatt álló szervezeti egységben bíráskodó hozzátartozója közötti összeférhetlenség esetében.*

Az OBT az együttalkalmazási tilalom alóli felmentés iránti kérelmek elbírálása során irányadó szempontokat a bírósági vezetők és a bírók között felmerült összeférhetlenség alóli felmentés szempontjairól szóló 7/2021. (I. 13.) OBT határozatban (a továbbiakban: OBT határozat) határozta meg.

Az OBT határozat 3. pontja szerint *az együttalkalmazási tilalom alól csak kivételes esetben, a szolgálati érdekre figyelemmel adható felmentés abban az esetben, ha az adott vezetői állás más módon nem tölthető be; az OBT határozat 6. pontja alapján az OBT a kérelemről az összes körülmény együttes mérlegelésével – különösen az alábbiak vizsgálata alapján - dönt: az összeférhetlenséggel*



érintett bírósági vezető milyen tisztséget tölt be; a vezető gyakorol-e munkáltatói jogköröket, ha igen milyen jellegűeket; az adott bíróságon, illetve szervezeti egységben van-e a vezetőnek a helyettese; a bíróság, illetve szervezeti egység milyen létszámú.

A bíróság elnöke feladatainak meghatározásáról a Bszi. 119. §, a járásbíróság elnöke feladatairól a Bszi. 122. §-a, valamint a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 27. §-ának (1) bekezdése rendelkezik. A Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 49. §-a határozza meg a járásbíróság elnökének a Bszi. 122. §-án túlmenő feladatait.

Az OBТ következetes abban, hogy az egyttalkalmazási tilalom alóli felmentést csak indokolt esetben adja meg, különösen akkor, ha a Bjt. 42. §-ának (3) bekezdésében foglalt törvényi feltételeken túl az OBТ határozatban meghatározott szempontok is fennállnak.

Az OBТ az előterjesztést 2024. szeptember 4. napján megtartott ülésén megtárgyalta, és azt állapította meg, hogy a Nyírbátori Járásbíróság elnöki álláshelye nem kizárólag az egyttalkalmazási tilalom alóli felmentés útján tölthető be. Tényként rögzíthető ugyanis, hogy a kisebb létszámú járásbíróság elnöki álláshelyére az ott jelenleg ténylegesen szolgálatot teljesítő bírák közül hárman is pályázatot nyújtottak be, és a véleménynyilvánító bírói értekezlet támogatását dr. Hajdu Csabán kívül más pályázó is elnyerte.

Az OBТ úgy ítélte meg, hogy az érintett bírák tekintetében az egyttalkalmazási tilalom alóli felmentés a Bjt. 42. §-ának (3) bekezdésében meghatározott törvényi feltétel, szolgálati érdek hiányában annak ellenére sem adható meg, hogy a kisebb létszámú járásbíróság elnökének a Bszi. 122. §-ában, továbbá a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 27. §-ának (1) bekezdésében, valamint a Nyíregyházi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 49. §-ában meghatározott feladatai nem olyan jellegűek, amelyek az egyttalkalmazási tilalom alóli felmentéshez való hozzájárulást feltétlenül kizárnák.

Mindezen indokok alapján az OBТ a bírósági vezetői pályázatára tekintettel dr. Hajdu Csaba és házastársa között felmerülő egyttalkalmazási tilalom alól a Bszi. 103. §-a (3) bekezdésének h) pontja alapján – mivel az összes körülmény egytttes mérlegelése eredményeképpen úgy ítélte meg, hogy annak a Bjt. 42. §-ának (3) bekezdésében meghatározott törvényi, valamint az OBТ határozat

3. és 6. pontjaiban rögzített feltételei nem állnak fent – nem adott felmentést.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

155/2024. (IX. 4.) OBТ határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke dr. Balázné dr. Balogh Csillának, a Fővárosi Törvényszék bírójának a Nemzetgazdasági Minisztériumba történt beosztását a 2024. október 15. napjától 2025. október 14. napjáig terjedő időre meghosszabbítsa.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103.§ (3) bekezdés mb) pontjában foglaltak alapján kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBТ) az egyetértési jogának gyakorlását dr. Balázné dr. Balogh Csilla fővárosi törvényszéki bíró Nemzetgazdasági Minisztériumba történt beosztásának meghosszabbítása tárgyában.

Az OBH elnöke előterjesztésében foglaltak szerint dr. Balázné dr. Balogh Csilla fővárosi törvényszéki bírót a 408.E/2023. (X. 2.) OBHE határozattal 2023. október 15. napjától 2024. október 14. napjáig a Nemzetgazdasági Minisztériumba osztotta be.

Az OBH elnöke hivatkozott az Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkárának 2024. július 24-én kelt kezdeményezésére, mellékelte az érintett bíró kérelmét, valamint a munkáltatói jogokat gyakorló OBH elnökének egyetértést tartalmazó nyilatkozatát.

A Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkárának kezdeményezése szerint a tárca miniszterének kiemelt célja, hogy a fizetésképtelenségi, reorganizációs és a végelszámolási eljárásokat érintő jogalkotás során a jogalkalmazási gyakorlat a lehető legszélesebb körben figyelembevételre kerüljön. A jogszabály-előkészítési feladatok elvégzésekor elengedhetetlen a fizetésképtelenségi jog alapos ismerete, így jelentős segítséget jelent, ha a munkában olyan bíró is részt vesz, aki e jogterület alkalmazásával kapcsolatos gyakorlati



tapasztalatokkal rendelkezik. Előadta továbbá, hogy a jogszabály első tervezetének elkészítésekor, az egyeztetések kezdeti fázisában résztvevő gyakorlati szakember olyan tudásra tesz szert, amely a jogalkotás későbbi szakaszaiban is nélkülözhetetlen. Ezek az ismeretek a jogalkotás korábbi folyamatából kimaradó szakember részéről már csak részlegesen és jelentős késedelemmel pótolhatók, mely a kodifikációs munkát lassítja.

Dr. Balázné dr. Balogh Csilla bírót a beosztása meghosszabbítására irányuló kérelmét azzal indokolta, hogy az új fizetésképtelenségi eljárásról szóló törvény előkészítése folyamatban van, így beosztásának meghosszabbítása esetén lehetősége nyílna az előkészítés teljes folyamatának szakmai segítésére.

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2024. augusztus 2-án kelt nyilatkozatában dr. Balázné dr. Balogh Csilla bírót minisztériumi beosztásának egy évre történő meghosszabbításával egyetértett.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 27/A. § (1) bekezdés e) pontja alapján az OBH elnöke a bírót központi államigazgatási szervhez beoszthatja.

A Bjt. 27/A. § (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés szerinti szervhez történő beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője – az ügyészség esetén a legfőbb ügyész - kezdeményezheti. A beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének, valamint az OBT-nek az egyetértése szükséges.

A Bszi. 76. § (5) bekezdésének f) pontja alapján az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében beoszthatja a bírót a Kúriára, az OBH-ba, továbbá a Bjt.-ben meghatározott szervhez – az OBH-ba történő beosztás kivételével – az OBT egyetértésével, illetve dönt a beosztás megszüntetéséről és a bírónak ismét tényleges bírói álláshelyre történő beosztásáról.

A Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontja szerint az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a Bszi. 76. § (5) bekezdés f) pontja szerinti feladatkörében a bíró Kúriára és érintett szervhez történő beosztásáról szóló döntése tekintetében.

A beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője kezdeményezheti, a beosztáshoz a bíró vonatkozásában munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének az egyetértése is szükséges.

A bíró központi államigazgatási szervhez történő beosztásának meghosszabbítása tárgyában az OBT az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Dr. Balázné dr. Balogh Csilla bírót a fizetésképtelenségi jog alkalmazásával kapcsolatos tizenöt éves bírói jogalkalmazói tapasztalata alkalmassá teszi a tárca tevékenységének segítésére.

A bíró megkezdett munkái közül még folyamatban van a bíróságok ítélkezési tevékenységét is kiemelten érintő, új fizetésképtelenségi törvény előkészítése. E kodifikációs munkálatokat dr. Balázné dr. Balogh Csilla bírót jogalkalmazói tapasztalata nagyban támogatja. Beosztása akkor jelent valódi támogatást a minisztérium számára, ha az általa megkezdett jogszabály-előkészítési feladatot továbbra is elláthatja, azaz részt vehet a kapcsolódó feladatok elvégzésében. A felsorolt jogszabály-előkészítési feladatok várhatóan 2025. év első félévére is áthúzódnak.

Az OBT úgy ítélte meg, hogy dr. Balázné dr. Balogh Csilla bírónak a Nemzetgazdasági Minisztérium ismertetett jogalkotási feladataiban való közreműködése változatlanul indokolt, ezért a Bszi. 103.§ (3) bekezdés mb) pontjában foglalt jogkörében eljárva egyetértett a bírónak a Nemzetgazdasági Minisztériumba történő beosztása 2024. október 15. napjától 2025. október 14. napjáig terjedő időre történő meghosszabbításával.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

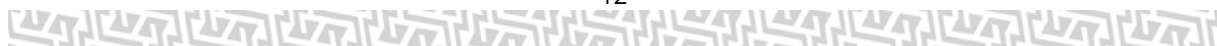
156/2024. (IX. 4.) OBT határozat összefoglaló elfogadása

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2024. szeptember 4. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

157/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szegedi Járásbíróság 100. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét átalakítsa



törvényszéki bírói álláshelyé és átcsoportosítsa a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumába, és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Szegedi Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Szegedi Járásbíróság 100. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé való átalakítására és átcsoportosítására irányult a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumába.

Az OBH elnökének előterjesztése szerint a Szegedi Járásbíróságon üresen álló négy bírói álláshely közül három (64.,79. és 92. számú álláshelyek) pályázati kiírása feltétlenül indokolt a járásbírói büntető ügyszakában. E három álláshelyre a pályázat kiírásra került 2024. augusztus 30-ai pályázati benyújtási határidővel.

A Szegedi Járásbíróságon rendszeresített 100. számú bírói álláshely átcsoportosításának lehetőségét az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet részletesen vizsgálta az alábbiak szerint.

A Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumának büntetés-végrehajtási csoportjában 2021., 2022. és 2023. évben az alábbiak szerint érkeztek a bírói feladatkörben intézendő büntetés-végrehajtási ügyek: 2411 - 2567 - 3119. A három év adatsora alapján képezett átlagérkezés 2699 ügy, amely havonta 224,91 nemperes ügy érkezését jelentette.

Ennek eredményes és időszerű feldolgozásához minimálisan 2,5 működő tanács ítélkező munkája szükséges. Jelenleg a szakágban mindössze egy bíró végez teljes referádával büntetés-végrehajtási bírói tevékenységet, akinek munkáját 0,5 referédában katonai bíró segíti, melynek alapján a szükséges és indokolt büntetés-végrehajtási bírói létszám a szakágban jelenleg nem biztosított.

A vizsgált három évben tapasztalható konzekvens érkezésnövekedés egyik oka, hogy a Szegedi Fegyház és Börtön a 6/2023.(I.31.) BVOP utasítás 6. számú melléklet 1/23. pontja szerint agglomerációs központként működik, melyhez a Szegedi Fegyház és Börtönön túl a Kalocsai Fegyház és Börtön, a Bács-Kiskun Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet,

a Kiskunhalasi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet, az Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet, valamint a Békés Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézet tartozik. Az agglomeráció központjaként működő Szegedi Fegyház és Börtön esetében az érkezésnövekedés alapvetően a régiós központtá válással függ össze, amely az elkövetkezendő években várhatóan további érkezésnövekedést indukál majd.

A Büntető Kollégium engedélyezett bírói létszáma 23, a betöltött bírói létszám ugyanennyi. A szakágban végez tárgyalási tevékenységet a kollégiumvezető (0,1), és a kollégiumvezető-helyettes (0,1). Mindez a működő tanácsok számát 21,2-re csökkenti.

Az elsőfokú peres szakág vizsgálati időszakra eső éves érkezési mutatói: 50- 53 - 55. A három év adata alapján számított éves átlagérkezés 52,66 ügy, amely havonta 4,38 peres ügy érkezését eredményezte, melynek időszerű feldolgozásához öt teljes értékű tanács folyamatos működése indokolt.

A fellebbviteli szakág peres és nemperes érkezése a vizsgálati időszakban: 2780 - 3100 - 3053. A három év adatsora alapján képezett éves átlagérkezés 2977 ügy, amely havonta 248,1 peres és nemperes ügy érkezését jelentette.

A fellebbviteli szakágban összesen öt háromtagú fellebbviteli tanács végez ítélkező munkát. A fenti számok tükrében a tanácsszám és bírói létszám alulreprezentált. A büntetés-végrehajtási területen indokolt a 2,5 fős működő tanácsszám, amely az OBH elnökének előterjesztésében foglaltak szerint belső erőforrásból már nem biztosítható, azt az elsőfokú peres és fellebbviteli szakág humán erőforrásából nem lehet átirányítani.

A fentiek alapján az OBH elnöke szerint indokolt a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámát átcsoportosítással módosítani, az álláshely átcsoportosításnak statisztikai akadálya nincs.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint *az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*



A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2024. szeptember 18.-án megtartott ülésén megvitatta, és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az OBT így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt és a belső aránytalanságok mérsékléséhez szükséges a Szegedi Járásbíróság 100. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyének átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és annak átcsoportosítása a Szegedi Törvényszék Büntető Kollégiumába, ezért az előterjesztéssel egyetértett.

Ekként az OBT a Szegedi Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Büntető Kollégium: 24

Törvényszéki bírói létszám összesen: 61

Bírói létszám mindösszesen: 112.

A Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 460.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

158/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke egy új bírói álláshelyet rendszeresítsen a Szentesi Járásbíróságon, és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a

továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Szegedi Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés - speciális létszámgazdálkodási helyzetre hivatkozással - új civilisztikai ügyszakos járásbírósági bírói álláshely rendszeresítésére irányult a Szentesi Járásbíróságon.

Az OBH elnöke előterjesztésében foglaltak szerint a Szentesi Járásbíróságon rendszerített 41. számú civilisztikai ügyszakos bírói álláshely (elnöki) 2024. május 6-ai határidővel pályáztatásra került, melyre a Csongrádi Járásbíróság bíróját, dr. Geréby Zsuzsanna nyújtott be eredményes pályázatot. Az Országos Bírói Tanács Elnöke 232.E/2024.(V.29.) számú határozatával 2024. július 1-jével dr. Geréby Zsuzsanna bírót áthelyezte a Szentesi Járásbíróságra.

A Szentesi Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma három, a betöltött bírói létszám három, ugyanakkor 2024. július 1-jétől a betöltött bírói létszám négy lesz, azzal, hogy a korábban járásbírósági elnökként dolgozó civilisztikai ügyszakos Őzéné dr. Hajdú Mária bírót a járásbíróságon más álláshelyen nem tartható nyilván, mert a járásbíróság nem rendelkezik felhasználható üres álláshellyel.

A kialakult helyzet rendezése szempontjából felmerült a Csongrádi Járásbíróság civilisztikai szakágának létszámhelyzete és munkateher mutatói vizsgálatának szükségessége.

A Csongrádi Járásbíróság civilisztikai szakágában egy álláshely rendszeresített, amely jelenleg betöltetlen (49. számú álláshely), a pályáztatása folyamatban van 2024. augusztus 30-ai pályázati benyújtási határidővel.

A Csongrádi Járásbíróság civilisztikai ügyszakába 2021., 2022. és 2023. évben érkezett peres ügyek száma: 242 - 225 - 267. A három év érkezési adata alapján az éves átlagérkezési mutató 244,66 peres ügy, amely havonta 20,38 ügy érkezését eredményezi.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgálati időszakban: 46,7 - 32,8 - 33,1. Az országos átlag: 33,5 - 33,2 - 32,9. Megállapítható, hogy 2021. évben 39,4 százalékkal meghaladta az országos átlagot az érkezett ügyek súlyszámátalaga, 2022. évben országos átlag alatti volt, míg 2023. évben enyhén haladta meg az országos átlagot az ügyek munkaigényességét tükröző mutató.

A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 53,6 - 33,4 - 33,5. Az országos átlag: 33,8 - 33,2 - 33,8, amely szerint 2021. évben 58,57 százalékkal haladta meg a súlyszámérték az országos átlagot, 2022. évben enyhén haladta meg, míg 2023. évben a mutató az országos átlag alatti volt.

A szakágban rendszersített egy álláshely a működő tanács szempontjából alulreprezentáltságot tükröz, a havi 20,38 peres ügy az optimális tartomány középtértékét és felső határát meghaladja.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a vizsgálati időszakban: 22,5 - 17,0 - 25,2. Az országos átlag: 17,06 - 17,14 - 18,37, amely azt jelenti, hogy 2021. és 2023. évben a tárgyaló tanácsra vetített peres érkezési mutató az országos átlag feletti volt.

A rendelkezésre álló adatok alapján a jelenlegi engedélyezett bírói létszám a járásbírószágon alulreprezentált, ilyen módon a 49. számú bírói álláshely pályázati kiírása a Csongrádi Járásbírószágon nem mellőzhető, annak átcsoportosítására statisztikai szempontból nincs lehetőség a Szentesi Járásbírószágra.

A Szentesi Járásbírószág civilisztikai ügyszakába érkezett peres ügyek száma a vizsgálati időszakban: 434 - 457 - 461. A három év érkezési adata alapján képezett éves átlagérkezési mutató 450,66, amely 37,55 peres ügy érkezését jelentette havonta.

Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek az érkezett peres ügyek vonatkozásában: 36,4 - 30,9 - 31,1. Az országos átlag: 33,5 - 33,2 - 32,9. Mindez azt mutatja, hogy 2021. évben 8,65 százalékkal haladta meg az országos átlagot az ügyek munkaigényességi mutatója, míg 2022. évben és 2023. évben az országos átlag alatti.

A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 31,1 - 29,5 - 31,2. Az országos átlag: 33,8 - 33,2 - 33,8. Megállapítható, hogy a súlyszámértékek az országos átlag alattiak a folyamatos ügyek tekintetében mindhárom esztendőben.

A civilisztikai szakág engedélyezett bírói létszáma három, a betöltött bírói létszám is ugyanennyi azzal, hogy a szakágban végez jelenleg ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,6). Ennek megfelelően a működő tanácsszám 2,6, amely nyomán az egy működő tanácsra jutó havi peres ügyérkezés 14,44 ügy, amely az optimális tartomány középtértéke.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a vizsgálati időszakban: 21 - 21,6 - 26,8. Az országos átlag: 17,06 - 17,14 - 18,37. A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés mindhárom esztendőben meghaladta az országos átlagot.

Dr. Geréby Zsuzsanna 2024. július 1-jével történő áthelyezésével a tényleges betöltött bírói létszám négy, s figyelemmel arra, hogy a szakágban végez tárgyalási tevékenységet a bíróság elnöke, a működő tanácsszám 3,6-ra módosul, így az egy működő tanácsra jutó havi peres ügyérkezés előreláthatóan 10,43 ügyre csökken.

A Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámának az előterjesztés szerinti módosítása esetén a törvényszék engedélyezett bírói létszáma 112-ről 113-ra változna és a Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 460 főről 461-re módosulna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint *az OBH a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbírószágokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBH – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBH az OBH elnökének előterjesztését a 2024. szeptember 18-án megtartott ülésén megvitatta, és arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt a Szentesi Járásbírószágon egy új bírói álláshely rendszeresítése, ezért az előterjesztéssel - annak indokaira is kiterjedően - egyetértett.

Ekként az OBH a Szegedi Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:
Büntető Kollégium: 24



Törvényszéki bírói létszám összesen: 61
Bírói létszám mindösszesen: 113
A Szegedi Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 461.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

159/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Székesfehérvári Járásbíróság 44. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyét átalakítsa törvényszéki bírói álláshelyé és átcsoportosítsa a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumába, és a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBH) egyetértési jogának gyakorlását a Székesfehérvári Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Székesfehérvári Járásbíróság 44. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshelyé való átalakítására és átcsoportosítására irányult a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumába.

A Székesfehérvári Járásbíróságon rendszeresített 44. számú bírói álláshely átcsoportosításának lehetőségét az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet részletesen vizsgálta a 2021., 2022. és 2023. évekre vonatkozóan az alábbiak szerint.

A Székesfehérvári Járásbíróság büntető szakágába 2021., 2022. és 2023. évben érkezett peres ügyek száma: 572 - 548 - 511. Az éves átlagérkezés 543,6 peres ügy, amely havonta 45,30 ügy érkezését jelent.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei a vizsgált időszakban: 38,8 - 42,5 - 41. Az országos átlag: 37 - 40,1 - 41, amely alapján megállapítható, hogy 2021. évben 2,9 százalékkal, 2022. évben 5,9 százalékkal

haladta meg a súlyszámérték az országos átlagot, míg 2023. évben azzal azonos volt.

A vizsgált időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 46,3 - 50,2 - 51,1. Az országos átlag: 49,2 - 50,9 - 52,6, amely azt jelzi, hogy a vizsgált időszakban a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértéke az országos átlag alatti mindhárom évben.

A bíróságon nyomozási bírói tevékenység is zajlik. A nemperes ügyek érkezése a vizsgált három esztendőben: 871 - 834 - 874. A három év adatsora alapján számított éves átlagérkezés 859 peres ügy, amely havonta 71,63 peres ügy érkezését jelentette. Ennek időszzerű feldolgozásához két teljesértékű tanács folyamatos működése szükséges.

Az előterjesztés rögzítette, hogy a Székesfehérvári Járásbíróság büntető ügyszakjának engedélyezett bírói létszáma tizenkettő, a betöltött bírói létszám tíz. A bíróság elnöke (0,4), és csoportvezető bírójának (0,5) a szakágban végez ítélező tevékenységet. A 33. számú bírói álláshely (csoportvezető bírói) 2023. október 3-ától üres, pályázat alatt áll, a pályázati határidő 2024. június 20-án volt. A 44. számú bírói álláshely 2024. április 1-jétől üres. A pályázat alatt álló bírói álláshely betöltése esetén a tényleges bírói létszám tizenegy lesz.

A fentieket figyelembe véve tizenegy betöltött bírói létszám esetén a kalkulált működő tanácsszám 7,9, amely a havi peres érkezésre (45,30) vetítve 5,73 peres ügy érkezését modellezné havonta tanácskonként. Mindez az optimális tartományban mozgó érték, annak alsó határát enyhén haladja meg.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a vizsgált időszakban: 7,8 - 6,9 - 6,9. Az országos átlag: 6,52 - 7,50 - 7,85, amely alapján megállapítható, hogy 2022. és 2023. évben az országos átlag alatti a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés, míg 2021. évben azt enyhén meghaladta.

A csoportvezető bírói álláshely betöltésével, tizenegy működő tanács biztosításával, az időszzerű ítélezés feltételrendszere a Székesfehérvári Járásbíróság büntető ügyszakjában biztosítottá válik, így statisztikai szempontból az üresen álló 44. számú bírói álláshely átcsoportosításának akadályai nincsenek.

A Székesfehérvári Büntető Kollégium elsőfokú peres szakágába a vizsgált 2021., 2022. és 2023. évben érkezett peres ügyek száma: 43 - 67 - 65,



mely alapján az éves átlagérkezés 58,3 ügy, ami havonta 4,86 ügy érkezését jelentette.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei: 108,6 - 108,9 - 176,4. Az országos átlag: 182,5- 175,8-210, amely alapján megállapítható: annak ellenére, hogy a súlyszámértékek növekvő trendet írnak le, a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumában az országos átlag alatti értéket mutatnak.

A vizsgálati időszak végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 137,8 - 165,8 - 219,2. Az országos átlag: 291,9 - 302,3 - 337,7, amely azt jelzi, hogy a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei évről évre növekvő tendenciát tükröznek, ennek ellenére az országos átlag alatt maradtak mindhárom esztendőben. Ezen érkezés időszerű feldolgozásához öt elsőfokú peres tanács működése szükséges, arra figyelemmel, hogy az optimális érkezési mutató egy-két peres ügy havonta.

A tárgyaló tanácsra vetített peres ügyérkezés a vizsgálati időszakban az elsőfokú szakágban 1,8 - 2,2 - 1,8. Az országos átlag: 1,27 - 1,54 - 1,49. Megállapítható, hogy a tárgyaló tanácsra vetített peres ügyérkezés mindhárom esztendőben meghaladta az országos átlagot, sőt az optimális tartomány középmértékét is, míg 2022. évben annak felső határát haladta meg.

A fellebbviteli szakág peres és nemperes érkezési adatai a vizsgálati időszakban: 1344 - 1166 - 1359, amely alapján az éves átlagérkezés 1289,66 ügy, ami havonta 107,47 ügy érkezését jelentette.

Az optimális havi peres és nemperes érkezés 32 ügy, amely 3,35 tanács (minimálisan kilenc bíró) működését igényli. Jelenleg a fellebbviteli szakágban hat bíró végez ítélezési munkát, amely alapján a bírói létszám alulreprezentált.

A bírói feladatkörben intézendő büntetés-végrehajtási nemperes ügyek érkezése a vizsgálati időszakban: 3301 - 3634 - 3846, így az éves átlagérkezés 3593,66 ügy, amely havonta 299,47 ügy érkezését jelentette. Ennek időszerű feldolgozásához 3,5 tanács folyamatos működése szükséges. Jelenleg a szakágban három büntetés-végrehajtási bíró végez folyamatos ítélező tevékenységet.

A Büntető Kollégium engedélyezett bírói létszáma tizenöt, a betöltött bírói létszám ugyanennyi. A szakágban végez ítélező tevékenységet a kollégium vezetője (0,1), és csoportvezető bírójá

(0,4). Mindez a működő tanácsok számát 13,5-re csökkenti.

A bemutatott ügyforgalmi adatokra figyelemmel a Büntető Kollégium bírói létszáma alulreprezentált; az optimális bírói létszám 17,5 folyamatosan működő tanácsban határozható meg.

Az elsőfokú peres szakág működését a törvényszék elnöke tartós kirendeléssel biztosítja, a 44. számú bírói álláshelyen nyilvántartott bíró gyakorlatilag évek óta a szakágban végez ítélező tevékenységet, járásbírói feladatokat nem lát el.

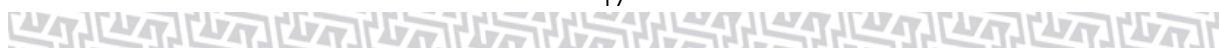
A kollégium fellebbviteli szakágában két tanács működik hat bíró, ugyanakkor a peres és nemperes ügyérkezés 2022. és 2023. évek összehasonlításában növekedést tükröz, az optimális munkateher három fellebbviteli tanács működésével biztosítható. Ugyanígy alulreprezentált a büntetés-végrehajtási szakág bírói létszáma is, mivel a vezető bírói beosztásra figyelemmel a működő tanácsszám 2,4.

A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámának az előterjesztés szerinti módosítása esetén a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumának létszáma 15-ről 16-ra, engedélyezett törvényszéki bírói létszáma 38-ról 39-re, engedélyezett járásbírói bírói létszáma 46-ról 45-re változna. A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A fentiek alapján az OBH elnöke szerint indokolt a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámát átcsoportosítással módosítani. Az álláshely átcsoportosításnak statisztikai akadálya nincs.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint *az OBH a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-*



előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését 2024. szeptember 18-án megtartott ülésén megvitatta, és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az OBT így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt és a belső aránytalanságok mérsékléséhez szükséges a Székesfehérvári Járásbíróság 44. számú büntető ügyszakos járásbírói álláshelyének átalakítása törvényszéki bírói álláshellyé és annak átcsoportosítása a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiumába, ezért az előterjesztéssel egyetértett.

Ekként az OBT a Székesfehérvári Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Büntető Kollégium: 16

Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégium: 23

Törvényszéki bírói létszám összesen: 39

Járásbírói létszám összesen: 45

Bírói létszám mindösszesen: 84

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 244

A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 328.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

160/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Székesfehérvári Járásbíróság 52. számú polgári ügyszakos járásbírói álláshelyét átalakítsa törvényszéki bírói álláshellyé és átcsoportosítsa a Székesfehérvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumába és a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Székesfehérvári Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Székesfehérvári Járásbíróság 52. számú polgári ügyszakos járásbírói álláshelyének törvényszéki bírói álláshellyé való átalakítására és átcsoportosítására irányult a Székesfehérvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumába.

A Székesfehérvári Járásbíróságon rendszeresített 52. számú bírói álláshely átcsoportosításának lehetőségét az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet részletesen vizsgálta a 2021., 2022. és 2023. évekre vonatkozóan az alábbiak szerint.

A vizsgálati időszakban érkezett polgári, gazdasági peres ügyek száma: 2869 - 2733 - 2840, amely alapján évente átlagosan 2814 peres ügy érkezik a civilisztikai szakágba, amely 234,5 ügy érkezését modellezi havonta.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei: 30,1 - 30,7 - 30,7. Az országos átlag: 33,5 - 33,2 - 32,9, amely alapján megállapítható, hogy mindhárom évben az országos átlag alatti munkaigényű ügyek érkeztek a járásbíróság civilisztikai szakágába.

A vizsgálati időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 33,1 - 32,2 - 31. Az országos átlag: 33,8 - 33,2 - 33,8. A folyamatban maradt peres ügyek munkaigényessége egyetlen esztendőben sem haladta meg az országos átlagot.

A szakág engedélyezett bírói létszáma tizenhét, a betöltött bírói létszám tizenhat. A szakágban végez ítélező tevékenységet a bíróság elnökhelyettese (0,45), és csoportvezető bírója (0,5). Az 52. számú bírói álláshely 2023. szeptember 1-je óta áll üresen. A tizenhat fős betöltöttség mellett a működő tanácsok száma 14,95 lenne.

Az átlagos havi 234,5 ügyérkezés tükrében a működő tanáccsal számítva 15,68 peres ügy érkezik havonta egy-egy működő tanácshoz. Az optimális tartomány tizenöt ügy havonta. Mindez az optimális tartományban mozgó értéket tükrözi.

A tárgyaló tanácsra vetített munkateher a vizsgálati időszakban: 18,5 - 17 - 18,5. Az országos átlag: 17,06 - 17,14 - 18,37. A munkateher vizsgálati időszakban



részben az országos átlag alatti, illetve azt enyhén meghaladó, de egészében véve az optimális tartományban mozgó.

A fenti adatsor alapján statisztikai szempontból az 52. számú, üresen álló bírói álláshely átcsoportosításának akadálya nincs.

A Székesfehérvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiuma elsőfokú polgári és gazdasági peres szakágába érkezett ügyek száma a vizsgálati időszakban: 401 - 407 - 399, így évente átlagosan 402,33 polgári és gazdasági ügy érkezett, amely havonta 33,52 peres ügy érkezését jelentette.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei: 49,4 - 63 - 47,7. Az országos átlag: 47,7 - 62,6 - 44,1, amely alapján 2021. évben 3,56 százalékkal, 2023. évben 8,16 százalékkal haladta meg az országos átlagot az érkezett peres ügyek súlyszámértéke, míg 2022. évben gyakorlatilag az országos átlag szintjén mozgott.

A vizsgálati időszakok végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 52,2 - 51,5 - 52,9. Az országos átlag: 48,7 - 49 - 48,5, amely alapján 2021. évben 7,18 százalékkal, 2022. évben 5,10 százalékkal és 2023. évben kilenc százalékkal haladta meg az országos átlagot a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértéke.

Átlagos súlyszámérték esetén, figyelembe véve, hogy az optimális havi peres ügyérkezés hat-hét ügy tanácsenként. Öt teljesértékű működő tanács ítélkező munkája indokolt a szakágban, míg a súlyszámeltérítés alapján 0,35 fős létszám bővítés indokolt.

A munkaügyi szakág peres és nemperes érkezése a vizsgálati időszakban: 258 - 191 - 186.

A jelentős érkezéscsökkenésre figyelemmel átlagképzés a 2022. és 2023. évi adatok alapján reális. Eszerint évente átlagosan 188,5 peres és nemperes ügy érkezett a szakágba, amely havonta 15,70 ügy érkezését jelentette.

Az érkezett peres ügyek súlyszámértékei: 38,9 - 38,7 - 43,6. Az országos átlag: 37,4 - 39,5 - 40,4. Ennek alapján 2022. évben a súlyszámérték az országos átlag alatti, míg 2021. évben négy százalékkal, 2023. évben pedig 7,9 százalékkal haladta azt meg.

A szakágban az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 39,9 - 39,9 - 49. Az országos átlag: 39,9 - 43,4 - 43,8, melynek alapján 2021.

évben az országos átlaggal azonos volt a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértéke, 2022. évben az országos átlag alatti, 2023. évben 11,87 százalékkal meghaladta az országos átlagot.

Átlagos súlyszámérték esetén 1,5 tanács működése indokolt a szakágban, figyelemmel a havi optimálisnak tartott nyolc-tíz peres és nemperes ügy érkezésére. Jelenleg a szakágban két teljesértékű tanács működik, így a súlyszámérték eltérés is kompenzálnak tekinthető.

A polgári, gazdasági fellebbviteli szakág peres és nemperes érkezési mutatói: 1120 - 948 - 1020. Évente átlagosan 1029,33 peres és nemperes ügy érkezett a szakágba, amely havonta átlagosan 85,77 ügy érkezését jelentette. Figyelembe véve az optimálisnak tartott havi 32 peres és nemperes ügyérkezést, 2,68 tanács működése indokolt a szakágban. Jelenleg nyolc másodfokú bíró dolgozik az ügyszakban. Az optimális létszám három, háromtagú tanács működése esetén kilenc volna.

A cégbírósági szakterületen a bírói feladatkörben intézendő nemperes ügyek érkezése a vizsgálati időszakban: 5194 - 5492 - 5834. A trend folyamatos növekedést tükröz, átlagosan évente 5506,6 nemperes ügy érkezett, amely havonta 458,88 ügy érkezését jelentette. Ezen érkezés időszzerű feldolgozásához 4,5 működő tanács folyamatos ítélkező tevékenysége szükséges. Ez a létszám korábban, teljes betöltöttség mellett sem volt biztosított, mivel három cégbíró működött a szakterületen. Jelenleg mindössze két bíró 40-40 százalékos arányban vesz részt a cégbírósági ügyek intézésében.

A csőd- és felszámolási szakág nemperes érkezése a következőképpen alakult: 398 - 821 - 633, amely alapján az éves átlagérkezés 617,3 nemperes ügy, amely havonta 51,4 ügy érkezését jelenti. 2022. és 2023. évekre vetítetten az éves átlagérkezés 727 nemperes ügyre tehető, amely 60,58 ügy érkezését jelenti. Ezen ügymennyiség feldolgozásához két teljesértékű tanács ítélkező tevékenysége szükséges.

A kollégium engedélyezett bírói létszáma huszonhárom, a betöltött bírói létszám huszonkettő. Az ügyszakban végez ítélkező tevékenységet a bíróság elnöke (0,1), elnökhelyettese (0,1), kollégiumvezetője (0,1), kollégiumvezető-helyettese (0,1), és csoportvezető bírójára (0,4), amely 4,2-vel csökkenti a működő tanácsok számát. 2024. június 13-a óta a cégbírósági csőd- és felszámolási szakterületen nyugállományba vonulás miatt üres a 17. számú



bírói álláshely. A huszonkét fős betöltöttség mellett is a ténylegesen működő tanácsszám mindössze 17,8, amely nyomán megállapítható, hogy a fellebbviteli, cégbírósági és csőd- és felszámolási szakágak alulreprezentáltak, illetve az elsőfokú peres szakág létszámmeltérítést alapoz meg, az ügyek súlysámmértékeire figyelemmel.

A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámának az előterjesztés szerinti módosítása esetén a Székesfehérvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumának létszáma 23-ról 24-re, engedélyezett törvényszéki bírói létszáma 39-ről 40-re, engedélyezett járásbírói létszáma 45-ről 44-re változna. A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A fentiek alapján az OBH elnöke szerint indokolt a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámát átcsoportosítással módosítani; az álláshely átcsoportosításnak statisztikai akadálya nincs.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint *az OBH a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja értelmében *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróóságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBH – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBH az OBH elnökének előterjesztését a 2024. szeptember 18-án megtartott ülésén megvitatta, és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az OBH így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt és a belső aránytalanságok mérsékléséhez szükséges a Székesfehérvári Járásbíróság 52. számú polgári ügyszakos járásbírói álláshelyét átalakítani törvényszéki bírói álláshellyé és azt átcsoportosítani a Székesfehérvári Törvényszék Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégiumába, ezért az előterjesztéssel egyetértett.

Ekként az OBH a Székesfehérvári Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Büntető Kollégium: 16

Polgári, Gazdasági és Munkaügyi Kollégium: 24

Törvényszéki bírói létszám összesen: 40

Járásbírói létszám összesen: 44

Bírói létszám mindösszesen: 84

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 244

A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 328.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

161/2024. (IX. 18.) OBH határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács elnöke a Győri Törvényszék 5. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyét átcsoportosítsa a Győri Törvényszék közigazgatási ügyszakába, és a Győri Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBH) egyetértési jogának gyakorlását a Győri Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az OBH elnökének előterjesztése a Győri Törvényszék 5. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyének átcsoportosítására irányult a Győri Törvényszék közigazgatási ügyszakába azzal, hogy a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának létszáma 19 főről 18 főre, a Közigazgatási Kollégiumának létszáma 10 főről 11 főre változna. A bírói létszám mindösszesen és a



Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A Győri Törvényszék elnökének 2024.EI.VI.A.30. és 31. számú, 2024. május 14. napján kelt előterjesztéseiben a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi kollégiumban rendszeresített 5. számú bírói álláshely átcsoportosítását kezdeményezte a Közigazgatási Kollégiumba, míg a 27. számú bírói álláshely pályázati kiírását a Polgári Kollégiumban.

Az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet 2021., 2022., és 2023. évre vonatkozóan áttekintette a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának különböző szakágai ügyforgalmát és egyéni bírói munkaterhét, továbbá elemezte a törvényszék Közigazgatási Kollégiumának ügyforgalmát és egyéni bírói munkaterhének alakulását.

A Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának elsőfokú peres polgári-gazdasági szakágába a vizsgálati időszakban érkezett peres ügyek száma: 238 - 233 - 236. A három év érkezési adata alapján képezett éves átlagérkezési mutató 235,6 peres ügy, amely havonta 19,63 ügy érkezését jelenti.

Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek a vizsgálati időszakban az érkezett peres ügyek tekintetében: 39,7 - 118,3 - 41,4. Az országos átlag: 47,7 - 62,6 - 44,1, melynek alapján megállapítható, hogy 2021. évben és 2023. évben az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámérték az országos átlag alatti volt, míg 2022. évben 89%-kal meghaladta az átlagot.

A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 39,4 - 40,3 - 40,8. Az országos átlag: 48,7 - 49 - 48,5, amely alapján megállapítható, hogy a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei mindhárom esztendőben az országos átlag alattiak.

A tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés a vizsgálati időszakban: 5,5 - 6,6 - 6,0. Az országos átlag: 8,74 - 9,08 - 9,58. A havi 19,63 peres, átlagos ügyérkezés időszerű feldolgozásához három teljes értékű tanács működése indokolt, figyelembevételével azt, hogy az optimális havi peres ügyérkezési mutató 6 - 7 ügy között mozog.

A munkaügyi szakág peres és nemperes ügyérkezése a vizsgálati időszakban: 217 - 216 - 178.

A három év érkezési adata alapján képezett éves átlagérkezési mutató 203,6 ügy, amely havonta 16,97 peres és nemperes ügy érkezését jelenti.

Az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek az érkezett peres ügyek tekintetében: 34 - 34,6 - 35,9. Az országos átlag: 37,4 - 39,5 - 40,4. Az érkezett peres ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek mindhárom esztendőben az országos átlag alattiak.

Az egyes évek végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 34,6 - 37,1 - 36,4. Az országos átlag: 39,9 - 43,4 - 43,8, melynek alapján a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai mindhárom évben az országos átlag alatti munkaterhet tükröznék.

A 16,97 peres és nemperes ügy havi átlagos érkezésének időszerű feldolgozásához két tanács folyamatos működése szükséges, figyelemmel arra, hogy a szakágban az optimális érkezési mutató 8-10 peres és nemperes ügy havonta.

A fellebbviteli szakág polgári-gazdasági peres és nemperes ügyérkezési mutatói a vizsgálati időszakban: 898 - 900 - 786. A három év adata alapján képezett éves átlagérkezési mutató 861,3 ügy, amely havonta 71,77 peres és nemperes ügy érkezését modellezi.

Figyelembe véve az optimális havi peres és nemperes érkezést, amely 32 ügy tanácsonként, a jelzett ügyérkezés időszerű feldolgozásához két tanács folyamatos működése szükséges.

A bírói feladatkörben intézendő cégbírósági ügyek érkezése a vizsgálati időszakban: 2952 - 3107 - 2247. A három év adata alapján képezett éves átlagérkezési mutató 2768,6 nemperes ügy, amely havonta 230,72 ügy érkezését eredményezi, melynek időszerű feldolgozásához 22,5 tanács működése indokolt.

A csőd- és felszámolási szakterület érkezési mutatói a vizsgálati időszakban: 439 - 373 - 571. A három év érkezési adata alapján képezett éves átlagérkezési mutató 461 nemperes ügy, amely havonta 38,41 ügy érkezését jelenti, melynek feldolgozásához 1-1,5 tanács működésére van szükség.

A Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 19, a betöltött bírói létszám 17 fő azzal, hogy a bíróság elnökhelyettese, kollégiumvezetője, valamint a



kollégiumvezető-helyettes (0,1 - 0,1 - 0,1), továbbá csoportvezető bírása (0,4) a kollégiumban végez ítélkező tevékenységet. Jelenleg üres az 5. számú álláshely 2023. december 15-e óta, illetve a 27. számú gazdasági szakági bírói álláshely 2024. március 1-e óta. Mindez a 17 fős betöltött bírói létszám mellett, a működő tanácsok számát 13,7 főben határozza meg.

Figyelemmel a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának az egyes szakágak esetében meghatározott szükséges és elégséges bírói létszámára, a 17 fős betöltöttség mellett a jelzett szakágak optimális bírói létszáma nem biztosított, azonban ha a 27. számú bírói álláshely pályázati kiírása megtörténik, és annak eredményes betöltése biztosított lesz, a működő tanácsok száma 14,7 főre növekszik, amely az egyes szakágak indokolt bírói létszámát tekintetbe véve, az optimális bírói létszámot eredményezi.

A fentiek alapján az OBH elnöke a 27. számú gazdasági ügyszakos bírói álláshely pályázati kiírását indokoltnak tartotta, így a pályázat kiírása megtörtént 2024. augusztus 30-ai pályázati benyújtási határidővel.

A Létszámgazdálkodási Kabinet az átcsoportosítás vizsgálata során áttekintette a Győri Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának helyzetét is, amely alapján megállapította, hogy a vizsgálati időszakban a következők szerint érkeztek a peres és nemperes ügyek a Közigazgatási Kollégiumba: 1494 - 1680 - 1900. A vizsgált időszakban az átlagérkezés 1691,3 peres és nemperes ügy, amely 140,9 ügy érkezését jelenti havonta.

Az érkezett peres ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek a vizsgálati időszakban: 32,2 - 32,8 - 34,2. Az országos átlag: 35,9 - 35,3 - 36,3, amely alapján megállapítható, hogy az érkezett peres ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámérték mindhárom esztendőben az országos átlag alatti.

A vizsgálati évek végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei: 32,3 - 32,2 - 33,8. Az országos átlag: 36,8 - 37,2 - 38,7. A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei szintén az országos átlag alatti munkaterhet tükrözik a vizsgálati időszakban.

A Közigazgatási Kollégium engedélyezett bírói létszáma 10 fő, a betöltött bírói létszám ugyanennyi. A kollégiumban végez tárgyalási tevékenységet a kollégium vezetője (0,1), melyre figyelemmel a működő tanácsok száma 9,1. A

szakág optimális havi működő tanácsra vetített peres és nemperes ügyérkezési mutatója 8 - 10 peres és nemperes ügy.

E tényeket értékelve az OBH elnöke szerint a Győri Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma bírói létszámának bővítése indokolt, így szükséges a Győri Törvényszék engedélyezett létszámát átcsoportosítással módosítani.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés ba) pontja szerint az *OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja értelmében az *OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT - központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott - egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2024. szeptember 18-án megtartott ülésén megvitatta, és az előterjesztésben írt indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak ítélte meg.

Az OBT így arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt és a törvényszéken belüli belső aránytalanságok mérsékléséhez szükséges a Győri Törvényszék 5. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyének átcsoportosítása a törvényszék közigazgatási ügyszakába, ezért az előterjesztéssel - annak indokai alapján - egyetértett.

Ekként az OBT a Győri Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Büntető Kollégium: 13
Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium: 18
Közigazgatási Kollégium: 11
A törvényszéki bírói létszám összesen: 42
A járásbírósági bírói létszám összesen: 53



A bírói létszám mindösszesen: 95
Az igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 298

A Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 393. A Győri Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan marad.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

162/2024. (IX. 18.) OBT határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírói Tanács Hivatal elnöke a Hajdúböszörményi Járásbíróság 79. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyét átalakítsa tanácselnöki álláshellyé és átcsoportosítsa a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumába, és a Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását a Debreceni Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában.

Az előterjesztés a Hajdúböszörményi Járásbíróság 79. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyének tanácselnöki álláshellyé való átalakítására és a Debreceni Törvényszék büntető ügyszakába történő átcsoportosítására irányult.

Az OBH elnökének előterjesztése szerint a Debreceni Törvényszék elnökének elnöki kinevezése 2024. június 30. napjáig szól, a törvényszék elnöke büntető ügyszakos bíró, akinek mandátuma lejártát követően tanácselnöki bírói álláshely biztosítása szükséges a Büntető Kollégiumban. A Debreceni Törvényszék egyetlen üres törvényszéki bírói álláshellyel rendelkezik, a 105. számú - korábban 2024. június 15. napjával járásbírói szintre és a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumába átcsoportosított - katonai bírói álláshellyel, melynek pályáztatása folyamatban van. Ezen túlmenően a Debreceni Törvényszék

kizárólag üres járásbírói bírói álláshellyel rendelkezik.

A Hajdúböszörményi Járásbíróság 79. számú civilisztikai ügyszakos bírói álláshelyének pályázati kiírását az OBH elnöke 411.E/2023.(X. 5.) határozatával 2024. április 5-éig elhalasztotta. A halasztás indoka az volt, hogy a vizsgálati időszakban a 2023. év teljes ügyforgalmi és egyéni bírói munkateher mutatói még nem álltak rendelkezésre.

Az álláshely átcsoportosításának és átalakításának feltételeit az OBH keretében működő Létszámgazdálkodási Kabinet megvizsgálta, és ennek során elemezte a Hajdúböszörményi Járásbíróság civilisztikai szakágának 2021., 2022. és 2023. évi peres ügyforgalmát és egyéni bírói munkaterhét.

A bíróság civilisztikai szakágába a vizsgált időszakban érkezett peres ügyek száma: 599 - 626 - 584. A három vizsgált év adatsora alapján a peres ügyérkezésben 2022. és 2023. évek vonatkozásában csökkenés tapasztalható.

A három év érkezési adatának figyelembevételével képezett éves átlagérkezés 603 peres ügy, amely havonta 50,25 ügy érkezését jelenti.

Az érkezett peres ügyek tekintetében az ügyek munkaigényességét tükröző súlyszámértékek a vizsgálati időszakban: 34,4 - 31 - 31. Az országos átlag: 33,5 - 33,2 - 32,9, amely alapján megállapítható, hogy a súlyszámérték kizárólag 2021. évben haladta meg enyhén az országos átlagot, amely létszámmeltérítésre alapot nem teremt.

A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei a vizsgálati időszakban: 33,5 - 30,8 - 31. Az országos átlag: 33,8 - 33,2 - 33,8. Megállapítható, hogy a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámértékei mindhárom évben az országos átlag alattiak.

A Hajdúböszörményi Járásbíróság engedélyezett bírói létszáma a civilisztika szakágban négy, a betöltött bírói létszám három fő. 2023. október 15-e óta a 79. számú bírói álláshely üresen áll. A szakágban vezetőbírói beosztás nincs. Mindezt figyelembevéve, a havi 50,25 peres átlagos érkezés három működő tanácsra vetítetten 16,75 peres ügy érkezését modellezi, ami az optimálisnak tartott tartomány (10 - 20 peres ügy) középmértékét enyhén haladja meg.



Abban az esetben, ha valamennyi engedélyezett bírói létszám betöltésre kerülne, úgy az egy működő tanácsra vetített havi peres ügyérkezés 12,56 ügy lenne, amely a tartomány középértékét már nem közelítené meg.

A vizsgálati időszakban a tárgyaló tanácsra vetített havi peres ügyérkezés: 14,4 - 18,3 - 24,2. Az országos átlag: 17,06 - 17,14 - 18,37. (A 2023. évi magasabb érkező mutató azért alakult ki, mert tartósan két bírói álláshely betöltetlen volt a szakágban.)

A 2023. évi adatok tükrében megállapítható, hogy az optimális bírói létszám a szakágban biztosított, optimális bírói létszámként három álláshely került meghatározásra.

A Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámának módosítása esetén a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumának létszáma 19 főről 20 főre, engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen 61 főről 62 főre, engedélyezett járásbírói bírói létszáma összesen 66 főről 65 főre változna. A bírói létszám mindösszesen és a Debreceni Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A fentiek alapján az OBH elnöke szerint indokolt a Debreceni Törvényszék engedélyezett létszámát átcsoportosítással módosítani, az álláshely átcsoportosításnak statisztikai akadálya nincs.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pontja szerint az *OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja értelmében az *OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbírói bíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben*

meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését 2024. szeptember 18-án megtartott ülésén megvitatta, és arra a meggyőződésre jutott, hogy indokolt a Hajdúböszörményi Járásbíróság 79. számú polgári ügyszakos bírói álláshelyének átalakítása tanácselnöki álláshellyé, és átcsoportosítása a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiumába, ezért az előterjesztéssel -annak indokaira is kiterjedően- egyetértett.

Ekként az OBT a Debreceni Törvényszék létszámának meghatározásával az alábbiak szerint egyetért:

Büntető Kollégium: 20
Törvényszéki bírói létszám összesen: 62
Járásbírói bírói létszám összesen: 65.

A bírói létszám mindösszesen és, a Debreceni Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan marad.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

163/2024. (IX. 18.) OBT határozat jogszabályalkotási javaslatról

Az Országos Bírói Tanács jogszabályalkotási javaslattal fordul a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosult szerv felé abból a célból, hogy a társadalombiztosítási nyugellátásáról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 83/C. § (1) bekezdése módosításra kerüljön akként, hogy a jogalkotó helyezze hatályon kívül az „*igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyban*” fordulatot.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (l) bekezdésének b) pontja alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő jogszabály módosítására tehet javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál.

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) jelenleg hatályos



83/C. § (1) bekezdése szerint a Kormány rendeletében – a közfeladatellátás biztosítása érdekében – meghatározott kivétellel az öregségi nyugdíj folyósítását az öregségi nyugdíj kezdő időpontjától, öregségi nyugdíjasként létesített jogviszony esetén pedig a jogviszony létesítésének hónapját követő hónap első napjától a jogviszony megszűnése hónapjának utolsó napjáig szüneteltetni kell, ha a nyugdíjas közalkalmazotti jogviszonyban, költségvetési intézménynél köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, egészségügyi szolgálati jogviszonyban, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban, honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban, kormányzati szolgálati jogviszonyban, adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyban, politikai szolgálati jogviszonyban, biztosítási jogviszonyban, köztisztviselőként vagy közszolgálati ügykezelőként közszolgálati jogviszonyban, bírói szolgálati viszonyban, igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyban, ügyészségi szolgálati viszonyban, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti hivatásos szolgálati jogviszonyban vagy a Magyar Honvédséggel szerződéses vagy hivatásos szolgálati viszonyban áll.

A (2) bekezdés alapján a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv az öregségi nyugdíj folyósításának szüneteltetéséről és a jogalap nélkül felvett öregségi nyugdíj visszafizetéséről – a nyugellátásban részesülő személynek a 97. § (5) bekezdése szerint tett bejelentése, illetve az állami adóhatóság által közölt adatok alapján – hivatalból dönt.

Közismert, hogy az igazságügyi alkalmazottak körében a javadalmazás alacsony szintje miatt napjainkban nagyfokú a fluktuáció, s az már a rendes működést veszélyezteti.

Kedvező hatással járna a bírósági munka minőségének megőrzése tekintetében a rendszerint nagy tapasztalattal rendelkező, de az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött igazságügyi alkalmazottak további foglalkoztatása, ami enyhíthetne az alkalmazotti létszámhiányon, egyben segítséget jelentene a napi munkavégzés megszervezésében, biztosításában, valamint számottevő segítséget jelentene a fiatalabb, tapasztalat nélküli, vagy kevesebb tapasztalattal rendelkező igazságügyi alkalmazottak számára.

Ez azonban csak úgy lehetséges, ha öregségi nyugdíjuk folytatását nem kellene szüneteltetni.

Az OBT mindezekre figyelemmel a Bszi. 103. § (I) bekezdésének b) pontja alapján az általános központi igazgatás területén a bíróságokat érintő

fenti jogszabály módosításra tett javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultná, azzal, hogy a Tny. 83/C. § (1) bekezdéséből a jogalkotó helyezze hatályon kívül az „igazságügyi alkalmazotti szolgálati viszonyban” fordulatot.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

164/2024. (IX. 18.) OBT határozat az 54/2024. (III. 27.) számú OBT határozat módosításáról

Az Országos Bírói Tanács az e határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja az Országos Bírói Tanács 2025. évi költségvetésének jóváhagyásáról szóló 54/2024. (III. 27.) számú határozatát.

Indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 29. §-a értelmében a Kormány köteles minden év december 31-ig egyedi határozatot kibocsátani, amely megállapítja a központi költségvetés bevételeinek, kiadásainak, egyenlegének, valamint az államadósságnak a költségvetési évet követő három évre vonatkozó tervezett összegét.

A 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 33/B. §-a szerint a fejezetek irányító szervei – ideértve a miniszteriális fejezetek mellett a nem a Kormány irányítása alá tartozó, ún. „alkotmányos” fejezeteket, a központi fejezeteket, az elkülönített állami pénzalapokat és a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait – kötelesek szeptember 30-ig megküldeni az államháztartásért felelős miniszternek a költségvetési évet követő három évre, jelen esetben a 2025–2027 közötti időszakra vonatkozó költségvetési terveiket.

Tekintettel arra, hogy a 2025. évi költségvetési törvényjavaslat előkészítése jelenleg folyamatban van, és annak véglegesítése, valamint az Országgyűlés elé terjesztése 2024 novemberében várható, a Pénzügyminisztérium a fejezetek számára, így az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) fejezeti címéhez tartozóan is, hogy készítsék el a 2025–2027 közötti időszakra vonatkozó bevételi és kiadási terveiket.

Az OBТ 2024. március 27. napján kelt 54/2024. (III. 27.) OBТ határozatával fogadta el a 2025. évi költségvetés tervezetét. A határozat módosítása szükséges, mivel a 103/2021. (XII.1.) OBТ határozat értelmében az OBТ a Juhász Andor-díj alapításával kapcsolatosan 2025-ben 108 millió forint többletkiadással kalkulál. A 2024. évben a díjjal kapcsolatos költségeket az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) fedezte, ezért ez a tétel a 2024. évi költségvetésben nem szerepel.

A fentiek alapján az OBТ a korábbi 54/2024. (III. 27.) OBТ határozatban foglalt költségvetési javaslatát az alábbiak szerint módosítja:

A 2024. évi eredeti előirányzatok alapján 2025-re a bírák és igazságügyi alkalmazottak illetményalapjának 35 százalékos emelésével növelt illetmények, valamint ennek megfelelően a személyi juttatások és a munkáltatói járulékok kiemelt előirányzatának többletigénye összesen 104 millió forint, míg a munkáltatót terhelő járulékok vonatkozásában további 14 millió forint többletigény merül fel.

Az OBТ gazdálkodásáról szóló 7/2024. (I.11.) számú belső szabályzatának 2. számú melléklete rendelkezik az adható juttatásokról. A meglévő cafeteria és szolgálati idő elismerése mellett az OBТ célja az egészségmegőrző és preventív orvosi vizsgálatok igénybevételének lehetősége, továbbá az egészség- vagy nyugdíjbiztosítási hozzájárulások támogatása, jubileumi jutalmak kifizetése, valamint a hivatali feladatok ellátásához méltó ruházat biztosítása; mindezek összesen 18 millió forint értékben.

Az OBТ a Juhász Andor-díj alapításáról és adományozásáról szóló 103/2021. (XII.1.) OBТ határozat alapján 2025. évre 108 millió forint többletkiadással számol a bírák és igazságügyi alkalmazottak illetményalapjának 35 százalékos alapilletmény emelése költségvetésbe való betervezésével. A 2024. évben a díjjal kapcsolatos költségeket az OBH fedezte, így ezen kiadások nem szerepeltek a 2024. évi költségvetésben.

A dologi kiadások tekintetében a 2024. évre tervezett 200 millió forintos előirányzat a 2025. évben 47 millió forinttal csökken, melyből 10-10 millió forintot a beruházási és felújítási kiadási sorokra kell átcsoportosítani, mivel az OBТ számára 2024-ben felhalmozási költségvetés nem állt rendelkezésre. A fennmaradó összeg a rendelkezésre álló ingatlanok berendezésére, felújítására, valamint az OBТ működéséhez

szükséges egyéb eszközök beszerzésére kerül felhasználásra.

A határozat mellékletét képező kimutatás a 2024. eredeti előirányzatához képest szerepelteti a 2025. évi tervezett előirányzatot.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

A határozat melléklete külön dokumentumban található.

165/2024. (IX. 18.) OBТ határozat az OBТ középtávú költségvetésének tervezéséről a 2025-2027 évekre vonatkozóan

Az Országos Bírói Tanács a középtávú költségvetésének tervezése körében az e határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja az OBТ Cím vonatkozásában a kiadási és bevételi főösszegeket a 2025-2027. évekre.

Indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 29. §-a értelmében a Kormány köteles minden év december 31. napjáig egyedi határozatot kibocsátani, amely meghatározza a központi költségvetés bevételeinek, kiadásainak, egyenlegének, valamint az államadósság tervezett összegét a költségvetési évet követő hároméves időszakra.

Az Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.) 33/B. §-a előírja, hogy a fejezetet irányító szerv – ideértve a minisztériumi fejezetek mellett az ún. „alkotmányos” fejezeteket, a központi fejezeteket, az elkülönített állami pénzalapokat, valamint a társadalombiztosítás pénzügyi alapjait is – minden év szeptember 30. napjáig köteles megküldeni az államháztartásért felelős miniszter részére a következő három évre vonatkozó költségvetési tervét, jelen esetben a 2025–2027. évekre vonatkozóan.

Mivel a 2025. évi költségvetés tervezése még folyamatban van, és a 2025. évi költségvetési törvényjavaslat véglegesítése, valamint az Országgyűlés elé történő benyújtása 2024 novemberére várható, a Pénzügyminisztérium



elvárja, hogy a bírósági fejezet, így az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) is, készítse el a 2025–2027. évekre vonatkozó bevételi és kiadási terveit.

Az OBT 2023. június 1. napjával önállóan gazdálkodó központi költségvetési szervvé vált. Ebben a minőségében már a 2023. évben is indokolt lett volna a 2024–2026. évekre vonatkozó középtávú tervezés elkészítése, azonban a korábbi összetételű OBT ennek elhalasztását kérte a megújult összetételű OBT felállítását követő időszakra.

Az OBT 2023. évi, valamint a 2024. évi költségvetését a Pénzügyminisztérium állapította meg; emiatt a 2024. év második félévét tekinthetjük bázisévnek. A szervezet minimálisan szükséges létszámát 2024. szeptember elejére sikerült elérni.

A meglévő szerződések és kötelezettségvállalások alapján, valamint a működéshez szükséges erőforrások figyelembevételével lehet tervezni a következő költségvetési évre.

A középtávú tervezés kiemelt célja, hogy az OBT önálló székházba költözhessen, és ennek érdekében a szükséges dologi és beruházási erőforrások betervezése megtörténjen. Jelenleg az OBT az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) épületében működik, annak szerverét és informatikai hálózatát használva, amely hosszú távon nem feltétlenül biztosítja az OBT hatékony működését.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (1) bekezdése rögzíti az OBT központi igazgatási feladatait. Ezeknek a feladatoknak az ellátása szempontjából nem ideális a közös informatikai hálózat tartós használata, valamint az azonos épületben történő feladatellátás.

A Bszi. 103. § (1) bekezdése alapján az OBT a központi igazgatási területen az alábbi feladatokat látja el: *a) ellenőrzi az OBH elnökének központi igazgatási tevékenységét, és szükség esetén jelzést tesz az OBH elnöke felé; b) javaslatot tehet a bíróságokat érintő jogszabályok megalkotására a jogszabályalkotásra jogosult szervnél, továbbá véleményezi az igazságszolgáltatási rendszert érintő jogszabályok tervezeteit; c) véleményezi az OBH elnöke által kiadott szabályzatokat, valamint ajánlásokat.*

A fentiek alapján a 2025. évi költségvetés főbb előirányzatai a következők szerint alakulnak:

Az OBT 2024. évi eredeti előirányzataiból kiindulva a 2025. évre vonatkozóan a bírák és igazságügyi

alkalmazottak illetményalapjának 35 százalékos növekedése következtében a személyi juttatások, valamint a munkáltatót terhelő járulékok többletigénye 104 millió forintot jelent, míg a munkaadót terhelő járulékok 14 millió forint többletet igényelnek.

Az OBT gazdálkodásáról szóló 7/2024. (I.11.) számú belső szabályzat 2. számú melléklete az adható juttatásokról rendelkezik. A meglévő cafeteria és szolgálati idő elismerése mellett az OBT további lehetőségeket kíván biztosítani, mint például egészségmegőrző, preventív orvosi vizsgálatok igénybevételét, egészség- és nyugdíjbiztosítási hozzájárulások támogatását, jubileumi jutalmak kifizetését, valamint hivatali ruházat biztosítását, összesen 18 millió forint értékben.

Az OBT a 2025. évben a Juhász Andor-díj alapításáról és adományozásáról szóló 103/2021. (XII.1.) OBT határozat alapján 108 millió forint többletkiadással számol. A 2024. évben a díjjal kapcsolatos kiadásokat az OBH fedezte, így azok a 2024. évi költségvetésben nem szerepeltek.

A dologi kiadások vonatkozásában a 2024. évben tervezett 200 millió forint összegű előirányzat a 2025. évben 47 millió forinttal csökken, melyből 10–10 millió forint kerül átcsoportosításra a beruházási és felújítási kiadásokra, tekintettel arra, hogy az OBT számára 2024-ben nem állt rendelkezésre felhalmozási költségvetés. Ezen összeg a rendelkezésre álló ingatlanok berendezésére, felújítására, valamint az OBT működéséhez szükséges egyéb eszközök beszerzésére kerül felhasználásra.

A 2026. évi költségvetési tervszámok a következőképpen alakulnak:

A személyi juttatások és járulékok vonatkozásában a 2025. évhez képest 2026-ra tervezett 5 százalékos növekmény összesen 20.000.000 forintos többletet jelent.

A dologi kiadások tekintetében, különösen a tervezett önálló székházba költözéssel járó közüzemi költségek, karbantartási és kisjavítási szolgáltatások, különféle működési kiadások összesen 152.500.500 forint kiadást eredményeznek.

A beruházások közé tartozik a szükséges szerverek és licenzek beszerzése, melyek költsége 1 milliárd forintot tesz ki. Ezen túlmenően a vásárolni kívánt ingatlan felújítási költségei 1,27 millió forint összegben kerültek betervezésre.



A 2027. évi költségvetési tervszámok a következőképpen alakulnak:

A személyi juttatások és az azokkal összefüggő munkáltatói járulékok 2027. évre vonatkozó tervezett 5 százalékos növekménye összesen 21 millió forint növekményt eredményez. A dologi kiadások tekintetében az önálló székház fenntartásával kapcsolatosan felmerülő költségek, ideértve a közüzemi díjakat, karbantartási, valamint egyéb működési szolgáltatási kiadásokat, a 2027. évben 100 millió forintos többletkiadással számolhatók.

Az e határozat mellékletét képező kimutatás a 2024. eredeti előirányzatához vizsgálja a 2025-2027. évi tervezett előirányzatokat.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

A határozat melléklete külön dokumentumban található.

166/2024. (IX. 18.) OBT határozat a 13/2024. (II. 14.) OBT határozat módosításáról

Az Országos Bírói Tanács a 13/2024. (II. 14.) számú határozata módosításával az Országos Bírói Tanácsot az Igazságügyi Tanácsok Európai Hálózatában képviselőként - az erre már kijelölt tagjain túl - kijelölte dr. Kardos Dóra OBT tagot, valamint kapcsolattartóként dr. Kocsis Esztert és dr. Legény Krisztiánt, az OBT igazságügyi alkalmazottait.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

167/2024. (IX. 18.) OBT határozat Az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló többször módosított 82/2023. (IX.7.) OBT határozatát jelen határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja.

Indokolás

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 88. § (1) bekezdése értelmében az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testülete, amely a felügyeleti feladatai mellett közreműködik a bíróságok igazgatásában. A Bszi. 88. § (2) bekezdése alapján az OBT önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv, székhelye Budapest.

A Bszi. 104. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az OBT működését biztosító igazgatási feladatokat ellátó, az OBT igazságügyi alkalmazottai közül álló titkárság segíti az OBT munkáját.

A Bszi. 109. §-a rögzíti, hogy az OBT a működésére vonatkozó részletes szabályokat a szervezeti és működési szabályzatában állapítja meg.

Az Országos Bírói Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 82/2023. (IX.7.) OBT határozat (a továbbiakban: SZMSZ) 1. § (2) bekezdésében írtak alapján az SZMSZ *belső normatív eszközként biztosítja azt, hogy az OBT szervezeti felépítése, alá-fölé és mellérendeltségi viszonyai, belső szervezeti egységei és azok munkamegosztása, illetve munkafolyamatainak rendje, valamint külső kapcsolatai megfelelő feltételeket teremtsenek az OBT feladatainak, szervezetenként független és befolyásmentes ellátásához, a bíróságok központi igazgatásának felügyeletéhez és a bíróságok igazgatásában való közreműködéshez.*

Az SZMSZ 1. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az OBT *szervezeti változásait, azok konkrét formáit, valamint az ezekhez kapcsolódó feladatváltozásokat az SZMSZ folyamatos szabályozással biztosítja.*

Az SZMSZ 1. § (2) bekezdésében lefektetettek részletes szabályozását az SZMSZ 30. § - 43. §-ai tartalmazzák, valamint a 45. § és 70. § egyes részletszabályokat tartalmazzák, amelyeket indokolt pontosítani és módosítani, mivel a jelenleg hatályos rendelkezések elavultak, nem fedik le az OBT-nél működő jelenlegi hivatali szervezeti és személyzeti struktúrát, tekintettel arra, hogy a munkaszervezést a rendelkezésre álló munkaerő optimalizálása miatt eltérő módon szükséges megvalósítani.

A 15/2024. (XI. 14.) OBT határozat és a 41/2024. (III. 13.) OBT határozat szerint az SZMSZ VI. fejezetét érintő módosítások nem tartoznak az eseti bizottságok hatáskörébe.



Az OBТ az előterjesztést 2024. szeptember 18. napján megtartott ülésén megvitatta, és a tagok, valamint az SZMSZ bizottság által javasolt módosítások elfogadásra, és a javasolt normaszövegbe beépítésre kerültek.

Az SZMSZ módosításának további indoka, hogy az Országos Bírósági Hivatallal való kommunikáció feltétele a megváltozott hivatali szervezet SZMSZ-ben történő lefektetése. Az SZMSZ jelenlegi VIII. Fejezete szabályozza a vezetők helyettesítésének rendjét, amelynek újragondolása az Elnöki Kabinet fennállása után szintén szükséges és indokolt csakúgy, mint az aláírásra jogosultak körének szabályozása.

A jövőben hatályba lépő képesítési rendeletnek való megfelelés szintén indokolja az SZMSZ módosítását, hiszen a jogszabálytervezet véleményezése az Igazságügyi Minisztériumban már megtörtént, mely véleményezésben az OBТ is részt vett.

A fentiekből kitűnik, hogy az OBТ-nél működő hivatal SZMSZ-nek megfelelő működése alapfeltétele a további SZMSZ módosításoknak, melyre vonatkozóan az SZMSZ reformja tárgyában létrehozott eseti bizottság a későbbiekben munkájában támaszkodni tud, továbbá a 16/2024.El. (VI. 17.) szám alatt az OBТ elnöke által elfogadott iratkezelési szabályzat szerinti működés is indokolja az SZMSZ fentieknek megfelelő módosítását.

A módosítások 2024. szeptember 19. napján lépnek hatályba.

Az OBТ a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát a honlapján közzéteszi.

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

A határozat melléklete külön dokumentumban található.

168/2024. (IX. 18.) OBТ határozat egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a Zalaegerszegi Járásbíróságon a 45. számú polgári

ügyszakos álláshely betöltésére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítsa.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke 2024. augusztus 29-én kelt előterjesztésében kezdeményezte, hogy az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBТ) gyakoroljon egyetértési jogot a Bírósági Közlöny 2024. évi 3. különszámában 2024. június 25-ei beérkezési határidővel a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos (45. számú) járásbírósági bírói álláshely betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánítása tekintetében.

Az OBH elnökének álláspontja szerint a pályázat elbírálása során az abban részt vett bírói tanács olyan eljárási szabálysértést követett el, melynek kiküszöbölése csak megismételt pályázati eljárás keretében lehetséges.

Az előterjesztő utalt a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 20. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjára, mely szerint eredménytelen a pályázat, ha a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárási szabálysértést követtek el.

A Bjt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint a pályázati határidő leteltét követő 15 napon belül járásbíróságra, valamint törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék bírói tanácsa a pályázókat meghallgatja, és a pályázatokat az elért pontszámoknak megfelelően rangsorolja.

A Bjt. 18. § (6) bekezdésében foglaltak alapján, ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a bírói tanács rangsorában szereplő pályázó részt vett, és az OBH elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBТ egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBТ egyetértésével kerülhet sor.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés o) pontja szerint az OBТ a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének és a Kúria elnökének a bírói álláspályázatot eredménytelenné nyilvánító döntése tekintetében, ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a bírói tanács rangsorában szereplő pályázó részt vett.



Az OBT az előterjesztés és az annak mellékleteként megküldött pályázati eljárás iratai alapján megállapította, hogy a pályázati felhívásra nyolc pályázat érkezett; visszavont és érvénytelen pályázat nem volt.

A bírói tanács által felállított rangsor első három helyén szereplő pályázók közül az első helyen álló bírósági titkár pályázó objektív pontjainak száma 56, összes pontszáma 66, a második helyen álló járásbírói titkár pályázó objektív pontjainak száma 62, összes pontszáma 62, a harmadik helyen rangsorolt pályázó járásbírói titkár objektív pontjainak száma 51, összes pontszáma 61.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke a rangsor első helyén álló pályázó pályázatának az elfogadására és bírói kinevezésére tett javaslatot.

A bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) 5. § (5) bekezdése akként rendelkezik, hogy *ha a pályázó bírósági titkár, a joggyakorlati idő alatti értékelés eredményeként a legutolsó fogalmazói és legutolsó titkári minősítését kell értékelni. A KIM rendelet 1. melléklet 1.1.1.1. pontjai alapján a kiválóan alkalmas fogalmazói értékelésre 2 pont állapítható meg.*

Az első helyen rangsorolt pályázó esetében a bírói tanács a pályázati határidő letelte után, 2024. július 3-án kelt és a pályázati anyaghoz csatolt, kiválóan alkalmas fogalmazói értékelést értékelte 2 ponttal. A pályázó a jelentkezési segédlapon a fogalmazói értékelése figyelembevételét nem kérte, és a pályázat más adatai sem utaltak arra, hogy a pályázati határidő leteltét megelőzően a pályázó rendelkezett volna fogalmazói értékeléssel.

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 53. § (1) bekezdése szerint *az írnokok és a fizikai dolgozók kivételével az igazságügyi alkalmazott munkáját az e törvényben meghatározottak szerint - az 52. §-ban foglalt kötelezettségen túl - a munkáltató írásban is köteles értékelni.*

Az lasz. 54. § (1) bekezdésének a) pontja alapján *az igazságügyi alkalmazottnak az 53. § szerinti írásbeli értékelését fogalmazónál a bírósági titkárrá történő kinevezését megelőzően kell elvégezni.*

A Bjt. 4. § (1) bekezdése szerint Magyarországon bírónak az a harmincadik életévét betöltött személy nevezhető ki, aki

- a) magyar állampolgár,
- b) nem áll a cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt,
- c) egyetemi jogi végzettséggel rendelkezik,
- d) a jogi szakvizsgát letette,
- e) vállalja, hogy e törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz,
- f) legalább egy évig
 - fa) bírósági titkárként, alügyészként, ügyvédként, közjegyzőként, jogtanácsosként dolgozott, fb) kormánytisztviselőként, illetve köztisztviselőként központi közigazgatási szervnél közigazgatási, illetve jogi szakvizsgához kötött munkakörben dolgozott, fc) korábban alkotmánybíróként, bíróként, katonai bíróként, ügyészként működött,
 - fd) nemzetközi szervezetnél vagy az Európai Unió valamely szervénél ítélkezett, vagy az igazságszolgáltatással összefüggő tevékenységet folytatott,
- g) a pályáalkalmassági vizsgálat eredménye alapján a bírói hivatás gyakorlására alkalmas.

A Bjt. 12. § (1) bekezdése a) - c) pontjai alapján a bírói álláshelyre pályázónak a pályázat benyújtásakor

- a) igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, valamint
- b) hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolnia kell azt a tényt, hogy a 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- c) igazolnia kell, hogy rendelkezik érvényes pályáalkalmassági vizsgálati eredménnyel.

A Bjt. rendszeres, térítésmentes továbbképzésen részt venni, és háromévente az OBH elnöke által kiadott szabályzatban előírt képzési kötelezettség teljesítését igazolni a munkáltatói jogkör gyakorlójának.

A Bjt. 12. § (1) bekezdése értelmében a pályázat elbírálásakor a pályázatbenyújtására rendelkezésre álló határidő leteltét követően keletkezett, illetőleg az eddig az időpontig nem igazolt tények már nem vehetők figyelembe.

A Bjt. 13. § (1) bekezdésének második mondata alapján bírósági titkár pályázó esetében hiánypótlásra csak a Bjt. 12. § (1) bekezdése a) - c) pontjaiban felsorolt - bírói kinevezési - feltételek tekintetében van lehetőség.

Figyelemmel arra, hogy a Bjt. 4. § (1) bekezdése szerint a fogalmazói értékelés a bírói kinevezésnek nem feltétele, ezért a bírói pályázat benyújtási határidejét követően a fogalmazói értékelés csatolására irányuló hiánypótlási felhívásra nincs lehetőség.

Miután az első helyen rangsorolt pályázó a pályázat-benyújtási határidő leteltéig nem csatolt a pályázatához fogalmazói értékelést és annak pótlására a pályázat-benyújtási határidő leteltét követően jogszabály alapján nincs lehetőség, ezért a bírói tanács a pályázat benyújtására rendelkezésre álló határidő letelte után készült és a pályázati anyaghoz csatolt fogalmazói értékelést nem értékelhette volna 2 ponttal.

A KIM rendelet 14. § (5) bekezdés a) pontja alapján *a bírói tisztség betöltésénél az egyéb szakmai többlettevékenység keretében kell értékelni a jogszabálytervezetek véleményezésében, előkészítésében való részvételt.* A KIM rendelet 1. melléklete 10.3. pontja alapján ezen szakmai többlettevékenységre 5 pont adható.

Az első helyen rangsorolt pályázó pályázati anyagában lévő igazolás szerint a pályázó észrevételt tett a bírósági közvetítés részletes szabályairól szóló és a bírósági igazgatásról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás módosításáról szóló jogszabálytervezetre.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 1. § (1) bekezdésének a) és b) pontja szerint *e törvény hatálya a jogszabályokra, valamint a normatív határozatra és normatív utasításra (a továbbiakban együtt: közjogi szervezetszabályozó eszköz) terjed ki.*

A Jat. 23. § (4) bekezdésének d) pontja akként rendelkezik, hogy *az Országos Bírósági Hivatal elnöke normatív utasításban szabályozhatja a vezetése, az irányítása vagy a felügyelete alá tartozó szervek szervezetét és működését, valamint tevékenységét.*

A Jat. 1. § (1) bekezdésének a) és b) pontja, valamint 23. § (4) bekezdése alapján az OBH utasítás közjogi szervezetszabályozó eszköz, mely nem minősül jogszabálynak.

A KIM rendelet a jogszabálytervezet véleményezésében, előkészítésében való részvételt rendeli értékelni, az OBH utasítás pedig a közjogi szervezetszabályozó eszközök közé tartozik, ekként nem minősül jogszabálynak. A bírói tanács így az első helyen rangsorolt pályázó tekintetében az OBH utasítás tervezetének véleményezésében részvételt nem értékelhette volna 5 ponttal.

A második helyen rangsorolt pályázó pályázati anyagában úgyszintén egy, a törvényszék elnökének címzett, azonban a pályázó, vagy az átvevő aláírásával el nem látott, jogszabálytervezetre tett észrevételt tartalmazó irat volt fellelhető, mely

önmagában és alaki hiányosságai folytán a tevékenység igazolására nem alkalmas. A pályázati anyagban nem áll rendelkezésre egyéb irat, amely a pályázó jogszabálytervezet véleményezésében való részvételét igazolná.

Miután a második helyen rangsorolt pályázó nem igazolta okirattal, hogy a KIM rendelet 14. § (5) bekezdése a) pontjában foglaltaknak megfelelően ténylegesen részt vett jogszabálytervezet véleményezésében, erre figyelemmel azt a bírói tanács nem értékelhette volna 5 ponttal.

Az OBH az OBH elnökének előterjesztését a 2024. szeptember 18-án megtartott ülésén megvitatta, és - a fentiekben kifejtettek alapján - arra a meggyőződésre jutott, hogy a bírói tanács eljárási szabálysértést követett el azzal, hogy a hivatkozott pályázatokat nem a KIM rendeletben foglaltaknak megfelelően értékelte, ezáltal nem jogszerűen állapította meg az érintett pályázók objektív és összes pontszámát. Ezek az eljárási szabálysértések az első három helyre rangsorolt pályázók tekintetében befolyásolták a pályázati rangsort.

Az OBH úgy ítélte meg, hogy a pályázati eljárás során elkövetett eljárási szabálysértések csak megismételt pályázati eljárás keretében küszöbölhetőek ki, ezért - hivatkozással a Bszi. 103. § (3) bekezdésének o) pontjára - a pályázat eredménytelenné nyilvánításával egyetértett.

13. § (1) bekezdésének második mondata szerint *a bíróság elnöke a hiányos pályázatot benyújtó pályázót - 12. §, 45. § (1) bekezdés - rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.*

A Bjt. 45. § (1) bekezdése alapján *a bíró köteles az ítélkező tevékenység gyakorlásához szükséges*

Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke

169/2024. (IX. 18.) OBH határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli részbeni mentesítése tárgyában

Az Országos Bírói Tanács dr. Prodán-Papp Ágnes, a Budakörnyéki Járásbíróság bíráját 2024. szeptember 1-jétől – 3 hónap lemondási idő mellett – a lemondási idő fele időtartamára mentesíti a munkavégzési kötelezettség alól.



Indokolás

Dr. Prodán-Papp Ágnes, a Budakörnyéki Járásbíróság bírójának 2024. szeptember 1. napján kelt nyilatkozatában a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 93. § (1) bekezdésére és 90. § a) pontjára figyelemmel lemondott bírói tisztségéről, és kérte három hónap lemondási idő mellett 2024. szeptember 1. napjától kezdődően a lemondási idő fele időtartamára a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítését.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke előterjesztésében a bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítése tárgyában kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) döntését.

Dr. Prodán-Papp Ágnes bíró az előterjesztett kérelmét egészségi állapota jelentős mértékű romlásával indokolta. A kérelmet a Budapest Környéki Törvényszék elnöke is támogatta.

A Bjt. 93.§ (1) bekezdése alapján *a bíró tisztségéről bármikor írásban lemondhat. A Bjt. 93.§ (2) bekezdése szerint a bíró lemondása esetén a lemondási idő 3 hónap.*

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdésének k) pontja értelmében *az OBT a személyzeti területen a bíró lemondása esetén hozzájárulhat, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási időre vagy egy részére mentesítheti a munkavégzési kötelezettség alól.*

A fentiek alapján az OBT a kérelmet megalapozottnak ítélte meg, és a Bszi. 103. § (3) bekezdés k) pontja alapján dr. Prodán-Papp Ágnes, a Budakörnyéki Járásbíróság bíróját a 3 hónapos lemondási idő fele időtartamára munkavégzési kötelezettsége alóli mentesítette.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**170/2024. (IX. 18.) OBT határozat
összefoglaló elfogadása**

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2024. szeptember 18. napján megtartott ülésének összefoglalóját.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

**171/2024. (IX. 27.) OBT határozat
egyetértési jog gyakorlásáról**

Az Országos Bírói Tanács a VI. Bíróságok 1. cím, Bíróságok és 4. cím Fejezeti kezelésű előirányzatok tekintetében a 2025 – 2027. évi Középtávú terv és a módosított 2025 évi többletigény tárgyában benyújtott előterjesztését támogatólag véleményezte.

*Dr. Szabó Péter
az Országos Bírói Tanács
elnöke*



SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Prodán-Papp Ágnes, a Budakörnyéki Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2024. december 1-jei hatállyal *lemondására figyelemmel*,
dr. Spisák Sándort, a Miskolci Törvényszék bíróját 2025. március 14-ei hatállyal,
dr. Heppenheimer Juditot, a Komlói Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2025. április 20-ai hatállyal,
dr. Csanádi Lajost, a Zalaegerszegi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabírót 2025. május 24-ei hatállyal *az általános öregségi nyugdíjkorhatár betöltésére figyelemmel*,
dr. Drexlerné dr. Karcub Editet, a Debreceni Ítéltábla tanácselnökét, címzetes kúriai bírót 2025. április 17-ei hatállyal,
Sassné dr. Flaskó Magdolnát, a Miskolci Törvényszék bíróját 2025. május 15-ei hatállyal *nyugállományba helyezés iránti kérelmére figyelemmel bírói tisztségéből felmentette*.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

363.E/2024. (IX. 9.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján Breckáné dr. Békési Gabriellát, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját, 2024. szeptember 15. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

364.E/2024. (IX. 11.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdése alapján dr. Hajnal Évát, a Kaposvári Törvényszék tanácselnökét 2024. szeptember 15. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

365.E/2024. (IX. 13.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának meghosszabbításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27/A. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – az Országos Bírói Tanács 155/2024. (IX. 4.) határozatára figyelemmel – dr. Balázné dr. Balogh Csilla Nemzetgazdasági Minisztériumba beosztott fővárosi törvényszéki bíró minisztériumi beosztását 2024. október 15. napjától 2025. október 14. napjáig meghosszabbítom.

Indokolás

A Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkára a 2024. július 24-én kelt levelében – a bíró kérelmére – dr. Balázné dr. Balogh Csilla Nemzetgazdasági Minisztériumba beosztott fővárosi törvényszéki bíró minisztériumi beosztásának meghosszabbítását kezdeményezte, 2024. október 15. napjától kezdődően egy év határozott időre.

A Fővárosi Törvényszék elnöke a 2024. augusztus 2-án kelt nyilatkozatában a bíró minisztériumi

beosztásának egy évvel történő meghosszabbításával egyetértett.

Az Országos Bírói Tanács a 155/2024. (IX. 4.) határozatában egyetértett a bíró Nemzetgazdasági Minisztérium történő beosztásának 2024. október 15. napjától 2025. október 14. napjáig történő meghosszabbításával.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27/A. § (1) bekezdésének e) pontja és (2) bekezdése alapján az OBH elnöke az Országos Bírói Tanács egyetértésével beoszthatja a bírót központi államigazgatási szervhez. A beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője kezdeményezheti, a beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének az egyetértése is szükséges.

Mivel a bíró minisztériumi beosztása meghosszabbításának jogszabályi feltételei fennállnak, ennek következményét levontam és a bíró minisztériumi beosztását a rendelkező részben foglaltak szerint meghosszabbítottam.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

366.E/2024. (IX. 16.) OBHE határozat közigazgatási ügyekben eljáró bírók kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – a Veszprémi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Szauder Orsolyát és dr. Török Nóra Tatjánát, a Veszprémi Törvényszék bíráit hozzájárulásukkal, 2024. szeptember 16. napjától közigazgatási ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

385.E/2024. (IX. 18.) OBHE határozat bíróknak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének f) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) és (3) bekezdései alapján dr. Rák Nikolettet, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját, 2024. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

386.E/2024. (IX. 18.) OBHE határozat bírósnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Bányai Zsuzsannát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2024. október 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

395.E/2024. (IX. 24.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Pap Márk bíró – a 295.E/2024. (VII. 8.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. október 1. napjával



a Keszthelyi Járásbíróságról a Zalaegerszegi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**396.E/2024. (IX. 26.) OBHE határozat
a 2024. október hónapban kötelezően
adományozandó bírói címekről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (9) bekezdésének b) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

- dr. Bacsa Andrea Edinának, a Budapest Környéki Törvényszékre beosztott ítélőtáblai bírónak,
- dr. Magócsi Istvánnak, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökének,
- dr. Rédei Gézőnek, a Fővárosi Ítéltábla tanácselnökének 2024. október 1. napjától címzetes kúriai bíró címet,
- dr. Beró Katalinnak, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökének,
- dr. Félegyházy Megyesy Fatime Máriaának, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának,
- dr. Melisné dr. Kovács Zsuzsannaának, a Gyulai Törvényszék kollégiumvezetőjének 2024. október 1. napjától,
- dr. Takács Józsefnek, a Győri Törvényszék tanácselnökének 2024. október 15. napjától címzetes táblabíró címet,
- dr. Németh Károly Csabának, a Kaposvári Járásbíróság bírójának 2024. október 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**397.E/2024. (IX. 27.) OBHE határozat
a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy polgári
ügyszakos járásbírói álláshelyre
kiírt pályázat eredménytelenné
nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés b) pontjának bb)

alpontja alapján a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói bírói (45. számú) álláshelyre a Bírósági Közlöny 2024/3. Különszámában a 231.E/2024. (V. 29.) OBHE határozattal kiírt pályázatot – az Országos Bírói Tanács 168/2024. (IX. 18.) határozatára figyelemmel – eredménytelenné nyilvánítom.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökeként a 231.E/2024. (V. 29.) OBHE határozattal pályázatot írtam ki a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói bírói (45. számú) álláshely betöltésére. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2024/3. különszámában került közzétételre, a pályázat beérkezésének határideje 2024. június 25. napja.

A pályázati kiírásra – pályázati határidőn belül – 8 érvényes pályázat érkezett, visszavont vagy érvénytelen pályázat nem volt. A pályázókat a Zalaegerszegi Törvényszék Bírói Tanácsa 2024. július 8. napján a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 15. § (1) bekezdésének a) pontja alapján meghallgatta és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) alapján rangsorolta.

A pontszámok alapján kialakult sorrend szerint az első helyen rangsorolt pályázó 66, a második helyen rangsorolt pályázó 62, a harmadik helyen rangsorolt pályázó 61 pontot ért el.

A Bjt. 16. §-a szerinti jogkörében eljárva a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke a rangsor 1. helyén álló, bírósági titkár pályázó kinevezésére tett javaslatot.

A Bjt. 20. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja szerint eredménytelen a pályázat, ha a pályázat elbírálása során az elbírálási folyamatban résztvevők eljárási szabálysértést követtek el.

Jelen pályázati eljárás kapcsán megállapítható volt, hogy az 1. helyen rangsorolt pályázó esetében a bírói tanács a pályázat-benyújtási határidő letelte után, 2024. július 3. napján kelt és a pályázati anyaghoz csatolt kiválóan alkalmas bírósági fogalmazói értékelést annak ellenére értékelte 2 ponttal, hogy azt a pályázati határidőn túli



csatolásra tekintettel nem vehette volna figyelembe.

A Bjt. 14. § (1) bekezdés a) pontja aa) alpontja alapján a pályázati rangsor kialakítása során figyelembe kell venni a bírósági fogalmazói joggyakorlati idő értékelésének eredményét.

A KIM rendelet 5. § (5) bekezdése szerint, ha a pályázó bírósági titkár, a joggyakorlati idő alatti értékelés eredményeként a legutolsó fogalmazói és legutolsó titkári minősítését kell értékelni. A KIM rendelet 1. melléklet 1.1.1.1. pontja alapján a kiválóan alkalmas fogalmazói értékelésre 2 pont állapítható meg.

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (lasz.) 53. § (1) bekezdése szerint az írnokok és a fizikai dolgozók kivételével az igazságügyi alkalmazott munkáját az e törvényben meghatározottak szerint – az 52. §-ban foglalt kötelezettségen túl – a munkáltató írásban is köteles értékelni. Az 54. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az igazságügyi alkalmazottnak az 53. § szerinti írásbeli értékelését fogalmazónál a bírósági titkárrá történő kinevezését megelőzően kell elvégezni.

A Bjt. 4. § (1) bekezdése szerint Magyarországon bírónak az a harmincadik életévét betöltött személy nevezhető ki, aki

- a) magyar állampolgár,
- b) nem áll a cselekvőképességet érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal hatálya alatt,
- c) egyetemi jogi végzettséggel rendelkezik,
- d) a jogi szakvizsgát letette,
- e) vállalja, hogy e törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz,
- f) legalább egy évig
- fa) bírósági titkárként, alügyészként, ügyvédként, közjegyzőként, jogtanácsosként dolgozott,
- fb) kormánytisztviselőként, illetve köztisztviselőként központi közigazgatási szervnél közigazgatási, illetve jogi szakvizsgához kötött munkakörben dolgozott,
- fc) korábban alkotmánybíróként, bíróként, katonai bíróként, ügyészként működött,
- fd) nemzetközi szervezetnél vagy az Európai Unió valamely szervénél ítélkezett, vagy az igazságszolgáltatással összefüggő tevékenységet folytatott,
- g) a pályaalkalmassági vizsgálat eredménye alapján a bírói hivatás gyakorlására alkalmas.

A Bjt. 12. § (1) bekezdése a)-c) pontjai alapján a bírói álláshelyre pályázónak a pályázat benyújtásakor

- a) igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, valamint
 - b) hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolnia kell azt a tényt, hogy a 4. § (2) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
 - c) igazolnia kell, hogy rendelkezik érvényes pályaalkalmassági vizsgálati eredménnyel.
- A Bjt. 12. § (2) bekezdése szerint a pályázatban fel kell tüntetni a pályázó rövid úton történő elérhetőségét.

A Bjt. 45. § (1) bekezdése szerint a bíró köteles az ítélkező tevékenység gyakorlásához szükséges rendszeres, térítésmentes továbbképzésen részt venni, és háromévente az OBH elnöke által kiadott szabályzatban előírt képzési kötelezettség teljesítését igazolni a munkáltatói jogkör gyakorlójának.

A Bjt. 13. § (1) bekezdésének második mondata akként rendelkezik, hogy a bíróság elnöke a hiányos pályázatot benyújtó pályázót [12. §, 45. § (1) bekezdés] rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

A Bjt. hivatkozott 12. § (1) bekezdése értelmében a pályázat elbírálásakor a pályázat-benyújtási határidő utolsó napján fennálló és legkésőbb ezen időpontig igazolt adatok és tények vehetők figyelembe. A Bjt. 13. § (1) bekezdésének második mondata alapján a hiánypótlási felhívás bírósági titkár pályázó esetében a Bjt. 12. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban felsorolt – bírói kinevezési – feltételekre és a Bjt. 12. § (2) bekezdésében foglalt adatra terjedhet ki. A fogalmazói értékelés a Bjt. 4. § (1) bekezdése szerint a bírói kinevezésnek nem feltétele, ezért a pályázat-benyújtási határidő letelte után a fogalmazói értékelés csatolására irányuló hiánypótlási felhívásra sincs lehetőség.

Figyelemmel arra, hogy a pályázó a pályázat-benyújtási határidő leteltéig nem csatolt a pályázatához fogalmazói értékelést és annak pótlására a pályázat-benyújtási határidő leteltét követően jogszabály alapján nincsen lehetőség, ezért a bírói tanács a pályázat-benyújtási határidő letelte után készült és a pályázati anyaghoz csatolt fogalmazói értékelést nem értékelhette volna ponttal.



Jelen pályázati eljárás kapcsán az is megállapítható volt, hogy a bírói tanács az 1. helyen rangsorolt pályázó azon tevékenységét, miszerint „észrevételt tett a bírósági közvetítés részletes szabályairól szóló és a bírósági igazgatásról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás módosításáról szóló jogszabálytervezetre” annak ellenére értékelte jogszabálytervezet véleményezésében, előkészítésében való részvételként 5 ponttal, hogy az OBH utasítás nem minősül jogszabálynak.

A Bjt. 14. § (1) bekezdés k) pontja alapján értékelni kell az egyéb, a bírói tisztség betöltése szempontjából figyelembe vehető szakmai többlettevékenységet.

A KIM rendelet 14. § (5) bekezdés a) pontja alapján a bírói tisztség betöltésénél az egyéb szakmai többlettevékenység keretében kell értékelni a jogszabálytervezetek véleményezésében, előkészítésében való részvételt. A KIM rendelet 1. melléklete 10.3. pontja alapján ezen szakmai többlettevékenységre 5 pont adható.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 1. § (1) bekezdésének a) és b) pontja szerint e törvény hatálya

- a) a jogszabályokra, valamint
- b) a normatív határozatra és normatív utasításra (a továbbiakban együtt: közjogi szervezetszabályozó eszköz) terjed ki.

A Jat. 23. § (4) bekezdésének d) pontja akként rendelkezik, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke normatív utasításban szabályozhatja a vezetése, az irányítása vagy a felügyelete alá tartozó szervek szervezetét és működését, valamint tevékenységét.

A Jat. 1. § (1) bekezdésének a) és b) pontja, valamint 23. § (4) bekezdése alapján az OBH utasítás közjogi szervezetszabályozó eszköz, mely nem minősül jogszabálynak. A KIM rendelet a jogszabálytervezet véleményezésében, előkészítésében való részvételt rendeli ponttal értékelni, ekként az OBH utasítás, mint közjogi szervezetszabályozó eszköz véleményezésében való részvételt a bírói tanács nem értékelhette volna ponttal.

Jelen pályázati eljárás kapcsán továbbá megállapítható volt, hogy a bírói tanács a 2. helyen rangsorolt pályázó esetében a jogszabálytervezet véleményezésében, előkészítésében való részvételre figyelemmel úgy állapított meg 5 pontot, hogy a pályázó a tevékenységet okirattal nem

igazolta megfelelően. A pályázati anyagban e körben egy, jogszabálytervezetre tett észrevételt tartalmazó, a törvényszék elnökének címzett, azonban a pályázó, illetőleg az átvevő aláírásával el nem látott, alakilag hiányos irat volt fellelhető, mely alaki hiányosságai folytán és önmagában, egyéb releváns irat hiányában nem igazolja, hogy a pályázó ténylegesen részt vett jogszabálytervezet véleményezésében, előkészítésében.

Fentiek alapján a bírói tanács eljárási szabálysértést követett el azzal, hogy a pályázati rangsor 1. helyén álló pályázó esetében az elkésetten becsatolt fogalmazói értékelést és a jogszabálytervezet véleményezésében, előkészítésében való részvételt, a 2. helyen álló pályázó esetében a jogszabálytervezet véleményezésében, előkészítésében való részvételt jogszabályba ütköző módon értékelte és erre figyelemmel nem jogszerűen állapította meg az érintett pályázók objektív és összpontszámát. Ebből következően a pályázati rangsor első három helyén álló pályázók rangsora sem jogszerűen került megállapításra.

A Bjt. 17. §-a szerint a bírói pályázat elbírálója az OBH elnöke vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. Az elbírálás körébe esik a Bjt. 18. § (3)-(5) bekezdése szerinti sorrendtől eltérés indítványozása, illetve a pályázatnak a Bjt. 20. § (1) bekezdése szerinti eredménytelenné nyilvánítása is. A pályázat eredménytelenné nyilvánításának okait a Bjt. 20. § (1) bekezdése taxatíván felsorolja, e körülmények fennállásának vizsgálata a pályázat elbírálójának hatáskörébe tartozik. A Bjt. 20. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja szerinti eljárási szabálysértés észlelése esetén a pályázat eredménytelenné nyilvánítása mellett a Bjt. 20. § (2) bekezdése szerint új pályázat kiírásáról kell rendelkezni.

A Bjt. 20. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja körébe eső körülménynek tekinthető, ha valamely pályázó pontszámának megállapítására a Bjt. vagy a KIM rendelet vonatkozó szabályainak megsértésével kerül sor és ezen eljárási szabálysértés a pályázati rangsorra is – különösen annak első helye vonatkozásában – kihatással van.

A bírói tanács fent részletezett eljárási szabálysértése jelen esetben a pályázók rangsorára is kihatással volt, ez pedig indokoltá tette a pályázat Bjt. 20. § (1) bekezdés b) pontjának bb) alpontja szerinti eredménytelenné nyilvánítását.



A Bjt. 18. § (6) bekezdése és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 103. § (3) bekezdésének o) pontja értelmében, ha a pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a bírói tanács rangsorában szereplő pályázó részt vett, és az OBH elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBTE egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBTE egyetértésével kerülhet sor.

Az OBTE a 168/2024. (IX. 18.) határozatában egyetértett azzal a megállapítással, hogy a bírói tanács fentiek szerinti eljárási szabálysértései csak egy megismételt eljárás keretében küszöbölhetők ki, következésképpen a pályázat eredménytelenné nyilvánítása indokolt. Ennek következményét levonva a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról határoztam.

A Bjt. 20. § (2) bekezdésére figyelemmel az új pályázat kiírása iránt külön határozatban intézkedem.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

399.E/2024. (X. 1.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Kecskeméti Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Fodor Endrét, a Kiskunfélegyházi Járásbíróság bíráját hozzájárulásával, 2024. október 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

400.E/2024. (X. 1.) OBHE határozat fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélkező bíró kijelöléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének e) pontja, valamint a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (4) bekezdése alapján – a Zalaegerszegi Törvényszék elnökének javaslatára – dr. Nincsecs Szabinát, a Keszthelyi Járásbíróság bíráját hozzájárulásával, 2024. október 1. napjától fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíróvá kijelölöm.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

408.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének g) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Veizer Yvette bírót – a 242.E/2024. (VI. 5.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2024. október 15. napjával a Püspökladányi Járásbíróságról a Debreceni Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének döntései

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Kiss Krisztinát, a Budakörnyéki Járásbíróság csoportvezető bíráját és
dr. Varga Dórát, a Budakörnyéki Járásbíróság bíráját
2024. szeptember 1. napjától nyomozási bíróvá.



A Debreceni Törvényszék elnökének döntései

A Debreceni Törvényszék kinevezte

dr. Hornyák Zsolt Sándort, a Debreceni Járásbíróság csoportvezető bíróját 2024. szeptember 15. napjától 2030. szeptember 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Debreceni Járásbíróság elnökévé, dr. Szántainé dr. Tóth Krisztinát, a Debreceni Törvényszék bíróját 2024. szeptember 15. napjától 2030. szeptember 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Debreceni Törvényszék gazdasági ügyszakos csoportvezető bírójává.

Az Egri Törvényszék elnökének döntése

Az Egri Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Bálint Tündét, az Egri Járásbíróság bíróját 2024. szeptember 2. napjától nyomozási bíróvá.

A Szegedi Törvényszék elnökének döntése

A Szegedi Törvényszék elnöke kijelölte

dr. Nánási Illést, a Szegedi Törvényszék bíróját 2024. szeptember 5. napjától büntetés-végrehajtási bírónak.

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének döntése

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke a Nyírbátori Járásbíróság elnöki állására kiírt pályázatot a Bszi. 133. § (1) bekezdése értelmében eredménytelenné nyilvánította.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek

bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.



A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](https://birosag.hu/birosagi-kozlonyben)ben és a <https://birosag.hu/eletpalya/palyazatok/palyazat-kereso-n> jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesznek.

A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

3.2.1. a jelentkezési segédlapot, valamint
3.2.2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:

- az önéletrajzot,
- az igazolványképet (2 db),
- az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az érvényes pályaalkalmassági vizsgálati eredményt,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,

- a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
- a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, a 3.2.1. pontban foglaltat, valamint a 3.2.2. pontban felsoroltak közül az önéletrajzot, az igazolványképet (2 db) és a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <https://birosag.hu/birosagi-palyazatok/segedanyagok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha – a jelentkezési segédlapon – a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a <https://birosag.hu/birosagi-palyazatok/birosagi-palyazatok-0/kozertheto-palyazati-tudnivalok-gyik>

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

- a járásbíróságra kiírt pályázat esetén a járásbíróság elnökéhez,
- törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,
- ítélőtáblára kiírt pályázat esetén az ítélőtábla elnökéhez,
- a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke – a járásbíróság elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos pályázatot benyújtó pályázót – kivéve, ha a pályázó a pályázati határidő lejártáig



a 30. életévét nem tölti be, illetve a jogi szakvizsgától számított egy év nem telik el – pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy – a Kúriára kiírt pályázat esetén – a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelenné nyilváníthatja.

Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is. Az OBH elnöke a pályázat eredményéről – a Kúriára kiírt pályázat kivételével – értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiírt pályázatok

398.E/2024. (IX. 27.) OBHE határozat pályázati kiírás a Zalaegerszegi Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre

A Zalaegerszegi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (45. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:

Zalaegerszegi Járásbíróság Elnöki Titkársága (8900 Zalaegerszeg, Várkör u. 2.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

401.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói álláshelyre

A Fővárosi Ítéltáblán egy polgári ügyszakos ítéltáblai bírói (Polgári Kollégium 37. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári fellebbviteli bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Fővárosi Ítéltábla Elnöki Irodája (1024 Budapest, Fekete Sas utca 3.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

402.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat pályázati kiírás a Debreceni Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói álláshelyre

A Debreceni Ítéltáblán egy büntető ügyszakos ítéltáblai bírói (Büntető Kollégium 19. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető fellebbviteli bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja.



A pályázat benyújtásának helye:
Debreceni Ítéltábla Elnöki Irodája (4025 Debrecen,
Széchenyi u. 24.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**403.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Győri Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Győri Törvényszéken egy közigazgatási ügyszakos
törvényszéki bírói (5. számú) álláshely betöltésére a
pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Győri Törvényszék Elnöki Titkársága (9021 Győr,
Szent István út 6.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**404.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos
(büntetés-végrehajtási) törvényszéki bírói (100.
számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat
tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720
Szeged, Széchenyi tér 4.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**405.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Szentesi Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

A Szentesi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos
járásbírói bírói (121. számú) álláshely
betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Szentesi Járásbíróság Elnöki Titkársága (6600
Szentés, Erzsébet tér 4.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**406.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Székesfehérvári
Törvényszéken egy törvényszéki bírói
álláshelyre**

A Székesfehérvári Törvényszéken egy büntető
ügyszakos törvényszéki bírói (44. számú) álláshely
betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat
tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja



A pályázat benyújtásának helye:
Székesfehérvári Törvényszék Elnöki Titkársága
(8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**407.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Székesfehérvári
Törvényszéken egy törvényszéki bírói
álláshelyre**

A Székesfehérvári Törvényszéken egy civilisztikai
ügyszakos törvényszéki bírói (52. számú) álláshely
betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat
tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Székesfehérvári Törvényszék Elnöki Titkársága
(8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**409.E/2024. (X. 3.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Veszprémi
Törvényszéken egy törvényszéki bírói
álláshelyre**

A Veszprémi Törvényszéken egy polgári ügyszakos
törvényszéki bírói (19. számú) álláshely betöltésére
a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat
tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Veszprémi Törvényszék Elnöki Titkársága (8200
Veszprém, Vár utca 19.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**410.E/2024. (X. 3.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Veszprémi
Járásbíróságon egy járásbírói bírói
álláshelyre**

A Veszprémi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos
járásbírói bírói (42. számú) álláshely betöltésére
a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja

A pályázat benyújtásának helye:
Veszprémi Járásbíróság Elnöki Titkársága (8200
Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky u. 11.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**411.E/2024. (X. 3.) OBHE határozat
pályázati kiírás a Veszprémi
Járásbíróságon egy járásbírói bírói
álláshelyre**

A Veszprémi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos
járásbírói bírói (62. számú) álláshely betöltésére
a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági
Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 15. napja



A pályázat benyújtásának helye:
Veszprémi Járásbíróság Elnöki Titkársága (8200
Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky u. 11.)

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**415.E/2024. (X. 11.) OBHE határozat
a Szentesi Járásbíróságon egy járásbírósági
bírói álláshelyre történő pályázati kiírásról
szóló 405.E/2024. (X. 2.) OBHE határozat
hatályon kívül helyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló
2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés a) pontja
alapján az alábbi határozatot hozom:

A Szentesi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói
álláshelyre történő pályázati kiírásról szóló
405.E./2024. (X. 2.) OBHE határozatot hatályon kívül
helyezem.

*Dr. Senyei György s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A Balassagyarmati Törvényszék elnöke
által kiírt pályázat**

**Pályázat a Pásztói Járásbíróság
elnöki (22. számú) álláshelyének
betöltésére**

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre
kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban
foglaltakon túl – a tényleges bírói működési
gyakorlat tartamának, valamint a bírósági
szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van
jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell
arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési
feltételeknek,

- kinevezése esetén felmerül-e a bírák
jogállásáról és javadalmazásáról szóló
2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt
összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és
vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak
a kinevezésre jogosult általi
beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai
önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal
érintett bírósági szervezeti egység működésével
kapcsolatos hosszú távú terveket és azok
megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok
megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által
meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó
jogszabályi rendelkezésekben és az OBH
szabályzatokban foglaltaknak, valamint a
Törvényszék Szervezeti és Működési
Szabályzatából eredő feladat és felelősségi
köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott
közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú
kihívásoknak, amelyek a következő területeken
jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és
megalapozottsága (az időszerűség
javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való
gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 29. napja 13.00 óra

A pályázat beadásának helye:
Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága
(2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)



A Budapest Környéki Törvényszék elnöke által kiírt pályázatok

Pályázat a Ceglédi Járásbíróság elnöki (82. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,

- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. november 15. napja

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Kezelőiroda
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

Pályázat a Dunakeszi Járásbíróság elnöki (84. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési



Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

– a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerúsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. november 8. napja

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Kezelőiroda
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

Pályázat a Gödöllői Járásbíróság elnökhelyettesi (97. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú tervek és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

– az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
– az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
– a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
– a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerúsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. november 15. napja

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Kezelőiroda
(1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.)

A Győri Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Győri Törvényszék katonai tanácselnöki (11. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges katonai bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,



- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésnek és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát.

Az önéletrajzában térjen ki az igazgatási szabályzat 18. § (2) bekezdésében rögzített körülményekre:

- igazgatási vezetői tapasztalat,
- bírói gyakorlat,
- bíró munkája vizsgálatának eredménye,
- a központi és helyi igazgatási feladatokban való részvétel,
- a kollégium működését segítő tevékenység,
- a kollégiumvezető munkáját támogató elképzelésekről, különösen a képzés, a jogszabályalkotás, a szabályzataalkotás és a módosítás tárgykörében,
- adjon számot a tanács munkájának megszervezésére (pl. a tanácskozás módjára, a ügyek tanácsstagok közötti szétosztásának módjára) vonatkozó elképzeléseiről.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. november 29. 12.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Győri Törvényszék elnöke (9021 Győr, Szent István út 6.)

A Miskolci Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Miskolci Járásbíróság büntető ügyszakos csoportvezető bírói (59. számú) álláshelyének betöltésére

Bíróági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésnek és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bíróságához való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2024. november 20. napja

A pályázat beadásának helye:

Miskolci Törvényszék Elnöki Iroda (3525 Miskolc, Dózsa György út 4.)



A Nyíregyházi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Nyírbátori Járásbíróság elnöki (45. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),

- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 5. napja

A pályázat beadásának helye:

Nyíregyházi Törvényszék Elnöki Titkárság (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2., 4401 Nyíregyháza, Pf.: 85.)

A Szombathelyi Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Körmentdi Járásbíróság elnöki (22. számú) álláshelyének betöltésére

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett bírósági szervezeti egység működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek



- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az adott vezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 20. napja

A pályázat beadásának helye:
Szombathelyi Törvényszék Elnöki Titkárság (9700 Szombathely, Szily János u. 7.)

EGYÉB PÁLYÁZATOK

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Balassagyarmati Törvényszék illetékességi területén 1-1 bírósági titkári álláshely betöltésére

Munkavégzés helye:

- Balassagyarmati Törvényszék
- Balassagyarmati Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 30.

A pályázat beadásának helye:
Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.)

A Kaposvári Törvényszék elnöke által kiírt pályázat

Pályázat a Kaposvári Törvényszék illetékességi területén 1-1 bírósági titkári álláshely betöltésére

Munkavégzés helye:

- Kaposvári Járásbíróság
- Nagyatádi Járásbíróság

A pályázat beérkezésének határideje:
2024. november 8. napja 12.00 óra

A pályázat beadásának helye:

Kaposvári Törvényszék Elnöki Titkársága (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3.)

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók a www.birosag.hu oldalon az Életpálya\Pályázatok\Bírósági titkári pályázatok címszó alatt található.

KÖZLEMÉNYEK

Bírósági igazolványok érvénytelenítése

Csehné Csikós Adrienn-nek, a Tatabányai Járásbíróság írnokának a BA 197007 számú igazságügyi alkalmazotti,
Komár Krisztiánnak, a Kúria tisztviselőjének a BA 180846 számú igazságügyi alkalmazotti,
Kovács Dórának, a Gödöllői Járásbíróság tisztviselőjének a BA 195283 számú igazságügyi alkalmazotti,
dr. Kuti Gábornak, a Pásztói Járásbíróság bírójának az AA 116546 számú bírói,
Mikesné Debreceni Erikának, a Budapest Környéki Törvényszék tisztviselőjének a BA 190940 számú igazságügyi alkalmazotti,
Náhóczki Juliánnak, a Fővárosi Törvényszék bírósági ügyintézőjének a BC 606722 számú igazságügyi alkalmazotti,
dr. Szabó Zsófiának, a Debreceni Törvényszék bírósági titkárának a BC 606517 számú igazságügyi alkalmazotti,
Zab Gergelynek, a Fővárosi Törvényszék fizikai dolgozójának a BA 190021 számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.





BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.

TELEFONSZÁM: +36 1 354 4252

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. SENYEI GYÖRGY, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HALÁSZ KRISZTIÁN, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL FŐOSZTÁLYVEZETŐJE

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

www.birosag.hu

2024

