

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. szeptember 23. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Varga Roland István

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bíróügyi Közlöny 2024. évi 6. számában, 252.E/2024. (VI.19.) OBHE határozattal a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma Kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Varga Roland István pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Varga Roland István

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Varga Roland István

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Varga Roland István

Három fő gondolat köré próbáltam felépíteni a pályaművemet. Az első a mennyiség, a második a minőség, a harmadik pedig az időszerűség. A mennyiség a létszámhelyzettel együtt értendő, ez az ítélkezés hatékonyságát jelenti, a minőség vonatkozásában az ítélkezés színvonalára gondoltam, hiszen a legjobb színvonalú ítéletek meghozatalára kell törekedni, míg az időszerűség kapcsán a cél pedig, hogy az ügyek minél hamarabb befejeződjenek, tehát a lehetséges eszközökkel meg kell akadályozni a pertartam elhúzódását.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiumának helyzetét?

Dr. Varga Roland István

Négy járásbíróság tartozik a Szombathelyi Törvényszékhez: a szombathelyi, a kőszegi, a körmendi, illetőleg a sárvári. A létszámhelyzetet megfelelőnek tartom, 12 járásbírósági bíró kolléga van és 7 törvényszéki. A 2022. évi nagy törvényszéki elsőfokú ügyérkezés miatt - amely közel négyszeresen haladta meg a két évvel ezelőtti - került sor több kolléga kirendelésre járásbíróságokról a törvényszékre. A bv. ügyérkezés miatt ez évente 2300-2400 ügyet érint, ami korábban még több is volt. Emiatt kell besegítés a járásbíróságokról kirendelés útján, ami nem jelenti azt, hogy a járásbíróságokon ez problémát okozna. Amennyiben valamennyi kolléga aktív és részt vesz az ítélkezésben, álláspontom szerint ezzel a létszámmal így megoldható. Az ügyérkezés vonatkozásában járásbírósági szinten az utóbbi két évben egy lassú emelkedés figyelhető meg, amely magával vonta azt, hogy

a törvényszéki másodfokú ügyeknél is ugyanez az emelkedés meglátszódik. A törvényszéki elsőfokú ügyek érkezése hektikus, ez korábban 10 ügy volt, most az utóbbi évben 30-40 körüli éves ügyérkezésre állt be.

Dr. Senyei György

Ettől függetlenül, ha az elmúlt 10 év ügyérkezési dinamikáját hasonlítjuk össze, akkor jelenleg van humánerőforrás tartalék a járásbíróági ítélkezésben?

Dr. Varga Roland István

Ha időben visszamegyünk, az teljesen más képet ad az ügyérkezésről, hiszen akkor teljesen más számokkal dolgoztunk. Nyilván itt rengeteg körülmény közrejátszott, többek között az eljárási szabályok módosulása. Azt gondolom, hogy ezzel a létszámmal, mint ami most van, megoldható.

Dr. Senyei György

Lát humánerőforrás tartalékot?

Dr. Varga Roland István

Amennyiben minden kolléga részt vesz az ítélkezésben, akkor igen.

Dr. Senyei György

A pályázata szól az emberi erőforrások tárgyi feltételeiről, optimális elosztásáról és biztosításáról is. Ebből kiemelné a lényegét? Mi az, amit ekörben kiemelt jelentőségűnek lát?

Dr. Varga Roland István

Az emberi erőforrásokról már említést tettem. A tárgyi eszközök vonatkozásában ideálisak a feltételek, akár a tárgyalótermek, akár a VIAVIDEO rendszer vonatkozásában. Tehát minden járásbírószágon adottak a feltételek ahhoz, hogy ez működjön. A kollégák ezt készség szinten elsajátították, tehát ez kiválóan működik én azt gondolom.

Dr. Senyei György

Esetleges kollégiumvezetőként, mit gondol a Skype-os értekezletekről, a mentorálásról, illetve az önkéntesen igénybe vehető segítség lehetőségéről?

Dr. Varga Roland István

Amennyiben erre igény van, természetesen állok rendelkezésre bármelyik kollégának. Azonban meg kell jegyezni, hogy ennek a kis bíróságnak, ami mi vagyunk - talán az ország legkisebb bírósága - az az előnye is, hogy bármikor személyes kapcsolatba lehetünk a kollégákkal. Nem azt mondom, hogy napi szinten, de hetente többször előfordul, hogy megkeresnek a kollégák, személyesen bármikor állok rendelkezésükre.

Dr. Senyei György

Nyilván nem csak kollégiumvezető, hanem a nagy tapasztalattal rendelkező bírótársak, tanácselnökök részéről is indokolt, hogy segítséget nyújtsanak az ezt igénylő kollégáknak. Mi erről az álláspontja?

Dr. Varga Roland István

Természetesen ennek megvannak egyrészt a formális lehetőségei: büntető bírói, tanácselnöki, kollégiumi értekezletek, aminek a gyakorlatát fenn kívánom tartani, úgy ahogy eddig is működött a jelenlegi kollégiumvezetővel. Informálisan is állok rendelkezésére bárkinek, mint ahogy már említettem.

Dr. Senyei György

A Szombathelyi Törvényszék sajátos helyzetben van, erről már több alkalommal beszéltünk, ugyanis a Büntető Kollégium mutatói országosan kiemelkedően jók, a civilisztikai mutatók viszont már kevésbé.

Dr. Varga Roland István

Így van, ahogy írtam a pályázatomban is, minden lehetséges módszerrel tartani kívánom ezt az állapotot. Az időszerűségi mutatóinkkal tényleg az országos élmezőnyben vagyunk, az elsők között, megalapozottságban is nagyon kedvezőek a mutatók, ami még inkább fokozható a hatályon kívül helyezések számának csökkentésével, illetőleg a helybenhagyási arány javításával.

Dr. Senyei György

A Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiumának véleménynyilvánításra jogosult 6 bírása közül 4 nyilvánított véleményt, mellyel 100%-os támogatottságot nyert el. Ezt meghaladóan az összbírói értekezlet is 84,6%-ban támogatta, hiszen 33 támogató szavazatot kapott. Mire vezeti vissza ezt a támogatottságot?

Dr. Varga Roland István

Ez nagyon megtisztelő számomra. Azt gondolom, hogy a kollégák részéről van irányomba egy bizalom, amit igyekszem majd kinevezésem esetén megszolgálni. Talán az elmúlt 25 évi bírói munkámnak is ez valamilyen visszajelzése, és ha ez így van, akkor az őszintén nagyon megtisztelő számomra.

Dr. Senyei György

Hogyan képzei a közös munkát a törvényszék vezetésével?

Dr. Varga Roland István

Azt gondolom, hogy jó kapcsolatban vagyok a törvényszék vezetésével, hiszen bv. csoportvezetőként is folyamatos a munkakapcsolat, nyilván, ha ez nem lenne így, akkor a pályázatomat be sem adtam volna. Azt gondolom, hogy továbbra is egy közös gondolkodásban haladunk előre, és a problémák közös megoldására törekszünk.

Dr. Senyei György

Kinevezése esetén részt kíván venni az ítélezésben, és ha igen, milyen formában?

Dr. Varga Roland István

Természetesen továbbra is részt kívánok venni az ítélezésben. Elsőfokú ügyeket is tárgyalok, és a másodfokú ítélezésben is ugyanúgy részt kívánok venni. Korábban a másodfokú ítélezés úgy volt megosztva, hogy nagyjából az egynegyed részét végezte a kollégiumvezető, míg háromnegyed részét végeztem én. Ezt az arányt nagyjából meg kívánjuk tartani, természetesen - kinevezésem esetén - fordított felállásban. Számomra elképzelhetetlen az, hogy egy kollégiumvezető ne vegyen részt az ítélezésben, hiszen a vezetői felfogásomba a példamutatás is beletartozik, és azt gondolom, hogy enélkül nem lehet hitelesen a kollégák elé állni.

Dr. Senyei György

Mi a véleménye arról a szituációról, hogy adott esetben járásbíró tárgyalja a legmagasabb súlyszámú törvényszéki elsőfokú ügyet kirendeléssel?

Dr. Varga Roland István

Ez nem feltétlenül a legszerencsésebb, de adott esetben a büntetőeljárási szabályok, a kizárások miatt előfordulhat, ha nincs olyan bíró, aki letárgyalja az ügyet. Ilyenkor két lehetőség van, vagy kirendeléssel tárgyal a bíró – ami nem szerencsés -, vagy fel kell terjeszteni az ügyet az ítélőtáblára más törvényszék kijelölése végett. Természetesen sokkal jobb, ha a kinevezett törvényszéki bíró tárgyalja a legmagasabb súlyszámú ügyeket.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Varga Roland István

Visszatérnék a pályázatom elején elmondottakhoz. Hatékonyság, megalapozottság, időszerűség, és ehhez kollégiumvezetőként minden támogatást meg kívánok adni a kollégák részére.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Varga Roland István

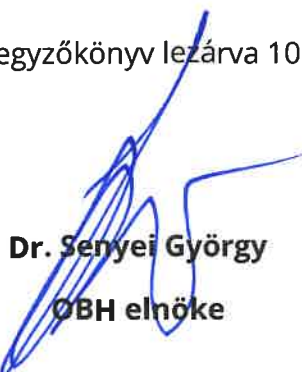
Köszönöm szépen, nincs.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 42 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Varga Roland István
pályázó



Barga Adrienn
jegyzőkönyvvezető